

семейной жизни. Отсюда, видимо, и вытекает положительное отношение молодежи к просмотру эротических и порнографических фильмов (данные по Москве – 45,3%, по Санкт-Петербургу – 64,8%, по Уфе – 43,5%).

К сожалению, школа также не в состоянии восполнить то, что теряется на стадии семейного воспитания, поэтому общество должно в максимальной степени использовать воспитательный потенциал семьи.

Что же все-таки является главным для молодого поколения на данном этапе? Мнения респондентов по этому вопросу несколько разошлись. Москвичи считают, что главная цель их жизни - престижная профессия (47,1%), на втором месте находится благополучная семья и дети (41,8%), далее следует материальная обеспеченность (18,2%), любовь (15,1%), друзья (13,8%) и высокооплачиваемая работа (12,0%). Молодые люди Санкт-Петербурга ставят на первое место благополучную семью и детей (45,5%), затем следуют престижная профессия (25,0%), материальная обеспеченность (18,8%), друзья (11,4%) и любовь (10,8%). Подобная картина вырисовывается и у уфимцев. Главной целью жизни они считают благополучную семью и детей (46,9%), на втором месте - престижная профессия (37,7%), затем следуют материальная обеспеченность (20,6%) и любовь (16,9%).

Мы видим, что духовные ценности нашей молодежи тесно переплетаются с материальными. Это поколение, которое отвечает духу своего времени. Непопулярны у респондентов такие цели, как борьба со злом за справедливость, служение прекрасному.

В связи с этим предлагается государству особое внимание уделить подготовке детей и молодежи к браку и семейной жизни. В рамках этой меры необходимо осуществлять подготовку специалистов-семьеведов в средних и высших учебных заведениях, а также ввести в школах и вузах дисциплины по семье и браку.

Таким образом, более глубокое изучение проблем семейной и общественной педагогики, психологии семьи, связанных с подготовкой подрастающего поколения к супружеству, будет способствовать полноценному и гармоничному развитию личности, укреплению семьи, стабилизации общества.

Н.Б. Васина

МОНОРОДИТЕЛЬСКАЯ СЕМЬЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

В последние годы в России выявились новые тенденции развития семьи. Особенно это заметно при рассмотрении динамики демографических показателей (общее снижение рождаемости, рост удельного веса разводов и неполных семей, уменьшение количества детей в семьях и нуклеаризация семьи). Если на Западе причинами этого являются распростра-

ние ценностей индивидуализма и преобладание рациональных регуляторов поведения над нормативными, то в России такие тенденции проявились в том числе и вследствие социального кризиса, охватившего все социальные структуры и институты.

Социологи, занимающиеся проблемами современной российской семьи, отмечают, что существенной тенденцией последних лет стало “разделение родительства и семьи, точнее, супружества”¹. Она выражается в широком распространении неполных (прежде всего материнских) семей. На основании данных переписи РФ 1989 г. удельный вес таких семей в России составил 14% (из этого числа лишь 1% - отцовские семьи), тогда как в 1997 г. эта цифра превысила 50%. Но и этот показатель неточен. В это число не входят расширенные семьи, где брачным ядром является пара “бабушка и дедушка”, а ребенок воспитывается без отца или матери.

Проблемы монородительских семей в современной России разнообразны и многочисленны. Но и социологи, и психологи говорят о том, что при разводе и после него больше остальных членов семьи страдают дети. Неизбежен тяжелый психологический стресс, который впоследствии может крайне негативно отразиться на психике ребенка. Дети часто чувствуют себя виноватыми в разводе двух самых близких им людей, что оборачивается устойчивым комплексом вины.

“Ребенок, воспитанный в неполной семье, обладает менее выраженным опытом или же отрицательным опытом подготовки к семейной жизни, и поэтому вероятность распада брака у воспитанников неполных семей значительно выше по сравнению с теми, кто воспитывался в обычных семьях; первые чаще остаются холостяками и бездетными”². В период после развода ребенок остается с одним из родителей, и забота о том, чтобы его психика получила наименьшие травмы, ложится в большей степени на этого родителя. Чаще всего в его роли выступает мать. Вследствие своей природной чувствительности и эмоциональности женщина очень остро переживает послеразводный кризис. Ребенок, в каком бы возрасте он ни был, чувствует психологическое состояние матери и испытывает на себе его влияние.

Психологические проблемы, связанные с нетипичностью такого вида семьи для общественного сознания, усугубляются проблемами материального характера. В современном обществе добытчиком средств к существованию по преимуществу считается мужчина. Но в большинстве монородительских семей таковой элемент отсутствует, а женщине не всегда удается обеспечить семью на должном уровне. Отечественные же экс-мужья, в отличие от западных, не считают помощь собственным детям делом чести,

¹ Гурко Т.А. Трансформация института современной семьи // Социс. 1995. № 10. С. 96.

² Антонович Г.В. Семья в системе социальной детерминации общественного развития // Развитие современной семьи. Кишинев, 1990. С.22.

более того, стремятся всячески избежать этого. И таких, по данным статистики, около 65%.

Еще одной проблемой неполной семьи является вопрос о встречах детей с отцом. Факторов, влияющих на его решение, много: мнение матери, желание отца и детей, возраст детей, причины развода и пр.

Основная, на наш взгляд, проблема, от решения которой зависит будущее ребенка, - это удовлетворенность взаимоотношениями в семье. Идеальным вариантом является семья, где мать и ребенок имеют искренние и доверительные отношения, так как после развода их сближают общие переживания, они больше заботятся друг о друге. Но таких семей, к сожалению, немного.

От взаимоотношений матери и ребенка в неполной семье зависит, каким станет ребенок в будущем, как он будет относиться к устройству своей личной жизни, к созданию собственной семьи, к своему супругу и детям. В этом заключается важность обозначенной проблемы для современного российского общества, а значит, и для социологической науки.

Ю.Г. Денисюк

ВЛИЯНИЕ СЕМЬИ НА АКТУАЛИЗАЦИЮ ДЕТСКОЙ ОДАРЕННОСТИ

Исследование феномена одаренности имеет длительную историю, но до сих пор существует множество точек зрения по вопросам о ее сущности, детерминации и генезиса. Особое значение при этом приобретает организация благоприятных социокультурных условий для дальнейшего развития уже проявившей себя одаренности, а также эффективная диагностика способностей и создание благоприятных условий для актуализации и последующего развития потенциальной одаренности детей. На этом этапе определяющая роль семьи как основной микросреды жизнедеятельности и первичной социализации ребенка бесспорна.

Проблема одаренности очень хорошо изучена в рамках психологии и педагогики. Изучением влияния социокультурных факторов на феномен одаренности занимались в основном зарубежные исследователи, в то время как в отечественной социологической литературе это явление практически не рассматривалось. Потребность в знании особенностей внешней среды жизнедеятельности ребенка, стимулирующей либо тормозящей становление его одаренности, и выработка рекомендаций по созданию совокупности благоприятных условий для последующего моделирования их на практике послужили стимулом к проведению эмпирического социологического исследования.

Цель исследования - выявление на основе сравнения семей одаренных и обыкновенных детей материально-экономических, хозяйственно-бытовых, социально-демографических и культурно-педагогических внут-