

## **ОБРАЗ ИДЕАЛЬНОГО МОНАРХА В ПРЕДСТАВЛЕНИИ ДВОРЯНСКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII ВЕКА**

Общественно-политическая мысль второй половины XVIII столетия, в процессе осмысления существующего общественного порядка и в поисках идеала государственного устройства, поднимала ряд важнейших, во многом не потерявших актуальности проблем. М.М. Щербатов, Н.И. Панин, Д.И. Фонвизин, С.Е. Десницкий, Н.И. Новиков, Я.П. Козельский поднимали следующие вопросы: формы власти, теория естественного права и общественного договора, роль государя в обществе, причины неэффективной работы государственных служащих, пороки в кругах чиновничества всех уровней, а так же положение дворянства. В рамках круга политических проблем заметное место занимает образ идеального монарха.

Мыслители второй половины XVIII столетия, согласно типологии форм государственного правления, разграничивали монархию и самовластие, то есть деспотию. Монархия определялась как форма правления, основанная на законах, при которой государь не может «по своим своенравиям управлять»<sup>1</sup>. С различными поправками и условиями «просвещённая монархия» признавалась тем способом устройства власти, который соответствовал историческим реалиям того времени. В рассуждениях мыслителей об идеале правителя можно выделить следующие аспекты: происхождение монархической власти, её место в обществе, миссия государя, его качества и функции.

Идеи о происхождении монархической власти можно условно разделить на три группы. Первая: сочетание Божественной теории и теории общественного договора, с одной стороны, утверждается, что власть монарха «от бога», поэтому достойна повиновения подданных, с другой стороны, власть монарха «от людей», поэтому должна заботиться об общем благе<sup>2</sup>. Во второй группе идей акцент ставится на теории общественного договора, признавая, что люди «почувствовали нужду в установлении законов»<sup>3</sup>, согласились отдать

---

<sup>1</sup> Замечания на большой Наказ Екатерины // Щербатов М.М. Неизданные сочинения. М.: Соцэкгиз, 1935. С. 21.

<sup>2</sup> Рассуждение о непременных государственных законах // Фонвизин Д.И. Собрание сочинений. В 2 т.; Т.2. М., Л.: Государственное издательство художественная литература, 1959. С. 259.

<sup>3</sup> О главных причинах, относящихся к приращению художеств и наук. Московское ежемесячное издание // Новиков Н.И. Избранные педагогические сочинения / Сост. Н.А. Трушин. М.: государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР, 1959. С. 70.

часть «вольности» государству. Третья: происхождение власти выводится из формирования общественных институтов в ходе исторического развития<sup>1</sup>.

Соответственно идеям происхождения монархической власти роль государя в обществе определяется в значении отца большой семьи, «покровителя, защитника и судьи»; монарх – символ порядка, чести, заботы о стране<sup>2</sup>. Место правителя в общественной структуре при сочетании теорий божественной и договорной позволяет, с одной стороны, утверждать, что государь – «милосердный отец, верный эконо, важный и нелицемерный судья своего народа», с другой, настаивать на его «должностях»<sup>3</sup>.

В зависимости от ценностных установок и политических предпочтений миссию государя мыслители представляли по-разному. Князь Михаил Михайлович Щербатов историк, общественный деятель, видел миссию монарха в сохранении основ существующего порядка, в соблюдении незыблемости прав дворянского сословия. Видный политический деятель екатерининской эпохи Никита Иванович Панин, воспитатель цесаревича Павла, определял главную цель монарха как заботу о благе, процветании и порядке в своей стране, при опоре на существующие законы. Денис Иванович Фонвизин, охарактеризованный в литературе, как «большой писатель, злой сатирик, человек смелой, независимой мысли»<sup>4</sup> смысл деятельности правителя рассматривал в ответственности не только за себя, но и за благополучие всего государства, «степень счастья каждого подданного»<sup>5</sup>. Семён Ефимович Десницкий – видный общественный деятель второй половины XVIII века, профессор права Московского университета, создатель проекта разделения властей на «законодательную, судительную и наказательную» – миссией государства называл обеспечение общественного порядка, который осуществляется за счёт строгости правил и контроля над их исполнением со стороны компетентного чиновничьего аппарата. Николай Иванович Новиков – издатель, писатель, критик, автор педагогических трудов, общественный деятель, верил, что просвещением можно улучшить нравы, исправить пороки общества, данную идею выдвигал в качестве приоритетной задачи монарха. Яков Павлович

---

<sup>1</sup> Слово о способе к научению юриспруденции // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII в. В 2 т. / Под ред. И.Я. Щипанова. Т.1. М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. С. 211.

<sup>2</sup> Доклад о управлении государством, поданный Екатерине II вскоре по восшествию ея на престол. Записка князя Михаила Никитича Волконского о необходимых улучшениях (1775). Лейпциг, 1863. С. 14.

<sup>3</sup> Предисловие и примечания к книге Гольберга // Юридические произведения прогрессивных русских мыслителей второй половины XVIII в. / Под ред. С.А. Покровского. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1959. С. 314.

<sup>4</sup> Макогоненко Г.П. Денис Фонвизин. Творческий путь. М., Л.: гос. изд. худ. лит., 1961. С.6; Пигарев К.В. Творчество Фонвизина. М.: Изд-во АН СССР, 1954. С. 11.

<sup>5</sup> Слово похвальное Марку Аврелию // Фонвизин Д.И. Собрание сочинений. С. 194-205.

Козельский, философ, учёный-энциклопедист, видел основную миссию монарха в «неутомимом труде» по обеспечению правосудия и «общей пользы», выражаемых в царящей в обществе добродетели и благосостоянии<sup>1</sup>. В целом, государь призван хранить установленные порядки, являясь гарантом стабильного существования общества и главных ценностей: порядка, целостности государства и «общего блага». Однако, из описанного выше следует, что под «общим благом» понимались разные общественно-политические установки.

Идеальный монарх должен выделяться особыми качествами личности. «Добродетель есть непоколебимое основание престола и неслыханный источник власти<sup>2</sup>», исходя из этого утверждения, Фонвизин постоянно подчеркивает важность для монарха быть добродетельным. Государь не должен иметь те пороки, которые пытается искоренить в обществе, и, напротив, ему следует обладать теми качествами личности и нормами поведения, которых он ожидает от своих подданных. Идеальный правитель, по мысли автора, не проявляет малодушие и «женонравие», не прислушивается к лести, предпочитает истину всему на свете, полагает, что «философия есть наука исправлять людей просвещением»<sup>3</sup>. В проекте фундаментальных законов Н.И. Панина – Д.И. Фонвизина, подчёркивается важность для государя таких добродетелей как правота и кротость. Правота уравнивает перед монархом всех подданных: «сильный и немощный, великий и малый, богатый и убогий, все на одной чреде стоят – добрый монарх добр для всех, и все его уважения не относятся к частным выгодам, но к общей пользе»<sup>4</sup>. Кротость не даёт забыть государю, что «он человек и правит людьми», она не допускает мысли, что «бог создал миллионы людей для ста человек»<sup>5</sup>. Идеал монарха – это тот правитель, который не возвышает себя за счёт принижения других, понимает, что государь есть первый служитель государства, и преимущества даны ему для того, чтобы делать больше добра. По мнению Козельского, «добронравный», «умеренный» и «великодушный» правитель должен издать справедливые законы, искореняющие общественные пороки, развивать экономику, запретить военные действия<sup>6</sup>.

Исследуя функции правителя, авторы останавливаются на следующих вопросах. Щербатов акцентировал внимание на задаче оберегать целостное,

---

<sup>1</sup> Законы о преимуществах дворянства // Избранные произведения русских мыслителей... С. 646.

<sup>2</sup> Та-Гю, или великая наука, заключающая в себе высокую китайскую философию // Фонвизин Д.И. Собрание сочинений. С. 232-277.

<sup>3</sup> Слово похвальное Марку Аврелию // Фонвизин Д.И. Собрание сочинений. С. 194-205.

<sup>4</sup> Рассуждение о непременных государственных законах... С. 261.

<sup>5</sup> Там же. С. 260.

<sup>6</sup> Предисловие к книге Шоффена // Юридические произведения... С. 308.

даже в ущерб интересам немногих. Панин и Фонвизин утверждали, государство, основанное на «праве» – это «истинное блаженство государя и подданных», поскольку «всякий волен делать всё, что дозволено хотеть, и никто не будет принуждать делать то, чего делать не дозволено»<sup>1</sup>. Поэтому функции монарха, по их мнению, заключаются в обеспечении общества ясными, выверенными и корректными законами, определяющими государственное устройство, в соблюдении установленных порядков, как подданными, так и государем.

Десницкий настаивал, что «главе общества», то есть монарху, необходимо блюсти внутренний порядок в государстве: следить за исполнением законов, осуществлять справедливый суд, контролировать строительство городов, дорог, каналов, создавать учреждения для «воспитания и презрения», развивать науку и искусство. Осуществление внешнеполитических функций так же входит в полномочия государя, который должен содержать боеспособную армию<sup>2</sup>. По мнению Новикова, идеальный монарх основывается на опыте прежних правителей, заботится о нормальном функционировании общественных институтов, опирается на «благодетельных» и «разумных» приближённых, остерегается льстецов, стремящихся «скрыть истинное состояние» государственных дел<sup>3</sup>. Козельский подчёркивал, что функции монарха заключаются в наблюдении правосудия и справедливости, сохранении внутренней и внешней безопасности государства, обеспечении благополучия. Глава государства, который «прямо наблюдает свою должность», ответственен за недопущение тирании<sup>4</sup>, соединяет «особенную пользу каждого человека» и «общую пользу»<sup>5</sup>.

Мыслители, анализируя образ идеального монарха, основывались на собственных представлениях об идеале государственного устройства в целом. Для М.М. Щербатова главной целью монарха и одновременно основным показателем эффективности функционирования определённой политической системы является категория «общественного блага». Государь должен хранить базовые государственные ценности: «честь, имение и спокойствие своих граждан», то есть дворян. Особое внимание в вопросах идеала государственного устройства власти мыслитель уделяет наличию при государе дворянского совета, «сочинённого из мудрейших и более знаний имеющих

---

<sup>1</sup> Рассуждение о непременных государственных законах... С. 264-265.

<sup>2</sup> О узаконении финансов // Юридические произведения... С. 137.

<sup>3</sup> Трутень. Л. VIII // Сатирические журналы Н.И. Новикова / Ред., вст. ст. П.Н. Беркова. М.-Л.: Издательство АН СССР, 1952. С. 209.

<sup>4</sup> Предисловие и примечания к книге Гольберга // Юридические произведения... С. 330.

<sup>5</sup> Философические предложения // Юридические произведения... С. 411.

в делах людей»<sup>1</sup>. Монарх во всех важных делах должен прислушиваться к мнению данного органа власти, состоящего из «лучших людей», дворян.

По мысли Н.И. Панина идеальный государь, издав «основательные законы», должен разделить власть между «малым числом избранных персон»<sup>2</sup>, то есть с Императорским советом. Это даёт основание для утверждения висториографии, что «Мнение о разделении Сената на департаменты для удобнейшего и скорейшего решения дел» не только в известном смысле ограничивало самодержавие, но и являлся зачатком аристократической Конституции<sup>3</sup>.

«Рассуждение о непременных законах» рисует следующий идеал монарха. Сравнивая государя с душой политического тела, Панин и Фонвизин подчёркивают равную для правителя и народа судьбу. Душа должна отвергать крайности и следовать истине, монарх не может всецело доверяться окружению, и не должен быть полностью закрыт от тех идей, которые «представляются» ему на суд. По мысли авторов, если государь не признаёт верховной власти истины над собой, то всё «тело государственное» развращается, начинаются отличия между благом народа и благом правителя, «вся власть его становится беззаконная, ибо не может быть законна власть, которая ставит себя выше всех законов естественного правосудия»<sup>4</sup>.

С.Е. Десницкий утверждал, что «верховная власть» во имя «общей пользы» должна предписать правила поведения, обязательные для всех членов общества, и контролировать их исполнение. Устанавливая рамки, задавая «правила игры», монарх, по мнению мыслителя, проявляет заботу о таких идеалах как «порядок», «непорочность нравов народных», сохраняет «спокойствие» общества<sup>5</sup>. Идеалом государственного устройства автора является политическая система, которая должна работать таким образом, чтобы подданные исполняли законы монарха не из страха наказания, а по доброй воле.

Анализ работ Н.И. Новикова обнаруживает, что идеальный правитель должен опираться на «надёжных пособников, людей избранных, добродетельных и благоразумных», которые государственные дела решали бы с тем же усердием, что и личные. Рядом с такими людьми «видны будут хищники и лукавцы, презренны льстецы и обманщики, наказаны грабители

---

<sup>1</sup> Замечания на Наказ... С. 21.

<sup>2</sup> РГАДА. Ф.10. Оп.1. Д.4. Л.57.

<sup>3</sup> Энциклопедический словарь. Изд. Брокгауз и Эфрон. Т. XXXIV. СПб., 1898; Сахаров А.Н. Конституционные проекты и цивилизационные судьбы России // Отечественная история. 2000. № 5. С. 3-38; Эйдельман Н.Я. Грань веков. М.: ВАГРИУС, 2004. С. 54.

<sup>4</sup> Рассуждение о непременных государственных законах... С. 260.

<sup>5</sup> Слово о причинах смертных казней // Юридические произведения... С. 188.

и беззаконники и, наконец, все хитрости и пронырства будут бесполезны»<sup>1</sup>. Идеальное государственное устройство способствует поощрению и награждению добродетельных, трудолюбивых, честных, содействует искоренению беззакония и преступников. Правитель такого государства назначает на должности просвещенных людей, что является основным инструментом создания «общего блага», исправление нравов при этом достигается не указами, а воспитанием, науками и положительными примерами.

Я.П. Козельский, анализируя понятие «великий государь», приходит к выводу, что не все правители получили данный титул справедливо. Автор полемизирует с историками по вопросу критериев оценки деятельности монарха, утверждает, что военные завоевания, как проявление пороков, нельзя брать в расчёт. На основании своих политических идеалов Козельский приводит «справедливые» критерии: «миролюбивые и благопромысленные дела, которые приносят покой, изобилие и взаимную любовь»<sup>2</sup>. Монарх, философ на троне, должен блюсти «покой, тишину, изобилие», использовать военную силу только в крайних случаях, чтобы обеспечить «безопасность свою и оборону в случае несправедливого нападения властолюбивых соседей»<sup>3</sup>. Идеальный государь принимает следующий принцип и основывает на нём свою власть: «ему дано будет много, много и взыщется от него»<sup>4</sup>. Правитель, по мнению мыслителя, исполняет то, что «должно»: следит за правосудием и справедливостью, заботится о «пользе», основываясь на особом совете.

Образ идеального монарха в представлении дворянских мыслителей второй половины XVIII века складывается из следующих оснований: идеальный правитель – просвещённый монарх, который ограничил свою власть основательными законами, в своих действиях подотчетен особому совету, мыслит себя отцом своего народа, призванным оберегать и защищать «всеобщее благо». Представители общественно-политической мысли в осмыслении идеала монарха и в поисках идеала государственного устройства делают акценты на различных аспектах деятельности государя. Однако, ценности государства определяются сходно: спокойствие, порядок, целостность, добродетель, просвещение, закон, «общее благо».

---

<sup>1</sup> Трутень. Л. VIII // Сатирические журналы Н.И. Новикова... С. 209-210.

<sup>2</sup> Предисловие к книге Шоффеня // Юридические произведения... С. 308.

<sup>3</sup> Там же. С. 309.

<sup>4</sup> Предисловие к книге Мозера // Юридические произведения... С. 336.