

К ИДЕЕ “ВЕЧНОГО МГНОВЕНИЯ” В ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ Л.Н.КОГАНА

Концепция времени Л.Н.Когана основана на следующем положении: время только тогда по-настоящему значимо для человека, когда в нем проявляется Вечность, и наоборот, Вечность проявляется не иначе, как только через временное, “через мгновения”. Саму постановку вопроса о приоритете Вечности или времени (мгновения) Л.Н.Коган считает философски некорректной¹.

Под Вечностью в данном случае понимается вечность культуры, единство ее прошедшего, настоящего и будущего. Это единство сверхвременно, но вместе с тем вне времени оно невозможно. Формой его существования является “вечное мгновение” - такое мгновение, которое не может быть единицей временного счета и, как говорил Н.А.Бердяев, “не согласно стать средством для последующего мгновения”².

Время, порождаемое “вечным мгновением” (а именно оно и есть время культуры), в философии называется *дискретным*. Обозначим две его важнейшие характеристики: а) для него не актуальна обычная форма закона причинности (один его момент не вытекает из другого); б) оно находится в прямой зависимости от творческого отношения к вечным ценностям культуры и в целом *творимо* (как время, отличное от времени природы). Как же может существовать *порядок* в дискретном времени? Чем определяются его длительность, его размерность?

“Вечное мгновение”, как его понимает Л.Н.Коган, есть связь вечности и времени, и как таковое оно не существует вне пределов культуры. Но и там оно не предустановлено, не дано раз и навсегда. Для того чтобы Вечность проявилась в мгновении, необходимо некоторое творческое усилие. Иначе говоря, мгновение надо *создать*. Но, раскрываясь в творчестве, мгновение оказывается соразмерным ему по длительности, т.е., по существу, оно ограничено пределами - актами создания. Значит, порядок мгновений может быть образован только непрерывностью их творения (возобновления, поскольку “сотворить вновь” здесь означает “повторить”), и это относится ко всему дискретному времени. Порядок в нем есть только тогда, когда время “удерживается” творчеством³.

Но если время непрерывно творится, то каждое его мгновение - предельно, конечно. Следующего мгновения может и не быть, так как в силу

¹ См.: Коган Л.Н. Вечность. Преходящее и непреходящее в жизни человека. Екатеринбург, 1994. С.137.

² Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М., 1994. С.285.

³ Ср.: “Время есть содержание истории, понимаемой как единый синхронистический акт, и обратно: содержание есть совместное *держание* времени - сотоварищами, сонскаателями, сооткрывателями его” (Мандельштам О.Э. Сочинения: В 2 т. Т.2. С.234).

своей казуальной несвязанности с предшествующим оно обладает абсолютной сущностной автономией как целое время, сконцентрированное в точке “теперь”. Пока это мгновение не создано, оно *ничто*. И перед лицом *ничто* мы не можем думать, что, раз утвердившись во времени, мы запустили его “механизм”, привели в действие цепь причин и следствий. В этом случае мы утратили бы свое единственное место в бытии, подчинили бы себя власти “ставшего” (т.е. данного, а не проективно-заданного нам), в котором подлинное творчество невозможно. Вероятно, Л.Н.Коган согласился бы с тем, что возможность творчества зависит от нашей *свободной* позиции по отношению к вечному в культуре, от того, способны ли мы “удержать” время в его открытости вечному.