

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ И ИЗМЕНЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕ

Состояние бифуркации, в котором пребывает российское общество, характеризуется в первую очередь переосмыслением базовых ценностей, определяющих пути дальнейшего развития. Ценности, являясь мотиваторами поведения индивидов и широких масс, во многом определяют политическую и экономическую жизнь общества. Поэтому тщательное эмпирическое изучение ценностной структуры россиян должно быть необходимой частью всей деятельности по реформированию российского общества.

На основании результатов исследования по изучению динамики ценностей, которое проводилось автором в январе - феврале 1998 г. в Перми (опрошено 496 респондентов), был выявлен ряд тенденций.

В исследовании респондентам предлагалось сравнить 13 ценностей-целей во временных рамках, условно обозначенных "раньше" и "сейчас".

Иерархическая структура ценностей показывает, что такие ценности, как "чистая совесть", "свое дело, бизнес", "служебная карьера", "образование, культура" находятся на периферии ценностной структуры.

Значительное изменение произошло в ее ядре: ведущая ценность "семья и любовь" переместилась с 1-го на 3-е место со значительным снижением ее значимости (причем она существенно падает у женщин). Здоровье стало более значимой целью, нежели раньше, но наибольшее изменение претерпела ценность "порядочность" (переместилась с 3-го места на 7-е).

Выросла значимость таких ценностей, как "материальный достаток", "хорошее здоровье", "адаптивность", "карьера", "свое дело", "благополучие детей".

Наиболее динамичными оказались ценности "стабильность общества", "материальный достаток" и "порядочность, честность". Например, такая ценность, как "материальный достаток", переместилась с 5-го места на 2-е. Примечательно, что у молодежи эта ценность никоим образом не связана со своим делом или бизнесом.

Стабильность ценностей фиксируется через безразличие респондентов к ним. Стабильными оказались ценности "высокое образование, культура" и "чистая совесть". Меньшей стабильностью обладает ценность "умение приспособиться к любой жизненной ситуации". Значимость ценности "профессия" возрастает только в среде молодежи, в других возрастных группах наблюдается отрицательная динамика. Причем в отношении молодежи к труду повышается ценность труда как компонента достойной и материально обеспеченной жизни, в то же время проявляется "прохладное" отношение к таким качествам, как предприимчивость и энергичность, а также трудолюбие.

Под влиянием экономических и политических изменений выросла значимость такой ценности, как “стабильность в обществе и уверенность в завтрашнем дне”. Она сейчас входит в ядро шести базовых ценностей. Причем у молодежи эта ценность имеет рейтинг ниже, чем у остальных возрастных групп, а женщин среди выбравших эту ценность - большинство.

Ценности можно типологизировать по направленности целей:

- на себя: здоровье, порядочность, честность, умение приспособиться к любой жизненной ситуации, чистая совесть;
- на среду, статусные характеристики: карьера, наличие профессии, материальный достаток, свое дело, бизнес;
- на других: друзья, семья, дети, стабильность в обществе.

При анализе данных исследования выявилось, что ориентация респондентов на других и на среду усилилась, а ориентация на себя осталась прежней, при этом ориентация на статусные характеристики стала более значимой.

Общая ситуация в обществе, в стране непосредственно влияет на значимость тех или иных целей и действий индивидов. Исследование выявило господство утилитарных, ситуативных ценностей, отражающих заботу о собственном благополучии. Людей волнуют прежде всего ближайшие цели, задаваемые окружающей средой, а не жизненные цели-идеалы, к которым может стремиться индивид.

**В.А. Костин,
Н.Б. Костина**

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В современной науке термин “организация” интерпретируется в тройном значении: 1) как некая система-объект; 2) как свойство систем, в частности их структура; 3) как определенная деятельность.

Объектный подход основывается на использовании этого термина для обозначения различных общественных учреждений, при этом организация понимается как группа людей, имеющих общие цели. С точки зрения этого подхода феномен организации ограничивается только определенными группами людей. Второй подход рассматривает феномен организации как всеобщий, существующий и в природе, и в обществе. Третья точка зрения ограничивает организацию опять-таки рамками общества, связывая ее сущность с совместной деятельностью людей.

Мы считаем, что названные выше определения сущности феномена организации являются редукционистскими: она сводится то к субъекту деятельности, то к самой деятельности, а потому это понятие не несет какой-либо смысловой нагрузки, оно лишь дублирует известные понятия. Чтобы придать данному понятию статус самостоятельной категории, необ-