С.Б. Орлов

ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ КАК МИФОЛОГИЧЕСКОГО ЯВЛЕНИЯ

В настоящее время многие ученые сталкиваются с проблемой невозможности продуктивного исследования социальных явлений в рамках традиционной научной парадигмы. Это относится и к понятию "интеллигенция". Интеллигенцию рассматривают либо как прослойку, состоящую из лиц, профессионально занимающихся умственным трудом, либо как создателя и носителя духовных ценностей, как "совесть нации".

В первом случае главным признаком является профессиональная деятельность, и логичным представляется отнесение данной категории к профессиональной структуре общества. Во втором случае объективный критерий выделения в особую социальную группу вообще отсутствует.

По нашему мнению, выявить смысл, скрытый под понятием "интеллигенция", возможно лишь при анализе ее в качестве мифологического явления.

Как известно, мифы делятся на естественные и искусственные (к ним относятся прежде всего политические мифы). И те и другие имеют ряд общих особенностей:

- миф выражает определенное отношение к реальности;
- миф антикаузален, эмоциональное в его содержании доминирует над логическим;
- имеет структуру, сходную с научной;
- структура сохраняется даже при радикальном изменении содержания мифа;
- формой проявления мифа в обществе является научная теория и идеология;
- содержание мифа трехчленно: в нем присутствует этап разрушения социальной нормы, период нормативной неопределенности и этап становления и закрепления новой социальной нормы;
- средством внедрения мифа в сознание общества на этапе разрушения социальной нормы являются средства массовой информации; на этапе закрепления новой социальной нормы им становится образование;
- язык мифа полифункционален: на этапе разрушения социальной нормы он активно внедряется в сознание общества как нечто передовое, противостоящее отсталости и косности; на этапе закрепления новой социальной нормы язык становится "энкратическим", т.е. находящимся под опекой политических сил, которым принадлежит власть;
- миф приобретает невиданную силу влияния в обществе в переломные моменты его истории, являясь выразителем коллективных желаний;

• тем не менее, география мифа ограничена территориально, т.е. он функционирует только в рамках определенного пространства;

• политический миф вырабатывается конкретными людьми и используется для достижения четко определенных политических целей.

Таким образом, миф есть искажение социальной реальности, и определить степень ее деформации возможно лишь при анализе явления с помощью указанных выше признаков.

Миф об интеллигенции появился в России во второй половине XIX в. Это было вызвано реформами тех лет, которые, сломав начинавшую складываться социальную структуру, маргинализовали большую часть общества. При этом царская бюрократия еще более укрепила свою власть, не собираясь ни с кем ее делить.

Во-вторых, в России в то время активно внедряется идея социализма, понимаемая различными политическими силами по-разному, но тем не менее приобретающая все большее число сторонников. Политические силы рекрутировались как из маргинальной массы населения, так и из числа власть имущих, которые хотели получить еще больше власти, т.е. сформировалась своего рода контрбюрократия с притязаниями на власть.

Она мифологически идентифицировала себя в качестве надпартийной, наднациональной, надрелигиозной социальной группы, пекущейся о благе народа и выступающей с определенными требованиями от его лица. Однако, если мы рассмотрим понятие "интеллигенция" через указанные выше признаки, то с легкостью идентифицируем ее как миф:

• термин "интеллигенция" появляется в переломные моменты развития России;

• в его содержании эмоциональное доминирует над логическим;

• в качестве "новояза" он используется для разрушения социальной нормы;

• при использовании термина "интеллигенция" каждая политическая группа интерпретирует его по-разному;

• все политические группы использовали его для обоснования притязаний на власть;

• география данного термина ограничена, так как нигде, кроме России, он не использовался.

Таким образом, понятие "интеллигенция" есть мифологема, одна из слагаемых мифа о "классе".

Смена политических режимов в России вносила коррективы в содержание этого понятия. Поэтому при исследовании этой мифологемы необходимо выделять три этапа: развитие мифа в царской России, особенности его существования в Советском государстве, распад мифа в постсоветском пространстве СНГ. Анализ каждого из этих этапов позволит, во-первых, выявить степень деформации социальной реальности, во-вторых,

определить содержание и структуру нового, нарождающегося мифа в России.

Т.Л. Александрова

О СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ К КЛАССИФИКАЦИИ ПРОФЕССИЙ

Классификация профессий - проблема, решением которой занимается целый ряд наук, прежде всего статистика, экономика, психология и профпедагогика и, конечно же, социология. Ее практическая значимость достаточно очевидна, поскольку без подобной классификации не могут обойтись менеджеры, кадровики, финансисты, профконсультанты и многие другие практические работники. Известны и трудности решения этой проблемы, связанные как с количественными характеристиками развития профессий, так и с междисциплинарным характером самой задачи. В гораздо меньшей степени осознается теоретико-методологическая релевантность решения этой проблемы.

Отметим, что в рамках отечественного обществознания эта проблема нашла пока лишь частичное решение (посредством разработки в 1959 - 1979 гг. классификации рабочих профессий в промышленности), значение которого во многом обесценено последствиями перехода к новой социально-экономической системе. Сегодня построение общероссийской классификации профессий тормозится отсутствием достоверной статистической базы. Гораздо большее внимание привлекает эта проблема за рубежом, как в целом ряде западных стран, так и в деятельности МОТ (специализированного органа ООН).

Типологизировать и классифицировать группы профессий и отдельные профессии можно по самым различным основаниям: профессии простые ("элементарные") и сложные ("высшие"); массовые и редкие; традиционные и современные; отмирающие и возникающие; открытые и закрытые и т.п. Выделяется несколько сложившихся *моделей (подходов) классификации профессий:*

1. *"Стратификационные" модели.* Так, в Международной стандартной классификации занятий 1988 г. в качестве критерия принимается *уровень классификации*, необходимый для выполнения тех или иных профессиональных функций и жестко коррелирующий с уровнем общего и профессионального образования[1]. Другими критериями могут выступать уровень доходов, престиж профессии, сложность труда, доступ к власти,

[1] См.: Международная стандартная классификация занятий. Женева; М., 1998. С. 7-9.