

- механизмы первичной и вторичной профессиональной социализации при разных типах взаимодействия институтов профессии и образования;

- специфика воздействия институтов профессии и образования на реализацию профессиональной карьеры.

Решение этих проблем позволит не только расширить наши представления о богатстве и многообразии таких социальных явлений, как профессия и образование, но и решить насущные вопросы более полной реализации личностного и профессионального потенциала России.

**А.В. Костина**

## **ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ СОЦИАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ**

Специфика объекта нашего исследования требует поиска специальных методов его изучения. Поскольку объектом исследования является жизненный путь социальной общности, составляющими которого выступают ценности, потребности, интересы, постольку к нему должен быть применен качественный подход.

Качественный подход в отличие от количественного, позволяющего исследовать лишь общие тенденции взаимодействия социальных общностей, дает возможность сконцентрировать свое внимание на изучении внутреннего социального мира людей, находящихся в социальных общностях и их представляющих.

При изучении внутреннего мира личности возможности количественного метода ограничены в силу отсутствия четких единиц измерения, поэтому главное значение в этом случае имеет качественный подход.

Примером такого изучения стала книга У.Томаса и Ф.Знаецкого “Польский крестьянин в Европе и Америке”, нацеленная на изучение дезорганизации и преобразований в социальных общностях периода резких социальных изменений<sup>1</sup>. В центре внимания исследователей оказался процесс массовой миграции поляков в США. Бурное развитие США в начале XX в. привело к массовым миграционным процессам, затронувшим целый ряд стран Европы, в том числе и Польшу. Большое количество поляков, прежде всего крестьян, покидало родные земли и отправлялось в США. Поляки составили четверть всех мигрантов, прибывших в Америку. Для изучения этого процесса У.Томас и Ф.Знаецкий применили стратегию качественного анализа, суть которой заключалась в изучении данного феномена, его появления и развития путем анализа информации разного характера (различных документов, глубинных интервью) о каждодневной прак-

---

<sup>1</sup> Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 1998. С.390.

тике людей. Таким образом, в фокусе интереса американских исследователей стала субъективная сторона данного процесса.

В принципе нет каких-то особых методов изучения жизненного пути социальной общности. Для решения проблемы необходимо применение всех существующих методов, просто каждый должен быть использован под определенным углом зрения. Прежде всего это биографический метод, полустандартизированное глубокое или “нарративное” интервью.

Ценность использования биографического метода состоит в возможности изучения развития социальных объектов в динамике. Его использование позволяет раскрыть динамический аспект жизни как отдельной личности, так и социальной группы, общности, организации.

Биографический метод направлен на исследование субъективной стороны социальной реальности сквозь призму анализа жизненного пути человека. Применительно к личности биографический метод предполагает изучение конкретных стадий ее жизни, между тем лишь в очень редких случаях социолог имеет дело с жизнеописанием, включающим все события жизни человека, начиная с самого рождения и кончая смертью.

Применение биографического метода при изучении жизненного пути социальной общности имеет определенную специфику, поскольку социолога в этом случае интересуют типические события. Один из первых блестящих опытов использования биографического метода продемонстрировали У.Томас и Ф.Знаецкий в работе “Польский крестьянин в Европе и Америке”.

В качественном исследовании такие методы сбора информации, как интервью и документальный анализ, также имеют свою специфику. Использование различного рода документов, их анализ необходимы для изучения общностей, существующих очень длительное время. Благодаря применению данного метода возможна “реконструкция” давно прошедших событий. Что касается социальных общностей, период существования которых невелик, то использование метода анализа документов здесь тоже просто необходимо. Несмотря на то что существует возможность устного общения с членами той или иной общности, есть опасность искажения получаемой информации вследствие забывания и переоценки многих вещей.

Документальный анализ имеет и преимущества, и недостатки. Недостатком может быть субъективизация прошлого самим исследователем в связи с тем, что он смотрит на него с позиций современности. Это может привести к неосознаваемой “модернизации” и искажению получаемой информации. Из сказанного следует необходимость осознания социологом того, что воспроизведение прошлого требует особой культуры анализа.

Анализ личных документов при изучении жизненного пути социальной общности требует от социолога отвлечения от индивидуальных моментов и выявления характерных, типических для всех ее членов. Высокое качество документальной информации предполагает процедуру ее проверки. Проверить информацию о событиях, свидетелей которых уже не суще-

стует, возможно только с помощью других источников. Метод изучения документов не имеет альтернатив при изучении отдаленных событий.

При изучении “истории жизни” той или иной социальной общности метод анализа документов может быть дополнен методом интервью. Его использование при изучении жизненного пути социальной общности позволяет получить не столько объективную, сколько оценочную информацию.

При получении информации с помощью метода интервью мы можем использовать в качестве источников информации людей, в свое время принадлежавших к данной социальной общности. В этом случае устный рассказ субъекта может рассматриваться в качестве биографического материала.

**Р.Г. Фасхиев**

## **МУЖЧИНА КАК ОБЪЕКТ ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Приступая к обсуждению вопроса, приведем весьма примечательное высказывание Т.А.Клименковой о том, что «гендерная проблема - это для нас сейчас, прежде всего, так называемая “женская тема”<sup>1</sup>. И если на Западе существует целый корпус исследований под названием Womens Studies и никто не сомневается в том, что это особая парадигма (об исследовании можно с уверенностью сказать, какое оно - гендерное или традиционное), то для нас вопрос о том, что такое гендерное исследование, остается пока открытым. Тем не менее уже сейчас в отечественной науке прослеживается определенное единодушие ученых, работающих в этой области.

Так, например, Н.Ф.Федосеева, предпринимая попытку классифицировать разнообразные гендерные концепции, кладет в основу их типологии характер рассмотрения гендерного неравенства. Критерии, определяющие уровень исследования данной проблемы, следующие: “1) признается ли гендерное неравенство заслуживающим внимания; 2) получает ли оно статус самостоятельной задачи или преобразования, имеющие эгалитарную направленность, в действительности являются средством решения других проблем (например, преодоления классового неравенства в марксизме); 3) рассматривается ли эта проблема как касающаяся только одного гендера (так называемый “женский вопрос”) или признается необходимым преобразование обеих сторон гендерного противоречия”<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Клименкова Т.А. Переход от “женских исследований” к гендерному подходу // Материалы конф. “Гендерные исследования в России: проблемы взаимодействия и перспективы развития”, 24-25 янв. 1996 г. М., 1996. С. 18.

<sup>2</sup> Федосеева Н.Ф. Проблема гендерного неравенства // Материалы 1-й лет. шк. по жен. и гендер. исслед. “Валдай-96”. М., 1997. С. 171.