

Вот почему тема идеологической деятельности, идеологических отношений в обществе представляется не только актуальной, но и чрезвычайно важной. Для того чтобы современное общество смогло создать условия быстрее формирования собственно правовых, демократических, политических, социальных регуляторов, нужно досконально разобраться и понять, в чем заключался потенциал действенности старого идеологического механизма. Важно выяснить, можно ли, используя старый идеологический механизм с новой содержательной начинкой, избежать воссоздания целой идеологической системы.

Именно на современном этапе развития общества необходимо, на наш взгляд, возвращение к идеологической проблематике на новом качественном уровне, и изучению социально-практической и духовно-практической функций идеологических отношений. Разоблачение и отказ от старой идеологии не означают того, что идеология вообще перестала играть свою социальную роль.

А.Я. Пучков

РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В современном российском обществе большую актуальность приобретают вопросы сосуществования различных религиозных конфессий. Это связано как с вполне обоснованными претензиями Русской православной церкви на приоритет в духовной жизни России, так и с реальным распространением различного рода учений, прежде всего протестантского толка. В этой связи представляется необходимым дать некоторый анализ развития религиозной толерантности в истории человечества.

Развитие толерантности в истории религии можно представить как процесс оценки и принятия тем или иным человеческим сообществом чужих верований, в которых можно выделить 3 последовательных этапа:

- чужое не опасно;
- чужое не всегда неверно;
- чужое может быть полезным.

Как показывают исследования древних сообществ, проведенные Э.Б.Тайлором, Дж.Дж.Фрэзером и другими исследователями, изначальным этапом в восприятии чужого, в том числе верований иных племен и народов, был страх. Все, что лежало за границами восприятия древних людей - от природных ландшафтов до религиозных представлений, принималось как опасное. С появлением первых государств и определения военной экспансии как основного содержания человеческой деятельности страх отходит на второй план и сменяется стремлением к покорению. История древнееврейского государства показывает, что именно религиозная нестерпи-

мость определяла или оправдывала уничтожение народов Палестины: аммонеев, аморреев и др.

Пожалуй, наиболее яркий пример религиозной терпимости при завоевании других народов представили римляне. Единственным требованием римлян к покоренным народам было соблюдение римских законов. Римляне уважали религиозные чувства иных народов или же просто не принимали их во внимание, о чем свидетельствует и Новый Завет - *чужое не опасно*.

Толерантность второго уровня - *чужое не всегда неверно* - наглядно проявилась в Коране, священной книге самой, пожалуй, одиозной религии современного мира - Ислама. В главе "Трапеза" Пророк пишет: "Истишно верующим иудействующим, сабейам, назарянам - тем, которые веруют в Бога и в последний день и делают доброе, не будет ни страха, ни печали"(5.73). Можно привести и иные цитаты. Веротерпимый дух Корана на практике продемонстрировал Саладин в войне с крестоносцами, дав последним поистине, урок толерантности.

В то же время следует упомянуть народы, застывшие на стадии изоляции от всего чужого. Яркий пример - Древний Китай. Толерантность Центральной Империи носила, если так можно выразиться, пассивный характер, когда наряду с государственными религиями конфуцианством и даосизмом был распространён внесенный извне буддизм.

Наглядным подтверждением наступления третьего уровня толерантности является экуменистическое движение за объединение христианских конфессий и деятельность Всемирного совета церквей, не приветствуемая, однако, Русской православной церковью. Но первый шаг в этом направлении был уже сделан, когда в 1965 г. на II Ватиканском соборе папа Павел VI и Константинопольский патриарх Афинагор I объявили о "предании забвению" анафемы 1054 г. Стремление к объединению религий, духовных образований человечества реализуется и как философия Вл.Соловьева, а также в виде различного рода синтетических духовных движений типа new age и др. - *чужое может быть полезным*.

И.Е. Левченко

ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНОЙ СМЕРТИ

Среди проблем, связанных с выходом России из кризиса, есть ряд таких, которые имеют отнюдь не только эпизодическую актуальность. К их числу относится феномен смерти. В современной литературе справедливо подчеркивается, что если речь идет о смерти как чисто человеческом качестве, то можно выделить смерть физическую (разрушение тела), биологическую (остановка жизненно важных функций организма), психическую