

14. *Субетто А. И.* Системологические основы образовательных систем: В 2 ч. М., 1994. Ч. 1.

15. *Суховиенко Е. А.* Мониторинг как воплощение педагогической диагностики в информационных технологиях обучения // Теория и практика профессионального образования: педагогический поиск: Сб. науч. ст. Екатеринбург, 2003. Вып. 3.

16. *Федоров В. А.* Качество профессионально-педагогического образования: понятийный аспект // Понятийный аппарат педагогики и образования: Сб. науч. ст. Екатеринбург, 2001. Вып. 4.

17. *Философский энциклопедический словарь* / Под ред. Л. Ф. Ильичева. М., 1982.

**Е. А. Тенилов**

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИИ В ПОДГОТОВКЕ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА**

Положение об общении и коммуникации как главных источниках и важнейших условиях развития личности человека сегодня не вызывает сомнений. Главной характеристикой современного образовательного процесса является его коммуникативный характер.

В данной статье мы остановимся на анализе педагогической коммуникации как одного из фундаментальных понятий современной науки, значимого для дальнейшего развития теории и методики профессионального образования.

«Коммуникация» – универсальное понятие, которое сегодня применяется в разных науках – педагогике, политологии, информатике, социологии, философии и др. В связи с этим закономерным является тот факт, что трактовка понятия «коммуникация» различна. Определения, предлагаемые исследователями, позволяют констатировать, что понятия *коммуникация* и *общение* трактуют разные процессы. Так, С. В. Кондратьев, рассматривая структурную организацию социальной сущности человека, определяет коммуникативную сферу посредством форм, характера и сущности контактов, устанавливаемых человеком с другими людьми, и видит ее проявление через вербальное и невербальное общение. По его утверждению, общение есть лишь способ проявления коммуникации [3]. В. Д. Шишов,

обосновывая невозможность приравнивания коммуникации к общению, указывает, что коммуникация – более сложное явление, нежели общение [10]. Реализация общения, по его мнению, не предполагает использования новейших технических средств; параметры общения труднее поддаются измерению, а в педагогической коммуникации с помощью измерения можно определить коммуникативность личности, методов, средств, форм обучения и воспитания.

Различая коммуникацию и общение, определим виды коммуникации, наиболее значимые для разработки профессионально-педагогических коммуникативных технологий.

Г. Г. Почепцов выделяет такие виды коммуникации, как визуальная, вербальная и перформансная. Характеризуя визуальную коммуникацию как значимую для установления взаимопонимания, он приводит афоризм Ницше: «Люди свободно лгут ртом, но рожа, которую они при этом корчат, все-таки говорит правду» [8, с. 4]. К визуальной коммуникации он отнес не только мимику, жесты и другие характеристики «образа тела», но и цвет. Говоря о вербальной коммуникации, он подчеркивает, что она носит «главенствующий характер в любой области человеческой деятельности» [Там же, с. 9]. Перформансная коммуникация, по мнению Г. Г. Почепцова, имеет место при соблюдении каких-либо ритуалов или театрализованной деятельности.

М. И. Станкин определяет такие виды коммуникации, как ретиальная и аксиальная. К первой он относит вербальную передачу информации от человека к группе людей, ко второй – непосредственный контакт с отдельными людьми [9].

Рассмотрение понятия коммуникации, а также ее видов, определяемых в научных источниках, позволяет нам выделить вербальную и визуальную ретиальную коммуникацию как основные ее виды при разработке новых профессионально-педагогических технологий обучения.

Принимая во внимание тот факт, что в процессе профессионального обучения важнейшей задачей является обеспечение эффективности передачи и усвоения профессионально значимой информации средствами педагогической коммуникации, обратимся к анализу ее сущности и содержания.

Наиболее полно, на наш взгляд, сущность педагогической коммуникации отражает определение, данное В. Д. Ширшовым: «Педагогическая коммуникация представляет собой органическую часть педагогики и трак-

туется как совокупность путей, средств и способов организации учебно-воспитательной деятельности на основе приема, усвоения и передачи информации для разностороннего развития учащихся, как руководство к действию педагогов, как механизм управления процессом образования и как фундаментальное направление педагогических исследований» [10, с. 3]. В его трактовке педагогическая коммуникация синтезирует в себе элементы мировоззренческих, нравственных, профессиональных, эмоционально-волевых и физических свойств личности, которые оказывают значительное влияние на прием, усвоение, использование и передачу учебно-воспитательной информации. Подобное определение педагогической коммуникации представляется весьма полным и содержательным.

В научной литературе нет единого мнения по вопросу о структуре и функциях педагогической коммуникации, однако известно, что эффективность ее в значительной степени зависит от возможности дозировать, измерять информацию. Именно информация выступает основой педагогической коммуникации. Это видно уже из хрестоматийного определения: информация – это «первоначальные сведения, передаваемые одними людьми другим устным, письменным или каким-либо другим способом, а также сам процесс передачи и приема этих сведений. Постепенно, с ростом потока информации и развитием науки и техники, понятие это расширилось и включает “обмен сведениями” не только между людьми, а между человеком и автоматом, между автоматами, обмен сигналами в животном и растительном мире, передачу наследственности от клетки к клетке, от организма к организму (генетическая информация)» [1, с. 53]. Источником информации, таким образом, может быть окружающий мир живой и неживой природы, созданные человеком средства информации (книги, телевидение), общение людей.

Объем передаваемой и получаемой информации при правильном дозировании и варьировании его характера, по мнению В. Д. Ширшова, повышает эффективность педагогической коммуникации. Он предлагает измерять количество семантической (смысловой) информации степенью изменения тезауруса под воздействием новых фактов, понятий, законов, которые закрепляются в памяти в виде слов [10]. Значимость информации для результативности воспитательно-образовательного процесса заключается, по его мнению, в создании таких условий, чтобы ученик захотел знать и уметь, пропустив через себя необходимую информацию. В нашем

аспекте эта потребность представляет собой специфическую форму психолого-педагогической направленности на оптимальную педагогическую коммуникацию. Большинство исследователей проводят параллель между функциями педагогической коммуникации и функциями общения. Выделяются разные основания для классификации этих функций. Так, принимая во внимание так называемый «индивидуальный уровень общественного бытия», Б. Ф. Ломов выделяет три класса функций: информационно-коммуникативный, регуляционно-коммуникативный, аффективно-коммуникативный. Информационно-коммуникативные функции представляются как «передача – прием информации»; регуляционно-коммуникативные функции реализуются в ходе регулирования своего поведения и поведения других людей, испытания регуляционного воздействия с их стороны; аффективно-коммуникативные – затрагивают эмоциональную сферу человека и обеспечивают создание эмоциональных состояний, детерминирующих отношение человека к себе и к другим людям, их сближение или поляризацию [7].

Н. И. Шевандриным эти функции рассматриваются по назначению, в рамках социально-психологического аспекта:

- прагматическая функция, реализуемая при воздействии людей;
- формирующая функция, проявляющаяся в процессе формирования и изменения психического облика человека;
- функция подтверждения, характеризующая возможность познать, утвердить и подтвердить себя в процессе общения с другими людьми;
- функция организации и подтверждения межличностных отношений, предполагающая восприятие, оценивание и установление определенных отношений человека с другими людьми [11].

Говоря о педагогической коммуникации, В. Д. Ширшов выделяет такие ее функции, как формирование разносторонне развитой личности; социальная детерминация поведения и деятельности личности; информационная функция, реализуемая в учебно-воспитательной работе и во взаимодействии учителя и учащихся; познавательная, помогающая пониманию и изучению окружающего мира, в том числе личности, коллектива и самого себя; экспрессивная, позволяющая личности доступно, интересно и эмоционально-выразительно транслировать информацию; управляющая, помогающая личности адекватно управлять собой и влиять на других людей. Особое внимание в трудах В. Д. Ширшова уделяется экспрессивной функ-

ции. Он указывает, что информация из любого источника должна быть экспрессивной, чтобы привлечь внимание реципиента, быть понятной и запоминающейся, т. е. оказывающей то или иное влияние на принимающего информацию субъекта. С этой точки зрения, экспрессивной должна быть не только речь, музыка, художественная картина, но и деятельность человека, поведение людей, многообразные невербальные формы передачи информации, учебные и наглядные пособия, технические средства обучения и контроля, внешняя привлекательность личности и многое другое.

Экспрессивность в психолого-педагогической науке понимается и в более специфическом значении – как выразительность, способствующая быстрому пониманию человека другими людьми. «Для этой способности характерно стремление к развитию “дара” удерживать внимание других, стремление к правдивости и искренности во взаимоотношениях, а также в эмоциональной выразительности» [10, с. 29].

Опираясь на сказанное выше, подчеркнем, что для полноценного информационного обмена в системе профессионального обучения важно, чтобы преподаватель обладал определенными качествами эмоциональной привлекательности: воспитанностью, соответствующим внешним видом, знанием, соблюдал определенные правила, имеющие значение ритуала в процессе профессионального обучения и т. п.

Функциональные особенности педагогической коммуникации проявляются в разнообразии ее форм.

В исследованиях, посвященных коммуникации, имеют место различные типы классификации ее проявлений. Так, Е. Н. Зарецкая выделяет три вида коммуникации: интеллектуальную (речевую), образную, сенсорную [2]. В работах М. И. Станкина особое внимание обращено на неречевые проявления коммуникации. Он представляет речь в качестве универсального средства коммуникации, указывая, что она позволяет наиболее точно и образно передавать информацию. Но существует и невербальный способ передачи знаний, который включает кинесику, помогающую передавать знания с помощью жестов, мимики и пантомимики; проксемику, дающую рекомендации по учету и передаче информации места и времени словесного сообщения; паралингвистику, использующую вокальные возможности голоса, его диапазон и тональность; экстралингвистику, рассматривающую громкость и темп речи, паузы, вкрапления в паузы – покашливания, смех, плаксивые нотки и т. п.; визуальное общение, берущее

на вооружение контакт глазами; такесису – прикосновение [9]. Все названные компоненты варьируются педагогом в процессе обучения в зависимости от целей, задач, условий коммуникации, от характера передаваемой информации.

Интересны исследования С. В. Кондратьева, который указывает, что общение как проявление коммуникации осуществляется на вербальном и невербальном уровнях. В первом случае – это передача информации посредством человеческой речи, во втором – через визуально-кинестетическую и аудическую системы. Он подчеркивает, что 80% коммуникаций человека осуществляется за счет невербальных средств общения [3]. К визуально-кинестетической системе он относит: внешний вид, выразительные движения человека (жесты, мимику, движения рук, головы, ног и т. д.), походку, выражение лица и глаз, направление взгляда и визуальные контакты, проксемику (расстояние до собеседника, угол поворота к нему и др.). К аудической системе принадлежат паралингвистические средства, характеризующие качества голоса, его диапазон, тональность, громкость, тембр, ритм, высоту; а также экстралингвистические, проявляющиеся в речевых паузах, смехе и т. д. Он подчеркивает, что использование невербальной коммуникации весьма специфично на социально детерминированном уровне, т. е. язык невербального общения формируется у человека в зависимости от особенностей социальной среды (например, в виде жестов, непонятных для других).

Говоря о невербальных средствах общения в связи с характеристикой коммуникативной сферы личности, С. В. Кондратьев подчеркивает их связь с сознанием человека. Использование мимики, жестов, звуков может носить целенаправленный характер и выступать средством передачи информации. При этом необходимо иметь в виду общность или сходство систем кодирования информации человеком передающим (коммуникатором) и декодирования ее человеком принимающим (реципиентом). Невербальные средства общения закономерно включаются в систему коммуникативной сферы личности.

По мнению В. А. Лабунской, невербальная коммуникация может выполнять все основные функции языковых знаков, т. е. фактически заменять текст. В одной из своих работ она предлагает структурную схему невербального поведения человека. Представленные в ней системы невербального поведения так или иначе проявляются в структуре коммуникации. Для характе-

ристики информативной функции коммуникации представляется ценным выделение акустической и оптической систем отражения невербального поведения человека, так как включенные в них структурные компоненты наиболее часто используются в практике обучения. Представляет интерес представленная в данной работе специфическая классификация жестов:

1) коммуникативные жесты, мимика, телодвижения, т. е. выразительные движения, замещающие в речи элементы языка;

2) описательно-избирательные, подчеркивающие, сопровождающие речь, вне ее не имеющие смысла;

3) моральные – оценка, отношение к явлениям окружающей среды, людям, объектам (ирония, восторг, радость, удивление и т. д.) [5, с. 15].

Кроме характерных проявлений в структуре педагогической коммуникации существуют и другие значимые компоненты. Так, в работах Е. Н. Зарецкой находим такой компонент педагогической коммуникации, как коммуникативная установка. По утверждению исследователя, к коммуникативным установкам относятся следующие:

- установка на отправителя, т. е. передача состояния отправителя;
- на адресата, т. е. стремление вызвать определенное состояние у адресата;
- на сообщение, т. е. на ту форму, в которой передано сообщение;
- на систему языка, т. е. на специфические особенности того языка, на котором передается сообщение;
- на действительность, т. е. на то событие, которое вызвало данное сообщение;
- на контакт, т. е. на само осуществление общения.

Знание педагогом структурных компонентов педагогической коммуникации и владение ею определяет степень его коммуникативности и уровень коммуникативной культуры, что в целом позволяет обеспечить повышение эффективности образовательного процесса профессиональной подготовки. А. Н. Леонтьев выделяет следующие коммуникативные умения, которые характеризуют коммуникативную культуру педагога:

- владение социальной перцепцией, или «чтением по лицу»;
- понимание, а не только видение, т. е. умение адекватно моделировать личность обучаемого, его психическое состояние по внешним признакам;
- умение «подавать себя» в общении с обучаемыми;

• умение оптимально строить свою речь в психологическом плане, т. е. умения речевого общения, речевого и неречевого контакта с обучаемыми [6].

В развитие положений, обоснованных А. Н. Леонтьевым, Т. Е. Ковина, А. К. Колеченко, И. Н. Агафонова называют следующие параметры коммуникативной культуры, значимые для педагога (преподавателя):

- 1) наличие установки на реализацию способности каждого учащегося, на создание комфортного микроклимата в учебно-воспитательном процессе;
- 2) степень готовности к сотрудничеству с коллегами;
- 3) степень готовности к сотрудничеству с родителями, общественностью;
- 4) речевая культура [4].

Более детальная характеристика коммуникативной культуры, по мнению этих исследователей, предполагает: ориентацию на признание положительных качеств, сильных сторон, значимости другого; способность к эмпатии, пониманию и учету эмоционального состояния другого; умение давать положительную обратную связь другому; умение мотивировать других на деятельность и достижения в ней; конкретные коммуникативные умения: умение приветствовать, общаться, задавать вопросы, отвечать, активно слушать, оценивать, просить, поддерживать, отказывать и т. д.; уважение к самому себе, знание собственных сильных сторон, умение использовать их в собственной деятельности; способность контролировать свои эмоциональные состояния; речевую культуру, под которой понимается владение нормативной речью, исключающее лексические, стилистические, орфоэпические и другие нарушения.

Необходимо подчеркнуть, что коммуникация предусматривает обмен информацией, т. е. движение информации «в обе стороны» (от преподавателя к обучаемому и от обучаемого к преподавателю), а также умение слушать. Одна и та же информация, сообщенная педагогом, может быть воспринята отрицательно, нейтрально или, став фоном, пройти незамеченной. Это зависит от способа и средств передачи информации, а также от реализации функций педагогической коммуникации в процессе профессионального обучения. Педагогическая коммуникация во всем ее многообразии является важнейшей (если не определяющей) составляющей педагогического процесса, направленного на формирование профессионально значимых видов деятельности и освоение профессионального знания будущими специалистами.

## Библиографический список

1. Большая советская энциклопедия: В 30 т. 3-е изд. М., 1972. Т. 10.
2. *Зарецкая Е. Н.* Риторика: Теория и практика речевой коммуникации. М., 1998.
3. *Кондратьев С. В.* Психология становления социальной сущности человека (вопросы теории). Волгоград, 1999.
4. *Ковина Т. Е., Колеченко А. К., Агафонова И. Н.* Коммуникативная культура и ее экспертиза. СПб., 1996.
5. *Лабунская В. А.* Невербальное поведение (социально-перцептивный подход). Ростов, 1986.
6. *Леонтьев А. Н.* Педагогическое общение. М., 1977.
7. *Ломов Б. Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.
8. *Почепцов Г. Г.* Теория и практика коммуникации. М., 1998.
9. *Станкин М. И.* Профессиональные способности педагога: Акмеология воспитания и обучения. М., 1998.
10. *Ширинов В. Д.* Педагогическая коммуникация: Автореф. ... дис. д-ра пед. наук / Челяб. гос. пед. ун-т. Челябинск, 1995.
11. *Шевандрин Н. И.* Социальная психология в образовании. М., 1995.

Л. Г. Сутягина

## ТЕХНОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Демократизация общественных отношений, расширение полномочий специалистов предполагают вовлечение их в управление обществом, коллективом, собственной деятельностью. На современном этапе развития нашего общества управление выступает как специфический вид деятельности, сущность которого заключается в активном регулировании системы взаимоотношений в коллективе при достижении социально значимых задач.

Реальная практика вступления в трудовой коллектив показывает, что полученные студентами в ходе профессионального образования знания плохо применяются на практике из-за отсутствия соответствующих умений, у студентов не выработана установка на участие в управлении. Не-