

## Библиографический список

1. Большая советская энциклопедия: В 30 т. 3-е изд. М., 1972. Т. 10.
2. *Зарецкая Е. Н.* Риторика: Теория и практика речевой коммуникации. М., 1998.
3. *Кондратьев С. В.* Психология становления социальной сущности человека (вопросы теории). Волгоград, 1999.
4. *Ковина Т. Е., Колеченко А. К., Агафонова И. Н.* Коммуникативная культура и ее экспертиза. СПб., 1996.
5. *Лабунская В. А.* Невербальное поведение (социально-перцептивный подход). Ростов, 1986.
6. *Леонтьев А. Н.* Педагогическое общение. М., 1977.
7. *Ломов Б. Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984.
8. *Почепцов Г. Г.* Теория и практика коммуникации. М., 1998.
9. *Станкин М. И.* Профессиональные способности педагога: Акмеология воспитания и обучения. М., 1998.
10. *Ширинов В. Д.* Педагогическая коммуникация: Автореф. ... дис. д-ра пед. наук / Челяб. гос. пед. ун-т. Челябинск, 1995.
11. *Шевандрин Н. И.* Социальная психология в образовании. М., 1995.

Л. Г. Сутягина

## ТЕХНОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Демократизация общественных отношений, расширение полномочий специалистов предполагают вовлечение их в управление обществом, коллективом, собственной деятельностью. На современном этапе развития нашего общества управление выступает как специфический вид деятельности, сущность которого заключается в активном регулировании системы взаимоотношений в коллективе при достижении социально значимых задач.

Реальная практика вступления в трудовой коллектив показывает, что полученные студентами в ходе профессионального образования знания плохо применяются на практике из-за отсутствия соответствующих умений, у студентов не выработана установка на участие в управлении. Не-

смотря на очевидную значимость подготовки студентов – будущих специалистов – к управленческой деятельности, данная задача решается в основном стихийно, без определенной системы, без применения результативных технологий. Все это подчеркивает актуальность проблемы, нуждающейся в решении в ходе подготовки любого специалиста к выполнению им профессиональной деятельности.

Технологичность становится доминирующей характеристикой деятельности человека. Технология как процесс характеризуется следующими признаками:

- разделением на взаимосвязанные этапы;
- поэтапным выполнением действий, направленных на достижение искомого результата (поставленной цели) и координацией этих действий;
- выполнением процедур и операций, что является неременным и решающим условием достижения результатов, адекватных поставленной цели [2].

Аспекты рассматриваемой проблемы нашли отражение в педагогических исследованиях В. П. Беспалько, Л. Ю. Гордина, В. М. Коротова, А. Н. Лутошкина, А. И. Умана, Л. И. Уманского и др. Сегодня назрела необходимость рассмотрения подготовки студентов к управленческой деятельности как целостного самостоятельного процесса, в котором можно выделить три базовых компонента:

1) *информационный* – сообщение разнообразной информации об управлении и управленческой деятельности, усвоение студентами – будущими специалистами – знаний (экономических, правовых и др.) не только в рамках организованных форм обучения, но и во внеаудиторное время;

2) *операционный* – формирование управленческих навыков и умений на основе практического применения управленческих знаний в смоделированных управленческих ситуациях квазипрофессиональной деятельности (как на занятиях, так и в период прохождения практики);

3) *практический* – управленческая практика, в процессе которой закрепляются приобретенные знания, умения и навыки, осуществляется коррекция управленческих действий.

Традиционно формирование у студентов управленческих знаний существует отдельно от управленческой деятельности. Такая обособленность делает процесс подготовки к выполнению управленческой деятельности малоэффективным. Необходима реальная взаимосвязь между содержанием

информации об управленческих процессах и практическим применением этой информации в деятельности.

Повышенные требования предъявляются и к содержанию знаний. В качестве *критериев отбора информации* можно выделить следующие: отражение в информации тенденций гуманизации и демократизации отношений в современном обществе, рассмотрение содержания управленческой деятельности с различных позиций, связь сообщаемой информации с деятельностью коллектива (как студенческого, так и производственного).

Все отобранные на основе предлагаемых критериев знания можно разделить на две группы. *Первая группа* – общие знания (как база для участия в управленческой деятельности: блок знаний о роли управления, закономерностях развития отношений в современных условиях, экономические и правовые знания). Знания данной группы в основном формируются у студентов – будущих специалистов – на занятиях по специальным дисциплинам (на лекциях, семинарских занятиях, в деловых играх).

*Вторая группа* – специфические знания об особенностях процесса управления, его этапах, правах и обязанностях менеджера и подчиненных, организаторские знания и пр. Немаловажное значение при этом имеет познавательная коллективная деятельность, организуемая преподавателями с целью закрепления у студентов полученных знаний, формирования навыков и умений, мотивов участия в управлении.

Большие резервы для привлечения будущих специалистов к участию в управлении заложены в организованной практике, во время прохождения которой происходит включение студентов в процесс реального управления деятельностью, что позволяет повысить уровень социальной значимости этой деятельности, сформировать заинтересованность в достижении более высоких ее результатов.

Современный образовательный процесс немаловажен без организации внеаудиторной деятельности, в ходе которой не только расширяются, углубляются имеющиеся управленческие знания, но и формируются новые, в комплексе с умениями и навыками.

Логика профессиональной подготовки будущих специалистов в условиях их обучения в вузе позволяет условно выделить этапы данного процесса, характеризуемые в основном деятельностью во внеаудиторное время. Так, на *первом этапе* – целевой ориентации – необходимо сформировать у студентов сопричастность к делам студенческого коллектива.

С этой целью проводится знакомство с правами и обязанностями студентов, изучаются вопросы организации образовательного процесса, стимулируется желание приобрести управленческие знания.

*Второй этап* можно назвать мобилизационным. На этом этапе особенно важно организованно привлекать максимальное количество студентов к разнообразному участию в управленческой деятельности, предоставляя им возможность самостоятельно решать управленческие задачи, направленные на создание положительной эмоциональной атмосферы и общего психологического комфорта, формирование общественного мнения студенческой группы, разрешение конфликтных ситуаций и пр.

*Третий этап* – интеграция управленческой деятельности – позволяет студентам активно принимать участие в разноплановой деятельности (учебной и на практике), реализуя как базовые, так и специфические управленческие знания. На данном этапе студенты выступают в роли организаторов гораздо чаще, чем раньше, а их управленческие действия носят осознанный характер.

Об эффективности процесса подготовки студентов к осуществлению управленческой деятельности могут свидетельствовать критерии, которые охватывают уровень сознательного (наличие необходимых знаний, умений и навыков для выполнения управленческой деятельности и осознание ответственности за ее результаты) и уровень деятельностного (практическая реализация полученных ранее знаний, умений и навыков, сформированная ответственность) освоения этой деятельности. Показатели второго уровня очень значимы: это участие студентов в самостоятельной организации разнообразной деятельности в группе, на факультете, в вузе; проявление активности при проведении практики.

На основании выявленных критериев можно условно выделить четыре уровня подготовленности студентов к управленческой деятельности:

- *наиболее высокий уровень* (наличие управленческих знаний, умений и навыков, стремление к реализации их в повседневной деятельности; постоянное осознание собственной ответственности за дела всей студенческой группы, активное участие в организации ее жизнедеятельности; обладание организаторскими способностями, стремление к управлению любой деятельностью на гуманистических и демократических основах);

- *высокий уровень* (применение имеющихся управленческих знаний для оценки деятельности группы, внесение предложений по совершенст-

вованию ее работы, оказание помощи в решении организаторских задач, обладание инициативой, периодическое ощущение личной ответственности за деятельность группы в целом);

- *низкий уровень* (наличие элементарных управленческих знаний, которые эпизодически применяются на практике; вносимые предложения продиктованы личностными мотивами; ответственность за общие результаты не сформирована);

- *неподготовленность* (отсутствие элементарных управленческих знаний, умений и навыков, желания участвовать в решении управленческих задач; в процессе организации аудиторной и внеаудиторной деятельности взятие на себя роли исполнителя).

Каковы пути оптимизации профессиональной подготовки будущих специалистов к выполнению ими управленческой деятельности? По нашему мнению, прежде всего – это установление взаимосвязи между формированием у студентов профессиональных интересов и успешностью их подготовки к управленческой деятельности. Доминирующее влияние интереса к профессии на отношения, складывающиеся в студенческой группе (уровни «студент – студент» и «студент – преподаватель»), определяется тем, что на его основе происходит выбор высшего учебного заведения и строятся жизненные планы.

Важным фактором подготовки к управленческой деятельности является сама студенческая группа, одна из функций которой – вовлечение студентов в разветвленную систему студенческого самоуправления. В этой связи весь процесс профессиональной подготовки будущего специалиста тесно связан с динамикой развития студенческой группы как коллектива и зависит от таких ее интегративных характеристик, как традиции, стиль отношений, общественное мнение и т. п.

Кроме того, значимо и установление взаимосвязи между формированием знаний в процессе аудиторной и внеаудиторной работы и управленческой практики, т. е. реальных действий по управлению собственной студенческой группой. Преподаватель имеет реальную возможность формировать определенные управленческие навыки, необходимые в будущем для участия в управленческой деятельности, используя при этом возможности программного материала. Эффективность данной работы повышается, если учебная информация подкрепляется примерами из практики управленческой деятельности. Подготовленности к управленческой деятельности

способствует также включение студентов в организацию самого учебного процесса (например, на семинарских занятиях – выступление с сообщениями по разным аспектам управленческой деятельности; на лекциях – использование в качестве раздаточного иллюстративного материала разного рода планов работы; в период практики – непосредственное знакомство с работой менеджера и т. п.).

Особое место в управленческом процессе занимает организаторская деятельность, так как от действий организатора во многом зависит успешность выполнения поставленных задач. Исходя из этого, немаловажное значение в процессе профессиональной подготовки придается формированию лидерских качеств будущего специалиста, развитию его организаторских способностей. Л. И. Уманский считал необходимым «отличать способность осуществления управления и самоуправления от способности осуществлять функции организаторской деятельности» [7, с. 98]. На решение данной задачи направлен весь процесс подготовки, включая как процесс профессионального обучения (самообучения), так и процесс профессионального воспитания (самовоспитания, саморазвития). Это очень важно еще и потому, что впоследствии в условиях включения в трудовую деятельность многие из специалистов могут выполнять разные функции, занимая разные должности.

Подготовка студентов к выполнению управленческой деятельности осуществляется по логической цепи:

- 1) восприятие новых знаний по менеджменту на лекциях и семинарах – обращение к собственному опыту;
- 2) закрепление и конкретизация полученных знаний на семинарских и практических занятиях в ходе решения организаторских задач и составления планов проведения разнообразных мероприятий;
- 3) анализ выполнения организаторской задачи – прогностическая оценка возможности ее выполнения.

Акцент воспитательной работы со студентами нацелен на создание деловых и эмоциональных отношений «студент – студент», «студент – группа», «студент – преподаватель» в атмосфере психологического комфорта, активного образа жизнедеятельности. Только в этом случае каждый участник взаимодействия и общения получает необходимый опыт, достигает высокого уровня деловой и психологической зрелости.

Не менее важна для каждого студента и необходимость чувствовать свою причастность ко всему происходящему, ощущать личную ответствен-

ность за происходящее в студенческой группе. Этому способствуют беседы за «круглым столом», пресс-конференции, деловые игры, встречи с менеджерами фирм и другие формы организации, в процессе реализации которых рассматриваются наиболее общие проблемные вопросы, связанные с управленческой деятельностью членов студенческого и трудового коллективов.

Составная часть процесса подготовки будущих специалистов к управленческой деятельности – организаторская практика, т. е. практическая деятельность студентов по проведению разноплановых мероприятий, формирующих и закрепляющих организаторские умения и навыки. В ходе практики студенты принимают непосредственное и активное участие в планировании, подготовке, проведении и анализе мероприятий, при этом поощряется оперативность и творческий подход к выполнению управленческой деятельности.

Важным фактором влияния студенческого коллектива на профессиональную подготовку будущих специалистов к управленческой деятельности является формирование так называемого общественного мнения об этой деятельности. В связи с этим с первого курса необходимо активизировать общественное мнение и тем самым формировать у студентов положительные мотивы участия в управленческой деятельности.

А. А. Вайсбург, изучая процесс формирования общественного мнения, выделяет три этапа: выявление и изучение существующих суждений студентов; переориентация неправильных мнений отдельных студентов; объединение положительно направленных индивидуальных мнений и утверждение их в деятельности студенческой группы как единого общественного мнения [1].

Для выработки позитивного отношения к участию в управленческой деятельности на разных стадиях развития студенческой группы могут использоваться различные методы, такие, например, как ориентация на позитивное отношение лидеров группы к участию в управленческой деятельности, самостоятельный поиск способов принятия управленческих решений, расширение полномочий в реализации организаторских задач и пр.

Значительно повышает результативность подготовки будущих специалистов к управленческой деятельности самооценка, методика и критерии уровней развития которой предложены в работах А. Н. Лутошкина [3]. Можно расширить круг вопросов, обсуждаемых в процессе самооценки: Каков вклад каждого в общее дело? Какие успехи (или неуспе-

хи) группы близки всем или некоторым студентам? За какие дела можно отвечать самостоятельно? С какими студенческими группами хотели бы дружить и работать над решением поставленной задачи? Почему? и т. д.

Итоги самооценки целесообразно подвести на общем собрании всей студенческой группы, при этом полезно сравнить показатели самооценки с показателями других групп факультета (это способствует регулированию взаимоотношений между студентами, позволяет критически относиться к оценке своей деятельности). В процессе участия в управленческой деятельности студенты часто сталкиваются с проблемными ситуациями различного уровня сложности и сами участвуют (или пытаются участвовать) в их разрешении.

Выявлена определенная зависимость между степенью участия студентов в этом процессе и успешностью результата процесса подготовки к выполнению управленческой деятельности. М. И. Махмутов определил проблемную ситуацию как «психологическое состояние интеллектуального затруднения, которое возникает у человека тогда, когда он в ситуации решаемой им проблемы (задачи) не может объяснить новый факт при помощи имеющихся знаний или выполнить известное действие прежними, знакомыми способами и должен найти новый способ действия» [5, с. 10]. Говоря об управленческой проблемной ситуации, мы имеем в виду, что, решая ее, будущий специалист осуществляет поиск оптимальных путей управления коллективом на данном этапе его функционирования. Все управленческие проблемные ситуации классифицируются по следующим признакам: *по содержанию* (обсуждение отдельных вопросов, оценка действия, определение перспектив деятельности коллектива, сохранение и передача традиций, разрешение конфликтных ситуаций, планирование, распределение обязанностей, оценка результатов работы коллектива и др.); *степени значимости* (установление взаимоотношений с другими группами факультета, например); *уровню сложности* (выбор направлений действий студенческой группы, коренной пересмотр организации ее работы); *по степени участия людей в их решении* (поиск решений проблемы самостоятельный, с помощью преподавателя-консультанта, совместная управленческая деятельность «студент – преподаватель» и пр.).

Для подготовки студентов – будущих специалистов – к управленческой деятельности важен сам процесс постановки и решения управленческих проблем. Традиционно выделяют пять этапов решения проблемы: возникновение проблемной ситуации и постановка проблемы; использова-



ние известных способов решения; расширение области поиска новых способов решения проблемы; реализация найденного принципа; проверка правильности решения [4–6]. Участие в решении управленческих проблем способствует выработке у студентов уверенности в собственных силах, формирует у них установку на участие в управлении делами коллектива.

Не менее значимой в процессе профессиональной подготовки к управленческой деятельности остается и роль преподавателя, который использует разные группы методов работы со студентами. Например, информационные методы (разъяснение задач предстоящей деятельности, обоснование постановки цели деятельности, аргументация необходимости ее реализации, разработка общей программы действий и т. п.); стимулирующие методы (педагогическая поддержка и помощь, оценка результатов и ее аргументация; поощрение и положительный пример, жесты и пр.).

Таким образом, подготовка студентов – будущих специалистов – к выполнению ими управленческой деятельности – важная задача, решение которой поручено вузу. Выпускники, овладевшие управленческими знаниями, умениями и навыками, активно применяющие их в практической деятельности, быстрее адаптируются к условиям самостоятельной профессиональной реальности. В связи с этим подготовленность к управленческой деятельности выступает в качестве необходимого интегрального личностного качества будущего специалиста.

#### Библиографический список

1. *Вайсбург А. А.* Формирование общественного мнения в ученическом коллективе. М., 1982.
2. *Виленский М. Я., Образцов П. И., Уман А. И.* Технологии профессионально ориентированного обучения в высшей школе / Под ред. В. А. Сластенина. М., 2004.
3. *Лутюшкин А. Н.* Как вести за собой. М., 1981.
4. *Матюшкин А. М.* Актуальные вопросы проблемного обучения. М., 1972.
5. *Махмутов М. И.* Проблемное обучение. М., 1975.
6. *Оконь В.* Основы проблемного обучения: Пер. с пол. М., 1968.
7. *Уманский Л. И.* Психология организаторской деятельности школьников. М., 1980.