

тентных специалистов, а также повышением их ответственности за качество разработок и принимаемые решения;

- пропаганда платного образования и конкуренции вузов не адекватна решаемым задачам и ведет к формированию деструктивного сознания и деятельности;

- в целом процесс обучения, исходя из информационной парадигмы, не адекватен социальному запросу времени;

- для успешного решения социальных проблем необходимо осознать, что они имеют более высокий уровень сложности, для которого непригодны приемы и методы, применяемые для решения задач в технических системах [5].

### Библиографический список

1. *Бобылев В., Прахова Т.* Модель и организационная структура системы управления качеством подготовки специалистов // Стандарты и качество. 2003. № 8.

2. *Качалов В.* Проблемы управления качеством в вузах // Там же. 2000. № 5.

3. *Матвеева И., Михайлова Н.* Качество жизни – новая цивилизационная парадигма. Роль и задачи общеобразовательной школы // Там же. № 9.

4. *Разорина Л.* Специфические особенности проблемы // Там же. 2003. № 8.

5. *Субетто А. И.* Качество образования в России: состояние, тенденции, перспективы. М., 1999.

6. Управление качеством образования: Практи.-ориентир. моногр. и метод. пособие / Под ред. М. М. Поташника. М., 2000.

О. Б. Халимова

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Все возрастающее усиление напряженности в обществе, многочисленные ситуации проявления терроризма заставляют говорить о необходимости разобраться в социальных процессах, понять суть агрессивного поведения и поднимают проблему повышения толерантности как отдельных людей, так и общества в целом.

Благодаря усилиям ЮНЕСКО в последние десятилетия понятие «толерантность» стало международным термином, ключевым словом в решении мировых проблем. Современные представления о толерантности или, точнее, признание ее фактором, укрепляющим гражданский мир и дающим защиту от несправедливости, были во многом подготовлены деятельностью философов XVI–XVII вв.

Толерантность – достаточно абстрактное понятие, она мало доступна для наблюдения и измерения. Следующие возможные критерии толерантности и ее социальные показатели хорошо отражают этот момент:

- равноправие (равный доступ к социальным благам, управленческим, образовательным и экономическим возможностям для всех людей независимо от пола, расы, национальности, религии и др.);
- равные возможности для участия в политической жизни всех членов общества;
- взаимоуважение членов группы или общества, доброжелательность и терпимое отношение к различным группам (инвалидам, беженцам, представителям сексуальных меньшинств и др.);
- сохранение и развитие культурной самобытности и языков национальных меньшинств;
- возможность следовать своим традициям для представителей всех культур;
- свобода вероисповедания при условии, что это не ущемляет права и возможности других членов общества;
- сотрудничество и солидарность в решении общих проблем;
- позитивная лексика в наиболее уязвимых сферах межэтнических, межрасовых отношений, в отношениях между полами.

Приведенные критерии толерантности подходят для самых различных групп, начиная от семьи и школьного класса и заканчивая обществом в целом.

Теоретическое осмысление проблемы толерантности очень сложное, но ее практическая реализация еще трудней и требует больших усилий. Напряженность социальной жизни, связанная с переменами в обществе, усложняет межличностные отношения. В них усиливается эгоизм, происходит конфессиональная дифференциация. В связи с этим толерантность должна выйти на уровень сознательно формируемой во взаимоотношениях людей и народов. И не последняя роль в формировании толерантности отводится системе образования.

В одном из своих выступлений генеральный директор ЮНЕСКО Федерико Майор, обращаясь ко всем людям, ответственным за образование, отчетливо обозначил основные принципы обучения и воспитания подрастающего поколения в духе терпимости. Среди них следующие:

1) воспитание в духе открытости и понимания других народов, многообразия их культур и истории;

2) обучение пониманию необходимости отказа от насилия, использованию мирных средств для разрешения разногласий и конфликтов;

3) привитие идей альтруизма и уважения к другим, солидарности и сопричастности, базирующихся на осознании и принятии собственной самобытности и способности к признанию множественности человеческого существования в различных культурных и социальных аспектах.

Поэтому становится понятным появление в рамках теории образования направления, которое можно определить как педагогику толерантности. Она ставит своей целью развитие личности, способной диалогично воспринимать окружающую действительность.

Формирование толерантности как позитивного качества личности должно стать задачей всех звеньев образовательной среды. Решение этой задачи неоднозначно и требует комплексного подхода. Можно выделить ведущие педагогические условия, при которых оно возможно.

Во-первых, позитивный эмоциональный фон образовательного учреждения (эмоциональная устойчивость, доброжелательность, благоприятный социально-психологический климат) как основа толерантного образовательного пространства. От того, как педагоги общаются с учащимися, между собой, зависят результаты обучения и воспитания. Уважающие друг друга педагоги, признающие право на различные мнения и суждения, смогут сформировать такие же качества у своих подопечных. Поэтому формирование педагогической толерантности является важнейшей задачей профессиональной подготовки педагога. Педагогическая толерантность требует соблюдения следующих основных принципов:

1. Все работники образовательного учреждения должны проявлять к учащимся доброжелательность, терпение, уважение.

2. Педагог не должен возвышать одних учащихся за счет унижения других.

3. Оценки должны способствовать развитию учащихся, стимулировать получение знаний и умений, а не быть кнутом в руках педагога.

4. Должны учитываться интересы всех участников воспитательного процесса.

5. В образовательном учреждении необходимо формирование паритетных отношений вместо административно-командных.

6. Необходим переход от субъект-объектных отношений к субъект-субъектным.

Во-вторых, формирование установки на толерантность, состоящую в готовности и способности учащихся к диалогу с другими, с самим собой, пониманию партнеров по общению. Формирование у учащихся толерантного отношения осуществляется через процесс воспитания. Здесь возникают вопросы: Какой толерантности следует учить? Что конкретно следует развивать в личности? На первый план выступает толерантность человека по отношению к самому себе, когда индивиду приходится предпринимать значительные усилия для того, чтобы принять себя таким, каков он есть. Цель педагога – помочь ему развить в себе социально значимые качества, чтобы он не утратил свою индивидуальность и обрел мир с самим собой. Следующий аспект – воспитание и развитие толерантности и гуманности по отношению к другим народам, нациям, конфессиям – ставит перед педагогом цель – раскрыть воспитанникам «всеединство мира». Важно с детства учить человека видеть в другой культуре позитивные черты, способствовать развитию различных эмоционально-личностных контактов, помогающих устанавливать отношения доброжелательности и симпатии к людям другой национальности, вероисповедания и т. д.

В-третьих, личностно ориентированное преподавание, которое строится на концепции личностно ориентированного образования. Педагог, используя субъект-субъектные формы учебного взаимодействия, выстраивает свою деятельность на основе диалогических отношений, которые условно можно разделить на межличностные и функционально-ролевые. Развитию диалогических отношений в педагогическом процессе способствуют:

- установки на партнерство в общении;
- признание прав партнера на собственную точку зрения и ее защиту;
- умение слушать и слышать партнера;
- готовность взглянуть на предмет общения с позиции партнера;
- способность к сочувствию и сопереживанию.

Таким образом, мы видим, какая многогранная задача ставится перед работниками системы образования, – задача формирования толерантности,

являющейся важнейшим компонентом жизненной позиции зрелой личности, имеющей свои ценности и интересы и готовой, если потребуется, их защищать, но одновременно с уважением относящейся к позициям и ценностям других людей.

По утверждению Б. С. Гершунского, стратегическая задача образования в XXI в. – это воспитание толерантности в человеческих отношениях и формирование менталитета толерантности, способствующего утверждению «менталитета Добра» в человеческой цивилизации.

**Е. И. Фисенко**

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КРАЕВЕДЕНИЯ**

Существует реальная возможность за отведенное на изучение краеведения время бегло ознакомить учащихся с историей развития города Екатеринбурга. Однако форма изложения материала по этому предмету должна быть живой, интересной, увлекательной. Поэтому применение традиционной методики, предусматривающей подачу и изучение исторических событий в классной комнате (кабинете) невозможно. Родилась идея превратить занятия в пешеходные экскурсии по улицам и площадям города. Эта идея успешно воплотилась в нашей педагогической деятельности и используется уже пять лет. Но занятия-экскурсии – это пассивное получение знаний через рассказ учителя. Нужна обратная связь, нужен метод проверки приобретенных на уроках-экскурсиях знаний; кроме того, нужна методика, позволяющая расширить приобретенные знания и закрепить их. В этой ситуации использование таких педагогических технологий, как метод сотрудничества и метод проектов, является наиболее разумным и эффективным. Оба эти метода взаимосвязаны. Более того, метод сотрудничества вырос из метода проектов. Проекты либо органично вписываются в учебный процесс, либо выполняются во внеурочное время. В нашей ситуации, в условиях очень сжатой по количеству учебных часов программы метод проектов (работа по сбору материала, его изучению, расширению приобретенных знаний и оформлению отчета) используется во внеурочное время. На плановых занятиях по предмету «Краеведение» наряду с изложением тем программы преподаватель ставит перед группой учащихся проблему. Каждый год обучения выдвигается новая