

В целом полученные данные свидетельствуют о том, что общепринятые значения высших моральных ценностей наделены определенными личностными смыслами, которые не противоречат социальным нормам и несут вполне адекватный характер.

Результаты кластеризации и цветотеста остальных элементов обладают меньшей групповой диагностической информативностью. Такие элементы как: долг, совесть и свобода, каждый респондент наделяет исключительно собственным личностным смыслом, что общей групповой тенденции в понимании этих категорий не обнаружено. Поэтому, для изучения психологических особенностей нравственного самосознания (вполне абстрактного феномена) все же более корректно использовать технику репертуарных решеток Дж.Келли.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что полученные результаты исследования могут быть использованы при диагностике уровней развития нравственного сознания личности, при подготовке научно-методических материалов, направленных на совершенствование работы по нравственному воспитанию. Теоретические положения и эмпирические результаты исследования также могут быть использованы в практике вузовской психологической службы.

Львов Л.В.

ФОРМИРОВАНИЕ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В РЕФЕРЕНТНОЙ УЧЕБНОЙ ГРУППЕ

При рассмотрении личностного и профессионального развития обучающегося как главной цели образования, происходит потенциальное изменение места субъекта учения на всех этапах образовательной-профессиональной деятельности.

Перевод потенции в реальность, то есть обеспечение ее бытия, осуществляется различными социальными институтами, в том числе и образовательной деятельностью, которая призвана актуализировать существенные свойства личности, обусловленные ее внутренней сущностью. И, следовательно, *формы проявления человеческих потенций, всегда диалогичны, совместодетельны, взаимосозидательны, они выступают как со-бытие педагога и ученика* [1]. Эти положения выводят нас на поиск таких образовательных технологий, которые позволяют сформировать как профессиональный, так, и личностный аспект учебно-профессиональной компетентности во взаимодействии субъектов образовательного процесса.

Рассмотрим основные подходы к развитию личности [6]. Первый психологический, - что уже есть у развивающейся личности и что может быть в ней сформировано в данной конкретной социальной ситуации развития. Второй педагогический подход, - что и как должно быть сформировано в личности, чтобы она отвечала социальным требованиям. В рамках педагогического подхода некоторая социально-одобряемая деятельность всегда выступает как ведущая для развития личности, опосредствуя ее отношения с социальной средой, общение с окружающими, конституируя «социальную ситуацию развития». [6, с.412].

В теоретическом плане необходимо опереться на исходное понятие Л.С.Выготского «социальная ситуация развития». В этом случае, *определяющим развитием личности является деятельностно-опосредствованный тип взаимоотношений, складывающийся у нее с референтными, находящимися на различных уровнях развития в этот период группами и лицами, и взаимосвязями деятельностей, кото-*

рые задают эти референтные группы, общением в них, а не монополия «ведущего типа деятельности» (предметно-манипулятивной или игровой, или учебной и т.д.) [6, с. 412].

Термин «референтная группа» был предложен Г.Хайменом для обозначения социальных общностей, реальных или воображаемых, под воздействием которых индивиды постоянно оценивают ситуацию и свое поведение. Референтные группы (по Р.К.Мертону) это сообщества, представляющие интересы, установки, ценности, на которые ориентируются индивиды; такие группы, к которым индивид может принадлежать или не принадлежать, но на которые он *ориентируется в формировании установок и конструировании своего поведения* [7, с. 175].

Для определения соотношения между референтной группой и группой членства является понятие «границы группы». В качестве критериев значимых для описания границы выделяются: частота взаимодействия членов группы; определение, рассмотрение индивидами себя в качестве членов данной группы; определение, рассмотрение «другими» индивидов, как принадлежащих к этой группе. Сложность (практического характера) референтных групп состоит именно в том, что ее границы не обязательно фиксированы, они могут изменяться в зависимости от ситуации.

Определение характеристик, от которых зависит, станет ли группа объектом индивидуальных референций, является важной проблемой, поскольку способы функционирования референтных групп различного типа зависят от конкретного набора таких свойств и характеристик.

К свойствам, определяющим выбор группы в качестве референтной относятся:

1. Четкость или расплывчатость социальных определений индивидов, являющихся или не являющихся членами группы.

2. Степень включенности индивидов в группу. В связи с этим Р.К.Мертон выдвинул гипотезу: *чем полнее группа определяет течение жизни входящих в нее индивидов, тем больше вероятность того, что эта группа служит им в качестве референтной.*

4. Ожидаемая продолжительность членства в группе. Именно ожидание того, что присутствие в группе будет недолгим, непродолжительным, воздействует на поведение тех, кто в ней находится.

5. Ожидаемый и фактический период существования группы. Субъективные определения ожидаемой продолжительности существования группы воздействуют на самоотбор членов, на внутреннюю структуру организации, во многом определяет вид и степень включенности индивидов в деятельность группы.

6. Открытый или закрытый характер группы. Группа может «варьировать» свои границы: быть относительно открытой, доступной или замкнутой, изолированной.

7. Завершенность группы. Под завершенностью группы в данном случае понимается соотношение потенциального и действительного членства в ней.

8. Степень социальной дифференциации - касается статусов и ролей, функционально различающихся в групповой организации, и тесно связано с ожиданиями индивида относительно собственной мобильности внутри группы, а соответственно со степенью его включенности в группу и степени «замкнутости» на ее делах и жизни.

9. Типы и степень социальной сплоченности. Это свойство воздействует на широкий спектр видов поведения и выполнения ролей членами данной группы и определяет, окажется ли для индивида группа членства одновременно и референтной.

10. Характер социальных отношений, обязательных в данной группе. Это свойство традиционно используется в качестве ведущего основания для различения разного вида групп: первичные и вторичные группы, общность и общество, формальные и неформальные группы и т.д.

11. Система нормативного контроля. Группы и организации различаются по объему контроля, который осуществляется посредством законов (явно сформулированных правил), нравов (стандартизированные ожидания к поведению, которые вызываются чувствами и поддерживают социальную доктрину) и обычаев.

12. Относительная социальная позиция группы. Группы, подобно индивидам, ранжируются в субъективной перспективе в терминах социального престижа. Выбор группы обычно делается в силу предположений, что именно эта конкретная группа поможет повысить собственный престиж индивида в обществе и в более широкой институциональной структуре.

Понятие «*референтная группа*» включает в себя не только группу, но и «*референтного индивида*» («*ролевую модель*», «*культурного героя*», «*референтного идола*» и т.д.). Соответственно, говоря о «референтном выборе», необходимо разделить такие объекты реферирования, как индивид и группа.

Референтный индивид часто описывается как ролевая модель: человек, идентифицирующий себя с референтным индивидом, стремится приблизить свое поведение, ценности к поведению и ценностям выбранного индивида в его различных ролях [4, с.137]. Однако, ролевая модель представляет собой более узкую идентификацию с индивидом, только в одной или нескольких ролях. Конечно, *ролевая модель может превратиться в референтного индивида, когда многочисленные роли такого индивида признаны образцом*. Соответственно этому, исследователю, для того, чтобы выделить референтные ориентации, необходимо четкое разделение ролей референтного индивида.

Следующая важная проблема, *обязательно ли реферирование индивида с группой опосредуется его идентификацией с отдельными членами этой группы*. То есть, как связаны референтные группы и референтные индивиды между собой, являются ли представители референтной группы одновременно и референтными индивидами.

Мы уже касались проблемы соотношения группы членства и референтной группы - выбираются ли референтные группы из непосредственного окружения или выбор распространяется на более широкий круг. Конечно, чаще всего индивид ориентируется на те группы, в которых он состоит членом, потому как именно группы членства воздействуют на его поведение наиболее интенсивно. Так Р.К.Мертон делает предположение, что выбор в качестве ориентиров «тех-кто-далек» связан с ситуацией нестабильности, текучести. То есть, если ситуация постоянно (и слишком быстро) меняется, то нет возможности выбрать в качестве объекта реферирования кого-то из непосредственного окружения. Помимо этого, реферирование на группу, в которой индивид не является членом, порождают социальные системы с высоким уровнем мобильности. Так индивиды, мотивированные на принадлежность к какой-либо группе, будут стремиться воспринять ценности данной группы, сделать ее своей референтной группой.

Рассмотрим влияние среды на развитие личности. Среда жизнедеятельности формирует личность не сама по себе - возможности ее воздействия обеспечиваются наличием в ней *смысловых и ценностных конструктов, субъективно воспринимаемых личностью в качестве значимых*. Идентификация человека с этими об-

рами переводит их в интрапсихическую плоскость, где они превращаются в некие *единицы духовного мира личности* (артефакты, артеакты, амплификаторы - усилители способностей индивида и т. д.). Они возникают в процессе активного взаимодействия человека со средой, в структуре и содержании которой он выбирает значимые для себя образы - *референты*.

Следовательно, основополагающим психокультурным механизмом образовательной деятельности является идентификация личности со значимыми для нее объектами.

Технологическим условием «включения» идентификационного механизма является *рефрентация образовательного пространства*.

Социокультурная среда - это совокупность условий жизнедеятельности человека, многомерное социокультурное пространство, в котором обитает человек и которое состоит из полей жизнедеятельности, то есть пространства, где формируются и реализуются все составляющие образа жизни (человеческого потенциала) и соответствующих сфер жизнедеятельности (модусов) [1, с.205].

Следовательно, важнейшим условием эффективности формирования профессиональной компетентности будущего специалиста является включение в образовательный контекст (в среду обитания студента, в содержание образования) *референтов* - образцов для подражания, которые помогают обрести личностную гармонию, понять свое жизненное и профессиональное предназначение, пробуждают в человеке энергию самосозидания и становятся точкой отсчета в определении смысла его жизни.

В этом смысле *референтный образ другого* становится условием «сборки» (образования) целостной личности, персонализированным вариантом реализации ее возможностей, точного отсчета в определении жизненного призвания, ориентиром в выборе того жизненного пути, на котором личность максимально полно сможет реализовать свой «замысел», объективируясь в идеях, ценностях, поступках, отношениях, актах и продуктах творчества.

Процесс развития личности в коллективах - специфическая особенность юности, по своим временным параметрам выходящая границы старшего школьного возраста, который может быть обозначен как период ранней юности. Адаптация, индивидуализация и интеграция личности в коллективе обеспечивают становление зрелой личности человека и являются условием формирования самого коллектива. Органическая интеграция личности в высокоразвитой группе, таким образом, означает, что характеристики коллектива выступают как характеристики личности (групповое как личностное, личностное как групповое).

Таким образом, «*референтная учебная группа*» - это такая высокоразвитая общность референтных индивидов, в которой адаптация, индивидуализация и интеграция личности обеспечивают становление зрелой профессиональной личности и являются условием формирования самой учебной группы и эффективного формирования учебно-профессиональной компетентности.

Направлениями реформирования образования является оптимизация образовательной среды (социально-культурной, духовно-нравственной и т. д.), рефрентация педагогического процесса, замена парадигмы от простого к сложному, принцип от целого к части.

Личностно образующим началом на каждом возрастном этапе становится комплекс взаимозависимых деятельностей, а не доминирование одного типа деятель-

ности, преимущественно ответственного за успешное достижение целей развития. Между тем у *каждого индивида* в результате психологического анализа *может быть выделен* *присущий именно ему ведущий тип деятельности.*

Обобщая вышесказанное, мы полагаем, что можно сделать следующие выводы: технология развивающего профессионального образования должна основываться на принципе референтации педагогического процесса, заключающегося:

- в проведении профессионального обучения в референтной группе, включающей референтного индивида при условии, что многочисленные референтные роли такого индивида признаны образцом;

- во включение в образовательный контекст (через содержание образования) референтов - образцов для подражания, которые помогают обрести личностную гармонию, понять свое жизненное и профессиональное предназначение, пробуждают в человеке энергию самосозидания и становятся точкой отсчета в определении смысла его жизни;

- в выделении присущего каждому индивиду ведущего типа деятельности (методов, средств, форм организации взаимодействия обучающихся и обучающихся)

Все перечисленное позволит минимизировать процесс профессиональной адаптации выпускника, а значит повысить его конкурентоспособность и социально-профессиональную мобильность [3].

Литература

1. Запесоцкий, А.С. Образование: философия, культурология, политика [Текст] / А.С.Запесоцкий. – М.: Наука, 2002. – 456 с. ISBN 5-02-0131165-2.
2. Зеер, Э.Ф. Личностно-развивающее профессиональное образование [Текст]: / Э.Ф.Зеер. – Екатеринбург: Изд-во РГПШУ, 2006. – 170 с. ISBN 5-8050-0261-2.
3. Львов, Л.В. Учебно-профессиональная компетентность: сущность, содержание и оценка [Текст]: монография / Л.В.Львов. - Челябинск: ЧГАУ, 2006. - 134 с. ISBN 5-88156-395-6.
4. Мертон, Роберт К. К теории референтно-группового поведения [Текст / Референтная группа и социальная структура / пер. с англ. В.Ф. Чесноковой, под ред. С.А. Белановского. - М.: Институт молодежи, 1991. С.3-105.
5. Мертон, Роберт К. Продолжение анализа теории референтных групп и социальной структуры [Текст] / Референтная группа и социальная структура / пер. с англ. В.Ф. Чесноковой, под ред. С.А. Белановского. М.: Институт молодежи, 1991. С.106-256.
6. Петровский А.В. Ярошевский М.Г. Теоретическая психология [Текст] : учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений / А.В.Петровский М.Г.Ярошевский. – М.: Академия, 2003. – 496 с. ISBN 5-7695-0799-3.
7. Merton Robert K. Reference Group, Invisible colleges, and deviant behavior in Science [Text] // Surveying Social Life / Ed. by Hubert J. O'Gorman, Middletown, Connecticut: Wesleyan University Press, 1998. P.174-189.