

Литература

1. Аллошина Н.А. Рефлексивно-профессиональные особенности управленцев с мотивацией на успешную самореализацию. Дисс... к.пс.н. Сочи, 2000. – 189 с.
2. Карапетян Л.В. Профессиональная стрессоустойчивость преподавателя колледжа как субъекта педагогической деятельности. Дисс... к.пс.н. Екатеринбург, 2000.- 145 с.
3. Коротков В.А. Профессионально-личностная ориентация педагога-предметника инновационного образования школьников / Проблемы проектирования образования в работе аспирантов ИПИ РАО за 1994 г. – ИПИ РАО.- М., 1995.
4. Кузнецова Е.Н. Психологические особенности проявления страхов у учителей и врачей на уровне обыденного сознания. Дисс.. к.пс.н. Ставрополь, 2003. – 169 с.
5. Магун В.С. Два типа соотношения продуктивности труда и удовлетворения работой // Социологические исследования. - № 4. -1983. с. 64-71.
6. Пучкова Г.В. Влияние самосознания на процесс профессионального становления личности учителя. Дисс... к.пс.н., Самара, 2000. - 175 с.
7. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности (программа проекта) // Социальная идентификация личности. Годичный отчет за 1993 г. М., 1993. - 723 с.

Кормилицева М.В.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНО МОБИЛЬНОЙ ЛИЧНОСТИ

В настоящее время профессиональное образование России переходит на новые государственные образовательные стандарты, разработанные (построенные) на основе компетентностного подхода и ориентированные на результаты образования – универсальные и профессиональные компетенции. Тем не менее, анализ работ А.Л. Андреева, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, Л.В. Львова, А.В. Хуторского дает возможность говорить о том, что эта идея не нова для отечественного образования.

Компетентностный подход означает переход от целевой ориентации на формирование знаний, умений, навыков к созданию условий для овладения комплексом компетенций. Принцип подчинения знания практике, по мнению А.Л. Андреева, появился на рубеже XVI-XVII веков и обусловил развитие науки, ориентированной на технологическое применение ее достижений, что оказало сильное влияние на становление и развитие европейской педагогической традиции в эпоху Нового времени. В отечественной педагогике 1920-е гг. характеризуются стремлением отказаться от ориентации на знания и отойти от традиционного предметного обучения. Но уже к началу 1930-х гг. от этих идей пришлось отказаться из-за протеста работодателей, которые не получали кадров, имеющих необходимый уровень подготовки, а также родителей, которые были недовольны результатами обучения.

К факторам, обуславливающим распространение в современном мире компетентностного подхода, относятся (по Э.Ф. Зееру):

- востребованность знаний в действии, «деятельностные знания»;
- потребность в динамической профессиональности;
- необходимость универсальной подготовки специалистов в профессиональной школе.

Ориентация на формирование новых конструктов образования – компетентностей / компетенций – постулируется с середины 80-х годов XX века и были научно обоснованы учеными стран Европейского союза (Д. Мертенс, Б. Оскарсон, А. Шелтен, Р. Бадер, Саймон Шо и др.). В отечественной педагогике и психологии определение и состав единиц обновления образования на основе компетентностного подхода содержатся в работах Е.В. Бондаревой, В.И. Байденко, Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, Г.И. Ибрагимова, В.А. Кальней, А.М. Новикова, М.В. Пожарской, С.Е. Шишова, А.В. Хуторского, В.Д. Шадрикова и др.

В рамках компетентностного подхода содержание образования приобретает опережающий характер, предвосхищающий эволюцию общества, что обеспечивает подготовку выпускников для работы в постоянно изменяющихся условиях, формирует способность к устойчивой социальной и эффективной профессиональной деятельности.

Таким образом, на основе компетентностного подхода, который из локальной педагогической теории трансформировался в общественно значимое явление, и становится концептуальной основой политики различных государств, проводимой в области образования и кадрового управления, возможна подготовка конкурентоспособного, профессионально мобильного, высококвалифицированного специалиста.

В настоящее время профессиональная мобильность становится важнейшей характеристикой, необходимой личности для успешной самореализации и самоактуализации в современном мире. Отсутствие данного качества приводит к невозможности гибкой ориентации в изменяющихся профессиональных условиях, потере источника существования и снижению уровня благосостояния, межличностным и внутриличностным конфликтам, что сказывается на интенсификации профессиональной дезадаптации и стагнации, снижении темпов экономического роста.

Мобильность (*mobilis* – подвижный) – подвижность, способность к быстрому передвижению, действию. Мобильность личности может проявляться в различных сферах жизнедеятельности: социальной (социальная мобильность), учебной (академическая мобильность), профессиональной (профессиональная мобильность), трудовой (трудовая мобильность) и др. Теоретический анализ позволяет определять профессиональную мобильность как интегративное, целостное качество субъекта деятельности, позволяющее гибко ориентироваться в динамичных профессиональных условиях.

Начиная с 30-х гг. XX в. профессиональная мобильность исследовалась в контексте социальной мобильности как одна из ее форм (А.Я. Кибанов, П.А. Сорокин). Позднее появляются работы М. Вебера, Э. Дюркгейма, М. Шелера и А. Шюца, посвященные непосредственно профессиональной мобильности. С этих пор исследования данного феномена за рубежом ведутся регулярно (П.М. Блап, Б. Вегенер, Д. Голдтроп, О.Д. Дункан, Р. Люйкс, У.Х. Сьюэл, Д. Трейман, В. Улти, Р.М. Хаузер и др.).

В нашей стране изучение профессиональной мобильности в качестве предмета социальной стратификации общества начинается с 60-х гг. прошлого века. Феномен исследуется многими науками: социологией, психологией, педагогикой, экономикой и пр.

В психологии исследования связаны с анализом причин, условий и закономерностей профессиональной мобильности, ее осмысления в контексте построения и реализации личностной жизненной перспективы (Л.В. Горюнова, Ю.Ю. Дворецкая, Ю.И. Калиновский, М.В. Клишевская, Н.Р. Хакимова, И.Г. Шпакина и др.).

Профессиональная мобильность проявляется в быстрой смене выполняемых производственных заданий, рабочего места, специальности, профессии, отрасли. Кроме

конативного компонента в структуре профессиональной мобильности можно выделить базовый (индивидуально-типологические свойства, личностные качества, интеллектуальные свойства) и когнитивный (осознание необходимости смены профессии, специальности и т.п., выбор путей реализации данного решения). Представляемая нами структура отличается тем, что включает в себя компетенции, которые актуализируются в деятельности по мере возникновения проблемных ситуаций (см. рис.).

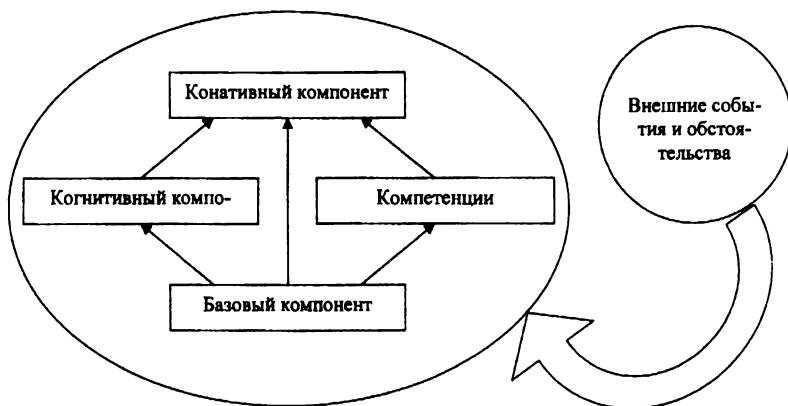


Рис. Структура профессиональной мобильности личности

Значительную роль в повышении профессиональной мобильности личности играют социально-личностные компетенции. Это определяется их инвариантностью к области профессиональной деятельности и опосредованной связью с ней. В конечном счете, именно личностные качества, ценности определяют характер использования знаний, и, следовательно, вектор общественного развития. Кроме того, данный вид компетенций раскрывает способность личности к позитивному интеллектуальному, психологическому и волевому саморазвитию и изменению, а также обеспечивает жизнедеятельность человека во многих контекстах социального взаимодействия и достижения согласия с другими (В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер).

Несмотря на то, что исследования профессиональной мобильности начались давно, до сих пор учеными разных стран ведутся разработки технологий, направленных на формирование, развитие, повышение данного качества личности, с целью обеспечения успешности специалистов на рынке труда, расширения области их трудоустройства.

Разработка технологий развития профессиональной мобильности личности на основе социально-личностных компетенций позволит повысить готовность и способность личности к гибкой ориентации в динамичных профессиональных условиях. Особенно это актуально для людей в возрасте 40 лет и выше, которые, по данным исследователей, обладают недостаточной профессиональной мобильностью. Для них характерны: установка на то, что в данном возрасте профессиональная переподготовка или повышение квалификации не имеет особого смысла, а также затруднения, вызванные необходимостью освоения новой социальной роли молодого специалиста, невозможно-

стью передачи накопленного ранее профессионального опыта, утратой социальных связей, потерей личного психологического комфорта.

Таким образом, постулируемая нами идея позволит решить проблему развития профессиональной мобильности на этапе профессиональной подготовки, что обеспечит выпуск учебными заведениями специалистов, соответствующих изменяющимся требованиям рынка труда и общества (в условиях ориентации современного образования на реализацию компетентного подхода). Также разработка технологий развития профессиональной мобильности специалистов на основе социально-личностных компетенций, позволит преодолеть трудности профессиональной переориентации, возникающие на сегодняшний день у специалистов в зрелом возрасте.

Крымеужина Р.Р.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО - НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПСИХОЛОГИЮ ЛИЧНОСТИ²⁴

На изучение феномена «психологическое пространство личности» С.К.Нартова-Бочавер подтолкнули работы в консультационном центре НИИ детства Российскойского детского фонда. Были замечены случаи агрессивного поведения, вандализма, домашнего и школьного воровства детей и подростков в тех ситуациях, когда потребность ребенка в личном жизненном пространстве ущемлялась с самого начала его жизни либо после каких-либо стрессовых событий, например, появление в семье отчима.

Термин «психологическое пространство» было введен в начале XXI в. российским ученым С.К. Нартовой-Бочавер. До этого рассматривались близкие к психологическому пространству понятия: территориальность как место, географический участок или часть пространства, которое контролируется и защищается человеком (В.Барт, Г.Гедигер, К. Карпенгер, Л.Пасталан, Е.Гофман, Д.Сти, О.Кинзел, И.Альтман); дистанция как способ сохранения границ личностного пространства (Хедигер, У.Лейпольд, Дж.Кюте, И.Альтман, М.Горовиц, Д.Дафф и Л.Строттон, Л.Вайнштейн, Х.Гарфинкел, Д.Фаст, Эд.Холл, Р.Соммер); личное пространство как сфера вокруг тела человека, внедрение в которую приводит к переживанию дискомфорта (Г.Зиммель, Р.Соммер, М.Лейбман, Э.П.Серафино, Л.А.Китаев-Смык), внешний и внутренний мир личности, феномен границы (У.Джемс, Л.С. Выготский, М.М. Бахтин), жизненное пространство личности (К.Левин, К.Хаусхофер, Д.А.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Г.П.Щедровицкий, Ф.Е.Василюк, В.П.Барышников, В.Н.Гасилин, И.М.Гуткина, Е.В.Листвина, В.П.Рожков, В.Б.Устьянцев, О.Ф.Филимонова, З.В.Фомина, М.В.Шугуров, Е.Р.Ярская).

Феномен психологического пространства исследован такими отечественными учеными, как С.К. Нартова-Бочавер, Е.Н. Панина, А.И. Савенков, Е.А. Матвийчук, Ю.В. Курбаткина, О.Р. Валединская.

С.К. Нартова-Бочавер определяет психологическое пространство как значимый, существенный для личности фрагмент бытия, определяющий актуальную деятельность и стратегию жизни человека.

²⁴ Научный руководитель – Заводчиков Д.П., доцент каф. ППР, к. пед. наук