

Также исследование показало, что юноши и девушки по-разному относятся к рождению детей в законном браке. Если для девушек в большинстве случаев рождение детей в законном браке является обязательным и желательным, то юношам это безразлично. Девушки хотят гарантий, стабильности и защищенности для себя и будущего ребенка и считают, что могут получить это, зарегистрировав свой брак. Юноши напротив не хотят расставаться со своей свободой, и даже сам факт рождения ребенка не всегда может повлиять на решения вступить в брак. Скорее всего, это связано с тем, что они не готовы брать на себя ответственность или не уверены в своих возможностях обеспечить семью всем необходимым.

Проанализировав основные мотивы вступления в брак молодежи в возрасте 18-22 лет, мы выяснили, что современная молодежь в своем большинстве основополагающим мотивом считает «любовь». Однако была выявлена следующая зависимость: если на первое место выходят мотивы «стремление быть как все» и «желание отделиться от родителей», то увеличивается оптимальный возраст для заключения брака. Что же касается мнения о том, должен ли быть рожден ребенок в законном браке, то мнение по этому вопросу зависит от пола. Для юношей этот факт не имеет значения, в то время как для девушек он считается довольно важным.

Трубина Е.А.
г. Екатеринбург

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

Развитие социологии в России, так же как и на Западе, происходило в тесной связи с позитивизмом. Идеи О. Конта были известны уже в 40-50-е годы, но активное распространение позитивизма в России началось только в 60-е годы.

Именно в это время зарождается ряд социологических школ и направлений. О школах как таковых можно говорить с некоторой долей условности, так как институционально они не были оформлены и в основном под ними подразумевались идейные общности и дружеские контакты. Можно лишь уверенно говорить об одной сложившейся школе – субъективной.

Развитие социологии шло в рамках натуралистического и психологического направлений. Представителями психологического направления были Е.В. Де Роберти, Н.И. Кареев, Н.М. Коркунов. Также необходимо отметить большую роль, которую сыграли в этом процессе

представители субъективной школы социологии П.Л. Лавров и Н.К. Михайловский [3].

Основными проблемами, которые интересовали субъективную школу, были: внутренний мир личности, нравственный идеал, ценностные аспекты человеческого поведения, духовная жизнь общества. В своих трудах представители субъективной социологии отдавали приоритет субъективному содержанию, которое личность вносит в общественную жизнь. При этом объективные процессы (материальные условия жизни людей, особенности быта и др.) не оставались без внимания, а учитывались как источник необходимого исследователю второстепенного материала.

Основоположителем субъективного направления в российской социологии принято считать П.Л. Лаврова. Он утверждал, что «социология есть наука, исследующая формы проявления, усиления и ослабления солидарности между сознательными органическими особями». Следовательно, во-первых, она охватывает все животные общества, в которых особи вырабатывают в себе достаточную степень индивидуального сознания.

Во-вторых – не только существующие уже формы человеческого общежития, но и те общественные идеалы, в которых человек надеется осуществить более солидарное и вместе с тем более справедливое общежитие. А также те практические задачи, которые неизбежно вытекают для личности из стремления осуществить свои общественные идеалы [4].

Другой крупный русский социолог – Николай Константинович Михайловский одним из первых в мировой науке пришел к выводу, что социолог обязан обращаться к психологическим аспектам поведения человека. Утверждал, что общественные явления необходимо оценивать субъективно и никак иначе. Он полагал, что социология и этика неразрывно связаны между собой, поэтому нельзя беспристрастно относиться к фактам общественной жизни. Личность и общество дополняют друг друга: всякое подавление личности наносит вред обществу, а подавление общественного – вред личности.

Безусловная заслуга Н.К. Михайловского заключается в том, что он развил ряд ключевых проблем субъективной социологии, которые были связаны с природой человеческой индивидуальности, содержанием нравственного идеала и особенностями разделения труда как фактора социального прогресса. Также темами его исследований были: личность, взаимоотношения между личностью и обществом (“героем” и “толпой”), их психологические механизмы [2].

Одним из выдающихся представителей в отечественной социологии являлся Н.И. Кареев. Он испытывал интерес к теме личности, высоко оценивал роль субъективного метода, что сближало этого ученого с субъективной школой. Был одним из немногих, кто начал анализировать явления социальной жизни с позиции психологического подхода. Социолог рассматривал общество как систему, которая порождается процессами внутренней психологической жизни людей и их психическим взаимодействием. Так, с одной стороны, он утверждал, что «социология должна быть учением об обществе, подобно тому, как существует общее учение о жизни». При подходе к предмету социологии ученый считал возможным трактовать науку как в широком, так и узком смысле.

В первом смысле это есть изучение законов, управляющих всеми явлениями, какие только совершаются в обществе, т.е. изучение законов социально-биологических, социально-психологических и социальных. Последними законами и должна заниматься социология в более узком значении слова, задача которой состоит в выявлении сущностных признаков личности и определения ее места и роли в обществе [4].

К концу XIX века в позитивистском направлении наметилась склонность к психологизму в трактовке закономерностей общественного развития и социально-исторических процессов. *Психологизм* – методологический подход, свойственный некоторым направлениям социологии, стремящимся объяснить социальные отношения и структуры на основе свойств человеческой психики, анализа непосредственного взаимодействия людей [6].

Предпосылки возникновения психологического направления в отечественной социологии в основном заключались в том, что изменения в общественной и экономической жизни разных государств, а особенно обострение классовой борьбы, требовали изучения причин и механизмов массовых социальных процессов, выяснения конкретных характеристик изменений в психическом состоянии и поведении больших социальных групп.

В работах одних социологов рассматриваемого направления *психологический редуционизм* (сведение социального к объяснению психологическими причинами) был выражен явно, в публикациях других он не столь бросался в глаза. Но практически у всех его представителей материальные отношения и связи между индивидами и социальными группами либо игнорировались вовсе, либо в значительной степени заменялись, а в ряде случаев подменялись отношениями духовными, психическими. Для всего *психологического направления* в российской социологии типичным было

рассмотрение общества как совокупности психических связей, взаимодействий, явлений, процессов, характерных для межличностных отношений. Отсюда следовал показ зависимости общества от личности и провозглашение ее главным объектом социологического внимания [1, с. 168].

Одним из отечественных социологов, внесших существенный вклад в разработку психологических элементов социологического знания, был Е.В. Де Роберти. Интересы этого ученого лежали по преимуществу в области теории и истории социологии. Он вплотную занимался определением ее предмета и метода, а также разработкой традиционных для позитивистской проблематики идей прогресса и солидарности. В то же время главным предметом социологических исследований этого социолога было духовное содержание жизни общества, ее психические и нравственные формы: «Сама социология справедливо и очень точно определяется как наука о культуре, или, вернее, о факторах культуры в широком смысле слова» [6].

Творчество Е.В. Де Роберти можно разделить на два периода: 60-80-е годы XIX в., когда происходило становление позитивистских взглядов Е.В. Де Роберти на основе идей О. Конта и Г. Спенсера, и с 90-х годов – переход на позиции субъективного идеализма. Главным понятием в социологии Е.В. Де Роберти выступает *«надорганическое»*. Он рассматривает его как социальный факт, который выражается в психологическом взаимодействии и требует для своего объяснения постоянного обращения к социальной среде как совокупности надорганических условий.

Особенность концепций социолога заключалась в том, что он делал акцент на мыслительной стороне в качестве определяющего элемента психологического взаимодействия. Уделяя значительное внимание социально-психологическому взаимодействию, Е.В. Де Роберти стремился прийти к синтезу психологического направления и позитивизма [5].

Таким образом, психологическое направление, сложившееся в России в 1890-е гг., имело большое значение для развития отечественной социологии. Наиболее яркие представители данного направления – Е.В. Де Роберти и Н.И. Кареев в своих работах рассматривали фундаментальные проблемы общественного развития – его изначальные причины и движущие силы, основное содержание и направленность, а также, роль масс и личности в истории. Все эти проблемы решались ими исходя из признания главной роли в поведении и деятельности людей их индивидуальной и коллективной психологии. Недостаток такого подхода заключается лишь в принижении роли объективного фактора.

Выдающиеся представители русской общественной мысли – Н.К. Михайловский, Е.В. Де Роберти, М.М. Ковалевский не только внесли существенный вклад в становлении в России социологической дисциплины, но и вывели отечественные социологические учения за пределы национальных границ.

Библиографический список:

1. *Зборовский Г. Е.* История социологии: классический этап: учебник [Текст] / Г. Е. Зборовский. Сургут-Екатеринбург: Урал. федерал. ун-т им. первого Президента России Б.Е. Ельцина, 2014. 212 с.

2. *Акмалова А. А., Капицын В. М., Миронов А. В., Мокшин В. К.* Словарь-справочник по социологии. 2011 [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.hrono.ru/biograf/bio_m/mihaylovski_nk07.php

3. *Новикова С. С.* Социология: история, основы, институционализация в России [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://sbiblio.com/biblio/archive/novikova_hirsc/ec2.aspx

4. *Осипова Н. Г.* Становление и развитие социологии в России [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.socio.msu.ru/index.php/o-факультете/социология-в-россии/245-sr_02#ftn3.

5. *Психологическое* направление в буржуазной социологии [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/307/684/1219/5_psychologism.doc.

6. *Энциклопедический* словарь [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.onlinedics.ru/slovar/bes/p/psixologizm.html>

Чикурова А.А.

г. Екатеринбург

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ

Семья – это одна из систем социального функционирования человека, важнейший социальный институт общества, который меняется под влиянием социально-экономических и внутренних процессов. Это малая социальная группа, связанная брачными или родственными взаимоотношениями, общностью быта (совместное проживание и ведение домашнего хозяйства), эмоциональной близостью, взаимными правами и обязанностями по отношению друг к другу.