

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
ПРОСТРАНСТВО КАК ЭВРИСТИКА ПРОСТРАНСТВА  
И ВРЕМЕНИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
В СОЦИАЛЬНЫХ КООРДИНАТАХ**

*Аннотация.* В статье рассматривается в общем виде психологические представления о пространственно-временной организации психического и их трансфер в социальные координаты как эвристический способ понимания процесса профессионального развития.

*Ключевые слова:* время, пространство, личность, профессиональное развитие, профессионально-образовательное пространство.

Первой суммарной характеристикой ощущения, как было показано, является его пространственно-временная структура, которая, будучи наиболее общим свойством любого психического процесса, сохраняет свое исходное место и в настоящем перечне. На уровне ощущений эта структура включает в качестве своего корневого единого пространственно-временного компонента воспроизведение перемещения (изменения координаты объекта с течением времени). В ее собственно пространственную ветку входит отображение стабильной координаты, расстояния и направления (проекция), а в ее собственно временную ветку входит отображение одновременности, последовательности и длительности [2].

В гештальттерапии существует самобытное представление о времени и пространстве. Это находит свое выражение не в тезисе о неразрывности их в пространственно-временном континууме сознания, а в принципе «здесь и теперь». Согласно ему в гештальттерапии нет другого времени, кроме настоящего. Уход индивида в воспоминания, фантазии, предположения о том, что его ждет в будущем, т.е. в так называемую «промежуточную зону», в гештальттерапии резко пресекается и считается выражением невротических реакций. Это вовсе не значит, что полностью отрицается прошлое и будущее. Физическое время характеризуется однонаправленностью: от прошлого через настоящее к будущему. Для времени психологического не существует такой однонаправленности. Объект можно воспри-

нимать только «сейчас». Более того, некоторые аналогии, которые используются для объяснения механизмов сознания, непосредственно взяты из психологии восприятия: фигура – фон, сознание – замечание, сознание – сосредоточение и др. Пространство гештальттерапии во многом схоже с физическим пространством. В нем одновременно могут, например, существовать объекты с противоположными характеристиками. В процессе сознания индивид достаточно часто испытывает амбивалентные чувства. Он может переживать свои действия, состояния, мысли, высказывания как одновременно устраивающие его и неустраивающие, как правильные и неправильные. Однако если в физическом пространстве разномодальные объекты мирно сосуществуют друг с другом, то в психологическом пространстве индивида разномодальные состояния переживаются дискомфортно. Возникновение ощущения дискомфорта у клиента свидетельствует о наличии сознания, так как процесс сознания очень часто «перескакивает» с одной валентности на другую [6].

В соответствии с теорией И.М. Сеченова, Н.А. Бернштейна внизу этой иерархической лестницы (пространственно-временные представления на понятийном и гностическом уровнях, которые занимают низшие ступени) располагается наше собственное тело, обладающее собственным временем, пространством и языком (проприоцептивная система, биоритмы, биологические часы человека), вверху – наша речь со своим особым телесным статусом, пространством и временем (вербальное, концептуальное обозначение пространства и времени). Высшие уровни данной системы формируются в онтогенезе постепенно, надстраиваясь над низшими. Поэтому для успешного формирования вербального, концептуального обозначения пространства и времени важным условием является сформированность низших, «телесных», уровней этой функциональной системы [4].

Пространственно-временные характеристики социально-педагогической ситуации связаны с социально-демографическими особенностями субъекта, с временной протяженностью его включения в ситуацию, с динамическими показателями развития ситуации и человека, погруженного в нее и др. Ни одна социально-педагогическая ситуация не разворачивается в вакууме, а выступает как качественная характеристика социокультурных пространств.

Возникший интерес к феномену пространства в психолого-педагогических науках объясняется разработкой проблем личностно-

ориентированного обучения. Педагогическое взаимодействие осуществляется через создание определенного пространства, в котором разворачиваются жизненно значимые ситуации и события. В научно-педагогических трудах С.К. Болдырева, Е.В. Бондаревской, Н.Л. Селивановой, Л.М. Лузиной, А.В. Шумаковой, А.И. Каптерева и др. мы встречаемся с «образовательным пространством», «единым образовательным пространством», «профессиональным пространством», «воспитательным пространством», «пространством детства» и др. Образовательно-профессиональное пространство, на наш взгляд – это совокупность условий и факторов, обеспечивающих реализацию образованной личности в профессии посредством самоактуализации, самосовершенствования, самодеятельности.

Пространственно-временные отношения и феномены, влияющие на психические свойства и особенности субъекта, отличаются, конечно, от физических, химических, биологических и социальных факторов своей специфической природой и иным качественным содержанием. Психологический смысл понятий пространства и времени неоднозначен и только начинает осваиваться и изучаться в отечественной психологической науке. Осознание времени своего существования, как считает Г. М. Андреева, важное дополнение к осознанию собственной идентичности [5]. Перенос времени и пространства из личных координат в социальные позволяет структурировать реальность на основании «человекомерных» масштабов, рассматривая движение личности по аналогии с движением объектов в трехмерной системе. На наш взгляд, появляется возможность не только описывать индивидуальные траектории развития (используя биографические методы), но и обобщать их, выделяя закономерности, а также проектировать социальные системы. Для взаимодействия «мира профессий» и образовательной системы таким эвристичным представлением может стать понятие «профессионально-образовательное пространство».

По мнению Э.Ф. Зеера профессионально-образовательное пространство есть «форма взаимосвязи личности с миром профессий и способами получения профессионального образования; это квазиреальная действительность, обуславливающая продуктивность становления специалиста» [1]. В исследованиях Э.Ф. Зеера представлены факторы (мы охарактеризовали их как психологические, социальные и профессиональные), объединение которых составляет профессионально-образовательное пространство. Автор объединяет их в три группы:

- изменения, связанные с возрастом человека (психологические);
- изменения, преобразующие ведущую деятельность субъекта (социальные);
- изменения, происходящие в ходе непрерывного профессионального образования личности (профессиональные).

Э.Ф. Зеер отмечает, что «эти три фактора аккумулируют и социально-экономические условия, и мир профессий, и собственную активность личности, и ее потребность в самоопределении и самоактуализации». Выделение вышеперечисленных факторов позволяет нам увидеть специфику образовательно-профессионального пространства:

- оно является результатом освоения субъекта профессиональной деятельности данного вида (это отличает его от среды, которая рассматривается как данность и отличает его от образовательного пространства, которое рассматривается как влияние взаимосвязанных условий);
- оно позволяет ставить и решать профессиональные задачи;
- моделирование образовательно-профессионального пространства возможно по требованию, необходимости и в результате профессиональной деятельности [3].

Кроме того, подобное представление оказывается открытым, поскольку результатом являются логико-смысловые модели на основе многомерного шкалирования.

#### Список литературы

1. Борзихин Ю.В., Мещеряков А.С. Успешное становление личности в процессе учебной деятельности при формировании мотивационного климата. Точка доступа на 22.11.2013 г.: [http://rgu-penza.ru/mni/content/files/2013\\_Bodzihin,%20Mesheryakov.pdf](http://rgu-penza.ru/mni/content/files/2013_Bodzihin,%20Mesheryakov.pdf)
2. Веккер Л.М.. Психика и реальность: единая теория психических процессов. М.: Смысл, 1998. 685 с.
3. Жданко Т.А. Образовательно-профессиональное пространство как элемент педагогической системы ВУЗа// Современные наукоемкие технологии № 10, 2008. С. 37-38.
4. Колесникова А.М., Иншакова О.Б. Характеристика пространственно-временных функций при алалии у школьников// Электронный жур-

нал «Психологическая наука и образование № 4, 2011. Доступ на 23.11.2013 г.: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2011/n4/48745.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n4/48745.shtml)

5. Болотова А.К. Психология организации времени: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2006. 254 с.

6. Харин С.С. Искусство психотренинга. Заверши свой гештальт. Мн.: Издатель В.П. Ильин, 1998. 350 с.

УДК 377.01

*Заводчиков Д.П., Янгулов Я.Е.*

**АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ  
СТАНОВЛЕНИЮ ЛИЧНОСТИ  
КАК ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА  
НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация.* В статье рассматривается акмеологический подход к профессиональному становлению личности с ориентацией на актуализацию, развитие потенциальных возможностей и ориентацию к достижению вершин профессионализма как релевантная методологическая основа непрерывного профессионального образования.

*Ключевые слова:* акмеология, профессиональное становление, непрерывное образование.

На современном этапе экономического и общественного развития в качестве одной из ключевых идей в системе профессионального образования является представление о его непрерывности. Широко обсуждается преемственность уровней образования, кластеризация, изменение форм и методов работы, информационные и другие проблемы. Однако единственным фактором, инициирующим потребность в непрерывном образовании, является личность, точнее требования современного социума к ее профессиональному становлению.

Если отталкиваться от личности, то непрерывное образование выступает как процесс формирования и удовлетворения познавательных запросов и духовных потребностей на протяжении всей жизни каждой личности, развития ее задатков и способностей в сети государственно-общественных учебных заведений и путём самообразования. Таким образом, как система непрерывное образование должно включать в себя все