

новным принципам дидактики, содержанию и целям урока, закреплению материала, активизации мыслительной деятельности и т. п.); стилю и такту преподавателя; основным выводам и рекомендациям. Важно помочь студентам в построении логической схемы анализа урока и требовать от них ссылок на конкретные примеры в характеристиках как положительных, так и отрицательных сторон урока. Параллельно с устным анализом пробного урока практикуется заполнение и обсуждение заранее подготовленных листов наблюдения и оценки урока, позволяющих оценить работу студента, проводившего урок.

В конце занятия делается вывод о качестве подготовки и проведения урока, а также о качестве анализа урока. Отмечаются положительные моменты, недостатки и упущения как со стороны проводившего урок, так и со стороны остальных студентов, намечаются пути их устранения, выставляются оценки и выдается домашнее задание.

Опыт проведения пробных уроков показал их целесообразность и в плане систематизации полученных студентами знаний, и в плане улучшения практической подготовки студентов.

---

В. ПАВЛОВСКИЙ, У. РОГАЛЬСКА

Институт сельскохозяйственного просвещения,  
Сельскохозяйственная академия, г. Ольштын (Польша)

### **СКЛОННОСТЬ СТУДЕНТОВ К САМОВОСПИТАНИЮ (на примере педагогических курсов Сельхозакадемии в Ольштыне)**

**Введение.** Темпы общественного развития сегодня опережают темпы подготовки людей к выполнению задач, которые часто превосходят возможности человека<sup>1</sup>. Преодоление этого несоответствия требует неустанного преобразования личности, стимулирования процессов ее самостоятельного развития.

В подготовке личности для жизни в обществе большую роль может сыграть стремление к работе над собой.

Самовоспитание является одним из наиболее эффективных способов, позволяющих формировать взгляды, способствующие рациональному поведению во всех жизненных ситуациях. Оно позволяет руководить развитием индивидуальности, применением методов и средств, способствующих осуществлению замыслов, в которых личный интерес связан с общественным.

Самовоспитание — это сознательное и добровольное изменение основных качеств личности в соответствии с принятым идеа-

лом, определенным планом индивидуального развития личности для достижения более высокого уровня общественной коммуникабельности<sup>2</sup>.

Самовоспитанием особенно интенсивно должны заниматься те, кто при исполнении определенных общественных ролей имеет постоянные контакты с людьми<sup>3</sup>.

Поэтому в настоящей работе мы рассматриваем проблему самовоспитания применительно к студентам, которые, обучаясь в Сельхозакадемии в г. Ольштыне, захотели в будущем заняться педагогической работой в школах и поэтому проходят параллельное дополнительное обучение на межфакультетских педагогических курсах при Сельхозакадемии г. Ольштыне (МПК).

На наш взгляд, главное не то, овладели ли эти студенты определенной техникой или искусством эффективного самовоспитания, а то, проявляют ли они определенные индивидуальные склонности к управлению собственным развитием. Ответ на этот вопрос создает возможность определить правильность набора студентов для этого типа образования, а также в определенной мере прогнозировать эффективность их педагогической работы.

**Методика исследований.** В исследованиях решили подвергнуть анализу основные факторы, детерминирующие формирование склонности студентов к управлению собственным развитием.

К этим факторам отнесли: стремление к развитию собственной индивидуальности, активность, упорство в преодолении трудностей, умение организовать ситуации для самовоспитания, правильность выбора положительных личных примеров.

В исследованиях применили социологический метод диагностического зондирования. Исследованиями охватили 65 студентов МПК. Это составляло 89,04% всех обучающихся на МПК в 1988 г.

Среди исследуемых женщины составляли 41 чел. (63,07%), а мужчины — 24 чел. (36,92%). С точки зрения социального происхождения: рабочие — 13 чел. (19,99%), крестьяне — 20 чел. (30,76%), интеллигенция — 31 чел. (47,68%), один человек был из ремесленников.

При анализе результатов были использованы выводы, вытекающие как из наблюдений и обсуждений, связанных с проблемами самовоспитания, так и из личного опыта. Считая технику, используемую повсеместно, основой исследовательского процесса, невозможно не признать, что накапливаемые знания об исследуемом явлении, известные авторам из собственных наблюдений, представляют вспомогательную ориентацию, помо-

гающую в исследованиях, касающихся общественных явлений.

**Результаты исследований.** Представленные в настоящей работе результаты исследований носят описательно-оценивающий характер и представляют лишь часть исследований формирования предрасположенности студентов к управлению собственным развитием.

Для процессов самовоспитания существенным является осознание собственных индивидуальных склонностей и принятие конкретных действий по саморазвитию.

Исследования показали, что большинство студентов, отвечающих на вопросы анкеты, — 55 чел. (84,61%) предпринимало и продолжает предпринимать попытки познать положительные черты, недостатки собственного характера, свои способности. Из тех черт индивидуальности, которыми студенты не обладают или обладают в незначительной степени, а хотели бы их иметь, исследуемые на первое место ставят черты, связанные с добросовестным выполнением обязанностей своей будущей профессии, — 21 чел. (32,30%), на второе место — стремление получить уверенность в своих способностях и возможностях — 19 чел. (29,5%). Стремление стать менее эгоистичным, более открытым в общественном отношении подчеркнуло 5 чел. (7,69%). Остальные не смогли определить, какими индивидуальными чертами они хотели бы обладать.

Большинство исследуемых в ходе решения значительных жизненных проблем стараются найти собственное самостоятельное решение этих проблем, не пользуясь готовыми примерами или рецептами, — 53 чел. (81,53%), и только 12 чел. (18,46%) в подобных ситуациях пользуются готовыми примерами и решениями.

В процессе работы над собой во время учебы и проживания в общежитии обследуемые указывают, что развили такие индивидуальные черты, как большую терпимость и умение владеть собой — 29 чел. (30,76%), более целенаправленную организацию каждой свободной минуты — 16 чел. (24,61%), лучшую адаптацию в среде ровесников — 12 чел. (18,46%), большую порядочность в отношениях между людьми — 11 чел. (16,92%).

Итак, из приведенных результатов исследований следует, что студенты предпринимают усилия, чтобы познать себя, собственные недостатки, достоинства, способности. Студенты сознают, какими индивидуальными чертами они хотели бы обладать. Большинство черт, которые они стараются приобрести и которые считают для себя ценными, связано с будущей профессиональной работой и с приобретением большей коммуни-кательности в обществе.

При возможности выбора у студентов наблюдается преимущество инструментальных черт характера над направляющими. Относительно небольшое число студентов указало такие индивидуальные черты, как открытость и порядочность в отношениях между людьми. Можно считать, чем больше жизненного опыта в приобретении соответствующих ценностей, тем большее распространение они получают в поведении молодежи. Но мы знаем, что такие черты, как альтруизм, самопожертвование, бескорыстность, честность и добросовестность, несмотря на то, что высоко ценятся, зачастую усложняют жизнь. Этот своеобразный конформизм вызывает беспокойство потому, что касается будущих учителей и воспитателей молодежи.

Другим исследуемым фактором была активность и стойкость в преодолении трудностей.

Большинство студентов, сталкиваясь с проблемами, которые вызывают трудности, предпринимают попытку как можно быстрее решить их независимо от того, есть ли уверенность, что эта попытка увенчается успехом, — 39 чел. (60%). Только 15 чел. (23,07%) ищут помощь у других людей или стараются переждать этот период, считая, что рано или поздно эти проблемы сами перестанут существовать, — 11 чел. (15,92%). Успешное решение этих проблем, как утверждают обследуемые, они достигают собственными упорными действиями — 27 чел. (41,52%), а также благодаря личным качествам и свойствам своего характера — 26 чел. (40%). Двенадцать человек, что составляет 18,46% обследуемых, утверждают, что решением большинства своих жизненных проблем они обязаны помощи других лиц.

К важнейшим жизненным проблемам, которые удалось решить обследуемым студентам благодаря работе над собой, относят проблемы чисто личного характера — 28 чел. (43,07%), проблемы, которые связаны с разными проявлениями общественной жизни, — 15 чел. (23,07%). Несколько меньшее число студентов указывают на проблемы, связанные с будущей профессией, — 10 чел. (15,35%). К проблемам, которые удалось решить с меньшей самостоятельностью, они относят те, которые связаны с жизнью в семье, — 5 чел. (7,69%).

Обследуемые студенты с трудом организуют ситуацию по самовоспитанию. Правда, большинство обследуемых — 58 чел. (89,23%) старается подобрать коллег, знакомых с чертами характера, которыми они хотели бы обладать, но только 12 чел. (18,46%) утверждают, что это помогает им легче и результативней достичь намеченных целей или решать различные жизненные проблемы. Большинство студентов не добивается жела-

емого результата — 50 чел. (76,92%). В основном трудные жизненные ситуации, в которых испытывается характер, были случайны, а не вызваны сознательно для проверки самого себя — 31 чел. (47,69%).

Почти всегда анализируют и оценивают ошибки, допущенные в контактах с людьми и в решении своих жизненных проблем, — 44 чел. (67,69%). Остальные делают это только когда не понимают реакции окружающих или вообще не предпринимают таких действий. Однако такой анализ помогает легче и эффективнее достичь намеченных целей только 20 чел. (30,76%). Остальным анализ ошибок помогает только в небольшой степени.

Беспомощность студентов в организации ситуаций самовоспитания препятствует самоанализу.

К индивидуальным факторам, детерминирующим эффективность предпринятых действий по самовоспитанию, мы можем также отнести умение точно выбрать позитивные личные примеры.

Теорию личных примеров в прошлом подвергали критике, исходя из предпосылки, что в условиях быстрой цивилизации и изменения общественных воздействий невозможно и не нужно подражать отдельным личностям<sup>4</sup>. Однако, с одной стороны, основным критерием самооценки человека является сравнение самого себя с другими людьми и признаваемыми обществом авторитетами, с другой — идеальный личный пример может нести в себе реальные ценности, такие как признание в обществе, удовлетворение жизнью, профессиональные успехи и т. п.

Идеал, к которому обследуемые студенты хотели бы по возможности приблизиться, находится в кругу их ближайших друзей и коллег — 25 чел. (38,46%) и в кругу близких родных — 12 чел. (18,46%). На ученых и людей творческих профессий указало только 9 чел. (13,84%), в то время как на известных им преподавателей высшей школы указало только 5 чел. (7,69%). Никто из обследуемых не отождествлял себя с известными людьми, дипломатами и экономистами.

Насколько отсутствие идентификации с вождями, политиками и экономистами может иметь свой источник в негативной оценке характера их деятельности и популяризируемых ценностей в столкновении с действительностью в период экономического и политического кризиса, настолько тревожным кажется факт низкой идентификации с известными студентам преподавателями высшей школы. Не подлежит сомнению, что причина такой оценки заключается в экстенсивном, мало индивидуализированном учебном процессе, который в значительной степе-

ни ограничивает контакты научных работников со студентами, что, в свою очередь, ограничивает возможности более глубокого знакомства с личными качествами преподавателей высшей школы, а также снижает их творческое влияние на студентов<sup>5</sup>. Немногие преподаватели обладают способностью поддерживать тесные контакты со студентами в условиях экстенсивных форм обучения. Часто преподаватели не оказывают должного влияния на студентов.

Аналогичные закономерности были отмечены в исследованиях влияния на самообразовательную активность студентов научной и социальной среды учебного заведения<sup>6</sup>.

Личный пример для подражания и примеры поведения других людей, с которыми отождествляют себя студенты, большинству из них помогают легче и результативней достигать поставленную цель — 51 чел. (78,89%).

Большая часть студентов считает, что в состоянии приобрести по крайней мере некоторые черты, которыми обладает избранная ими для подражания личность, — 55 чел. (84,61%) и хотели бы иметь эти черты не как облегчающие достижение других ценностей и не для того, чтобы отличаться от других лиц, а ввиду ценности этих качеств.

Большинство студентов — 60 чел. (92,30%) предприняли попытки приобрести желаемые или индивидуальные черты, но только у 10 чел. (15,3%) эти попытки увенчались успехом, у 50 чел. (76,92%) они дали только частичные результаты.

Как нам кажется, это состояние свидетельствует, с одной стороны, об отсутствии умения организовать соответствующие ситуации по самовоспитанию, а с другой — о небольшом внимании, уделяемом этим вопросам как в процессе воспитания в семье, так и при воспитании в учебном заведении. Этот факт подтверждает мнение обследуемых, из которых 62 чел. (95,35%) утверждают, что учебное заведение не развило у них умения организовать ситуации по самовоспитанию.

**Выводы.** Студенты стремятся познать свою индивидуальность. Молодежь видит многочисленные собственные недостатки и пытается приобрести желаемые черты характера. Это влияет не только на улучшение восприятия имеющихся личных качеств, но также на формирование адекватной самооценки, а следовательно, на развитие (воспитание) соответствующих качеств.

Беспокоит, что у обследуемых студентов проявляется заметное преимущество инструментальных черт характера над направляющими.

Обследуемых характеризует большая активность и упорство в самостоятельном преодолении трудностей, вытекающих из решения разных жизненных проблем. Это создает позитивные предпосылки для достижения успехов в работе по самовоспитанию.

Обследуемые не могут организовать ситуации по самовоспитанию, а также приобрести желаемые индивидуальные черты путем идентификации с выбранным для себя примером для подражания.

Обследуемые студенты в своих отчетах подчеркивают незначительное влияние среды учебного заведения и преподавателей высшей школы на формирование их характера.

Несмотря на то, что личность в высшей школе уже в определенном смысле сформировалась, должно усилиться влияние преподавателей высшей школы в области стимулирования и управления процессом самовоспитания студентов. Особенно необходимо пробудить заинтересованность и мотивацию к работе по самовоспитанию, поощрение к самоанализу и самооценке, показать молодежи достойные примеры норм поведения.

Следовало бы рекомендовать интенсификацию этих воздействий со стороны преподавателей высшей школы путем расширения индивидуальных контактов со студентами как в ходе дидактических занятий, так и во вне дидактической деятельности.

Преподаватели высшей школы должны глубже вникать в индивидуальные интересы, планы студентов, следить за развитием личности.

Концентрация обучения только на передаче знаний по профессии вредна для всестороннего развития человека. Необходимо ориентироваться на развитие личности студентов, которое будет способствовать овладению прочными знаниями. Эти проблемы нельзя исключать из проводимых со студентами дидактических занятий и перекладывать их на студенческие организации.

Было бы желательно разработать единые формы совершенствования и развития педагогического мастерства всех преподавателей высшей школы.

<sup>1</sup> См.: Suchodolski B. O program świeckiego wychowania moralnego. PWN, Warszawa, 1961.

<sup>2</sup> См.: Pacek S. Samowychowanie studentów. Warunki i efekty. PWN, Warszawa, 1977.

<sup>3</sup> См.: Rataj M. Samokształcenie nauczycieli. Zakład Narodowy im. Ossolińskich. Wrocław, 1972.

<sup>4</sup> См.: Suchodolski B. Wychowanie dla przyszłości. PWN, Warszawa, 1968.

<sup>5</sup> См.: Adamski W. Młodzież i społeczeństwo. Warszawa: Wiedza Powszechna, 1976.

<sup>6</sup> См.: Pawłowski W. Aktywność studentów w procesie samokształcenia: Problemy Studenckiego Ruchu Naukowego. 1979, S. 102—111.

---

Б. А. СОКОЛОВ, В. П. ЛАПТЕВА  
Владимирский политехнический институт

### УЧЕБНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ

Одним из направлений повышения эффективности учебного процесса подготовки инженеров-педагогов является комплексное применение технических средств обучения (ТСО): кино- и диафильмов, кодослайдов, эпипроекции и средств их реализации. Наиболее распространенными и освоенными являются кинопроекторы «Украина», «Радуга», КПШ, диапроекторы ЛЭТИ, «Святязь», кодоскопы «Полилюкс» и др.

Реализуя дидактический принцип наглядности, преподаватель с помощью ТСО не только концентрированно и дозированно предъявляет студентам учебную информацию в аудиовизуальной форме, но и помогает приблизиться к жизни, к практике.

ТСО существенно оживляют традиционные методы обучения, прежде всего словесные. Можно утверждать, что ТСО стали традиционными средствами обучения, обычными инструментами в деятельности преподавателя. Имеется определенный опыт и методика их использования.

Инженерно-педагогическая кафедра Владимирского политехнического института с первых дней ее организации (1973 г.) считала приоритетным направлением применение ТСО в учебном процессе. Сейчас эта работа ведется в двух направлениях: активное использование ТСО в преподавании психолого-педагогических дисциплин: вооружение студентов, будущих инженеров-педагогов, навыками и умениями в работе с различными ТСО.

При всех достоинствах и возможностях традиционных ТСО нельзя не обратить внимание на ряд существенных ограничений в их использовании. Например, существует прямая зависимость преподавателя от структуры и содержания кинофильма или диафильма. Сценарий и кадры фильма заранее запро-