

нальном плане, в своей борьбе за выживание, новых степенях и квалификациях, обновленных формах проектирования его содержания и результатов.

Можно ли утверждать, что из стен сегодняшних университетов России выйдут сотни тысяч конкурентоспособных бакалавров, специалистов и магистров, которые окажутся вожделенными на западных рынках труда, да еще и на «обустройство» отечества останется? Лучше ли стало качество Российского высшего образования как образования массового?

Развертывание обсуждения подписанной Россией Болонской декларации способно усилить понимание нашей собственной системы образования, ее восприятие в Европе и в мире. Особенно таких ее моментов, как образовательный стандарт с его двухкомпонентной структурой, бакалавриат, аккредитация, связь с рынком труда, новая экономическая и социальная политика в сфере высшей школы, автономность и подотчетность, системы обеспечения, гарантии контроля и качества.

Западные коллеги определяют наш образовательный стандарт как «регулирующий» образовательный процесс, а не проектирующий «пороговый результат». С этим можно не соглашаться, можно спорить. Но главное - не принимать скоропалительных, необдуманных решений. Реформа образования должна найти компромиссные пути решения этого судьбоносного для России вопроса. И продуктом этого, на наш взгляд, должна явиться квинтэссенция Европейской и Российской высших школ.

Никитин М. В.,  
г. Москва

## **МЕХАНИЗМ СОФИНАНСИРОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА**

Главная задача при формировании нового экономического механизма в деятельности всей некоммерческой сферы (здравоохранения, образования, социальная защита, спорт и т.п.) это переход от сметного финансирования к финансированию по объему и качеству оказываемых услуг.

Особенностью экономического анализа деятельности Ресурсного центра (РЦ) является определение критериев его эффективности. Все дело в том, что, будучи не ориентированным, на извлечение прибыли (что является базовым отличительным принципом некоммерческой организации) руководство РЦ не имеет стимулов для снижения издержек. Не извлекая

выгоды (прибыли) из эффективного функционирования организации, руководство склонно к оппортунистическому поведению, т.е. удовлетворению групповых, семейных, личных и др. интересов за счет увеличения непроизводительных затрат. Все это требует особого подхода к оценке деятельности, как руководства РЦ, так и всей организации.

Формирование нового экономического механизма управления РЦ профессионального образования будет формироваться в русле четырех стратегических направлений:

- а) привлечение бюджетных средств из различных источников для выполнения образовательно-воспитательных функций;
- б) производство товаров, работ, услуг в ходе учебно-производственной деятельности на основе создания учебных микропроизводств (учебный магазин, ателье, мастерская и т.п.);
- в) реализация ассортиментного перечня (портфеля) дополнительных социально-образовательных услуг на возмездной основе;
- г) экономическая деятельность по формированию инфраструктуры профессионального обучения, повышения квалификации, аттестации на разряд.

Сравнительная оценка видов рентабельности образовательных программ устанавливает показатель конкурентоспособности РЦ профессионального образования в рыночной среде. Есть основания утверждать, что у негосударственной образовательной организации профессионального образования рентабельность образовательных программ для частного потребителя будет выше, чем у государственного учреждения НПО. Проведенное исследование по формированию эффективных экономических механизмов управления РЦ профессионального образования позволило определить индикаторы, обеспечивающие реализацию принципа прозрачности финансовой деятельности РЦ профессионального образования:

1. на основе публичности отчетности администрации РЦ профессионального образования (перед учредителем за бюджетные средства, перед Советом РЦ профессионального образования за внебюджетные, перед Попечительским советом – за частные инвестиции);
2. на основе равенства условий предоставления ресурсов (конкурсы, тендеры, торги);
3. на основе нормативов финансирования заказа на подготовку специалистов;
4. на основе документационного обеспечения привлеченных финансовых ресурсов (смета, договор, прейскурант, калькуляция,

ордер и т. п.); 5. на основе уменьшения потока наличных средств за счет перехода к современным банковским технологиям (кредитные карточки, государственные именные финансовые обязательства (ГИФО) и др.); 6. на основе соблюдения прав собственника финансовых средств: кто инвестор, тот и контролер.

Никитин В.Л.  
г. Екатеринбург

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Произошедшие в нашей стране глубокие изменения в развитии экономики, науки и технике, повлекли за собой коренные изменения в ведущих сферах общественной жизни, поставив тем самым весьма непростые задачи перед учебными заведениями. С одной стороны, необходимо сохранить сильные стороны образовательной системы, а с другой – сделать систему образования глубокой и адаптивной с тем, чтобы в новых условиях отвечать на запросы складывающегося рынка труда.

В последнее время, на рынке образовательных услуг, наряду с позитивными изменениями возникают и негативные ситуации. Например, в связи с усилением конкуренции среди учебных заведений, профессиональной подготовкой специалистов по престижным отраслям часто занимаются учебные заведения, не относящиеся к данному профилю подготовки, не имеющие зачастую необходимых условий, не учитывающие в полной мере потребностей рынка труда.

Решение этой и других проблем профессионального образования как системы, формирующей кадровый ресурс развития экономики, возможно путем разработки и реализации программы образовательного государственного регулирования, которая будет основана и на анализе кадровых потребностей экономики, и на возможностях системы профессионального образования, и на образовательных потребностях населения.

Сопоставление потребностей производства и экономики в специалистах и кадрах массовых профессий с их фактической подготовкой выводят на необходимость изменения (увеличения или снижения) объемов подготовки тех или иных специалистов, организации новых, перспективных специально-