

для формирования учащегося как специалиста¹. Вне учёта особенностей мотивов своих подопечных педагог теряет важные основания для прогнозирования, определения задач, средств и способов своей деятельности.

Материалы, предоставленные кафедрой социологии Российского государственного профессионально-педагогического университета, свидетельствуют, что на мотивацию студента и на ход его учебной деятельности оказывает воздействие такая сугубо личностная характеристика, как самооценка. Неуверенность в себе является сдерживающим элементом, препятствует успешной учебной деятельности. На вопрос: «Что мешает вашему обучению?» первокурсники отвечали: «Боязнь что-то не то сказать»; «Сложно выступать с ответом, очень нервничаю, стесняюсь»; «Страх перед аудиторией». В большинстве ответов первокурсники указывают на дискомфорт, возникающий из-за запрета пользоваться своим конспектом при ответе на семинаре, необходимости отвечать самостоятельно, без помощи вспомогательных источников информации.

Также и в обратном случае, если студент уверен в себе и своих силах, он будет активней отвечать, не постесняется поспорить с преподавателем или что-либо переспросить. Даже если у двух студентов один и тот же уровень интеллекта и эрудиции, более успешен в учебной, а потом и в профессиональной деятельности будет тот, у кого самооценка выше. Нерационально терять ценные кадры лишь по причине их нерешительности.

Е.С. Дорожнинская

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В РОССИИ

С 2007 года российские высшие учебные заведения испытывают на себе последствия демографического кризиса 90-х годов: происходит резкое снижение числа выпускников средних школ, составляющих основной контингент поступающих в вузы. Активная образовательная миграция иностранных студентов в нашу страну может помочь решить нам данную проблему. Однако в настоящее время в России нет четкой государственной политики в сфере продвижения российских образовательных услуг на зарубежных рынках, отсутствует эффективная миграционная политика в сфере привлечения образовательных

¹См. Салонин С. И., Кортюв С. В. Университетское управление. 2003. № 2(25). С. 64-69. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.ecsocman.edu.ru/text/17094085/>

мигрантов. К сожалению, наша страна пока не стала участником европейских программ академической мобильности, но социальный заказ на подготовку конкурентоспособных иностранных специалистов, обусловленный вхождением страны в международное образовательное пространство и продвижением российских образовательных услуг на международный рынок, требует организации процесса адаптации обучаемых в стране пребывания.

Иностранные студенты наиболее просто по сравнению с другими категориями мигрантов приспосабливаются к изменившимся условиям проживания и обучения. Однако и у них возникает множество проблем в процессе адаптации к стране, в которой они получают образование. Среди них выделим наиболее актуальные для большинства иностранных студентов, обучающихся в России.

В первую очередь, это недостаточное владение русским языком. По мнению иностранных студентов, данный факт связан с нехваткой количества часов, выделяемых на изучение русского языка, плохой оснащенностью и обеспеченностью университетских библиотек, а также недоступностью актуальной учебной и научной литературы.

Перед многими образовательными мигрантами остро стоит проблема недоступности жилья и нормальных жилищно-бытовых условий. Студенты, которые проживают в общежитии, жалуются на отсутствие ремонта и размещение в одной комнате большого количества людей.

Проблема негативного отношения к иностранным студентам со стороны местного населения снижает привлекательность российских вузов на рынке образовательных услуг. В большей степени негативное отношение испытывают на себе студенты из Китая, Вьетнама, стран Африки, многие мигранты из стран СНГ – особенно из Средней Азии и Закавказья. Около 60% учебных мигрантов испытывает негативное отношение к себе некоторой части местного населения¹.

Еще одна проблема актуальная для учебных мигрантов – невозможность легального (официального) трудоустройства. Российское законодательство не позволяет образовательным мигрантам работать где-либо, поэтому многие из них вынуждены подрабатывать по устной договоренности, что существенно понижает степень их социальной защищенности.

Подводя итог, можно сделать вывод, что молодые люди, приехавшие в Россию получать высшее образование, испытывают массу проблем, возникающих в

¹Письменная Е. В. Социальные последствия учебной иммиграции в Россию (вопросы теории и методики исследования): автореферат дис. доктора социол. наук. М., 2009. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/dissertation/index.php?id54=4815&from54=6>.

различных сферах жизнедеятельности. Снятие барьеров на пути трудоустройства, обеспечение жильем, а также снижение уровня преступности, повышение культурного уровня местного населения и улучшение качества учебного процесса в российских вузах могут существенно повысить эффективность процесса адаптации иностранных студентов в России. А также будут способствовать формированию и распространению позитивного имиджа нашей страны, укреплению её международных позиций в мировом сообществе.

Е.С. Елисеева

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОЛОДЫХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Качество преподавательской деятельности в вузе зависит от ряда факторов: от готовности вуза к саморазвитию; сплоченности педагогического коллектива на основе современных концепций образования; педагогического потенциала организации и лиц, входящих в данный вуз; владения преподавательским составом новыми образовательными технологиями; уровня профессиональной культуры преподавателей. Последний фактор является системообразующим и одновременно выступает в качестве критериального показателя развития и саморазвития вуза¹.

Мы согласны с тезисом о том, что профессиональная культура преподавателей вузов является одним из основных факторов, влияющих на их профессиональную деятельность. Именно поэтому мы выбрали профессиональную культуру предметом исследования, проведенного в декабре 2011 года. Объектом исследования являются молодые преподаватели вузов в возрасте до 35 лет, со стажем преподавательской деятельности не более 5 лет. Размер целевого отбора составил 151 человек.

Рамки тезисов не позволяют дать полный анализ полученных результатов, характеризующих состояние профессиональной культуры молодых преподавателей. Мы рассмотрим только основные социально-демографические характеристики объекта данного исследования.

В выборку для проведения нашего исследования попали молодые преподаватели, работающие на различных кафедрах трех вузов г. Екатеринбурга: ЦКО УрФУ (определяли себя как УрГУ), УрФУ и УрГПУ. Среди них 45,7% мужчин и 54,3% женщин. По возрасту мы разделили выборочную совокупность на

¹ Интернет-ресурс: http://rspu.edu.ru/university/publish/schools/6/gl3_p3.html