

лений. Практические занятия по данной дисциплине проводятся иногда в учреждениях социальной защиты: там, где пожилые люди делятся опытом своей богатой воспитательской практики. На жизненном опыте старшего поколения студенты изучают педагогику жизни.

Возможность преподавания педагогических дисциплин на отделении социальной работы и отделении социальной педагогики позволила нам прийти к заключению, что интерес к педагогическим дисциплинам у будущих специалистов социальной работы не ниже, а порой и выше, чем у социальных педагогов.

Т.И.Зубкова

Методологическая схема исследования институционализации профессиональной социально-педагогической деятельности

Современные разночтения сущности профессиональной социально-педагогической деятельности во многом определяются неточностью методологических подходов в исследовании, когда авторы концепций сознательно или неосознанно избегают демонстрации методологической схемы исследования.

В исследованиях российских ученых выделяется несколько определений сущности профессиональной социально-педагогической деятельности.

Во-первых, профессиональную социально-педагогическую деятельность трактуют как часть социальной работы (Л.Е.Никитина, Ю.В.Василькова, Л.А.Беляева, В.Г.Бочарова и др.). Выводится специальный термин “педагогика социальной работы”. Сам по себе термин “педагогика социальной работы” имеет право на самостоятельное существование, но он не характеризует сущность профессиональной социально-педагогической деятельности.

Основанием данного подхода служит позиция объединения социальной работы и социального воспитания в процессе воспроизводства человека; опыт деятельности зарубежных стран, где социальный педагог работает в системе социальных служб; или простое название, в системе образования, специалиста, выполняющего функции социального работника.

Все перечисленные основания теряют смысл с методологической точки зрения. Воспроизводство человека в обществе, конечно же, осуществляется, в том числе, и посредством воспитания. В данной логике следует всю педагогическую деятельность отнести к профессиональной социальной работе, и сама социальная работа как вид профессиональной деятельности в этом случае теряет смысл, обретая признак всеобщности. Практический опыт деятельности зарубежных стран не может выступать методологическим основанием, в лучшем случае, это эмпирический факт. Название должности специалиста по социальной педагогике, созвучно системе образования, но выполняющего функции социального работника – не может выступать методологической позицией.

Во-вторых, профессиональную социально-педагогическую деятельность относят к воспитательной деятельности социальных институтов, не указывая субъекта (профессионала) данной деятельности (А.В.Мудрик, В.Д.Семенов и др.). С методологической точки зрения вполне оправдано исследовать в социальной педагогике воспитательную функцию социальных институтов, показывать педагогический потенциал общества. Однако деятельность социального педагога сама по себе является социальным институтом (профессия, специальность) в обществе. Поэтому для исследования профессиональной социально-педагогической деятельности необходима самостоятельная методологическая схема анализа, которая позволила бы выделить ее содержание, формы, методы, принципы, нормативы и т.п.

В-третьих, профессиональную социально-педагогическую деятельность пытаются обособить в зависимости от субъекта взаимодействия (М.А.Галагузова, Л.Я.Олиференко, Л.И.Аксенова и др.). В одном случае указывают, что социальный педагог профессионально взаимодействует с детьми. В другом, что социальный педагог работает с некоторыми категориями детей: с теми, у кого есть трудности в социализации, кто относится к детям группы риска (инвалиды, бродяжки, беженцы, правонарушители и т.д.). В качестве методологического основания используют исторический подход, описывая систему признания в России, благотворительность, меценатство и т.д.

Данные концепции имеют свои внутренние противоречия. Авторы не отрицают сущности социального воспитания как процесса передачи социального опыта. Следовательно, ограничений по возрастному признаку и признаку отклонения от нормы не может быть в определении сущности профессиональной социально-

педагогической деятельности. Историческое обоснование наличия благотворительности и меценатства в обществе показывает механизм помощи общества обездоленным слоям населения, что является основой и сущностью социальной работы, и никакого прямого отношения данные факты не имеют к социальному воспитанию.

Освещение имеющихся подходов к определению сущности профессиональной социально-педагогической деятельности, как социального института, демонстрирует сложность данного вопроса. На сегодняшний день в отечественной педагогической литературе отсутствует единство в определении сущности профессиональной социально-педагогической деятельности, что указывает на незрелость данного социального института в процессе его становления.

В отличие от существующих точек зрения, у нас имеется собственная позиция в понимании сущности профессиональной социально-педагогической деятельности. На наш взгляд, социальный педагог – это специалист в области воспитания всех возрастных категорий людей, целенаправленно обеспечивающий передачу опыта жизнедеятельности человека в обществе. Если основное определение опирается на процесс воспитания, следовательно, социальный педагог это представитель педагогической профессии. Понятие “социальный” в обозначении профессиональной деятельности социального педагога указывает на предметную сторону его деятельности.

Социальный педагог обеспечивает передачу опыта жизнедеятельности, который свойственен человечеству в целом, присущ гражданам определенного государства, народности, вероисповедания, территории, семье и т.д. В данной позиции нет возрастных ограничений, ограничений по определенным категориям людей, ограничений по территориальному признаку, ограничений по учреждениям, и нет противоречия с пониманием сущности социального воспитания.

Для того чтобы адекватно определить сущность профессиональной социально-педагогической деятельности, как социального института общества, необходимо на наш взгляд, использовать междисциплинарный подход как основной методологический принцип исследования. Обращение к разным наукам обусловлено сложностью самого явления института профессиональной деятельности социального педагога. Социальный институт является предметом социологической науки. Профессиональной деятельности посвящается самостоятельная отрасль знания “профессиография”. Педагогика определяет сущность воспитательного процесса. Социальная педагогика описывает закономерности социализации и социального воспитания.

Полученное теоретическое знание на основе анализа соответствующей литературы, должно быть иерархически выстроено: характеристика профессиональной деятельности не должна входить в противоречие с характеристикой социального института и закономерностями процесса его становления; социальное воспитание должно учитывать общие закономерности воспитательного процесса; нормативы профессиональной деятельности социального педагога должны устанавливаться в логике становления социального института, в соответствии с идеологией профессии, выполнением основной функцией социального воспитания общепедагогическими средствами.

Для того чтобы обосновать нашу точку зрения, мы используем следующую методологическую схему исследования институционализации профессиональной социально-педагогической деятельности, которая состоит из трех оснований: социологического, профессиографического, педагогического. Каждое из представленных оснований имеет свой понятийный аппарат, свою теоретическую базу, что в комплексе и определяет концепцию функционирования социального института профессиональной социально-педагогической деятельности.

Социологическое основание исследования позволяет определить признаки социального института, механизмы его становления, функционирования, трансформации, деформации и разложения. Теоретической базой исследования выступают: структурно-функциональная теория, теория структуризации, теория социальных изменений, теория социального конструирования.

Профессиографическое основание исследования определяет систему общественного разделения труда; выделение профессий, специальностей, специализаций; описание профессиональной деятельности на уровне цели, предмета, продукта, средств, условий, норм труда, потребителей продуктов труда.

Теоретической базой исследования выступают: теория общественного разделения труда, теория профессионализации и профес-
сиеведения, философия труда, социология труда.

Педагогическое основание исследования можно подразделить на три самостоятельные линии: историко-педагогическое исследование, определяющее генезис социально-педагогической деятельности; общепедагогическое исследование, выделяющее структурные компоненты профессиональной педагогической деятельности; социально-педагогическое исследование, устанавливающее цели, содер-

жание, формы, средства, условия профессиональной деятельности социального педагога.

Теоретической базой исследования выступают: исторический источниковедческий материал по проблемам социального воспитания, теоретические исследования по истории педагогики, теория психологии труда учителя, теория педагогической деятельности, теория социального воспитания, теория педагогики среды, социальная педагогика.

Использование междисциплинарного подхода в исследовании имеет сильные и слабые стороны. В качестве сильной стороны следует отметить общую тенденцию интеграции научного знания, установление общепринятого понятийного аппарата научного исследования. При взаимодействии разнообразных наук происходит их обогащение и унифицирование научного знания. Развитие социальной педагогики невозможно без взаимодействия с социологией и педагогикой. Взаимоизолированность наук, ограниченность собственным понятийным аппаратом препятствует комплексному изучению социальных явлений. Комплексное изучение явления требует единого научного языка, который может сформироваться либо путем поглощения терминологии одной науки другой, либо путем иерархического развития понятий разных наук, либо путем параллельного развития понятийного аппарата разных наук.

В нашем исследовании мы будем придерживаться иерархического развития терминологии в концепции профессиональной социально-педагогической деятельности. Наиболее общее значение терминологии задается социологией, развивается профессиографией и уточняется педагогикой. В основе данного построения лежит простая логическая операция оперирования с понятиями и их объемами. Понятие “социальный институт” является более широким, чем понятие “профессия”, понятие же “специальность социальная педагогика” представляется более узким, чем понятие “профессия”. Поэтому признаки, характерные для широкого понятия, должны проследиваться в более узких понятиях. Таким образом, междисциплинарный подход позволяет строго выстраивать понятийный аппарат конкретного исследования, выдерживать единую методологическую схему.

Слабость исследования, построенного на междисциплинарном подходе, видится в сложности оперирования теориями конкретных наук и чистотой терминологического аппарата. Существует трудность классификации теорий в рамках конкретной, непрофильной для исследователя, науки и спорность определений понятий, исполь-

зуемых в теориях частного порядка. С этой точки зрения, любая работа будет уязвима со стороны узких специалистов.

Отдавая отчет в силе и слабости междисциплинарного исследования, мы надеемся, придти на основе изложенной методологической схемы к более адекватному пониманию института профессиональной социально-педагогической деятельности.

К.Ю.Любимова

Мнение студентов о степени подготовки к профессиональной деятельности (на примере специальности «социальная педагогика»)

Существует явное противоречие между возрастающей потребностью у молодежи в получении высшего образования, о чем свидетельствуют высокие конкурсы при поступлении в вузы, на новые факультеты, конкурентоспособные специальности и качеством образовательных услуг, оказываемых высшей школой. В этом смысле изучение мнений студентов, их профессиональных ориентаций, особенно если идет о новых, «свышевысшеобразовательных» специальностях, является актуальным и практически важным.

Первый набор студентов на новую специальность является пробным, “подопытные кролики”, первые выпускники недостаточно подготовлены к практической деятельности, так как они имеют слабые представления о профессии, они плохо информированы о содержании профессиональной деятельности. В последующем учебная программа совершенствуется, но сколько потребуются экспериментальных выпусков, чтобы обучить студентов и чтобы они на выходе чувствовали себя квалифицированными специалистами.

В марте-апреле 2000 года на социально-педагогическом факультете Уральского государственного педагогического университета была осуществлена попытка определить степень удовлетворенности студентов выбранной профессией, уже осваиваемые образовательные программы. Важно, насколько образовательные услуги вуза удовлетворяют запросы потребителей этих услуг. Был проведен сплошной опрос 42 студентов 5 курса, в качестве инструмента была выбрана анонимная анкета, состоящая из восьми закрытых вопросов.