

ОТСУТСТВИЕ ДОВЕРИЯ К ПОЛИТИЧЕСКИМ ИНСТИТУТАМ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ СО СТОРОНЫ ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕСТВА

Кризис политического доверия к общефедеральным и региональным институтам власти резко обозначился накануне выборов в Государственную думу, президентских, в законодательные органы в субъектах Российской Федерации, глав муниципальных образований. Своеобразным индикатором кризисных явлений можно считать реакцию Интернет-сообщества на происходящие в стране события (осень 2007 г. – весна 2008 г.). Людей, пользующихся Интернет-ресурсами, никак нельзя назвать маргиналами, многие из них прекрасно разбираются в системе государственного устройства РФ, платформах политических партий, устремлениях их лидеров, формах и методах борьбы за электорат и пр.

Неуклюжие, в некоторых случаях, попытки властей оказывать давление на население, привели к тому, что избиратели почувствовали себя оскорблёнными: с какой стати власти считают их «быдлом» и смеют откровенно манипулировать? Усилия целой армии политтехнологов, щедро оплаченные, были направлены на обеспечение подавляющего количества голосов за правящую партию, основного кандидата в президенты и достижение высокой явки избирателей. Специалисты, политологи и социологи, впрочем, как и оппоненты власти, понимали, что «Единая Россия» присвоила себе право говорить от лица всего народа, провозгласила именно своими национальные проекты «Доступное жильё», «Образование», «Здравоохранение», «Развитие агропромышленного комплекса», реализацией которых должно заниматься и занималось до того Правительство РФ. Стоит напомнить, что именно Правительство

«разрабатывает и осуществляет программы развития приоритетных отраслей экономики; вырабатывает государственную, структурную и инвестиционную политику и принимает меры по её реализации»¹. Граждане попросту вводились в заблуждение, в их сознании смешались полномочия исполнительной власти и политическая пропаганда правящей партии, усиленная административным ресурсом на всех уровнях.

Представители партии в центре и на местах, без учёта мнения людей, утвердили тот курс, который им спустили сверху, и приложили немало усилий для того, чтоб убрать с политической арены серьёзных соперников. Место в телевизионном и радиоэфире, билборды, газеты, брошюры, календари были посвящены одной партии и одному кандидату. Никто в стране не считал политическим тяжеловесом А.Богданова из «Демократической партии России», который взялся ниоткуда накануне выборов и столь же стремительно исчез с политического небосклона в первую неделю после народного волеизъявления.

Электорат привлекался на избирательные участки стандартным инструментарием: зрелищами (бесплатные концерты с участием звёзд или выступления команд КВН, дискотеки, фейерверки), хлебом (продажа выпечки по дешёвой цене), заигрыванием с судьбой (розыгрыши, лотереи, когда счастливицы получали квартиры, машины, наборы мягкой мебели, холодильники, телевизоры и пр.), вмешательством в природу и народный календарь (раньше времени объявлялась Масленица (Екатеринбург), городские гуляния «Проводы зимы» (Нижневартовск, Ижевск и др.) Правда, никто и нигде так и не ответил на вопрос: за чей счёт этот праздник? За счёт муниципалитетов? Партийной кассы? Коммерческих структур? Одно хорошо, что людям во время выборов хоть немного досталось сладких пряничков! В некоторых городах в день выборов (в качестве подарка избирателям!) можно было бесплатно прокатиться на общественном

¹ Головистикова А.Н. Административное право России в таблицах и схемах: Учеб. пособие. М.: Эксмо. 2006. С. 53.

транспорте, например, в Челябинске, Воткинске и др. К сожалению, Екатеринбург не наслаждался удовольствием покататься бесплатно хотя бы 2 декабря и 2 марта, горожан ждал неприятный сюрприз: тотчас после мартовских выборов выросла цена поездки на маршрутке с 15 руб. до 20 руб., что вновь дало повод для гневных реплик в Интернете по поводу мэра, губернатора и президентов.

В стане демократов и либералов давно уже заметны разброд и шатание, зато единосроссы стройными рядами пошагали туда, куда им показали московские лидеры, без размышлений подписались под «Планом Путина», который многие не видели в глаза, т.к. он не существовал в законченном виде на бумаге. Разбухшая перед выборами партия, в неё принимали целыми трудовыми коллективами, организациями, предприятиями, казалось бы, сильная и многочисленная, никак не показала себя в деле, если не считать весенних субботников, на которые и раньше выходили все работники, правда, без единосроссовской символики.

Заявленная весной 2008 г. партийная чистка также не добавит доверия к «Единой России», вполне возможно, что освобождать от высокого звания партийца будут столь же бездумно, как и принимали. Сначала выполнили план по приёму, а вскоре – по чистке партийных рядов. Видимость бурной деятельности, партийного строительства – налицо. *Perpetuum mobile*. И все при деле. Интернет-сообщество отзывается на все эти телодвижения «ЕР» едкой насмешкой. Под критику попадают не только федеральные и региональные функционеры, но и рядовые партийцы. Членов партии называют по-разному: когда – остроумно, иногда – резко, порою – грубо. Пожалуй, самое невинное – «медвепуты», но вряд ли сами партийцы хотели бы так называться.

Недоверие к политическим институтам возникает потому, что настоящей, открытой, острой дискуссии в России в последние годы нет; то, что демонстрировали политики в телевизионном эфире за время двух предвыборных кампаний, навевало скуку и способствовало падению

интереса к избирательным процессам. Как и государственная деятельность, так и партийная во многом скрыты от глаз и ушей общественности. Партийной борьбы попросту нет на федеральных и региональных каналах, на радио, в газетах, журналах, Интернете... Отсюда, из закрытости, непрозрачности, возникает много стереотипов. Один из которых состоит в том, что политическая борьба – это грязь, нечистоплотные методы борьбы, непорядочность. Многие представители Интернет-сообщества считают, что те, кто идёт в партийные структуры, направляются туда отнюдь не за идеями, а за тёплым местом, карьерой, деньгами, связями. Частично скепсис обоснован, так как предостаточно примеров того, как попавший в обойму человек, неоднократно перелицовывался, становился политическим циником, лицемером. А уж псевдоборцов за народ, их громких обещаний наши люди навиделись и наслышались на годы вперёд.

Особенно смешны форумчанам, в частности, на Е 1, альянсы местных политиков, долгие годы враждовавших между собой, но по партийной указке резко начинающих дружить, да так крепко, что обслуживающие их журналисты теряются, что же им писать в завтрашнем номере газеты на бывшего соперника: пасквиль или панегирик. Пресса, обслуживающая властные элиты, также давным-давно потеряла всякое уважение, равно как и политконсультанты, чьи советы порой поражают абсурдностью, отсутствием всякого здравого смысла, а многие их прогнозы столь же точны, как перст, указующий в небо. К сожалению, социологи, выполняя заказ властей, радостно рапортуют, о том, что россияне становятся счастливее день ото дня, цифры счастливых просто зашкаливают (и это на фоне по-настоящему острых социальных проблем в стране). Конечно, это позволяет Интернет-сообществу резко высказываться по поводу госпроекта «Счастливое стадо», комментарии на форумах полезно читать и анализировать учёным, чтоб их суждения были более взвешенными, а выводы не расходились с реалиями российской действительности.

Вот характерный пример суждения рядового пользователя Интернета: «Зайти наугад на любой городской сайт любого города – везде оскорбляют местные власти. Это единственная возможность высказаться у простых людей. Так даже этот клапан для выпуска пара затыкают. Что, после этого кто-то начнёт любить власть? Любую власть охота высмеять и обругать. Опять идти на кухни, как в советские времена, для обсуждения новостей?»

Политические власти на всех уровнях (общефедеральных, региональных и местных) должны становиться информационными и мультимедийными, освоить новые технологии, чтоб взаимодействовать с российскими гражданами, своим электоратом; оперативно и эффективно реагировать на их запросы, не ограничиваясь обзорами прессы, подготовленными услужливыми помощниками, не надеяться на спичрайтеров, выверяющих каждое слово важных выступлений.

Интернет-конференция «Социальное доверие в современной России» в число своих целей поставила поиск путей и технологий выхода из системного кризиса социального доверия. Будем реалистами, универсальный способ найден не будет. Вероятно, обнаружатся некоторые подходы к решению обозначенной проблемы. Но без чего не обойтись политическим, экономическим, культурным институтам власти общефедерального и регионального уровня, так это без этических начал. Как это не просто звучит, но и политики, и экономисты, и банковское сообщество, и военные, и правоохранительные органы в принятии решений и собственной деятельности должны быть открыты, прозрачны для общества, учитывать мнение широкого круга россиян, а не только элит. В идеале власти обязаны прислушаться к своему современнику, мудрецу, непререкаемому моральному авторитету – А.И.Солженицыну, взять на вооружение принцип, который давно предложен им власти: «Жить не по лжи». Но... Всем известно, как относятся к пророкам в своём Отечестве.