

возможность имеется у программистов, дизайнеров, журналистов, рекламщиков, юристов, переводчиков, у некоторых научных работников и представителей многих других «свободных» профессий современного «сервисного» общества.

Такого рода дистанцирование от места работы стало возможным благодаря компьютеру и Интернету. Трудящийся, который до сих пор оставался работником индустриального общества, своего рода «винтиком» определенной технологии производства, стал обретать исходные черты мастера-ремесленника, с его индивидуальностью, самостоятельностью в принятии решений, свободой в планировании рабочего времени, стремлением к творчеству, но при этом ремесленника, оснащенного не орудиями физического труда, а средствами и технологиями умственного труда, открывающими новые профессиональные возможности.

Развитие этого вида ремесленничества в нашей стране сдерживают недостатки в законодательстве. «Если у нас не хватает в настоящий момент нормативной базы по этому поводу, необходимо Трудовой кодекс в этом плане поменять», – сказал Д.А. Медведев на совещании по проблемам занятости (февраль 2011). «Что касается срочных трудовых договоров... правительству нужно взвесить, насколько целесообразно дальнейшее расширение этого перечня. Но безбрежно расширять категории таких случаев нельзя, поскольку мы понимаем, к каким тектоническим последствиям приведет это на рынке труда».

О. В. Капустина

г. Гусь-Хрустальный, Владимирская область

РЕМЕСЛЕННИКИ В СИСТЕМЕ СОВЕТСКОГО ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Пенсионное обеспечение в СССР строилось исходя из строго детерминированных потребностей государства, определяемых его финансовыми возможностями. Поэтому в первые годы советской власти большое внимание уделялось инвалидам – красноармейцам, а в конце 1920 – начале 1930-х годов – рабочим, обеспечивающим индустриализацию. В результате вступления в действие законов «О государственных пенсиях», (с 1 октября 1956г.) и «О пенсиях и пособиях членам колхозов» (с 1 января 1965 г.) в советском государстве была создана система всеобщего пенсионного обеспечения.

В пенсионной системе как в зеркале отразилась социальная структура советского общества. Всех советских граждан, исходя из гарантированных им видов пенсий, можно разделить на несколько категорий. Члены КПСС, занимавшие руководящие должности, становились персональными пенсионерами. Вторая и основная категория советских граждан — рабочие и служащие. Законом 1956 года им были гарантированы пенсии в пределах от 30 руб. (с 1971 — 40 руб. и с 1981 — 50 руб.) до 120–160 руб. Ниже в иерархии располагались крестьяне — колхозники, большинство из которых получало минимальные пенсии в размере 12 руб.

В самом низу советской социальной лестницы находились так называемые «другие граждане» или «лица, которые не являются рабочими, служащими, военнослужащими, учащимися и не подлежат государственному социальному страхованию». Пенсии им не полагались. К этой категории относились священнослужители, граждане, предоставляющие услуги частным лицам (машинистки, домашние учителя, прачки и т.д.), а также те, кого сегодня можно назвать ремесленниками. В пенсионном законодательстве СССР термин «ремесленник» не употреблялся. Люди, занимавшиеся ремесленной деятельностью, назывались «лицами, выполняющими кратковременные случайные и мелкие работы для частных нанимателей». В числе прочих «других граждан» были перечислены: портнихи, вышивальщицы, часовые мастера, работники, занимавшиеся исправлением печей (печники).

И все же в СССР существовала специфическая категория граждан, занятие ремеслом которых государством определенным образом поощрялось. Речь идет об инвалидах, которые сохранили частичную трудоспособность, но не могли в полную силу трудиться на государственных предприятиях. Общеизвестно, что в первые годы советской власти у государства не было необходимых средств для обеспечения всех инвалидов пенсиями и пособиями. Выходом из сложившейся ситуации стало создание широкой сети артелей инвалидов. Кооперированные инвалиды в меру своих возможностей занимались ремеслами и таким образом содержали себя. Государственные пенсии артельщикам не выплачивались. Артели работали на принципах хозрасчета и управлялись демократическим путем. Со стороны государства им предоставлялись налоговые льготы и арендные скидки.

Уже в начале 1920-х годов в этих структурах трудилось до 50 тысяч инвалидов. Артельщики изготавливали предметы народного потребления, работали в сфере обслуживания: шили одежду и обувь, занимались фотографией, ремонтом часов...

Однако в 1960 году кооперативы были ликвидированы, а их собственность передана государству. Провозглашенный коммунизм не предполагал существование каких – либо структур с иной формой собственности, кроме государственной. При этом как заслуга государства преподносился факт приема им на себя ответственности за выплату пенсий бывшим инвалидам – артельщикам. Ликвидация артелей вызвала безработицу среди инвалидов и соответственно падение их уровня жизни, так как государственные пенсии были небольшими, а государственные структуры не могли принять на работу всех желающих инвалидов и обеспечить им прежние доходы.

Для обеспечения трудоустройства инвалидов в СССР в системе Министерств соцобеспечения союзных республик была создана сеть училищ и техникумов. Среди них: Кинешемская профтехшкола для инвалидов с ампутированными ногами, которая готовила мастеров – обувщиков; Горьковская школа, выпускающая часовщиков. Обучиться профессии портного или швеи можно было в Армавирском и Архангельском профтехучилищах.

Таким образом, проанализировав пенсионные нормы, можно заключить следующее: ремесленная деятельность в целом не поощрялась государством. Ремесленники являлись наименее защищенной категорией советских граждан. Ремесло как индивидуальная или кооперативная деятельность допускалась государством только для людей с ограниченными физическими возможностями, то есть инвалидов.

М. В. Кириллина
г. Москва

ЭКОНОМИКО-ЭТИЧЕКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕМЕСЛЕННОГО СЕКТОРА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*Тюль никогда не заменит кружево...
Ш.С. Сисмонди.*

Ремесленный сектор в современной России – это название могло бы ещё недавно ввергнуть в изумление экономистов устремлённых в светлое будущее на рельсах модернизации и инновации, но вдумчивый экономический (практический и теоретический) анализ современного состояния производительных сил России доказывает необходимость изменения экономической парадигмы либеральной западной модели рыночной экономики. Чтобы не быть голословным попробуем разобраться с практическим результатам