

пестующее социальную инициативность и ответственность как производительный императив социально-экономической активности личности.

Социокультурный материал, в том числе и смыслоинтенсивный фольклорный эпос народов России, примечателен возможностью проявления таких духовно-ценностных сентенций, которые представляют непреходящую значимость во все последующие периоды в качестве ментально прецедентного или экспликационного ресурса, в том числе и в качестве основания для возрождения ремесленничества как одной из важнейшей социальных практик.

### **Литература**

1. Горький М. О дураках и прочем // Литературно-критические статьи. 1985. С. 154-155.
2. Шкаратан О. Карачаровский В. Русская трудовая и управленческая культура [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.socio.ru>.

**Н. А. Мухотина**

г. Гжель, Московская область

## **ЛИЧНОСТЬ РЕМЕСЛЕННИКА В КОНТЕКСТЕ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ**

Народное искусство как духовное ядро традиционной культуры уходит своими корнями в глубокое прошлое, это обширное по содержанию явление, направленное на создание предметно-пространственной среды жизни человека. Оно возникло в условиях натурального хозяйства и в дальнейшем создавалось в среде крестьян-земледельцев, поэтому соответствовало образу жизни и мировоззрению конкретного социального слоя с приоритетом традиций. На протяжении столетий социокультурный опыт передавался от старших поколений к младшим и воспроизводился в их практике на более высоком уровне. В мировосприятии средневекового человека утвердилось представление не о линейном, но о циклическом времени, где прошлое, настоящее и будущее воспринимаются как некое неразрывное единство. Опыт жизни и авторитет прошлых поколений подсказывали правильное решение будущим, что составляло основу социализации.

Применительно к народной культуре можно говорить о сохранении традиций, обычаев, форм деятельности, неукоснительное следование которым определялось самим укладом жизни. Можно говорить о канониче-

ской целостности мировоззрения народных мастеров, органично объединенных единой традицией, образом жизни и творчества.

Специфику традиционной народной культуры изучают специалисты различных гуманитарных знаний – историки, культурологи, философы, социологи, антропологи, искусствоведы. Дискутируется проблематика сохранения культурного наследия, преемственность традиций и формы бытования традиционной культуры и народного искусства в условиях современности. Актуальной оказывается и аксиология традиционного искусства, духовный потенциал для формирования системы ценностей личности и общества.

Приведем несколько точек зрения исследователей о народной культуре. М.С. Каган утверждает, что по мере того, как крестьянская деятельность утрачивала актуальность во всех своих проявлениях – начиная от «способов обработки земли, ухода за скотом и народной медицины» и заканчивая ее духовными корнями (песни, пляски, народные промыслы), – происходит дезактуализация крестьянской культуры. Исследователь считает, что фольклор сохраняется в наше время как музейный реликт безвозвратно уходящей в прошлое культуры, вырождающейся в «сувенирную промышленность, обслуживающую туристов» [6, с. 363].

А.Я. Флиер, который рассматривает культуру с точки зрения социально-классовых (сословных) субкультур, выделяет субкультуру сельских производителей. В социально-демографическом плане она обозначается автором как народная, а в плане «наибольшей концентрации соответствующих специфических черт» как этнографическая. По мнению исследователя, она отличается незначительной специализированностью по отдельным профессиям и способом социального производства, не выходящим за рамки простой межпоколенной трансляции [11, с. 375].

А.С. Кармин не выделяет народную культуру в своей классификации культуры по типологии. Исследователь считает, что культурному субъекту и носителю, в качестве которого выступают этнос и нация, соответствует этническая культура и национальная. Это объясняется самой трактовкой понятия «народ», которое оно приобретает в различных контекстах. Народ как этническая (этногенетическая) общность, объединяемая этническим самосознанием, т.е. пониманием своей генетической связи с другими представителями этой группы, образует этническую культуру. Народ как этносоциальная общность, характеризующаяся различного рода социальными связями – государственно-политическими, хозяйственно-

экономическими, религиозными, объединяющими людей не по этническому признаку, образует национальную культуру [8, с. 297]. Народная культура, не имеющая четких исторических границ и смыкающаяся с различными образованиями – как этническими, так и национальными, перекрывает все существующие культурные формы.

Г. Гэнс отождествляет народное искусство и продукцию в этническом стиле, производимую народом в качестве коммерческого продукта. Ученый выделяет в фольклоре как его разновидность «дилетантскую культуру, к которой причисляет обычные формы досуга и искусство, производящиеся для дома, работы или общественного потребления». Народная культура трактуется им необычайно широко и включает в себя как приносящие прибыль промыслы, так и фольклорную или кантри-музыку. Г. Гэнс вводит понятие «вкусовой культуры», которая определяется вкусом потребителя и имеет целью «развлекать, информировать и украшать жизнь». Каждая «культура вкусов» может быть разделена на коммерческую, дилетантскую и фольклорную версии [7, с. 105].

А.В. Захаров считает, современное общественное сознание функционирует в форме массовой культуры, которая имеет тенденцию к поглощению или «утилизации» других культур с целью наполнения массового сознания неким духовным содержанием – религиозным, философским, научным, нравственным, идеологическим, эстетическим. Ассимиляция опыта народного творчества приводит к дополнительной «загрузке» массовой культуры просветительскими, образовательными, информационными, организационными, политико-пропагандистскими, развлекательными и другими жизненно важными общественными функциями. Как отмечает А.В. Захаров, из народной культуры отбираются в первую очередь те образцы, которые соответствуют критерию «технологичности» по ряду параметров: «внешней привлекательности (аттрактивности), понятности и доступности, легкости воспроизведения, серийности и шаблонности, символичности, вариативности, высоким суггестивным возможностям, пригодности для тиражирования и передачи по коммуникативным каналам». Общий канал коммуникации позволяет соприкоснуться в едином знаковом коммуникативном пространстве образцам «высокой» профессиональной, аутентично народной, фольклорной культуры, а также новейшей популярной культуры («включая рекламу, телевидение, прессу, шоу-бизнес, туризм, бульварные романы, киносерIALы»). И в этом смысле одинаковым значением будут обладать и популяризированные образцы элитарной

культуры, и простонародные формы, «возведенные в ранг музейной традиции» [5, с. 105-115].

А.В. Костина приводит классификацию культуры по «типу личности», как субъекта исторического действия. Она имеет в виду «производимый определенной культурой тип личности, который выступает не только в качестве творца данной культуры, но, по преимуществу, в качестве носителя ее ценностей и наиболее актуального представителя». 106. Народная культура воспроизводит коллективный тип личности; элитарная культура – собственно единичную личность; массовая культура – безличностного, деперсонализированного индивида, являющегося носителем массового сознания. Каждый из типов личности характеризуется совершенно особым способом воспроизводства, мировоззрения, идеологии, стратегией отношений со временем и пространством, характером идентификации [7, с. 106].

Для коллективной личности «характерно отождествление себя с социальной группой, все представители которой объединены общностью культурных связей и механизмов жизнедеятельности. В таких обществах, называемых традиционными или доиндустриальными, господствуют коллективистские социальные представления, предполагающие неукоснительное соблюдение традиционных норм поведения и исключающие возможность проявления индивидуальной личностной свободы. Иными словами, эта культура воспроизводит такого субъекта исторического действия, который как индивид или как личность выполняет функцию, возложенную на него общиной: господствующие представления – коллективные, а личность – «коллективная личность». В архаических бесклассовых обществах эта коллективная личность представляет от имени всего племени, рода; в классовых обществах – рабовладельческом, феодальном – от имени «простого народа», т.е. от лица сословия, стоящего у основания социальной пирамиды; в современных обществах буржуазного типа – от имени этнических общностей, отдельных субкультур, по ментальности и структурным формам напоминающих народ. И племенная, и архаическая, и народная (т.е. простонародная), и современные субкультурные общности, напоминающие квазиэтнические социокультурные образования, воспроизводят один и тот же коллективный тип личности. Конечно, мы осознаем, что это определение не учитывает всех оттенков смысла народной культуры, но оно способно стать тем фундаментом, на основе которого можно подключать и иные ее признаки». А.В. Костина утверждает, что

производимый народной культурой тип личности выступает в качестве основного представителя данной культуры, носителя ее ценностей и ее субъекта [7, с. 107].

Современные исследователи отмечают «постоянное расширение пространства массовой культуры, чему способствуют глобализационные процессы и тенденция к исчезновению народной культуры, существующей в монокультурной среде в виде массовых феноменов, носящих этнический оттенок». Массовая культура охватывает «все стороны развития культуры в целом, позволяя говорить о масскультовой индустрии, образовании, информации, политических движениях, идеологии, мифологии и религии, моде, образе жизни и поведения, интеллектуальном и эстетическом досуге».

Субъект массовой культуры – это индивид «с невыраженным личностным началом, особенностями которого являются некритичность восприятия и оценок, управляемость, духовная инфантильность». Принципиальной особенностью массовой культуры является ее неспособность к производству креативного сознания. Она существует исключительно как механизм адаптации индивида к различным социокультурным трансформациям. Массовизированный индивид лишен личностного пространства и способности выступать в качестве субъекта деятельности, следовательно, «он вынужден интегрироваться в существующую систему и выступать в качестве «человека-локатора», по Рисмену, или «одномерного человека» по Маркузе

Основным идеалом элитарной культуры является формирование сознания, готового к активной преобразующей деятельности и творчеству в соответствии с объективными законами действительности. Субъект элитарной культуры – собственно личность – свободный творческий человек, способный к осуществлению сознательной деятельности, являющийся носителем индивидуального начала, позволяющего обозначить в нем особые, неповторимые специфические качества. В отличие от коллективной личности и массового индивида, личность индивидуализированная не предполагает слитности и неразличности ни с родом, ни с массой, но мыслится как самостоятельно действующий агент, обладающий не только известной автономией от общества и свободой, но и несущий за свои действия персональную ответственность» [7, с. 107-108].

В приведенных позициях характеристика народной или традиционной культуры не отражает ее художественной и мировоззренческой цен-

ности. Исторически традиционная культура принимает на себя миссию «умозрения» в красках, философии образах, формах деятельности. Традиционное народное искусство не просто формирует предметно-пространственную среду, но и создает действительность, осмысливает ее в соответствии с устойчивой системой ценностей. Аксиологический подход позволяет рассмотреть связь традиционной культуры с эпохой, средой, бытом, религией, культурой; осмыслить его как самостоятельную художественно-философскую систему, которая является отражением миропонимания и национальной самобытности народа.

Исследователи народного искусства – В.С. Воронов [4], А.К. Чекалов [12], В.М. Василенко [3], М.А. Некрасова [9], И.Я. Богуславская [2] и другие – выделяют специфические черты этого явления: коллективность, имперсональность, образность, духовность, высокий профессионализм, преемственность традиций. М.А. Некрасова выдвинула и обосновала понятие целостности народного искусства.

Народное творчество в зависимости от конкретно-исторических условий, социально-экономических факторов принимает формы «крестьянского искусства», «кустарной промышленности», «городского ремесла», «художественных промыслов». Любая из этих форм предполагает преемственность традиций народного искусства.

Из века в век передавались в народном искусстве поэтические образы и символы, которые формировали картину мира, отвечали человеку на вопросы о смысле жизни. Память народа сохраняла систему формальных, композиционных и орнаментальных принципов создания предметной среды. Не следует делать вывод о неподвижности народной культуры и неизменности на протяжении веков. Народное искусство всегда испытывало влияние различных факторов жизни – экономических, политических, научных, художественных, социальных. Оно вбирает в себя определенные внешние воздействия, постоянно обновляясь, как и любой живой организм. Но это обновление идет чрезвычайно медленно, с большим отбором, оно воспринимает лишь то, что способно обогатить его, не нарушая единую структуру.

Поэтому изменения в традиционной культуре происходили слишком медленно, а потому практически не фиксировались коллективным сознанием. Относительная статичность общества способствовала передаче опыта из поколения в поколение посредством бесписьменной и невербальной форм коммуникации. Освоение секретов ремесла не требовало

длительного периода обучения и дети ремесленников (ткачей, сапожников, горшечников и т.п.) росли, перенимая навыки у своих родителей или наставников. Став взрослыми, молодые люди могли проявить себя в деле, обрести социальный статус и начать самостоятельную жизнь.

Традиционное искусство имперсонально, но оно никогда не было безликим. Талант и яркость мышления, виртуозность ремесленного мастерства всегда приветствовались в коллективе. Из народной среды выходили талантливые ремесленники в традиционных центрах народного искусства. Более того, начиная с эпохи Нового времени, происходит персонализация и в среде народных мастеров, ремесленников, кустарей.

Проблема авторства – явление XX века. Меняется система подготовки профессиональных кадров для народных художественных промыслов. Ремесло передается не только «по наследству», но и приобретается в профтехшколах, техникумах. В первой половине XX столетия А.В. Бакушинский заложил основы методики работы с мастерами традиционных центров народного искусства. Он считал, что в прошлом и настоящем промысла следует выделить те художественные черты, которые будут определять его стилистику. Воспитание мастеров промысла он видел не в подготовке бездумных копиистов, исполнителей чужой воли, но творческих индивидуальностей, из которых создается коллектив с общими эстетическими устремлениями. Бережно и уважительно относился А.В. Бакушинский к личности каждого художника, поддерживал эксперимент и поиск. Благодаря его деятельности на многих промыслах мы встречаем совершенно новый тип народного мастера, мастера-интеллигента [1; 10, 172-173].

Во второй половине столетия на предприятиях работают профессиональные художники с высшим образованием, которые определяют стилистику творческих коллективов, решают проблемы идейной направленности и духовности декоративно-прикладного искусства в соответствии с народными традициями. Достаточно сложно однозначно отнести искусство лаковой миниатюры Палеха или искусство керамики Гжели второй половины XX столетия к культуре народной или к культуре элитарной.

Можно отметить очевидный факт, что сегодня происходит не только профессионализация, но и «аристократизация» народного искусства. Современный мастер выступает как наследник коллективного опыта, но не следует забывать, что в настоящее время углубляется интеллектуальный и психологический мир человека. Сама жизнь дает широту и разнообразие впечатлений. В искусстве возрастает роль субъективного начала, обостря-

ется значение личного видения, индивидуального восприятия жизни. У художника возросла потребность заявить о себе и иметь свой собственный статус.

Носителем традиционной культуры оказывается исследователь, деятель искусств, просветитель или художник с высоким цензом образования, с широким научным кругозором, создающий не только артефакты культуры, но и динамичный современный стиль жизни. Цель профессиональной деятельности – изучение, осмысление, возрождение, реставрация или реконструкция традиций, а также сознательное их продолжение и пропаганда. Отношение к наследию народного искусства, как правило, носит дистанцированный характер. Творчество предполагает не только приятие или развитие определенных традиций, но избирательное отношение к ним, новаторство. Каждый художник выступает в искусстве как яркая индивидуальность с самостоятельным подходом к культурному наследию, понимая, что традиция – явление живое, развивающееся. Традиция обостряет чувство времени, требует от художника сохранить смысловые ценности и уметь откликнуться на изменения в национальной психологии, духовных запросах и образе жизни.

Народное искусство – не только составляющая нашей культурной памяти, оно принадлежит современности. Об этом свидетельствует постоянный интерес к традиции со стороны мастеров декоративно-прикладного искусства. Для поддержания жизнеспособности очагов народного творчества предстоит решить целый комплекс педагогических задач, воспитать новое поколение творческой интеллигенции, обладающей широтой взглядов на жизнь и устойчивой системой ценностей. Народное искусство – хранитель жизненного опыта нации и целостности личности. Чтобы не прерывалась преемственность традиций, необходимо пробудить общественный интерес к народной культуре, ее художественной ценности, определить феномен русского народного искусства и его потенциал для будущего. Для поддержания жизнеспособности угасающих очагов народного творчества и предстоит воспитать новое поколение творческой интеллигенции, обладающей широтой взглядов на жизнь. Сегодня необходимо приложить максимальные усилия в работе с молодежью, не бояться новаторства, чтобы профессиональное мастерство художников и любовь к ремеслу послужили сохранению традиционной культуры.

### **Литература**

1. Бакушинский А.В. Исследования и статьи. М., 1981.

2. Богуславская И.Я. Творческие проблемы современных народных художественных промыслов. М., 1981.
3. Василенко В.М. Народное искусство. М., 1974.
4. Воронов В.С. О крестьянском искусстве. М., 1924.
5. Захаров А.В. Традиционная культура в современном обществе // Социологические исследования. 2004. № 7. С.105–115.
6. Каган М.С. Философия культуры. СПб., 1996.
7. Костина А.В. Народная, элитарная и массовая культура в современном социокультурном пространстве: структурно-типологический подход // Обсерватория культуры, 2006. № 5. С. 96–108.
8. Культурология: Учебник / под ред. Ю.Н. Солониной, М.С. Кагана. М., 2005.
9. Некрасова М.А. Народное искусство России: Народное творчество как мир целостности. М., 1983.
10. Супрун Л. Роль профессионального художника и искусствоведа в развитии художественных промыслов // Советское декоративное искусство. М., 1984. С. 170–182.
11. Флиер А.Я. Морфология культуры // Культурология для культурологов. М., 2000.

**Е. В. Невмержицкая**  
г. Москва

## **ФЕНОМЕН НЕМЕЦКОЙ ДЕРЕВЯННОЙ ИГРУШКИ**

Потребность в игре присутствовала во все времена, и во все времена игрушка способствовала знакомству с культурой, развивала фантазию и вкус, отчетливо оттеняя необходимость в расширении воспитательно-образовательных функций развития человека на каждой из стадий формирования его личности. В Толковом словаре С.И. Ожегова игрушка трактуется как «вещь, служащая для игры», так как игрушка является средством и объектом игры, и именно она задает игре сюжет. Постепенно, обогащаясь символическим смыслом, игрушка становится важнейшим объектом, феномен которого заключается не только в том, что на него проецируется мир детских фантазий, но и в том, что игрушка способна и выполняет необходимую для человека роль посредника между внешним и внутренним миром.

Испокон веков фантазия, являющаяся результатом мечтаний, мыслей или тайных человеческих чувств, искала пути для своего выражения. Так,