

## РАЗДЕЛ 2

# ДИЗАЙН В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ПОЗИЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

---

УДК 378.147

О.Р. Рябов

*O.R. Riabov*

*Казанский государственный  
архитектурно-строительный университет, Казань  
Kazan State University of Architecture and Engineering, Kazan  
oscar-ryabov@yandex.ru*

## АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К МОДЕЛИРОВАНИЮ НЕПРЕРЫВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ДИЗАЙНЕРОВ

## ACMEOLOGICAL APPROACH TO MODELING OF THE CONTINUOUS EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF DESIGNERS

**Аннотация.** В статье представлена триединая акмеологическая модель непрерывной образовательной среды. Модель рассматривается на примере профессиональной подготовки дизайнеров. Автор анализирует три компонента системного описания модели: деятельность-технологический, коммуникативный и пространственно-временной.

**Abstract.** The article presents a triune acmeological model of a continuous educational environment. The model is considered on the example of professional training of designers. The author analyzes three components of the system description of the model: activity-technological, communicative and spatio-temporal.

**Ключевые слова:** акмеология, модель, деятельность, информация, школа дизайна.

**Keywords:** acmeology, model, activity, information, school of design.

Для обеспечения устойчивого развития инновационной экономики атрибутивным качеством субъектов непрерывного профессионального образования и подготовки высокопрофессиональных специалистов становится не только быстрая реакция на происходящие изменения, но и умение верно определять те характеристики своего профессионального развития, которые будут «ключом» к успеху в ближайшем будущем. Регрессивные аспекты профессионального развития входят в предметное поле акмеологии в контексте выявления различных условий и факторов, препятствующих прогрессивному развитию высокопрофессионального специалиста.

Исходным основанием акмеологической модели структуры непрерывного образования служит образовательная среда как ряд педагогических и психолого-акмеологических условий и влияний [4, с. 3]. В свою очередь, эти условия и

влияния создают возможность для раскрытия как еще не раскрывшихся и не проявившихся профессионально-творческих интересов (в случае профессиональной подготовки студентов) так и для уже проявившихся способностей и компетенций (в случае последипломного образования специалистов). Часто в акмеологии такие модели называют дескриптивными, т.е. неокончательными и способными к преобразованию и развитию.

Опираясь на акмеологический подход, модель триединой структуры непрерывной образовательной среды профессиональной подготовки дизайнеров в архитектурно-строительном ВУЗе может быть представлена такими компонентами как: деятельностно-технологическим, коммуникативным и пространственно-временным [3, с. 38]. Форма системного описания дескриптивной модели требует анализа содержания каждого компонента.

Деятельностно-технологический компонент представляет собой совокупность различных видов профессионально-творческой и учебной деятельности, необходимых для профессионального развития дизайнеров. Тем самым он создает условие для реализации принципа единства обучения в процессе профессиональной подготовки и развития посредством овладения (включения, погружения) разнообразных видов деятельности, необходимых для профессиональной социализации будущих дизайнеров и формирующих начальные компетенции профессионала. Существенно то, что речь идет не только о «чисто» учебной деятельности, сколько о различных формах профессионально-творческого обучения и общения студентов дизайнеров с профессорско-преподавательским составом и практическими специалистами. Описываемый компонент включает в себя и методическое обеспечение подготовки дизайнеров. В рамках разработанной во ВНИИТЭ и КГАСУ «Концепции методического обеспечения подготовки дизайнеров и вузах» рассматривается два наиболее важных аспекта: «учебник нового поколения» для дизайнеров как многоуровневая организация информации и знаний по образовательным дисциплинам.

Современные представления об учебнике нового поколения далеки от его традиционных форм, как построения изложения материала, так и его представления в виде учебников на бумажном носителе. Как показывает практика современные технологии обеспечивают не только образование с использованием тех же технологий, которые учащиеся применяют для связи и развлечений вне учебного заведения (что важно само по себе с точки зрения социализации учащихся в современном информационном обществе), но и создают условия для индивидуализации учебного процесса за счет:

- многообразия форм и способов представления образовательного контента;
- интерактивного взаимодействия между пользователем и средством ИКТ, обеспечивающего поддержку самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся;

– возможности сопровождения и поддержки учебной деятельности каждого учащегося преподавателем;

– средств организации и поддержки групповой учебной деятельности [3].

Современный электронный учебник – это совокупность программных средств и решений для передачи, хранения, обновления, использования, контроля усвоения и пр. знаний в процессе обучения. Оснащенный как средствами прямой (преподаватель (автор) – ученик), так и обратной связи (ученик – преподаватель), а также, возможно и множественной социальной (ученик – ученики и преподаватели) связи [4].

И «школа дизайна» как уникальное место со своими традициями, «кругом» решаемых задач и проблем, традиционно сложившимся или инновационным методическим подходом к их решению, в том числе на примере конкретных региональных проектов [2, с. 11].

Выбор места обучения все чаще происходит с позиций не столько территориального признака (близости месторасположения вуза), сколько его известностью и уникальностью, творческой направленностью, кругом решаемых задач и проблем, выбором средств для их решению, научно-педагогическим потенциалом и пр., т.е. тем, что именно делает из безликого высшего учебного заведения «школу дизайна» с ее уникальным творческим лицом и традициями.

Фактически речь идет о создании бренда школы как обязательного условия конкурентоспособности вуза на современном рынке образовательных услуг. Бренд создается на основе всестороннего анализа научного, педагогического, методического, технического и пр. потенциала вуза в целях выявления его отличительных и выигрышных особенностей. Тем самым брендинг вуза можно рассматривать как средство выбора приоритетных направлений и форму оптимизации учебного процесса и его методического обеспечения.

Целенаправленное формирование школ дизайна, конкурентоспособных на рынке образовательных услуг, ярких и самобытных, обладающих уникальными методиками подготовки высококлассных специалистов – одна из первостепенных задач российского дизайн-образования, основную массу которого сегодня составляют молодые вузы архитектурно-художественной направленности. Ускорить их созревание и превращение в «школы дизайна» – значит решить названную задачу.

«Школа дизайна» рассматривается и как среда, обеспечивающая будущего дизайнера актуальными знаниями на уровне региональных стратегий и «масштабируемыми» на уровне знания мировых трендов дизайна и уникальных дизайн-проектов. «Школа дизайна» привлекательна и для сложившихся специалистов, желающих ревитализировать свою карьеру и получить дополнительное профессиональное образование в системе последипломных форм взаимодействия: повышение квалификации, зарубежные стажировки и временные

проектные группы как авторские мастерские или мастерские профессионального стиля. Деятельностно-технологический компонент непрерывной образовательной среды выполняет еще одну важную функцию, касающуюся социализации будущих специалистов, развитию у них способностей «совладающих» стресс поведений и регуляции диссинхронных проявлений личности [6, с. 27] в творчестве, обучении и профессиональном труде. В основе «совладающего» поведения или поведения преодоления стресса лежат произвольность и осознанность регуляции (саморегуляции). Если технология непрерывного образования релевантна задачам развития, а не только задачам обучения, то при переходе с одной ступени профессионального роста на другую, будущий дизайнер способен фокусироваться и на смысловой основе профессионального «движения вперед», с учетом собственной индивидуальности. На наш взгляд, здесь может «работать» формула: «амбициозно и со смыслом», которая способна продвигать инновации в экономике разумно [7, с. 369].

Коммуникативный компонент обучения представляет собой «пространство» творческого межличностного взаимодействия дизайнеров разных поколений и «школ дизайна» в непосредственной доверительной или предметно-опосредованной форме, собственно и формирующего институт преемственности в подготовке дизайнеров. При этом обнаруживается необходимость различения таких взаимодействий субъект-субъектного типа, которые реализуют позитивное педагогическое воздействие и профессионально-творческую образовательную среду. Этот коммуникативный компонент модели является важным в формировании волевой активности в процессе профессиональной подготовки, а также влияет на эмоциональные показатели развития и удовлетворенность учебной деятельностью.

Пространственно-предметный компонент, то есть пространственные условия и предметные средства, совокупность которых обеспечивает возможность требуемых пространственных профессионально-творческих действий и поведения всех субъектов непрерывной образовательной среды. Ключевыми понятиями здесь выступают: «территориальность», «персонализация», «место-ситуация».

Принципиальным отличием представленной дескриптивной модели является то, что ее реализация в рамках акмеологической парадигмы требует «превращения» базового уровня предметного освоения знаний и профессиональных навыков из цели обучения дизайнеров в средства развития будущих специалистов в области дизайна и, как правило, в средства развития когнитивных, творческих, личностно-профессиональных возможностей во взаимодействии «студент – будущий специалист – образовательная среда – профессионал – непрерывная образовательная среда – высокопрофессиональный специалист».

На первом этапе обучения дизайнеров первостепенное значение приобретает профессиональное сознание будущего специалиста, формирование его профессионального мировоззрения и, главное, смысловая система и отношение к будущей профессии и ее представителям, достигшим вершину профессионального развития.

Самоинтегративными свойствами личности студентов факультетов дизайна являются самодетерминация (самопричинность), самоорганизация (самоупорядочивание) и саморазвитие (самопостроение). Каждое из этих свойств личности будущего дизайнера отражает уровень способностей к реализации своих ресурсов, к организации самомировосприятия, активности и ближайшего профессионального целеполагания [1, с. 17].

Представленная акмеологическая модель в процессе профессиональной подготовки дизайнеров выполняет три функции: гносеологическую функцию как модель, формирующую способность будущего специалиста в области дизайна познания «профессионально-творческого мира дизайна» и себя в этом мире. Аксиологическая функция данной модели ориентирована на формирование отношения к «профессионально-творческому миру дизайна» и к себе как к его ценности. Праксеологическая функция как модель преодоления несоответствия своего развития на данном этапе профессиональной подготовки, преобразования себя как будущего профессионала в условиях изменений и инноваций экономики.

#### Список литературы

1. Волкова Е. Н. Субъективность: философско-психологический анализ / Е. Н. Волкова. Н.Новгород: НГЦ, 1997. 165 с.
2. Михайлов С. М. Концепция методического обеспечения подготовки дизайнеров в ВУЗах / С. М. Михайлов, А. С. Михайлова, Н. М. Надыршин, О. Р. Рябов // Design review. 2014. № 3-4. С. 8-15.
3. Надыршин Н. М., Рябов О. Р. Учебник нового поколения / Н. М. Надыршин, О. Р. Рябов // Design review. 2014, № 1-2. С. 46-61.
4. Панов В. И. Некоторые подходы к методологии развивающего образования / В. И. Панов // Психологическая наука и образование. 2007. № 3-4. С. 38-46.
5. Рябов О. Р. Психолого-акмеологическая модель преодоления диссинхронии психического развития студентов в период профессиональной подготовки: автореф. дисс. ... кандидата психологических наук / О.Р. Рябов. Тамбов, 2010. 18 с.
6. Сибгатуллина И. Ф. Диссинхрония психического развития интеллектуально одаренных детей и подростков: автореф. дисс. ... доктора психологических наук / И. Ф. Сибгатуллина. Сочи, 2002. 49 с.
7. Riabov O. Educational urban environment / O. Riabov // Multidimensionalita vychodisko rozvoja súčasnej specialnej pedagogiky: Z.V.P. Univerzita Komenského v Bratislave. Bratislava, 2015. P. 367-373.