

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ
ОХОТЫ И НЕЗАКОННУЮ ОХОТУ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 341

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОХОТЫ И НЕЗАКОННУЮ ОХОТУ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 341

Исполнитель:

студент группы ПВД-413

(подпись)

О.В. Макаренко

Руководитель:

к. филос. н. доцент

(подпись)

О.В. Шмурыгина

Нормоконтролер:

ст. преподаватель

(подпись)

К.А. Игишев

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОХОТЫ	5
1.1 Понятие и виды охоты по законодательству Российской Федерации.	5
1.2 Условия законности охоты	11
2. ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ОХОТНИЧЬЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	18
2.1 Административная ответственность за нарушение правил охоты	18
2.2 Уголовная ответственность за незаконную охоту.....	23
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	30
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	48

ВВЕДЕНИЕ

В наше время, когда охота служит человеку не способом добычи пропитания, а скорее, как увлечение, возникает необходимость в государственном урегулировании охотничьей деятельности. Правовые нормы, которые касаются охоты, разрабатываются государством совместно с охотничьей деятельностью.

Животный мир, являющийся одним из звеньев природной среды, выступает как неотъемлемый компонент в цепи экологических систем, как компонент в процессе круговорота веществ и энергии природы, который влияет на функционирование естественные структуры и плодородия почв, создание растительных покровов, биологических свойств воды, а также качество окружающей среды в целом.

Правонарушения, которые связаны с охотничьим промыслом, человек совершал раньше и продолжает совершать до сих пор. Именно поэтому данная тема остается актуальной и на сегодняшний день.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере регулирования охоты, установления уголовной и административной ответственности за правонарушения в области охоты.

Предмет исследования – нормы, регулирующие правовые аспекты осуществления охоты, а также практика их применения.

Цель дипломной работы заключается в анализе административной и уголовной ответственности за нарушение правил охоты и незаконную охоту, выявление существующих проблем в данной сфере, а также разработка предложений по усовершенствованию законодательства.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- рассмотрение понятие и видов охоты;
- анализ различных условий и факторов, от которых зависит осуществление охотничьей деятельности;
- анализ видов юридической ответственности в данной сфере;
- анализ правоприменительную практику в области охоты.

Теоретическую основу исследования составили работы С.А. Боголюбова, К.Д. Горохова, А.Н. Гueva, Н.Г. Салищева, В.С. Чижевского и других.

Методологическую основу данной работы составляют правовой анализ существующих примеров судебной практики, аналитический и статистический методы, а также метод классификации.

Нормативная основа исследования состоит из: Конституции Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.)¹ (далее по тексту – Конституция РФ), Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 17 апреля 2017)² (далее по тексту – УК РФ), Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 07 июня 2017)³ (далее по тексту – КоАП РФ), Федеральный закон от 24 апреля 1995 № 52-ФЗ (в ред. от 03 июля 2016) «О животном мире» (далее по тексту – Закон «О животном мире»)⁴, Федеральный закон от 24 июля 2009 № 209-ФЗ (в ред. от 23 июня 2016) «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту⁵ – Закон «Об охоте»).

Структура дипломной работы составляет введение, две главы, структуру дипломной работы составляют введение, две главы, анализ правоприменительной практики, методическая разработка, заключение и список использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Собрание законодательства РФ. № 25. Ст. 2954.

³ Российская газета. 2001. 31 дек.

⁴ Российская газета. 1995. 04 мая.

⁵ Российская газета. 2009. 28 июля.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОХОТЫ

1.1 Понятие и виды охоты по законодательству Российской Федерации

Понятие «охоты» в российском законодательстве упоминается в нескольких нормативных правовых актах. В первую очередь, Закон «О животном мире» относит данный вид деятельности к одному из основных видов пользования животным миром, но определения её не даёт, а отсылает к Закону «Об охоте»¹.

Охота – это деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой. Именно такое определение данного понятия дается в ст. 1 Закона «Об охоте». В свою очередь «охотничьи ресурсы» представляют собой объекты животного мира, которые в соответствии с Законом «Об охоте» и (или) законами субъектов Российской Федерации используются или могут быть использованы в целях охоты.

На основании этого же закона охота осуществляется в отношении охотничьих ресурсов, то есть объектов животного мира, которые в соответствии с Законом «Об охоте», законами субъектов Федерации используются или могут быть использованы в целях охоты.

Соответственно, не все объекты животного мира могут быть объектами охоты, а только дикие животные в состоянии естественной свободы. Уничтожение домашних, сельскохозяйственных животных, а также диких животных, которые находятся вне воли, приравнивается к уничтожению имущества и другим противоправным действиям².

¹ Боголюбов С.А., Галиновская Е.А., Горохов Д.Б. и др. Правовое регулирование использования и охраны биологических ресурсов: научно-практическое пособие /отв. ред. Е.Л. Минина. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2016. С. 4.

² Горохов Д.Б., Горохова Ю.В. Проблемы правового регулирования отношений по содержанию, использованию и охране животных, не относящихся к объектам животного мира // Законодательство и экономика. 2015. № 3. С. 23.

К охотничьим ресурсам на территории Российской Федерации на основании ч. 1 ст. 11 Закона «Об охоте» относятся:

1) млекопитающие:

а) копытные животные – кабан, кабарга, дикий северный олень, косули, лось, благородный олень, пятнистый олень, лань, овцебык, муфлон, сайгак, серна, сибирский горный козел, туры, снежный баран, гибриды зубра с бизоном, домашним скотом;

б) медведи;

в) пушные животные – волк, шакал, лисица, корсак, песец, енотовидная собака, енот-полоскун, рысь, росомаха, барсук, куницы, соболь, харза, дикие кошки, ласка, горностаи, солонгой, колонок, хори, норки, выдра, зайцы, дикий кролик, бобры, сурки, суслики, кроты, бурундуки, летяга, белки, хомяки, ондатра, водяная полевка;

2) птицы – гуси, казарки, утки, глухари, тетерев, рябчик, куропатки, перепела, кеклик, фазаны, улары, пастушок, обыкновенный погоньш, коростель, камышница, лысуха, чибис, тулес, хрустан, камнешарка, турухтан, травник, улиты, мородунка, веретенники, кроншнепы, бекасы, дупеля, гаршнеп, вальдшнеп, саджа, голуби, горлицы.

В целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации к охотничьим ресурсам также относятся гагары, бакланы, поморники, чайки, крачки, чистиковые¹.

Нормативно-правовые акты Российской Федерации допускаются отнесение к охотничьим ресурсам млекопитающих и (или) птиц, не названных в вышеуказанных перечнях. Например, в Свердловской области

¹ Краев Н.В., Краева В.Н. О юридическом статусе диких животных, обитающих в состоянии естественной свободы, содержащихся и разводимых в неволе и полувольных условиях // Адвокат. 2016. № 10. С. 27.

установлен свой перечень объектов охоты: кабан, косуля сибирская, пернатая дичь (водоплавающая, болотно-луговая, боровая, степная и полевая дичь), пушные животные (барсук, бурундук, крот, заяц (беляк, русак), лисица, енотовидная собака, волк), ондатра, бобр, норка американская, колонок, белка обыкновенная, рысь, россомаха, куница лесная, хорь, горностай, соболь)¹.

Законодательством Российской Федерации (ч. 1 ст. 12 Закона «Об охоте») установлены следующие виды охоты:

- 1) промысловая охота;
- 2) любительская и спортивная охота;
- 3) охота в целях осуществления научно-исследовательской, образовательной деятельности;
- 4) охота в целях:
 - регулирования численности охотничьих ресурсов;
 - акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов;
 - содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания;
 - ведения традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности.

Согласно ст. 13 Закона «Об охоте», промысловая охота осуществляется в закрепленных охотничьих угодьях и общедоступных охотничьих угодьях юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, зарегистрированными в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 08 августа 2001 № 129-ФЗ (ред. от 28 декабря 2016)

¹ Указ Губернатора Свердловской области № 811-УГ «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Свердловской области, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения» (в ред. от 25 мая 2015) // Областная газета. 2011. 13 сент.

«О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»¹.

Охотничьи ресурсы, в отношении которых осуществляется промысловая охота, устанавливаются законами субъектов Российской Федерации.

Промысловая охота осуществляется в:

1) закрепленных охотничьих угодьях на основании охотхозяйственного соглашения или при наличии путевки (документа, подтверждающего заключение договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства), а также разрешения на добычу охотничьих ресурсов;

2) общедоступных охотничьих угодьях при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов.

Из ст. 14 Закона «Об охоте» следует, что любительская и спортивная охота осуществляется физическими лицами в закрепленных охотничьих угодьях и общедоступных охотничьих угодьях.

Любительская и спортивная охота в закрепленных охотничьих угодьях осуществляется при наличии путевки (документа, подтверждающего заключение договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства) и разрешения на добычу охотничьих ресурсов.

Любительская и спортивная охота в общедоступных охотничьих угодьях осуществляется при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов².

Оказание услуг и иная деятельность в сфере охотничьего хозяйства в целях любительской и спортивной охоты в закрепленных охотничьих угодьях осуществляются юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, зарегистрированными в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации

¹ Российская газета. 2001. 10 авг.

² Боголюбов С.А. Указ. соч. С.38.

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", на основании охотхозяйственных соглашений.

Продукция охоты в случае, если она не используется для личного потребления физическими лицами, осуществляющими любительскую и спортивную охоту, реализуется указанными лицами организациям, осуществляющим деятельность по закупке продукции охоты¹.

Охота в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности осуществляется в охотничьих угодьях и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, научными организациями и образовательными организациями (ст. 15 Закона «Об охоте»).

Охота в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности осуществляется на основании научных и научно-технических программ и проектов, разработанных и утвержденных в соответствии с Федеральным законом Федеральный закон от 23 августа 1996 № 127-ФЗ (ред. от 23 мая 2016) «О науке и государственной научно-технической политике»².

Добыча охотничьих ресурсов при осуществлении охоты в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности осуществляется в объеме, необходимом для проведения научных исследований и обучения³.

Охота в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности осуществляется в:

¹ Жадан В.Н. Актуальные вопросы криминологической характеристики экологических преступлений // Молодой ученый. 2013. № 4. С. 388.

² Российская газета. 1996. 03 сент.

³ Гасников К.Д. Животные как объект гражданских прав // Законодательство и экономика. 2012. № 12. С. 36.

1) закрепленных охотничьих угодьях при наличии путевки (документа, подтверждающего заключение договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства) и разрешения на добычу охотничьих ресурсов;

2) общедоступных охотничьих угодьях при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов.

Статья 16 Закона «Об охоте» регламентирует правовую основу регулирования охоты в целях регулирования численности охотничьих ресурсов осуществляется при проведении мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания, в охотничьих угодьях и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов.

Охота в целях регулирования численности охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях осуществляется при наличии разрешений на добычу охотничьих ресурсов.

Из ст. 17 Закона «Об охоте» следует, что охота в целях акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов осуществляется в охотничьих угодьях и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов.

Отловленные охотничьи ресурсы должны быть возвращены в среду их обитания или размещены в новой для них среде обитания либо в случае их гибели уничтожены в соответствии с законодательством Российской Федерации о ветеринарии¹.

Согласно ст. 18 Закона «Об охоте», охота в целях содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания осуществляется в охотничьих угодьях и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов.

Статья 19 Закона «Об охоте» регулирует охоту в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной

¹ *Минина Е.Л.* Проблемы правового регулирования обращения с животными // Журнал российского права. 2014. № 12. С. 81.

хозяйственной деятельности осуществляется лицами, относящимися к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и их общинами, а также лицами, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования.

Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления.

Таким образом, охотой признается деятельность, которая связана с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой.

Самыми распространёнными видами охоты являются промысловая, любительская и спортивная, которые регулируются правилами охоты.

Промысловая осуществляется с целью удовлетворения интереса государства в пушнине, шкуре и так далее. Её осуществление происходит кооперативными, государственными и охотничье-промысловыми организациями. Охотник, в данном случае, это тот человек, который занимается промысловой охотой на профессиональном уровне.

Любительская и спортивная охота в свою очередь являются наиболее массовыми видами охоты. Совершаются они с целью удовлетворения культурно-оздоровительного и эстетического интересов населения, такие как отдых на свежем воздухе, укрепление здоровья, совершенствование стрелкового мастерства, наслаждение красотой природы.

1.2 Условия законности охоты

Согласно ст. 1 Закона «Об охоте», охота осуществляется только в охотничьих угодьях, под которыми признаются территории, в границах

которых допускается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. Охотничьими территориями признаются территории, которые предназначены для ведения охотничьего хозяйства. Ведение охотничьего хозяйства возможно только в пределах границ территорий охотничьих угодий.

Именно в охотничьих угодьях обеспечивается содержание охотничьей инфраструктуры, включающей охотничьи базы, дома охотника, егерские кордоны, питомники диких животных, питомники собак охотничьих пород, стрелковые вышки, тир, кормохранилища и проч. К охотничьей инфраструктуре также относятся лесные дороги и другие линейные объекты, необходимые для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. Содержание охотничьей инфраструктуры в закрепленных охотничьих угодьях обеспечивается юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения¹.

Согласно ст. 7 Закона «Об охоте» к территориям охотничьих угодий относятся включаются земли, правовой режим которых допускает осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. Существуют следующие виды охотничьих угодий: закрепленные и общедоступные. Первыми могут пользоваться юридические лица и индивидуальные предприниматели. На территории вторых право свободного передвижения в целях охоты имеют физические лица.

Из ст. 20 и 21 Закона «Об охоте» следует, что охотник – это физическое лицо, информация о котором есть в государственном охотхозяйственном реестре, а также иностранные граждане, которые пребывают на территории Российской Федерации временно, заключившие договор об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства. Работник юридического лица и

¹ Боголюбов С.А. Указ. соч. С. 97.

индивидуального предпринимателя, который выполняет обязанности по осуществлению охоты и сохранения охотничьих ресурсов, также относится к охотнику, на основании трудового или гражданско-правового договора.

Охотником признается физическое лицо, которое обладает гражданской дееспособностью, не имеет непогашенной или неснятой судимости за умышленные преступления, который ознакомился с требованиями охотничьего минимума, которые содержат в себе требования по правилам охоты, технике безопасности при осуществлении охоты и при обращении с орудиями охоты, а также с основами биологии диких животных.

Статус охотника подтверждается наличием охотничьего билета и разрешением на хранение и ношение охотничьего оружие, которые выдано в порядке установленном Федеральным закон от 13 декабря 1996 № 150-ФЗ (в ред. от 06 июля 2016) "Об оружии"¹. Исключения составляют те виды охоты, в которых применяются орудия, не относящиеся к охотничьим оружием².

В ст. 22 Закона «Об охоте» указано, что орудия охоты и способы охоты должны соответствовать международным стандартам на гуманный отлов диких животных. К орудиям охоты относятся ружья, капканы и другие предметы для выслеживания и добычи зверей и птиц. Запрещается применение орудий и способов охоты, ведущих к массовому истреблению животных; опасных для окружающей среды; с использованием бедственного положения животных (например, спасающихся от бури, наводнения, снегопада, пожара и др.), а также разорение гнезд и нор. К запрещенным предметам и приемам охоты, в частности, относятся: малокалиберные

¹ Российская газета. 1996. 18 дек.

² Приказ Министерства внутренних дел РФ от 27 апреля 2012 г. № 373 (в ред. от 30 декабря 2014) "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации разрешения на хранение и ношение охотничьего огнестрельного длинноствольного оружия // Российская газета. 2012. 12 сент.

винтовки, боевое оружие, ядохимикаты, устройство ловчих ям, выжигание растительности, применение автотранспортных средств, вертолетов и др.

Для иностранных граждан, которые временно пребывают на территории Российской Федерации, не требуется наличие охотничьего билета, т.к. они заключают договоры об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства.

Действие охотничьего билета прекращается если физическое лицо не соответствует требованиям Закона «Об охоте», охотник подал заявление на аннулирование своего охотничьего билета, а также по решению суда¹.

Из Приказа Минприроды России от 29 августа 2014 № 379 (в ред. от 29 ноября 2016) «Об утверждении порядка оформления и выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, порядка подачи заявок и заявлений, необходимых для выдачи таких разрешений, и утверждении форм бланков разрешений на добычу копытных животных, медведей, пушных животных, птиц»² следует, что право на добычу охотничьих ресурсов у физических и юридических лиц возникает с момента выдачи разрешения на такую добычу. Любой вид охоты может осуществляться только после получения разрешения на добычу охотничьих ресурсов, допускающего отлов или отстрел одной, или нескольких особей диких животных. Бланки разрешений на добычу охотничьих ресурсов являются документами строгой отчетности, имеют учетные серию и номер.

В разрешении на добычу охотничьих ресурсов указывают сведения об охотнике и охотничьем билете; виды охоты, осуществление которых предполагается; сведения и количество о добываемых ресурсах; место и сроки охоты³.

Выдача разрешений на добычу охотничьих ресурсов осуществляется в

¹ *Иванова Ю.В.* России нужен цивилизованный федеральный закон о животных [Интервью с Д.Б. Гороховым] // Адвокат. 2015. № 9. С. 29.

² Российская газета. 2015. 30 янв.

³ *Краев Н.В., Краева В.Н.* Приравнивание к охоте - презумпция виновности, установленная законом // Экологическое право. 2015. № 2. С. 6.

отношении:

1) физического лица, которые имеет право на осуществление охоты в случаях реализации им такого права:

а) в закрепленных охотничьих угодьях - юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем, которые заключили охотхозяйственные соглашения;

б) в общедоступных охотничьих угодьях - органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

в) на особо охраняемых природных территориях - природоохранными учреждениями, которые предусмотрены законодательством об особо охраняемых природных территориях;

2) работника юридического лица или индивидуального предпринимателя, который выполняет обязанности, связанные с осуществлением охоты и сохранением охотничьих ресурсов, на основании трудового или гражданско-правового договора - юридическим лицом и индивидуальным предпринимателем, заключившими охотхозяйственные соглашения.

Разрешение на добычу медведей и копытных животных выдается на одну особь таких животных. В отношении других видов охотничьих ресурсов разрешение содержит в себе следующую информацию: конкретное количество особей (если на данный вид животного установлен лимит его добыча), количество особей в пределах нормы, добыча которой допустима в день или сезон (при условии, что на данный вид охотничьего ресурса лимит не установлен).

Действует выданное разрешение на добычу охотничьих ресурсов на определенной территории, которая в нем указана, и в определенные даты и сроки, которые не превышают срока сезона охоты.

Следующим важным моментом при осуществлении охоты являются сроки, определяемые периодом, в течение которого допускается добыча охотничьих ресурсов.

От них зависит экологический баланс в природе. Зачастую нарушение именно сроков охоты может привести к исчезновению редчайших пород как птиц, так и зверей. Сроки охоты устанавливаются с учетом многих факторов, таких как:

- а) экологическое благополучие в общем в стране;
- б) экологическое благополучие в регионе;
- в) метеорологический прогноз;
- г) прогноз рождаемости данного вида животных;
- д) поголовье данного вида животных на момент открытия охоты;
- е) правовое положение на данный момент¹.

Основой осуществления охоты и сохранения охотничьих ресурсов являются правила охоты. Так, на территории Свердловской области действует Указ губернатора Свердловской области от 27.07.2012 № 569-УГ (в ред. от 27.07.2012) «Об утверждении правил использования объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам и водным биологическим ресурсам и не принадлежащим к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Свердловской области, на территории Свердловской области»².

В соответствии с гражданским законодательством лица, которые имеют право на добычу охотничьих ресурсов, также приобретают и право собственности на продукцию охоты.

Таким образом, охотник – это физическое лицо, информация о котором есть в государственном охотхозяйственном реестре, а также иностранные граждане, которые пребывают на территории Российской Федерации временно, заключившие договор об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства.

¹ Горохов Д.Б., Горохова Ю.В. Указ. соч. С. 38.

² Областная газета. 2012. 03 авг.

Для осуществления права на охоту граждане Российской Федерации должны соответствовать следующим требованиям:

- Достижение возраста 18 лет;
- Сдача испытания по правилам охоты и технике безопасности на охоте;
- Сдача испытания по правилам обращением с охотничьим и огнестрельным оружием;
- Уплата государственную пошлину в уставном размере.

Исключением из этого правила являются граждане, населяющие районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности. Они пользуются правом охоты с охотничьим огнестрельным оружием с 14-летнего возраста, это является своеобразной льготой, предоставленной им, обусловленной жесткими климатическими условиями в районах крайнего севера.

Удостоверением на право охоты служит охотничий билет с отметками о сдаче испытаний по правилам охоты, технике безопасности на охоте и обращению с охотничьим огнестрельным оружием и об уплате государственной пошлины.

2. ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ОХОТНИЧЬЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Административная ответственность за нарушение правил охоты

За последнее время практических во всех регионах нашей страны получило большое распространение посягательства на объекты животного мира. Актуализируется вопрос о повышении эффективности применяемых мер административной ответственности к правонарушителям. Вопрос о разграничении административной и уголовной ответственности за незаконную охоту остается достаточно сложным и по сей день¹.

Поэтому важно рассмотреть более подробно составы статей КоАП РФ, направленных на охрану важнейшего компонента окружающей среды – животного мира, а также практику их применения.

Итак, ст. 8.29 КоАП РФ («Уничтожение мест обитания животных») направлена на охрану животных и мест их обитания.

Объектом данного правонарушения является отношения, связанные с охраной животного мира.

Предметом, в свою очередь, является места обитания животных, а именно природная среда, где объекты животного мира находятся в состоянии естественной среды.

Объективная сторона – это действия, связанные с уничтожением (разорением) мест обитания и действия, которые приводят как к гибели полезных видов животных, так и к уничтожению мест их обитания, делая их существование невозможным.

Субъективная сторона характеризуется либо умыслом, либо неосторожностью, что учитывается при определении размеров наказания.

¹ Жадан В.Н. Указ. соч. С. 390.

Субъектами являются как физические, так и юридические лица. Так же к числу субъектов можно отнести должностные лица¹.

Следующей рассматриваемой статьей является ст. 8.35 КоАП РФ («Уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений»), целью которой является охрана редких и находящихся под угрозой исчезновения животных. Данная проблема является одной из ключевых для сохранения биоразнообразия, которое имеет экологическое, генетическое, социальное, экономическое, научное, воспитательное, культурное, рекреационное и эстетическое значение как на международном, так и на национальном уровнях. Те виды животных, которые являются редкими и находятся на грани исчезновения несут важную роль в экосистемах, также они являются своеобразным индикатором их состояния. Важно помнить, что обеспечение благоприятной окружающей среды в настоящем и будущем невозможно, если человечество перестанет сохранять животный мир².

Статья 8.35 включает в себя два состава правонарушения, а именно:

— уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, занесенных в Красную книгу РФ, либо действия (бездействие), которые могут привести к гибели этих животных;

— незаконная добыча и иное обращение с указанными, а также нарушение установленного порядка обращения с ними.

Объект – отношения, связанные с использованием и охраной редких и исчезающих видов животных.

Предмет – как сами животные и их части, либо дериваты, так и среда их обитания.

¹ Прокурорский надзор за исполнением законов об охране и использовании объектов животного мира, охоте и сохранении охотничьих ресурсов: Пособие / Н.А. Игонина и др.; Академия Генеральной прокуратуры РФ. М., 2015. С. 25.

² Салищева Н.Г. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об Административных правонарушениях. // Проспект. 2013. С. 429.

Объективная сторона включает в себя следующее:

- уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, которые занесены в Красную книгу РФ;
- действия (бездействия), которые могут привести к гибели, сокращению численности либо нарушению среды обитания таких животных;
- добычу, хранение, перевозку, сбор, содержание, приобретение, продажу либо пересылку указанных животных, их частей либо дериватов с нарушением установленного порядка.

Субъективной стороне данного преступления характерен умысел или неосторожность, что учитывается при определении размера наказания.

Субъектами являются физические, юридические и должностные лица¹.

Статья 8.36 КоАП РФ («Нарушение правил переселения, акклиматизации или гибридизации объектов животного мира и водных биологических ресурсов») направлена на охрану объектов животного мира от противоправных или научно необоснованных действий, влияющих на изменение состояния, стабильности, биологической сущности, а также других негативных процессов манипулирования ими².

Объект – общественные отношения, которые связаны с экологической безопасностью и охраной окружающей среды от негативно влияющего биологического воздействия.

Предмет данного правонарушения – это непосредственно объекты животного мира.

Объективной стороной является нарушение правил переселения, акклиматизации или гибридизации объектов животного мира, а именно:

- переселение на территории Российской Федерации завезенных из других стран объектов;

¹ Салищева Н.Г. Указ. соч. С. 433.

² Чижевский В.С. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный). // М. 2017. 561.

- перемещение объектов животного мира из одного региона в другой;
- нелегальное искусственное скрещивание животных.

Субъективная сторона заключается в умысле или неосторожности, что учитывается при определении размера наказания.

Субъектами могут быть физические, юридические и должностные лица.

Нарушение данных процессов могут повлечь сильный экологический урон¹.

Целью ст. 8.37 КоАП РФ («Нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира») является непосредственно защита и охрана объектов животного мира, который является важным элементом окружающей среды при использовании животного мира (в том числе при осуществлении охоты). Закон «О животном мире» включает в себя базовые нормы, которые устанавливают принципы использования объектов животного мира².

Объект – общественные отношения, связанные с охраной и использованием животного мира.

Предмет – живые организмы всех видов диких животных, которые населяют как временно, так и постоянно, территорию Российской Федерации и находятся в состоянии естественной свободы.

Объективная сторона включает в себя действия и бездействия при нарушении правил пользования животным миром.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Субъекты данного правонарушения – это физические, юридические и должностные лица.

¹ Шевчук О.Л. Разграничение уголовной и административной ответственности за добычу копытных животных и медведей // Законность. 2015. № 1. С. 56.

² Шубин Ю.П. К вопросу о разграничении незаконной охоты и нарушений правил охоты // Вестник Санкт-Петербургской Юридической Академии. 2013. № 1. С. 94.

Защита особо охраняемых природных территорий и находящихся на них ресурсов является целью ст. 8.39 КоАП РФ («Нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях»), где особо охраняемые природные территории является уникальной системой, которая играет ключевую роль в сохранении и биологических, и ландшафтных разнообразий, генетического фонда растительного и животного мира, экологических систем, редких видов животных и растений, порой сама нуждается в защите. Выявляются многочисленные нарушения режима особо охраняемых природных территориях, которые состоят в посягательствах третьих лиц на компоненты окружающей среды, неудовлетворительном осуществлении государственного управления и инспекторского надзора.

Объект – общественные отношения, связанные с охраной окружающей среды и использованием природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях.

Предметами правонарушения являются участки земли и воздушного пространства над ними, где расположены природные комплексы, а также объекты, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые полностью или частично изъяты из пользования, для которых установлен режим особо охраны¹.

Незаконное проникновение на особо охраняемые природные территории, ведение хозяйственной деятельности, размещении садоводческих и дачных участков, либо бездействие уполномоченных лиц по обеспечению режима охраны данных территорий является нарушением.

Субъекты – физически, юридические и должностные лица.

¹ Шубин Ю.П. Указ. соч. С. 96.

Субъективная сторона характеризуется умыслом или неосторожностью, которая учитывается при определении размера наказания¹.

За совершение административных правонарушений в данной сфере по выше перечисленным составам, а именно ст. 8.29, 8.35, 8.36, 8.37, 8.39 КоАП РФ, предусмотрены следующие виды административных наказаний:

- административный штраф;
- конфискация орудия совершения (к примеру, орудия охоты или добычи животных) или предмета (к примеру, сами животные, которые явились объектом правонарушения) административного правонарушения;
- лишение специального права, предоставленного физическому лицу (к примеру, лишение права на осуществление охоты).

Также следует отметить тот факт, что в выше перечисленных статья указана такой вид наказания, как предупреждение, которое применяется на основании ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ («Предупреждение») за совершение административного правонарушения без причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного мира и окружающей среде².

2.2 Уголовная ответственность за незаконную охоту

Для характеристики ситуации в уголовно-правовой сфере охраны объектов животного мира следует брать во внимания преступления, которые предусмотрены статьями 258, 258.1, 259 и 262 УК РФ. Выбор ст. 262 УК РФ в качестве предмета исследования обусловлен значительным влиянием ООПТ на состояние животного мира, в том числе редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных³.

¹ *Чижевский В.С.* Указ. соч. 495.

² *Шевчук О.Л.* Указ. соч. С. 57.

³ *Боголюбов С.А.* Указ. соч. С. 350.

Статьей 258 УК РФ («Незаконная охота») предусмотрена уголовная ответственность за незаконную охоту. Незаконной охотой считается деятельность с нарушением требований законодательства об охоте (охота без разрешения на добычу охотничьих ресурсов, в местах и в сроки, которые не предназначены для осуществления охоты и др.).

Объектом преступления являются общественные отношения, связанные с охотой и использованием диких животных.

Его предмет – это охотничьи ресурсы, а именно объекты животного мира, используемые в целях охоты. В ст. Закона «Об охоте» указан перечень охотничьих ресурсов. Так же, в данной статье указано, что субъекты Российской Федерации имеют право относить к охотничьим ресурсам и других млекопитающих и птиц своими законами.

Объективная сторона состоит в деяниях, которые указаны в ч. 1 ст. 258 УК РФ, а именно:

- незаконная охота с причинением крупного ущерба;
- применение механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей;
- охота на запрещенных птиц и зверей;
- охота на особо охраняемой природной территории либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации¹.

Трактовка важнейших понятий, в том числе крупного ущерба, применительно к данной статье приведена в п. п. 9 - 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 (в ред. от 26.05.2015 г.) «О применении судами законодательства об ответственности за

¹ *Гуев А.Н.* Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях. URL: <http://base.garant.ru/5872064/> (дата обращения: 15.05.2017).

нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (далее по тексту - Постановление № 21)¹.

Субъект преступления – это лица, которые достигли возраста 16 лет. Согласно Постановления № 21, незаконная охота лицом, использовавшим свое служебное положение (должностные лица, государственные служащие и служащие органов местного самоуправления, не относящихся к числу должностных лиц, а также лица, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в коммерческой организации независимо от формы собственности или в некоммерческой организации, не являющейся государственным или муниципальным учреждением), либо группой лиц по предварительному сговору, а также организованной группой предусмотрена ч. 2 ст. 258 УК РФ.

Лица, использующие служебное положение, выражают не только умышленное использование своих полномочий, а также и оказание влияния своего авторитета и значимости занимаемой должности на других лиц с целью совершения незаконной охоты.

Субъективная сторона данного преступления заключается в прямом умысле, т.е. лицо осознавало, что совершает незаконную охоту, а также желало заниматься этим.

Уголовная ответственность за незаконную добычу и оборот особо ценных диких животных, которые занесены в Красную книгу Российской Федерации, предусмотрена ст. 258.1 УК РФ² («Незаконная добыча и оборот особ ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской

¹ Российская газета. 2012. 31 окт.

² *Кипишидзе А.В.* Уголовная ответственность за незаконную охоту. // *Аэтерна*. 2016. С. 54.

Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации»).

Объект данного преступления включает в себя общественные отношения, которые связаны с охраной диких животных.

Предметом является ограниченный перечень организмов, которые указаны в Постановлении Правительства Российской Федерации от 31 октября 2013 г. № 978 «Об утверждении Перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»¹.

Объективная сторона включает в себя действия, заключающиеся в добыче и обороте (а именно в содержании, приобретении, хранении, перевозке, пересылке и продаже) особо ценных диких животных, их частей и производных. В п. 13.3 указанного ранее Постановления № 21 расшифровывается термин «части диких животных». Под ним следует понимать «не подвергшиеся обработке искусственно выделенные фрагменты, органы, вещества (например, внутренние органы, кости, желчь, шкура и т.д.), под производными диких животных - продукты их хозяйственной переработки (например, пищевые продукты, медицинские и биологические препараты, меховые изделия, сувениры)». В п. 13.2 этого постановления сказано, что по п. "в" ч. 1 ст. 258 УК РФ надлежит квалифицировать незаконную охоту в отношении птиц и зверей, которые занесены в Красную книгу Российской Федерации или красную книгу субъекта Российской Федерации и (или) охраняемых международными договорами Российской Федерации, но не включенных в Перечень особо ценных диких животных. В случае незаконной охоты в отношении птиц и зверей, включенных в

¹ Собрание законодательства РФ. № 45. Ст. 5814.

указанный Перечень, совершенное должно квалифицироваться по соответствующей части ст. 258.1 УК РФ¹.

Субъекты рассматриваемого преступления – лица, которые достигли возраста 16 лет, должностные лица, а также организованная группа.

Субъективная сторона состоит в наличии у виновного осознания общественной опасности его действий, понимая их фактическую значимость, и желание их совершить.

В статье 259 УК РФ («Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации») предусмотрена уголовная ответственность за уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации².

Объектом являются общественные отношения по охране организмов, которые занесены в Красную книгу Российской Федерации, а также их критических местообитания.

Предмет данного преступления – это животные различных видов, которые занесены в Красную книгу Российской Федерации.

Объективная сторона состоит в приведении различными способами в непригодность для существования критических местообитаний животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации. Данное преступление считается оконченным тогда, когда наступило последствие в виде гибели популяций организмов, которые занесены в Красную книгу Российской Федерации.

Субъективная сторона включает в себя умышленную и неосторожную форму вины.

¹ Терешкин И.И. Уголовно-правовые аспекты ответственности за незаконную охоту. // Законность. 2014. С. 53.

² Курманов А.С. Криминологическая характеристика незаконной охоты // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. Вып. 1. Том. 9. С. 48.

Субъектами являются вменяемые лица, которые достигли возраста 16 лет.

Уголовная ответственность за нарушение режима особо охраняемых природных территорий, а также природных объектов предусмотрена ст. 262 УК РФ («Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов»).

Объект – общественные отношения по охране особо охраняемых природных территорий.

Предмет – конкретные особо охраняемых природных территорий и природные объекты.

Объективная сторона данного преступления заключается в нарушении режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов, которые повлекли причинение ущерба. Нарушение режима охраны может выражаться в незаконном проведении работ, строительстве, движении транспорта, в уничтожении, разрушении, повреждении или иной порче природных объектов, незаконном пользовании природными ресурсами, загрязнении и ином негативном воздействии, несанкционированном посещении, создании фактора беспокойства птиц и зверей (например, шум, пролет на самолете ниже установленной высоты) и т.д.¹.

В Постановлении № 21 сказано, что при решении вопроса о причинении значительного ущерба особо охраняемых природных территорий, в следствии нарушения режима данных территорий, судам следует отталкиваться от конкретного обстоятельства дела, а именно от экономической, социальной, исторической, культурной, научной значимости, способности природного ресурса к самовосстановлению, количества и стоимости истребленных, поврежденных компонентов природной среды.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: В 2 т. (постатейный) / Под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М., 2015. Том 2. С. 25.

При необходимости суд может привлечь соответствующих специалистов либо экспертов.

Субъект преступления выступает в роли вменяемого лица, которое достигло возраста 16 лет.

Субъективная сторона состоит в умысле или неосторожности¹.

Таким образом, уголовно-правовые средства охраны объектов животного мира имеют достаточный потенциал развития как с позиции совершенствования правовых норм, устанавливающих ответственность за посягательства на животных и среду их обитания, так и с позиции правоприменения, формирования эффективной системы выявления и пресечения преступлений в этой сфере, надзора за исполнением законов при производстве предварительного расследования.

¹ Каблов А.М. Уголовная ответственность за незаконную охоту (проблемы теории и практики). // Нижегородская академия МВД России. 2012. С. 147.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Конкуренция уголовно-правовых и административно-правовых норм об охране окружающей (природной) среды и ее компонентов в отечественном законодательстве – явление нередкое и часто порождающее серьезные проблемы при квалификации соответствующих правонарушений¹. Административные нормы, которые рассмотрены в пункте 2.1 данной дипломной работы, конкурируют со ст. 258, ст. 258.1, ст. 259 и ст. 262 УК РФ.

Разграничивающий состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.29 КоАП РФ от состава преступления ст. 259 УК РФ является объективная сторона: уничтожение местообитаний для организмов, которые занесены в Красную книгу Российской Федерации, повлекшие гибель популяции видов- является преступлением; совершение же иных действий или бездействий, приведшие к гибели, сокращению численности, а также к нарушению среды обитания животных – признается административным правонарушением.

Признаком ограничения состава, предусмотренного ст. 8.35 КоАП РФ, от ст. 258.1 УК РФ является предмет преступления, а именно особо ценные дикие животные, которые принадлежат к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемые международными договорами Российской Федерации.

Ограничительный признак преступления, который предусмотрен п. «в» ч. 1 ст. 258 УК РФ, от административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 КоАП РФ, считается наличие в действиях лица признаков охоты.

¹ Комментарий к Федеральному закону "Об особо охраняемых природных территориях" / Под ред. О.Л. Дубовик // СПС "КонсультантПлюс". 2009

Главным ограничительным признаком преступления ст. 262 УК РФ, от административного правонарушения ст. 8.39 КоАП РФ выступает значительный ущерб¹.

Практику применения ст. 8.39 КоАП РФ можно пронаблюдать в следующем примере, связанном с применением данной статьи по отношению к юридическим лицам.

Юридическое лицо - ООО «Нугуш Тревел Компани» признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.39 КоАП РФ, а именно в том, что в результате плановой выездной проверки ООО «Нугуш Тревел Компани» установлено, что юридическое лицо, обязанное соблюдать требования природоохранного законодательства РФ, осуществляет свою деятельность с их нарушением. В нарушение требований лесного законодательства ООО «Нугуш Тревел Компани» осуществляет реакционную деятельность в отсутствие Проекта освоения лесов, а также без ежегодной подачи лесной декларации.

Доводы юридического лица на малозначительность совершенного правонарушения суд отклоняет.

Принимая во внимание отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, а также имущественное и финансовое положение юридического лица, вышеуказанные обстоятельства, суд считает возможным снизить размер административного штрафа до 150 000 руб.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.29 КоАП РФ, в отношении юридического лица ООО «Нугуш Тревел Компани», изменить, назначить юридическому лицу - ООО «Нугуш Тревел Компани» наказание в виде административного штрафа в размере ... рублей².

¹ Игонина Н.А. Указ. соч. С. 54.

² РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-meleuzovskij-rajonnyj-sud-respublika-bashkortostan-s/act-469722709/> (дата обращения 10.05.2017).

КоАП РФ предусматривает ответственность не только юридических лиц, но также и физических лиц.

Например, дело, рассматриваемое Усуйским районным судом Приморского края по ст. 8.35 КоАП РФ (уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений):

Гражданин КНР Мэн Ф. был задержан при пересечении границы России и КНР в виду того, что пытался перевезти животное, которое занесено в Красную книгу.

Из акта определения видового состава следует, что предметы административного правонарушения идентифицированы как X, указанный X занесен в Красную книгу Приморского края, утв. Постановлением губернатора №216 от 17 мая 1999г., и Федеральным Законом №7 от 10 января 2002г. «Об охране окружающей среды» и не может быть в доступном обращении, так как изъятие из естественной среды обитания запрещено.

Таким образом, своими действиями гражданин КНР Мэн Ф. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.8.35 КоАП РФ, то есть уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами, а равно действия (бездействие), которые могут привести к гибели, сокращению численности либо нарушению среды обитания этих животных или к гибели таких растений, либо добыча, хранение, перевозка, сбор, содержание, приобретение, продажа либо пересылка указанных животных или растений, их продуктов, частей либо дериватов без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Суд постановил признать гражданина КНР Мэн Ф. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст.8.35 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере X.

Предметы административного правонарушения, изъятые по протоколу об изъятии вещей и документов, которые находятся на ответственном хранении на территории отдела в X в г.Уссурийске ПУ ФСБ России по Приморскому краю - уничтожить¹.

Практика применения статьи 8.36 КоАП РФ проиллюстрирована на следующем примере: Дыхнов С.Е. 24 сентября 2012 года за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.36 КоАП РФ был подвергнут административному наказанию по постановлению №18/00032842/106 в виде административного штрафа в размере 1300 рублей. Данное постановление вступило в законную силу 13 ноября 2012 года. Дыхнов С.Е. в установленный срок административный штраф не уплатил, ходатайств об отсрочке исполнения постановления по уплате штрафа не поступало.

В судебном заседании Дыхнов С.Е. свою вину признал полностью и пояснил, что штраф им не был уплачен, так как он постановление о наложении штрафа не получил, на составление протокола в Балашовский отдел госконтроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов не являлся, так как болел. Просит строго не наказывать, а ранее наложенный на него штраф он обязуется оплатить в ближайшее время.

Исследовав материалы дела и изучив доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Дыхнова С.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии с постановлением № 18/00032842/106 от 24 сентября 2012 года, Дыхнов С.Е. был привлечен к административной ответственности

¹ РосПравосуд URL: <https://rospravosudie.com/court-ussurijskij-rajonnyj-sud-primorskij-kraj-s/act-555829840/> (дата обращения: 11.05.2017).

по ст. 8.36 КоАП РФ с наложением наказания в виде штрафа в размере 1300 рублей. При вынесении постановления Дыхнов С.Е. не присутствовал, в связи, с чем постановление было выслано Дыхнову С.Е. почтой, по месту жительства.

Таким образом суд постановил следующее: Дыхнова С.Е. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в двухкратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, то есть в размере 2600 (две тысячи шестьсот) рублей¹.

Судебная практика по статье 8.37 КоАП РФ носит неоднозначный характер, тем не менее практику применения указанной нормы можно рассмотреть на следующем примере:

Гаев Ю.И., не предоставил таблицы «Сведения о добытых охотничьих ресурсах и их количестве» по месту получения разрешения серии на добычу охотничьих ресурсов (птицы) в закрепленных охотничьих угодьях района РБ.

Действия Гаев Ю.И. правильно квалифицированы по ч.1 ст.8.37 КоАП РФ.

Виновность Гаева Ю.И. подтверждается материалами дела:

– протоколом об административном правонарушении.

В соответствии со п.3.8 Правил охоты, утвержденный Приказом Минприроды России от 16.11.2010 № 512 (ред. от 06.08.2015) по истечении срока действия разрешения на добычу охотничьих ресурсов, либо в случаях добычи указанного в разрешении количества охотничьих ресурсов, а также в случаях, когда в соответствии с настоящими Правилами разрешение на добычу охотничьих ресурсов считается использованным, в предусмотренные разрешением на добычу охотничьих ресурсов сроки заполнить и направить

¹ РосПравосуд URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-atkarskogo-rajona-saratovskoj-oblasti-s/act-209954701/> (дата обращения: 11.05.2017).

сведения о добытых охотничьих ресурсах, предусмотренные разрешением на добычу охотничьих ресурсов, по месту его получения.

Оценив изложенное в совокупности, мировой судья, считает, что вина Гаева Ю.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 8.37 КоАП РФ - нарушение правил охоты - доказана.

Суд постановил признать виновным Гаева Ю.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей без конфискации орудий охоты¹.

Уголовная ответственность за незаконную охоту предусматривают более жесточенное наказание, нежели административная-правовая. Данную тенденцию можно проследить в следующем решении: в Камышловском районе гражданину Б. приговором мирового судьи г. Камышлова за незаконный отстрел лося в было назначено наказание по п. «а» ч. 1 ст. 258 УК РФ в виде штрафа в размере 40 000 (сорока тысяч) рублей, в виде дополнительного наказания - лишение права заниматься охотой и рыболовством сроком на 3 (три) года, патронташ с патронами, топор, два ножа в ножнах - направлены на уничтожение, гладкоствольное охотничье ружьё обращено в собственность государства. Кроме того, гр. Б. обязан возместить, причиненный государственному охотничьему фонду, ущерб в сумме 81 000 рублей.

Незаконная охота с причинением крупного ущерба совершается отдельными гражданами и без применения огнестрельного оружия. Так в Байкаловском районе гражданин Д. незаконно добыл двух кабанов петлями,

¹ РосПравосуд URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-1-po-chishminskomu-rajonu-respubliki-bashkortostan-s/act-238555364/> (дата обращения: 15.05.2017).

за что судом браконьеру назначено наказание в виде обязательных работ на срок триста шестьдесят часов с возмещением государственному охотничьему фонду материального ущерба в сумме 81 900 рублей.

Браконьерство часто совершается и с применением транспортных средств. Так, по п. «б» ч. 1 ст. 258 УК РФ - незаконная охота с использованием механического транспортного средства, привлечен к уголовной ответственности гр. Г., который на территории Режевского района в охотничьих угодьях Режевского общества охотников и рыболовов в темное время суток выслеживал косулю с целью добычи на автомобиле с применением поискового прожектора - фароискателя. При себе гр. Г. имел расчехленное охотничье гладкоствольное ружье, заряженное пулевыми патронами, на которое разрешения органов МВД не было, не было у него и разрешения на добычу каких-либо охотничьих ресурсов. Во время движения на автомобиле по следу косули браконьер и был задержан. За совершенное преступление суд назначил гр. Г. наказание в виде обязательных работ на срок 180 (сто восемьдесят) часов. Поисковый прожектор (фароискатель) направлен на уничтожение, охотничье ружье и патроны переданы в органы МВД¹.

Следующий правовой случай произошел с гражданином гражданином К. 13 апреля 2013 года около 08 час. 00 мин., в запрещенные для осуществления охоты сроки находился в лесном массиве Буткинского охотничьего хозяйства, расположенного в 4 км. в восточном направлении от д. Вихляева Талицкого района Свердловской области, с оружием марки «МЦ- 21-12», 12 калибра. Действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью незаконной добычи дикого копытного животного - косули, не имея разрешения на добычу охотничьих ресурсов, незаконно добыл одну особь

¹ Департамент по охране, контролю и регулированию использования животного мира Свердловской области. Режим доступа: <http://dozhm.gossaas.ru/article/show/id/1118> (дата обращения 05.05.2017).

косули. После чего, услышав звук приближающегося снегохода, покинул место отстрела животного, предварительно спрятав освежеванную тушу косули в снегу. По пути следования домой К. был остановлен егерями Буткинского охотничьего хозяйства.

Своими противоправными действиями, совершенными в нарушение требований Закона «Об охоте», К. незаконным отстрелом косули причинил Государственному охотничьему фонду материальный ущерб на сумму 60 450 рублей, квалифицируемый как крупный. Учитывая, что популяция косули в целом находится в угнетенном состоянии, отстрел одной особи может оказать негативное влияние на воспроизводство данного вида диких животных и причиняет существенный экологический вред животному миру.

В ходе расследования данного уголовного дела К. сделал заявление о явке с повинной, способствовал его раскрытию и полностью возместил ущерб, причиненный преступлением¹.

Возмещение ущерба может быть не только в финансовом возмещении ущерба государству, но и различными исправительные и обязательные работы, а также лишение свободы сроком до 2 лет.

Преступление, совершенное по ст. 258.1 УК РФ, имело место при следующих обстоятельствах: Константинов Александр Степанович в период времени с 12 августа 2015 года по 21 августа 2015 года, находясь на рейде на принадлежащем ему буксирном теплоходе «Атаман Ермак» на территории государственного регионального комплексного природного заказника «Вайгач» в акватории бухты «Варнек» о. Вайгач Ненецкого автономного округа, имея умысел на незаконное приобретение шкуры белого медведя, т.е. на незаконный оборот частей особо охраняемых диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ охраняемым

¹ Департамент по охране, контролю и регулированию использования животного мира Свердловской области. Режим доступа: <http://dozhm.gossaas.ru/article/show/id/1118> (дата обращения 05.05.2017).

международными договорами РФ незаконно приобрел у неустановленных лиц, для последующих незаконного хранения и перевозки, шкуру белого медведя карско - баренцевоморской популяции, рассчитавшись за нее бензином марки АИ-92 объемом 50 литров.

Мировой судья квалифицирует действия подсудимого Константинова А.С. по ч. 1 ст. 258.1 УК РФ как совершение незаконного приобретения, хранения и перевозки частей особо ценных диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и охраняемым международными договорами РФ.

Суд приговорил признать Константинова Александра Степановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 258.1 УК РФ и назначить наказание в виде обязательных работ сроком 200 (Двести) часов¹.

Животный мир является одним из компонентов окружающей среды, поэтому любое негативное воздействие на другие компоненты, такие как атмосферный воздух, вода, земля и др., также оказывает негативное влияние на животный мир. Необходимо внедрение практики привлечения к ответственности и взыскания причиненного ущерба не только, например, за загрязнение атмосферного воздуха, почв, незаконную рубку, но и за негативные последствия, наступившие вследствие этого для объектов животного мира и водных биоресурсов.

¹ РосПравосуд URL: <http://sudact.ru/magistrate/doc/AL3wiHwJ245b/> (дата обращения: 17.05.2017).

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Юридическая ответственность за нарушение правил охоты и незаконную охоту.

Данное занятие разработано для студентов среднего профессионального образования направления «Право и организация социального обеспечения».

Курс (дисциплина): Экологическое право.

Форма занятия: Семинарское занятие

Метод обучения: словесный.

Цель занятия: изучение правового регулирования охоты в Российской Федерации.

Задачи:

1. Изучить нормативно-правовые аспекты регулирования охоты.
2. Рассмотреть понятие охоты, её виды и сроки.
3. Обеспечить формирование правосознание, правовую культуру учащихся и интерес к дисциплине.

План занятия (80 мин.).

1. *Организационный момент* (10 минут).
 - 1.1. Цель (2 минуты).
 - 1.2. Актуальность темы занятия (8 минут).
2. *Основное содержание занятия* (60 минут).
 - 2.1. Понятие правового регулирования охоты (30 мин.).
 - 2.2. Ключевые нормативно-правовые акты в данной сфере (30 мин.).
3. *Подведение итогов* (10 минут).
 - 3.1. Вопросы для закрепления материала (8 минут).
 - 3.2. Общий вывод (2 минуты).

Ход занятия:

1. *Организационный момент.*
 - 1.1. Цель:

Сегодня мы знакомимся с правовым регулированием охоты. Нам необходимо выяснить правовые аспекты в сферы охоты. (Запись в тетради темы лекции).

1.2. Актуальность темы занятия:

В наше время, когда охота служит человеку не способом добычи пропитания, а скорее, как увлечение, возникает необходимость в государственном урегулировании охотничьей деятельности. Правовые нормы, которые касаются охоты, разрабатываются государством совместно с охотничьей деятельностью.

Животный мир, являющийся одним из звеньев природной среды, выступает как неотъемлемый компонент в цепи экологических систем, как компонент в процессе круговорота веществ и энергии природы, который влияет на функционирование естественные структуры и плодородия почв, создание растительных покровов, биологических свойств воды, а также качество окружающей среды в целом.

Преступления, которые связаны с охотничьим промыслом, человек совершал раньше и продолжает совершать до сих пор. Именно поэтому данная тема остается актуальной и на сегодняшний день.

2. Обучающимся предлагается записать следующий материал:

2.1. Теоретические основы правового регулирования охоты

Охота является одним из видов пользования животным миром.

Действующее охотничье законодательство признает охотой выслеживание с целью добычи, преследование и добычу диких зверей и птиц лицом, имеющим право на охоту.

Согласно ст. 1 Закона «Об охоте», охота осуществляется только в охотничьих угодьях, под которыми признаются территории, в границах которых допускается осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. Охотничьими территориями признаются территории, которые предназначены для ведения охотничьего хозяйства. Ведение

охотничьего хозяйства возможно только в пределах границ территорий охотничьих угодий.

Перечень конкретных видов животных, отнесенных к объектам охоты, исходя из их видов, численности, традиций в использовании, получаемой продукции, утверждается Правительством РФ.

Законодательством Российской Федерации (ч. 1 ст. 12 Закона «Об охоте») установлены следующие виды охоты:

- 1) промысловая охота;
- 2) любительская и спортивная охота;
- 3) охота в целях осуществления научно-исследовательской, образовательной деятельности;
- 4) охота в целях:
 - регулирования численности охотничьих ресурсов;
 - акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов;
 - содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания;
 - ведения традиционных образа жизни и хозяйственной деятельности.

Для осуществления права на охоту граждане Российской Федерации должны соответствовать следующим требованиям:

- Достижение возраста 18 лет;
- Сдача испытания по правилам охоты и технике безопасности на охоте;
- Сдача испытания по правилам обращения с охотничьим и огнестрельным оружием;
- Уплата государственную пошлину в уставном размере.

Исключением из этого правила являются граждане, населяющие районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности. Они пользуются правом охоты с охотничьим огнестрельным оружием с 14-летнего возраста, это является своеобразной льготой, предоставленной им, обусловленной жесткими климатическими условиями в районах крайнего севера.

Удостоверением на право охоты служит охотничий билет с отметками о сдаче испытаний по правилам охоты, технике безопасности на охоте и обращению с охотничьим огнестрельным оружием и об уплате государственной пошлины.

Следующим важным моментом при осуществлении охоты являются сроки, определяемые периодом, в течение которого допускается добыча охотничьих ресурсов.

От них зависит экологический баланс в природе. Зачастую нарушение именно сроков охоты может привести к исчезновению редчайших пород как птиц, так и зверей. Сроки охоты устанавливаются с учетом многих факторов, таких как:

- а) экологическое благополучие в общем в стране;
- б) экологическое благополучие в регионе;
- в) метеорологический прогноз;
- г) прогноз рождаемости данного вида животных;
- д) поголовье данного вида животных на момент открытия охоты;
- е) правовое положение на данный момент.

В ст. 22 Закона «Об охоте» указано, что орудия охоты и способы охоты должны соответствовать международным стандартам на гуманный отлов диких животных. К орудиям охоты относятся ружья, капканы и другие предметы для выслеживания и добычи зверей и птиц. Запрещается применение орудий и способов охоты, ведущих к массовому истреблению животных; опасных для окружающей среды; с использованием бедственного положения животных (например, спасающихся от бури, наводнения, снегопада, пожара и др.), а также разорение гнезд и нор. К запрещенным предметам и приемам охоты, в частности, относятся: малокалиберные винтовки, боевое оружие, ядохимикаты, устройство ловчих ям, выжигание растительности, применение автотранспортных средств, вертолетов и др.

Охота запрещена полностью на животных, которые принадлежат к редким и исчезающим видам животных, занесенных в Красную книгу. В

Российской Федерации, к примеру, не допускается охота на тигра, зубра, снежного барса, белого медведя, лебедя, аиста и др.

ВОПРОСЫ:

- 1) Что подразумевается под понятием «охота»?
- 2) Какие виды охоты существует?
- 3) От каких факторов зависит установление сроков на охоту?

2.2. *Нормативно-правовая база регулирования охоты.*

Охотничья деятельность регулируется законодательством, чтобы не допускать бесконтрольного уничтожения диких животных и обеспечивать безопасность окружающих. И тем не менее, охота сопровождается несчастными случаями. Охота, которая нарушает законодательство квалифицируется как браконьерство.

Поэтому современное законодательство в области охраны и использования животного мира и среды его обитания преследует такие цели, как: нормирование добычи полезной дичи с целью её сохранения, контролирование популяции хищных животных и птиц и т.д.

Российское законодательство в сфере охоты основывается на положениях Конституции РФ, Закона «Об охране окружающей среды», Закона «О животном мире», Закона «Об охоте», принимаемых в соответствии с ним законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации об охране и использовании животного мира.

ВОПРОСЫ:

- 1) Какие нормативно-правовые акты регулируют охоту.
3. Подведение итогов.

3.1. Вопросы:

1. Дайте определение понятию охота.
2. Что относят к объектам охоты?
3. От каких факторов зависит установление сроков на охоту?

3.2. Общий вывод

Действующее охотничье законодательство признает охотой выслеживание с целью добычи, преследование и добычу диких зверей и птиц лицом, имеющим право на охоту.

Законодательством Российской Федерации (ч. 1 ст. 12 Закона «Об охоте») установлены следующие виды охоты:

- 1) промысловая охота;
- 2) любительская и спортивная охота;
- 3) охота в целях осуществления научно-исследовательской, образовательной деятельности;
- 4) охота в целях:
 - регулирования численности охотничьих ресурсов;
 - акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов;
 - содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания;
 - ведения традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности.

Для осуществления права на охоту граждане Российской Федерации должны соответствовать следующим требованиям:

- Достижение возраста 18 лет;
- Сдача испытания по правилам охоты и технике безопасности на охоте;
- Сдача испытания по правилам обращением с охотничьим и огнестрельным оружием;
- Уплата государственную пошлину в уставном размере.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: охота в том значении, в котором она определена, выполняет две взаимосвязанные функции: экономическую и экологическую.

Экономическое значение охоты - в удовлетворении материальных потребностей населения в продуктах отстрела животных (мясо, шкура, рога и т.д.). Экологическое значение - в возможности регулирования численности

животных в рамках естественного отбора, в рамках нормального функционирования естественных экологических систем.

В завершении работы хотелось подчеркнуть важность правового аспекта в области охоты. Важным структурным недостатком законодательства в данной сфере является то, что отсутствует фундаментальный акт, который бы имел высшую юридическую силу, прямое действие, объединяющего все законодательство - закона об охоте. Так как правовая база данной отрасли экологического права еще далека от совершенства, то ликвидация пробелов пришла бы на помощь многих спорных вопросов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Охота является одним из самых древних занятий человек, служившее как средство существования человека на начальных этапах его развития. Но человек менялся, менялись его условия и потребности, а вместе с тем и его отношение к охоте. На сегодняшний день охота является спортом, отдыхом и хобби. Но любой вид деятельности нуждается в законодательном урегулировании.

Охота является одним из видов пользования животным миром. Основным регламентирующим законный порядок пользования животным миром является Закон «Об охоте».

Охота подразумевает выслеживание, преследование с целью добычи, а также саму добычу животных с применением орудий охоты.

Существует семь видов охоты, основными из которых являются промысловая, любительская и спортивная.

Любительская и спортивная охота подразумевает добычу мелкой дичи, которая не предполагается для употребления в пищу. Она предназначена для, так называемого, «спортивного интереса». Такая охота предполагает наличие у охотника лицензии.

Промысловая охота, в свою очередь, заключается в добыче более крупных животных ради мяса, меха, ценных мехов и т.д.

В настоящее время, охотничье законодательство не идеально, как и любое другое. И также нуждается в доработке. Ведь нарушение правил охоты и незаконная охота на сегодняшний день считаются одним из самых распространённых видов преступлений в сфере экологии. Современное законодательство не всегда позволяет правильно и грамотно квалифицировать те или иные правонарушения и преступления в сфере охоты.

Тема охоты была и будет востребована, т.к. животный мир является самостоятельным природным ресурсом. Животные, отнесенные к объектам

охоты — это составная часть. Поэтому целесообразным представляется внесение следующих предложений по усовершенствованию законодательства, которые устранили бы проблемы квалификации правонарушений и преступлений в сфере охоты.

Статьи 256 и 258 УК РФ регулируют схожие отношения, т.к. указанные в них понятие «незаконная охота» охватывает не всевозможные деяния, которые можно квалифицировать по данным составам. Это можно было бы избежать путем введения обобщающего, обусловленного исторически понятия.

Указанные статьи предлагаем объединить, в первой части указать следующую формулировку: «Незаконная охота, а именно выслеживание, преследование, а также иные действия, которые направлены на изъятие охраняемых законами диких животных из природной среды с нарушением действующих правил, если деяние совершенно...».

Проанализировав судебную практику по делам незаконной охоты, необходимым считается введение в ст. 256 и 258 УК РФ такого квалификационного признака, как «особо крупный ущерб», для установления социальной справедливости.

в ч. 1 указанных статей следует подвергнуть переформулированию и мест совершения правозаконного деяния, а именно ввести обобщающее понятия «особо охраняемые территории, или места, которые приравнены к ним». Это позволит, не меняя уголовное законодательство, более эффективно защищать животный мир.

Также разумным было бы введение в законодательство такого термина, как «традиционная охота». Так, коренные жители определенных территорий имели бы возможность бесплатной охоты в местах проживания, которые закреплены охотничьи угодья на основании соглашений. Возможность предоставления льгот на стоимости путевок.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21 июля 2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (в ред. от 07 июня 2017) // Российская газета. 2001. 31 дек.

Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 17 апреля 2017) // Российская газета. 1996. 18 июня.

Федеральный закон от 10 января 2002 № 7-ФЗ (в ред. от 03 июля 2016) «Об охране окружающей среды» // Российская газета. 2002. 12 янв.

Федеральный закон от 24 апреля 1995 № 52-ФЗ (ред. от 03 июля 2016) «О животном мире» // Российская газета. 1995. 04 мая.

Федеральный закон от 24 июля 2009 № 209-ФЗ (в ред. от 23 июня 2016) «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2009. 28 июля.

Федеральный закон от 08 августа 2001 № 129-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2016) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Российская газета. 2001. 10 авг.

Федеральный закон от 23 августа 1996 № 127-ФЗ (ред. от 23 мая 2016) «О науке и государственной научно-технической политике» // Российская газета. 1996. 03 сент.

Федеральный закон от 08 августа 2001 № 129-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2016) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Российская газета. 2001. 10 авг.

Федеральный закон от 13 декабря 1996 № 150-ФЗ (в ред. от 06 июля 2016) "Об оружии» // Российская газета. 1996. 18 дек.

Постановлении Правительства Российской Федерации от 31 октября 2013 г. № 978 «Об утверждении Перечня особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. № 45. Ст. 5814.

Приказ Министерства внутренних дел РФ от 27 апреля 2012 г. № 373 (в ред. от 30 декабря 2014) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче гражданину Российской Федерации разрешения на хранение и ношение охотничьего огнестрельного длинноствольного оружия» // Российская газета. 2012. 12 сент.

Приказа Минприроды России от 29 августа 2014 № 379 (в ред. от 29 ноября 2016) «Об утверждении порядка оформления и выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, порядка подачи заявок и заявлений, необходимых для выдачи таких разрешений, и утверждении форм бланков разрешений на добычу копытных животных, медведей, пушных животных, птиц» // Российская газета. 2015. 30 янв.

Приказ Минприроды России от 16 ноября 2010 № 512 (в ред. от 06 августа 2015) «Об утверждении Правил охоты» // Российская газета. 2011. 24 фев.

Приказ Минприроды России от 08 декабря 2011 № 948 (в ред. от 22 июля 2013) «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам» // Российская газета. 2012. 01 фев.

Указ Губернатора Свердловской области от 07 сентября 2011 № 811-УГ (в ред. от 25 мая 2015) «Об определении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Свердловской области, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения» // Областная газета. 2011. 13 сент.

Указ губернатора Свердловской области от 27 июля 2012 № 569-УГ (в ред. от 27 июля 2012) «Об утверждении правил использования объектов животного мира, не отнесенных к охотничьим ресурсам и водным биологическим ресурсам и не принадлежащим к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Свердловской области, на территории Свердловской области» // Областная газета. 2012. 03 авг.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 (в ред. от 26 мая 2015 г.) "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования" // Российская газета. 2012. 31 окт.

Департамент по охране, контролю и регулированию использования животного мира Свердловской области. Режим доступа: <http://dozhm.gossaas.ru/article/show/id/1118> (дата обращения 05.05.2017)

РосПравосуд URL: <http://sudact.ru/magistrate/doc/AL3wiHwJ245b/> (дата обращения: 17.05.2017)

РосПравосуд URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-atkarskogo-raiona-saratovskoj-oblasti-s/act-209954701/> (дата обращения: 11.05.2017)

РосПравосуд URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-1-po-chishminskomu-rajonu-respubliki-bashkortostan-s/act-238555364/> (дата обращения: 15.05.2017)

РосПравосуд URL: <https://rospravosudie.com/court-ussurijskij-rajonnyj-sud-primorskij-kraj-s/act-555829840/> (дата обращения: 11.05.2017)

РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-meleuzovskij-rajonnyj-sud-respublika-bashkortostan-s/act-469722709/> (дата обращения 10.05.2017)

Литература

Андреев М.Н., Краев Н.В., Краева В.Н. Федеральная государственная политика в сфере охоты и охотничьего хозяйства // Экологическое право. 2013. № 3. С. 27 - 33.

Боголюбов С.А., Галиновская Е.А., Горохов Д.Б. и др. Правовое регулирование использования и охраны биологических ресурсов: научно-практическое пособие /отв. ред. Е.Л. Минина. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2016. 328 с.

Гасников К.Д. Животные как объект гражданских прав // Законодательство и экономика. 2012. № 12. С. 22-50.

Горохов Д.Б. Современное законодательство в сфере содержания, использования и охраны животных // Журнал российского права. 2017. № 4. С. 138 - 153.

Горохов Д.Б., Горохова Ю.В. Проблемы правового регулирования отношений по содержанию, использованию и охране животных, не относящихся к объектам животного мира // Законодательство и экономика. 2015. № 3. С. 22 – 41.

Минина Е.Л. Проблемы правового регулирования обращения с животными // Журнал российского права. 2014. № 12. С. 80 - 82.

Гуев А.Н. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях. URL: <http://base.garant.ru/5872064/> (дата обращения: 15.05.2017).

Данилова С.И. Проблемы законодательной регламентации обращения с животными в России и пути их решения // СПС "КонсультантПлюс". 2013.

Жадан В.Н. Актуальные вопросы криминологической характеристики экологических преступлений // Молодой ученый. 2013. № 4. С. 387 – 393.

Жевлаков Э.Н. О предмете незаконной охоты // Судья. 2016. № 4. С. 31 - 33.

Жевлаков Э.Н. Экологические преступления. М., 2002; *Каблов А.М.* Незаконная охота, совершенная организованной группой // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2. С. 325 – 327.

Зуева Л.А. Уголовная ответственность за незаконную охоту в эпоху социально-экономических перемен. // Российский университет дружбы народов. 2014. С. 464-468.

Зуева Л.А. Уголовная ответственность за незаконную охоту с причинением крупного ущерба. // Вестник Московского Университета МВД России. 2015. С. 83-86.

Иванова Ю.В. России нужен цивилизованный федеральный закон о животных [Интервью с Д.Б. Гороховым] // Адвокат. 2015. № 9. С. 18 - 30.

Каблов А.М. Уголовная ответственность за незаконную охоту (проблемы теории и практики). // Нижегородская академия МВД России. 2012. 182 с.

Кипишидзе А.В. Ответственность за незаконную охоту. // ОМЕГА САЙНС. 2016. С. 58-60.

Кипишидзе А.В. Уголовная ответственность за незаконную охоту. // Аэтерна. 2016. С. 53-55.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: В 2 т. (постатейный) / Под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М., 2015. Том 2. 704 с.

Комментарий к Федеральному закону "Об особо охраняемых природных территориях" / Под ред. О.Л. Дубовик // СПС "КонсультантПлюс". 2009

Краев Н.В., Краева В.Н. О юридическом статусе диких животных, обитающих в состоянии естественной свободы, содержащихся и разводимых в неволе и полувольных условиях // Адвокат. 2016. № 10. С. 22 - 42.

Краев Н.В., Краева В.Н. Приравнивание к охоте - презумпция виновности, установленная законом // Экологическое право. 2015. № 2. С. 3 - 10.

Курманов А.С. Криминологическая характеристика незаконной охоты // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. Вып. 1. Том. 9. С. 47 - 51;

Курманов А.С. Незаконная охота: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Дис. Челябинск, 2012. 219 с.

Максимов А.М. Общесоциальное предупреждение преступных посягательств на охотничьи ресурсы: вопросы законодательного регулирования и организационного обеспечения // Российский следователь. 2012. № 6. С. 32 - 34.

Надточий Ю.В. Уголовно-правовая охрана особо ценных животных и водных биологических ресурсов (целесообразность криминализации ст. 258.1 УК РФ) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 12 (50). С. 131 - 134.

Нестерова А.Ю. Защита беззащитных. О практике прокурорского надзора за исполнением законов об охране и использовании объектов животного мира, охоте и сохранении охотничьих ресурсов // Прокурор. 2015. № 4. С. 39 - 42.

Николаева А.Ю., Перепелкин В.И. Профилактика преступлений, связанных с незаконной охотой. // Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова. 2017. С. 437-439.

Игонина Н.А. и др. Прокурорский надзор за исполнением законов об охране и использовании объектов животного мира, охоте и сохранении охотничьих ресурсов: Пособие ; Академия Генеральной прокуратуры РФ. М., 2015. 76 с.

Салищева Н.Г. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об Административных правонарушениях. // Проспект. 2013. 1136 с.

Странцов А.А. Вред как основание привлечения к уголовной ответственности за незаконную охоту. // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2015. С. 50-52.

Терешкин И.И. Уголовно-правовые аспекты ответственности за незаконную охоту. // Законность. 2014. С. 52-55.

Чижевский В.С. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный). // М. 2017. 1098 с.

Шевчук О.Л. Разграничение уголовной и административной ответственности за добычу копытных животных и медведей // Законность. 2015. № 1. С. 56 - 57.

Шубин Ю.П. К вопросу о разграничении незаконной охоты и нарушений правил охоты // Вестник Санкт-Петербургской Юридической Академии. 2013. № 1. С. 92-98.