

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

## **СПОРЫ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 333

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующая кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

## **СПОРЫ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 333

|   |                  |               |
|---|------------------|---------------|
| Исполнитель:<br>студент группы ПВД-413    | _____            | Е.А. Новикова |
|   | <i>(подпись)</i> |               |
| Руководитель:<br>д-р пед. наук, профессор | _____            | Н.В. Ронжина  |
|   | <i>(подпись)</i> |               |
| Нормоконтролер:<br>ст. преподаватель      | _____            | К.А. Игишев   |
|   | <i>(подпись)</i> |               |

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....   | 3  |
| 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПОРОВ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ                            |    |
| 1.1 Право на воспитание: понятие, содержание, особенности .....              | 5  |
| 1.2 Особенности и виды споров о праве на воспитание детей .....              | 9  |
| 2. СУБЪЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ О ПРАВЕ НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ                 |    |
| 2.1 Участие органов опеки и попечительства в спорах о воспитании детей ..... | 13 |
| 2.2 Судебное регулирование споров о воспитании детей .....                   | 16 |
| АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ .....                                    | 21 |
| МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА .....  | 33 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....   | 38 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....                                       | 41 |

## ВВЕДЕНИЕ

Правовые нормы Российской Федерации охватывают все сферы жизни общества, и на их основе строятся правоотношения различного вида. Общественные проблемы Российской Федерации отражают морально-этическое состояние населения в семейных правоотношениях, представленных широким спектром, среди которых особое место занимают брачно-семейные отношения, а в частности, права и обязанности родителей, проживающих раздельно, но имеющих совместных детей.

Законодательство обеспечивает защиту прав детей и возлагает при этом на родителей ряд определенных обязанностей, правовое регулирование отношений между родителями и детьми не гарантирует исполнение закона в полной мере лицами участвующих в данных правоотношениях.

Каждый год в судах Российской Федерации рассматривается более миллиона споров, вытекающих из семейно-правовых отношений и большинство из них связано с вытекающими обстоятельствами из бракоразводного процесса. Основной перечень споров можно представить в следующем виде: споры о лишении родительских прав, об ограничении в родительских правах, об определении места жительства ребенка, о порядке общения ребенка с родителем проживающим отдельно.

Объектом исследования являются семейно-правовые отношения, возникающие по вопросам воспитания детей.

Предметом исследования являются нормы действующего законодательства, правоприменительная практика по спорам о воспитании детей.

Целью настоящей работы является исследование споров о воспитании детей, выявление проблем и предложение решений по выявленным проблемам.

Поставленная цель решается посредством следующих задач:

- рассмотреть право на воспитание: понятие, содержание, особенности;

- проанализировать особенности и виды споров о праве на воспитание детей;

- охарактеризовать участие органа опеки и попечительства при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей (особенности и методы);

- проанализировать правоприменительную практику в области споров о праве на воспитание детей (виды споров и как они разрешаются).

Теоретическую основу настоящего исследования составляют труды таких ученых, как Ю. Ф. Беспалова, Л. Ю. Михеевой, А. М. Нечаевой, М. К. Треушниковой, М. С. Шакаряна и др.

Методологическую основу работы составляют такие методы как аналитический, методы синтеза и обобщения, системно-структурный подход.

Нормативную основу работы составляют: Конституция Российской Федерации (в ред. от 21.07.2014)<sup>1</sup>, Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990)<sup>2</sup>(далее – Конвенция); Семейный Кодекс Российской Федерации от 29 января 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 01.05.2017)<sup>3</sup> (далее – СК РФ); Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 – ФЗ (в ред. от 19.12.2016)<sup>4</sup> (далее – ГПК РФ).

Структура работы определена в соответствии с целями, задачами исследования и уровнем научной разработки анализируемых проблем.

Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, анализа правоприменительной практики, заключения, списка использованных источников.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 дек.

<sup>2</sup> Ведомости Съезда НД СССР и ВС СССР. № 45. 1990. Ст. 955

<sup>3</sup> Российская газета. 1996. 27 янв.

<sup>4</sup> Российская газета. 2002. 20 нояб.

# 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПОРОВ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

## 1.1 Право на воспитание: понятие, содержание, особенности

Содержанием правовых отношений между детьми и родителями являются их права и обязанности. Родители обязаны осуществлять свои права в отношении детей в установленном законом порядке и в соответствии с интересами своих детей. основополагающим принципом осуществления родительских прав является обеспечение приоритетной защиты прав и интересов ребенка, закрепленного ст. 1 СК РФ. Этот принцип развернут в целом в ряде норм СК РФ: право ребенка жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками, право выражать свое мнение и прочие права, которые должны реализовываться исходя из интересов детей.

В соответствии с ч. 2 ст. 38 Конституции РФ забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей. Интересы ребенка – основная забота родителей. Проявление такой заботы диктуется не только нравственными, но и правовыми нормами. Часть 4 ст. 43 Конституции РФ устанавливает, что родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования. Глава 11 СК РФ говорит о праве детей: жить и воспитываться в семье; знать своих родителей; проживать совместно с ними, за исключением случаев, когда это противоречит интересам ребенка; на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, другими родственниками (ст. 54). «Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них» (в случае конфликтов родителей или препятствий это право может быть обеспечено решением суда).

Ребенком согласно ст. 1 Конвенции является лицо, не достигшее 18-летнего возраста, если по законодательству оно не достигает совершеннолетия ранее.

Конвенция признает право ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития и ответственность семьи и государства за обеспечение этого уровня.

Право на воспитание заключается в возможности лично воспитывать своих детей, используя всевозможные способы и методы семейного воспитания.

Хочется отметить то, что право на воспитание возникает с момента рождения ребенка от определённых родителей, подтверждается данный факт свидетельством о рождении. Прекращается данное право по достижению ребенком совершеннолетия, при досрочной регистрации брака, а также эмансипация ребенка и смерть ребенка.

Заниматься воспитанием детей лично не означает обязательного совместного проживания родителя с ребенком. Раздельное проживание ребенка с одним из родителей возникает после расторжения брачных отношений. На основе этого возникают споры об определении места жительства ребенка, порядок общения ребенка с отдельно проживающим родителем.

Родитель, проживающий отдельно, имеет право воспитывать своего ребенка, принимать всевозможное участие в его жизни (посещать учебное и любое другое детское учреждение, где находится несовершеннолетний, заниматься вместе с ним спортом и т.д.) при все этом другой родитель не должен препятствовать данному общению, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

«Право на воспитание ребенка тесно связано с обязанностью аналогичного содержания. Но содержание обязанностей более обширны. В

их круг входит забота о здоровье ребенка, его физическом развитии, которое во многом зависит от качества питания несовершеннолетнего, чистоты окружающей природной среды и т.п., а также о психическом, духовном и нравственном развитии ребенка»<sup>1</sup>.

Наиболее существенные особенности родительских прав и обязанностей зафиксированы в разных по своему назначению положениях СК РФ. Их можно обобщить следующим образом:

- родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (п.1 ст.61 СК РФ). Поэтому предписания закрепленные в различных нормативно-правовых актах адресованы обоим родителям;

- при осуществлении родителями своих прав, исполнении ими своих обязанностей приоритет имеют интересы ребенка (п.1 ст.65 СК РФ). Особое значение оно имеет, когда между интересами родителей (одного из них) и интересами ребенка возникают или могут возникнуть противоречия;

- родители имеют преимущественное право перед всеми другими лицами право на воспитание своего ребенка (п.1 ст.63 СК РФ). Отступление от такого требования допускается лишь в предусмотренных законом случаях, которые касаются главным образом ситуаций, когда на чашу весов положены интересы несовершеннолетнего и лиц, осуществляющих его семейное воспитание (в число таких лиц могут находиться и те, кто уполномочен заменить родителей: опекун или попечитель, родитель-воспитатель в приемной семье и др.)<sup>2</sup>.

Право на воспитание включает в себя ряд правомочий:

- личное воспитание своего ребенка;
- выбор способов и методов семейного воспитания;

---

<sup>1</sup> Химяк М.И. Семейное воспитание детей: права и обязанности родителей / Сборник статей победителей международной научно-практической конференции. МЦНС «Наука и Просвещение». 2016. С. 250.

<sup>2</sup> Золкин Д.А., Мальшева О.С. Родительские права и обязанности: основание и содержание. Клин, 2016. С. 57.



- передача ребенка на воспитание в детское учреждение;
- передача ребенка на усыновление;
- надзор за поведением своих несовершеннолетних детей.

Каждый ребенок с момента своего рождения имеет право на воспитание. Под этим понимается обеспечение ему такого физического, психического, духовного и нравственного развития, в результате которого он мог бы стать полноценным членом общества, плодотворно участвовать во всех областях его жизни, получать возможность наиболее полного удовлетворения своих материальных, духовных и культурных потребностей.

К основным правам ребенка относят:

- жить и воспитываться в семье;
- знать своих родителей (насколько это возможно);
- право на заботу и на воспитание своими родителями (а при их отсутствии другими ответственными за это лицами);
- право на обеспечение его интересов, всестороннее развитие и уважение его человеческого достоинства;
- право на общение с обоими родителями и другими родственниками;
- право на получение содержания и право собственности на принадлежащее ему имущество.

Формулируются все нормы, определяющие права и обязанности родителей. Вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по взаимному согласию, исходя из интересов детей и с учетом их мнения. В случае отсутствия согласия между родителями, вопросы, касающиеся воспитания детей, решаются органом опеки и попечительства, или судом. В таких ситуациях права каждого из родителей равны.

Охраняя родительские права, одновременно закон требует и достойного исполнения родительских обязанностей, и за недобросовестное,

ненадлежащее исполнение последних предусматривает соответствующее наказание<sup>1</sup>.

В заключение хотелось бы отметить, что лишь внимательное отношение к проблемам реализации конституционных норм, предусматривающих обязанности родителей, и внесение соответствующих изменений в законодательство обеспечит реальные условия по ликвидации беспризорности, уменьшит факты жестокого обращения родителей с детьми, а также снизит возможность негативного влияния родителей на формирующуюся психику ребенка.

## 1.2 Особенности и виды споров о праве на воспитание детей

В семейных отношениях между мужчиной и женщиной может наступить момент, когда брачные отношения заканчиваются расторжением брака.

Споры о праве на воспитание детей возникает именно в тот момент, когда происходит расторжение брака. Споры эти могут быть связаны в первую очередь с определением места жительства ребенка – можно сказать, что это самый частый спор. Как показывает практика, такие споры заканчиваются мирным соглашением, и место жительства ребенка определяется с матерью. Самые распространённые случаи, когда место жительства ребенка определяется с отцом, выступающим в качестве истца, основываются на заключении суда о признании матери (ответчицы) не способной в должной степени воспитывать своего ребенка.

Следующим можно выделить спор, касающийся порядка общения с ребенком того родителя, который проживает отдельно. Особенность и своего рода проблема, возникающая при разрешении данного спора, связана со сложностью составления графика встреч, ведь очень сложно составить

---

<sup>1</sup> Золкин Д.А., Малышева О.С. Указ. соч. С. 28.

график, совмещая работу родителей и посещением ребенком воспитательного учреждения.

Обеспечение материального благополучия ребенка и его достойного уровня жизни – это лишь одна из задач, которая встает перед родителями, проживающими отдельно. Не менее важным является сохранение совместного участия в воспитании ребенка обоими родителями.

Раздельное проживание родителей – это во многих случаях тяжелая психологическая травма для несовершеннолетнего ребенка. Еще более она усугубляется, если родители находятся в состоянии конфликта. Именно поэтому при невозможности сохранить семью родители должны максимально постараться достичь договоренности о том, в каком порядке будет происходить осуществление родительских прав отдельно проживающим родителем<sup>1</sup>.

Несовершеннолетний имеет ряд прав, закрепленных в Конвенции и СК РФ. К таким правам относятся: права ребенка знать своих родителей и право на заботу с их стороны; быть воспитанным своими родителями; общаться с обоими родителями и др. Ни развод, ни признание недействительным брака родителей, ни их раздельное проживание не изменяют в какой-либо степени данные права ребенка, в отношении своих детей оба родителя обладают равными правами и несут равные обязанности.

СК РФ устанавливает положение об осуществлении родителем, проживающим отдельно от ребенка, своих прямых обязанностей по воспитанию ребенка.

Родители вправе самостоятельно решить вопрос относительно порядка общения с несовершеннолетним одного из родителей проживающим отдельно. Данное соглашение может быть заключено в письменной форме и содержать в себе не только порядок общения, а также порядок

---

<sup>1</sup> Шилова А.Л. К вопросу об обязанностях несовершеннолетних. Реализация родительских прав и обязанностей посредством соглашения о порядке в воспитании отдельно проживающего родителя // Семейное и жилищное право. 2016. №4. С. 3.

осуществления родительских прав. В соглашении должно быть предусмотрено, как родитель, проживающий отдельно, будет реализовывать эти права. Еще один важный момент заключается в том, что на данное общение с родителем, проживающим отдельно должно быть согласие ребенка.

Целесообразно зафиксировать в соглашении, как родитель, проживающий отдельно, может заботиться о здоровье ребенка, как он участвует в становлении ребенка в физическом, психическом, духовном и нравственном аспекте, как он реализует обязанность обеспечить получение детьми общего образования.

В данном соглашении могут быть зафиксированы случаи по осуществлению родительских обязанностей. К таким случаям сопровождение ребенка в учебное заведение, в кружок, секцию или наоборот обеспечение пути из данных учреждений домой. Также обеспечение родителем оздоровительной, культурной программы для ребенка, путём посещения концертов, музеев, ледового корта. С согласия родителя с которым проживает ребенок может осуществляться его выезд за пределы Российской Федерации, а также простая поездка на природу или за город. Отметим, что в данном случае речь идет не об оплате данных мероприятий, а именно об организации их посещения и сопровождении ребенка. Стороны закрепляют в данном соглашении положения, касающиеся места встреч с ребенком (это может быть нейтральная территория, место жительства отдельно проживающего родителя или бабушки с дедушкой), их частоты, формы встречи (прогулка, препровождение с ребенком времени по месту жительства ребенка, поход в культурно-досуговые учреждения и т.п.), времени встреч (будни, выходные, праздники, каникулы), продолжительности общения ребенка с родителем, проживающим отдельно от него, а также другие вопросы его участия в воспитании ребенка.

В соглашении важно фиксировать обязанность своевременно возвратить ребенка другому родителю, так как наибольшее злоупотребление

правами со стороны родителей происходит именно в данном случае. Детей не возвращают во время, либо не дают забрать, что приводит к серьезному конфликту, доводящему семью до разрешения его в судебном порядке, взаимной неприязни на длительное время<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> *Шиловская А.Л.* Участие родителей в дополнительных расходах на детей: проблемы судебного доказывания и перспективы развития. // Актуальные проблемы Российского Законодательства. 2014. № 8. С. 146.

## 2. СУБЪЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ О ПРАВЕ НА ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

2.1 Участие органа опеки и попечительства в спорах, связанных с правом на воспитание детей: особенности и методы

В процессе реализации родительских прав стоит выделить не только непосредственно субъектов – носителей данных прав, то есть мать и отца ребенка, но и иных лиц, содействующих реализации. Особенно большую роль данные субъекты играют при возникновении некоторых затруднений, как правило, вызванных раздельным проживанием родителей, препятствованием реализации родительских прав как со стороны одного из родителей, так и со стороны третьих лиц.

Среди содействующих реализации субъектов отдельное место занимают органы опеки и попечительства. В соответствии со ст. 78 Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту ребенка, к участию в деле должен быть привлечен орган опеки и попечительства<sup>1</sup>. Он выполняет роль консультанта при приеме родителей и защищает интересы ребенка на суде.

Орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представить суду акт обследования жилищно-бытовых условий, целью данного обследования является проверка жилищно-бытовых условий в связи с подготовкой к судебному разбирательству и основанное на нем заключение по существу спора. В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами

---

<sup>1</sup> *Вайнер Е.С.* Роль органа опеки и попечительства в реализации родительских прав // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. 59-й междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК. 2016. № 3. С.28.

законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» дела, связанные с воспитанием детей, назначаются к разбирательству в судебном заседании только после получения от органов опеки и попечительства составленных и утвержденных в установленном порядке актов обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребенка. Поэтому органы опеки и попечительства стараются составить данный акт, вследствие выхода в адрес, даже за день до судебного заседания ибо суд перенесет заседание и дело затянется.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Органы местного самоуправления муниципальных образований, на территориях которых отсутствуют органы по опеке и попечительству могут наделяться полномочиями по опеке и попечительству.

В существующих нормативно-правовых актах регулирующие деятельность органов опеки и попечительства невозможно найти требования к кандидатуре лица, осуществляющего деятельность в рассматриваемой области. Есть необходимость закрепить в нормативных актах требования предъявляемые для лиц осуществляющие свою деятельность в органах опеки и попечительства. Нередко именно от их деятельности зависит решение суда по вопросам определения места жительства ребенка и порядка общения с ним. Для того чтобы выявить подлинное отношение ребенка к каждому из родителей, понять отношение родителей к детям, определить степень положительного влияния отца и матери на их чадо, необходимо иметь специальные познания. Кроме того, в соответствии с п. 2 ст. 65 СК РФ и п. 4 ст. 56 СК РФ родители (один из них) при наличии разногласий между ними по вопросам, касающимся воспитания и образования детей вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства. Для того чтобы разрешить такого рода разногласия работникам органов опеки и

попечительства также необходимо обладать соответствующими навыками<sup>1</sup>. Для развития этих навыков нужно создать специальные, обучающие курсы с определенными программами подготовки лиц, желающих работать в сфере опеки и попечительства. обязательными занятиями должны быть психология и педагогика.

Далее хотелось бы отметить такую проблему, как недостаточное количество работников органов опеки и попечительства. Для того чтобы качественно выполнять все возложенные законодателем полномочия, работники органов опеки и попечительства должны уделять немало времени каждой рассматриваемой проблеме. Например, деятельность органов опеки и попечительства в рассматриваемых спорах об определении места жительства и порядке общения с ребенком является довольно-таки обширной. В их полномочия входит: составление акта обследования жилищно-бытовых условий лиц, претендующих на проживание с ребенком; составление характеристики данных лиц на основе данных, предоставляемых их друзьями, знакомыми, коллегами; получение характеристики с места работы; выявление отношения ребенка к обоим родителям, а также отношение родителей к ребенку. Кроме того, представители органов опеки и попечительства обязаны присутствовать в суде при разрешении дела.

Таким образом, лишь по данной категории дел у работников органа опеки и попечительства существует огромное количество обязанностей. При этом, с тем чтобы не затягивать срок рассмотрения дела, данная деятельность должна быть осуществлена за относительно короткий промежуток времени. Однако стоит учитывать, что для работников органов опеки и попечительства это не единственная категория дел. В соответствии со ст. 8 Федерального закона «Об опеке и попечительстве», к полномочиям органов опеки и попечительства относится очень широкий спектр дел. Кроме того,

---

<sup>1</sup> Ускова Ю.В. Некоторые аспекты и проблемы установления опеки (попечительства) в российском законодательстве // Научный журнал КубГАУ. 2014. № 100. С. 17.



федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации могут быть предусмотрены и иные полномочия органов опеки и попечительства.

Соответственно, органы опеки и попечительства осуществляют целый ряд различных полномочий. Это и деятельность, связанная с установлением опеки и попечительства, и деятельность по работе с лицами, в отношении которых приняты данные меры. Кроме того, это деятельность по работе с несовершеннолетними, по оказанию консультационных услуг гражданам. Наконец, это деятельность по рассматриваемой в работе категории дел, предполагающая, в том числе, и участие представителей органов опеки и попечительства в суде. В связи с этим стоит отметить необходимость увеличения количества работников органов опеки и попечительства и установление норматива формирования органов опеки и попечительства в муниципальных образованиях<sup>1</sup>.

Орган опеки и попечительства занимается многоплановой работой, они защищают интересы детей опекаемых или находящихся на попечении, а также действуют в интересах детей, когда родители уклоняются от выполнения своих обязанностей. А также выступают в роли консультанта в судебном заседании предоставив заключение составленное на основе изученных материалов по делу, выхода в адрес ответчика и истца, заключение составленное по результатам собеседования с несовершеннолетним, если была в том необходимость.

## 2.2 Судебное регулирование споров о праве на воспитание детей

Семейное право Российской Федерации характеризуется приоритетным значением личных прав перед имущественными правами. Материальные аспекты отношений между членами семьи носят производный характер в силу специфики семьи как общности, основанной преимущественно на

---

<sup>1</sup> Вайнер Е.С. Указ. соч. С.30

отношениях родства и свойства<sup>1</sup>. Вместе с тем материально-бытовое положение субъектов может отражаться на осуществлении семейных прав, например возможности одного из родителей создать необходимые жилищно-бытовые условия для проживания ребенка в случае определения места жительства с отцом либо матерью.

Примерный перечень дел, связанных с воспитанием детей, приведен в п. 1 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 (в ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»<sup>2</sup>. Наиболее распространенными в судебной практике являются споры, связанные с осуществлением личных родительских прав и обязанностей по воспитанию детей: об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей; об определении порядка осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно.

При разрешении судебного спора определяющее значение имеют положения п. 1 ст. 65 СК РФ, не допускающие осуществление родительских прав в ущерб физическому и психическому здоровью детей и их нравственному развитию, а также п. 1 ст. 61, п. 2 ст. 63 СК РФ, согласно которым родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей и имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами. Следует учитывать, что постоянное проживание одного из родителей отдельно от ребенка не лишает такого родителя права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования, о чем неоднократно

---

<sup>1</sup> Морозова С.А. Особенности реализации личных неимущественных прав ребенка в семейном законодательстве Российской Федерации. // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: сборник научных статей 6-ой Межд. науч.-практ. конф. 2016. С. 165.

<sup>2</sup> Российская газета. 1998. 10 июня.

указывалось в постановлениях высших судебных инстанций Российской Федерации<sup>1</sup>.

Суд обязан исследовать наряду с обстоятельствами, которые характеризуют личные качества родителей либо иных лиц, воспитывающих ребенка, также сложившиеся взаимоотношения этих лиц с ребенком, вопрос о том, может ли родитель создать необходимые условия – как материальные, так и нематериальные – для развития несовершеннолетнего<sup>2</sup>.

К ним относятся: привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, другим членам семьи, а также к лицам, у которых он фактически проживает и воспитывается; возраст ребенка; нравственные и иные личные качества родителей, а также лиц, у которых находится ребенок; отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, а также между лицами, у которых он находится, и ребенком; реальную возможность родителей (одного из них), а также лиц, у которых ребенок фактически проживает, создать ребенку условия для воспитания и развития; другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей, лица, у которого находится ребенок.

При оценке собранных доказательств учитываются требования ст. 67 ГПК РФ, согласно которой суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Ст. 9 Конвенции закрепляет, что государства-участники обеспечивают, чтобы ребёнок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимыми законами и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребёнка. Такое определение необходимо в том или ином конкретном случае,

---

<sup>1</sup> Приходько О.И. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию своих детей, защите их прав и интересов // Наука Парк. 2016. № 8 (49). С. 97.

<sup>2</sup> Приходько О.И., Ибрагимова Н.Ш. Общая характеристика прав и обязанностей родителей по российскому законодательству // Наука Парк. 2016. № 8 (49). С. 95.

например, когда родители жестоко обращаются с ребёнком или не заботятся о нем или, когда родители проживают отдельно, и необходимо принять решение относительно места проживания ребёнка.

Ст. 10 Конвенции провозглашает право ребёнка и на общение с родителем, проживающим отдельно в другом государстве. Ребёнок, родители которого проживают в различных государствах, имеет право поддерживать на регулярной основе, за исключением особых обстоятельств, личные отношения и прямые контакты с обоими родителями.

Суд также должен принимать во внимание иные обстоятельства, а именно: психологическую обстановку в семье каждого из родителей; привлечение родителей ребёнка к административной или уголовной ответственности; состояние родителей на учете в психоневрологическом, наркологическом диспансерах, создание одним из родителей новой семьи, отношение мачехи или отчима к ребёнку, желание ребёнка общаться с новыми супругами родителей.

Согласно ст. 75 СК РФ, ребёнок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе судебного разбирательства. Учет мнения ребёнка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Десятилетние несовершеннолетние дети, как правило, опрашиваются в судебном заседании в присутствии педагога. При учёте мнения ребёнка, достигшего возраста десяти лет, необходимо выяснить, не является ли мнение ребёнка следствием воздействия на него одного из родителей или других заинтересованных лиц, осознаёт ли ребёнок свои собственные интересы при выражении этого мнения, и как он его обосновывает. С учётом установленных обстоятельств, мнение ребёнка не всегда может быть определяющим при принятии решения судом.

Закон устанавливает, что отобрание ребёнка и его передача осуществляются с обязательным участием органа опеки и попечительства, а

также лица, которому передается ребёнок. При необходимости судебный пристав-исполнитель привлекает к участию в исполнительном производстве представителя органов внутренних дел, детского психолога, врача, педагога, переводчика и иных специалистов. Факт отобрания и передачи ребёнка судебным приставом-исполнителем должен быть удостоверен актом.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Обобщение судебной практики показало, что суды выносят решения по делам связанных со спорами о воспитании детей исходя из интересов несовершеннолетних.

При разрешении таких споров суды исходили из положений пункта 2 статьи 54 СК РФ, в соответствии с которым каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это, возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Ребенок имеет право на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его личностного достоинства. В соответствии с пунктом 1 статьи 55 СК РФ ребенок имеет право на общение с обоими родителями.

Так судья Кировского районного суда г. Екатеринбурга при рассмотрении дела по иску Б. к В. о лишении родительских прав принял правильное решение об отказе в удовлетворении исковых требований, поскольку суд не выявил оснований для лишения родительских прав, т.к. ответчик В. исправил свое жилищное положение (благоустроил квартиру, выделил для ребенка отдельную комнату соответствующую стандартам), устроился на работу, приступил к участию в жизни ребенка (сопровождение ребенка в образовательное учреждение, покупка одежды и пр.)<sup>1</sup>.

Решением судьи Кировского районного суда г. Екатеринбурга было вынесено решение по делу Г. к Н. о лишении родительских прав Н. в отношении несовершеннолетнего и определении места жительства с Г. Ответчик Н. провел 5 лет в тюрьме и освободившись не заинтересовалась ни разу здоровьем ребенка, не проявила никакого желания к воспитанию несовершеннолетнего. Истец Г. являлась подругой ответчика Г. и по определению Г. в тюрьму, Г. оформила опеку над несовершеннолетней,

---

<sup>1</sup> Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-2606/2017 ~ М-1475/2017 по иску Б. к В. «О лишении родительских прав» от 16.05.2017.

демая, что это ненадолго, но обстоятельства сложились, так, что Г. решила оформить опеку на постоянной основе, чтобы реализовывать свои права и права ребенка в полном объеме. Суд, ознакомившись со всеми обстоятельствами дела, принял решение о лишении родительских прав Н<sup>1</sup>.

Зачастую наблюдается картина, в которой видно, что человек проявивший желание воспитывать ребенка решает лишить другого человека прав на воспитание ребенка с выгодой для себя. Так например, в Кировский районный суд г. Екатеринбурга поступило исковое заявление от У. к. Е., суть которого заключалась в лишении родительских прав ответчика Е. Истец У. предоставил в суд ряд доказательств доказывающие, что Е. не занимается воспитанием ребенка, негативно влияет на его психическое состояние. К таким документам относились: справка из больницы, подтверждающая, что ответчик Е. состоит на учете у невролога; свидетельские показания соседей, подтверждающие, что ответчик злоупотребляет алкогольными напитками, часто в состоянии алкогольного опьянения кричит на своего ребенка. Органы опеки и попечительства реализуют ряд своих полномочий, а именно совершив выход в адрес истца, выяснили, что ответчик и истец проживают совместно и по свидетельским показаниям других соседей между ответчиком и истцом дружелюбные отношения. На основании изложенного суд постановил – исковые требования оставить без удовлетворения<sup>2</sup>.

Согласно действующему законодательству каждый из родителей имеет равные права на воспитание общих детей. Но во многих жизненных ситуациях права одного из них несколько сокращаются, так как ребенок в таком случае проживает только с одним из них.

Из сложившейся судебной практики по данным делам видно, что чаще всего вопрос об определении места жительства ребенка рассматривается судами в рамках бракоразводных процессов. Но данный спор может быть

---

<sup>1</sup> Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-2466/2017 ~ М-1241/2017 по иску Г. к Н. «О лишении родительских прав» от 22.05.2017

<sup>2</sup> Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-1981/2017 ~ М-1135/2017 по иску У. к Е. «О лишении родительских прав» от 24.04.2017

рассмотрен и после расторжения брака, а также в случаях, когда брак официально не расторгнут, но супруги совместно не проживают. Правом на обращение в суд обладает любой родитель, не лишенный родительских прав, проживающий отдельно от ребенка.

При рассмотрении таких дел суд учитывает реальную возможность родителя обеспечить надлежащее воспитание ребенка, характер сложившихся взаимоотношений родителя с ребенком, привязанность ребенка к лицам, у которых он находится, и другие конкретные обстоятельства, влияющие на создание нормальных условий жизни и воспитания ребенка родителем, а также лицами, у которых фактически проживает и воспитывается несовершеннолетний.

Так судом г. Екатеринбурга Кировского района по исковому заявлению З. к Е. было вынесено решение об определении места жительства ребенка с матерью (ответчиком), не смотря на то, что отец всеми путями пытался признать мать невменяемой ссылаясь на свидетельские показания людей, которые утверждали, что ответчик имеет психическое заболевание, в силу которого место жительства ребенка не может быть определено с ней. Ответчица со своей стороны предоставляла видеозаписи, якобы подтверждающий тот факт, что истец З. проявляет все признаки педофелии. Так например, была предоставлена видеозапись, на которой было видно, что ребенок стоит в одной майке и трусы одела на голову, а истец ее встречает. Каждая сторона пыталась сделать так, чтобы ребенок остался жить с ним и поэтому принимали все пути для реализации своей цели. Хочется отметить, что их дело длилось больше полугода, потому что на каждое предварительное судебное заседание, каждая сторона предоставляла все больше новых доказательств и зачастую затягивали заседание длительными спорами. Орган опеки и попечительства провел беседу с несовершеннолетним, чья судьба решалась и выяснил, что ребенок в силу того, что неделю живет с мамой, а неделю с папой, начал «жить в другом мире», как бы в выдуманном для себя, чтобы оградиться от всех сор, которые



возникают между родителями, поэтому специалист отдела опеки предоставил заключению в суд, с рекомендации о передачи ребенка на постоянное проживание с матерью. Суд принял по внимание данное заключение и решил «определить место жительства несовершеннолетнего с ответчицей Е»<sup>1</sup>.

По исковому заявлению Т. к И. в удовлетворении требований об определении места жительства ребенка было отказано. В суд потупило исковое заявление Т. об определении места жительства с истцом. В обосновании своих требований истец указала, что между Т. и И. было заключено мировое соглашение по гражданскому делу №, согласно которому было определено место жительства ребенка с ответчиком И. В период предшествующий подписанию данного мирового соглашения в жизни Т. присутствовали тяжёлые жизненные обстоятельства, у истца был перелом ключицы с металлической спицей, лечение было осложнено, рука не двигалась длительное время, в связи с чем она длительное время не могла осуществлять трудовую деятельность и ухаживать за детьми, что в свою очередь повлекло за собой тяжёлое материальное положение и возникновение долгов. При заключении данного мирового соглашения между сторонами была устная договорённость о том, что после выздоровления и трудоустройства истца ребенок будет вновь проживать с ней. В настоящее время, истец трудоустроилась, долгов не имеет, проживает с гражданским мужем Ф. в его трёхкомнатной квартире.

Ответчик И. в судебном заседании исковые требования об определении места жительства ребенка с истцом не признал по основаниям, изложенным в возражениях на исковое заявление, указал, что истец ведет неприемлемый образ жизни, сопровождающийся длительными запоями, нежеланием работать. Указывает, что ребенка неоднократно оставляла у отца на одну

---

<sup>1</sup> Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по ДЕЛУ № 2-1433/2017 ~ М-575/2017 по иску З. к Е. «Об определении места жительства несовершеннолетнего» от 15.02.2017

ночь, а впоследствии пропадала, отключая телефон. Не раз ответчик обращался в отдел полиции за помощью в поисках истца. Ребенок проживал с ответчиком от 3 до 7 дней. Не раз после таких гуляний, истец попадала в больницу с различными диагнозами, ребенок оставался с ответчиком. Один из таких диагнозов - перелом ключицы. Денег на операцию не было, поэтому лечение затянулось. Обстоятельства получения травмы, истец не помнила. В ходе совместного проживания ответчика с ребенком выяснилось, что истец неоднократно оставляла его ночью одного дома, что очень пугало. Также несовершеннолетний рассказывал, как мама, показывала ему свои порезанные руки в области вен, он видел много крови.

В настоящее время истец уволена с работы за прогулы. Имеется долг по алиментам. За период действия мирового соглашения от истца не поступало ни одного предложения по определению ребенка в кружки, тренировки и прочие секции.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд считает исковое заявление необоснованным и не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 24 СК РФ в случае, если отсутствует соглашение между супругами по вопросу о месте жительства несовершеннолетних детей, а также в случае, если установлено, что данное соглашение нарушает интересы детей или одного из супругов, суд обязан определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развод.

В соответствии с п. 3 ст. 65 СК РФ при отсутствии соглашения о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей, спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и

развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Род деятельности И., материальное и социальное положение не препятствуют выполнению им родительских обязанностей в отношении ребенка. По месту работы и жительства характеризуется положительно.

Перечисленные обстоятельства, по мнению суда, приведут к усугублению психологической обстановки, осложнению отношений детей с родителями, в случае удовлетворения требований истца, поэтому суд принял решение об отказе в удовлетворении требований истца<sup>1</sup>.

Так по делу У. к Б. суть искового заявления, которого заключалась в определении места жительства двух малолетних, было вынесено решение об отказе в удовлетворении требований истца об определении места жительства с истцом. Дети проживают с ответчиком, но два дня в неделю (выходные) дети проживает с отцом, а также каждые красные дни календаря, конечно же, заранее обговоренное с ответчиком (отцом). Такая система общения детей с каждым из родителей была достигнута мировым соглашением вследствие, гражданского дела №, но в последнее время истец У. стал, обеспокоен тем, что дети стали часто вне зоны действия сети, перестали приезжать к нему ссылаясь на то, что они болеют, ответчица же в свою очередь не могла предоставить справки из больницы в подтверждении того, что дети действительно болели. Согласно заключению органа опеки и попечительства об исследовании жилищных условий истца и ответчика, было вынесено решение об определении места жительства детей с ответчицей и основываясь на допросе детей, которые изъявили желание проживать с матерью, суд вынес решение об отказе в удовлетворении требований истца<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-8739/2016 ~ М-8982/2016 по иску Т. к И. «Об определении места жительства несовершеннолетнего» от 27.12.2016

<sup>2</sup> Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-5179/2016 ~ М-4735/2016 по иску У. к Б. «Об определении порядка общения» от 02.08.2016

В соответствии с решением Кировского районного суда по делу Г. к О. место жительства ребенка было определено с Г., ранее по данному делу место жительства ребенка было определено с О. но по истечению некоторого времени, истец выяснил, что ответчик не занимается воспитанием ребенка, не посещает школьные собрания, не занимается внешкольными заданиями с ребенком. Ответчик объясняла это тем, что были распределены обязанности по воспитанию ребенка. Ответчик занимается спортивной жизнью ребенка, а истец Г. занимается образованием ребенка. Истец в свою очередь утверждал, что ничего не знает о разделении обязанностей. Суд не видя ни одного из родителей в заинтересованности получении ребенком образования. Суд не удовлетворил исковых требований истца, но вынес решение обязав обоих родителей в короткие сроки исправить положение ребенка, заняться его образованием<sup>1</sup>.

Ограничение в родительских правах допускается, когда нахождение ребенка с родителем опасно. Это может быть какое-то тяжелое заболевание, стечение жизненных обстоятельств, то есть те ситуации, когда прямая вина родителя отсутствует. Допускается ограничение родительских прав, когда нет достаточных основания для лишения прав.

Так Кировский районный суд г. Екатеринбурга отказал в удовлетворении исковых требований У. к Е., а именно в ограничении родительских правах Е. В обоснование иска было указано, что ответчица злоупотребляет родительскими правами, действует во вред интересам детей, препятствует детям в общении с отцом, не проживает с детьми и не воспитывает их самостоятельно, негативно настраивает детей в отношении отца, дети духовно и нравственно деградируют. Дети пояснили, что родителей они любят одинаково, но проживать с отцом не хотят, при этом ответчица не препятствует их общению с истцом. В соответствии с заключением органа опеки и попечительства ответчица заботится о

---

<sup>1</sup> Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по ДЕЛУ № 2-4827/2016 ~ М-4177/2016 по иску Г. к О. «Об определении порядка общения» от 09.06.2016

нравственном и культурном развитии детей, поддерживает их увлечения, по месту жительства ответчицы осуществляется надлежащий уход за детьми. Принимая во внимание мнение детей, органом опеки и попечительства рекомендовано отказать в удовлетворении исковых требований У. Правовых оснований, предусмотренных ст.73 СК РФ, для ограничения ответчицы в родительских правах не имеется.

При таких обстоятельствах суд, правильно руководствуясь .ст. 65, 73 СК РФ, пришел к законному и обоснованному выводу об отказе в удовлетворении иска<sup>1</sup>.

Обратится в суд по делу об ограничении в родительских правах может и близкий родственник несовершеннолетнего, например, бабушка или дедушка. Так в Кировский районный суд С. обратилась с иском в суд Я. об ограничении в родительских правах в отношении несовершеннолетнего Ф., указав в обоснование, что истец является родной бабушкой несовершеннолетнего Ф., ответчик приходится ему матерью. Ответчица находилась на стационарном лечении в виду психического заболевания, после чего состояла на учете в психиатрической больнице. После выписки из больницы ей рекомендовано амбулаторное лечение, однако к врачу ответчица не обращалась. С конца января 2016 года Я. потеряла работу, впала в депрессию, что выражается в равнодушии по отношению к ребенку, непонимании происходящего, совершения неадекватных поступков (ношение солнцезащитных очков, наушников, смена фамилии и отчества, как себе, так и смена фамилии ребенку). При обращении в школу, где учится несовершеннолетний Ф., классный руководитель пояснила, что в последнее время заметила, что ребенок предоставлен сам себе, со стороны матери отсутствует контроль, что выражается в неподготовленности ребенка к урокам, неопрятном виде мальчика, имеются проблемы в поведении. Руководство школы просило обратить внимание на поведение и

---

<sup>1</sup> Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-4513/2016 ~ М-4043/2016 по иску У. к Е. «Об ограничении в родительских правах» от 29.06.2016

успеваемость внука. Опасаясь за его дальнейшую судьбу, истица просила ограничить в родительских правах Я. и взыскать с нее алименты на содержание несовершеннолетнего с перечислением на лицевой банковский счет, открытый на имя последнего.

Ответчица Я. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом.

В соответствии со статьей 233 ГПК РФ, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика, в порядке заочного производства, против чего не возражал истец, орган опеки и попечительства, помощник прокурора.

Орган опеки и попечительства, действуя на основании доверенности, в своем заключении полагала возможным удовлетворить требования истца, поскольку ответчица без уважительных к тому причин самоустранилась от воспитания своего ребенка.

Выслушав истца, представителя органов опеки, заключение помощника прокурора, также считающего, что ответчика следует ограничить в родительских правах, изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Родители обязаны содержать своих детей (статья 80 СК РФ).

Согласно статье 73 СК РФ суд может с учетом интересов ребенка принять решение об отобрании ребенка у родителей (одного из них) без лишения их родительских прав (ограничении родительских прав).

Суд решил исковые требования С. удовлетворить. Ограничить Я. в родительских правах в отношении несовершеннолетнего Ф<sup>1</sup>.

В качестве анализа судебной практики можно привести еще один пример по лишению родительских прав в соответствии с решением Кировского районного суда г. Екатеринбурга Ж. к Е. Истец обратился в суд с иском в интересах несовершеннолетнего Т., передаче его на попечение органа опеки и попечительства. Истец ссылаясь на то, что ответчица уклоняется от обязанностей по воспитанию сына, не заботится о нравственном и физическом развитии, подготовке к общественно полезному труду ребенка, состоит на профилактическом учете в ПНД за злоупотребление спиртных напитков, неоднократно привлекалась к административной ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по воспитанию и содержанию детей.

Согласно заключению органа опеки и попечительства ответчицу целесообразно лишить родительских прав в отношении ее несовершеннолетнего сына, поскольку она участия в воспитании сына не принимает, самоустранилась от воспитания и содержания ребенка, не интересуется им, злоупотребляет спиртными напитками.

Прокурор в своем заключении, считал, лишение ответчицы родительских прав в отношении сына является чрезмерной мерой ответственности, следует ограничиться предупреждением ответчицы о необходимости изменения своего отношения к воспитанию несовершеннолетнего. с возложением на орган опеки и попечительства обязанности осуществлять контроль за исполнением ответчицей родительских обязанностей.

Таким образом, несмотря на то, что у ответчицы имелись период злоупотребления спиртными напитками, ненадлежащего исполнения родительских обязанностей, она от своих прав и обязанностей не

---

<sup>1</sup> Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по ДЕЛУ № 2-1605/2016 ~ М-559/2016 по иску С. к Я. «Об ограничении в родительских правах» от 24.03.2016

отказывалась, желает принимать участие в воспитании и содержании сына, прошла курс лечения от алкогольной зависимости. В интересах ребенка, суд полагает, что лишение родительских прав, как крайняя мера, является преждевременной.

Суд коллегия полагает, что в иске о лишении родительских прав ответчика следует отказать и предупредить ответчицу о необходимости изменения отношения к воспитанию и содержанию своего ребенка, возложив на органы опеки и попечительства контроль за выполнением им родительских обязанностей, следовательно, решение суда подлежит отмене с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении иска.

В соответствии с вышеизложенным суд определил в удовлетворении исковых требований Ж. в интересах Т. к Е. о лишении родительских прав и взыскании алиментов отказать.

Предупредить Е. о необходимости изменения своего отношения к воспитанию несовершеннолетнего Т<sup>1</sup>.

Изучение судебной практики показало, что помимо доказательств собранных истцом и ответчиком, а также показаниях свидетелей суды также учитывали наличие либо отсутствие условий для воспитания и развития ребенка согласно акту обследования жилищно-бытовых условий (наличие спального и игрового мест и т.д.); режим дня малолетнего ребенка; удаленность места жительства истца от места жительства ребенка; длительность периода времени, в течение которого ребенок не общался с родителем, и другие обстоятельства. При разрешении таких споров суды правильно исходили как из равенства родительских прав обоих родителей, учитывая их пожелания, так и из интересов ребенка.

При этом с учетом обстоятельств конкретного дела исковые требования родителя, проживающего отдельно от ребенка, зачастую удовлетворялись судом частично, и порядок общения с ребенком определялся иной, чем

---

<sup>1</sup> Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-5301/2015 ~ М-4338/2015 по иску Ж. к Е. «О лишении родительских прав» от 02.09.2015



заявленный родителем. Определение, в частности, иного по продолжительности времени общения с ребенком было связано прежде всего с индивидуальными особенностями ребенка, его возрастом, состоянием здоровья, отсутствием у ребенка опыта общения с проживающим отдельно от него родителем, а также с режимом работы родителей.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Занятие разработано для студентов высшего профессионального учебного заведения, обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Дисциплина: семейное право

Раздел (тема) курса: виды споров о праве на воспитание детей.

Тема: Споры о праве на воспитание детей

Форма занятия: семинар

Методы: словесные, практические, поисковые, информационно-обобщающие, исследовательские.

Средства обучения (раздаточный материал): в сборниках: Конституция РФ; Гражданский Кодекс РФ; Семейный Кодекс РФ; нормативно-правовые акты, способствующие решению задач представленных преподавателем; тестовые задания; интерактивная доска

Цель занятия: изучение основных понятий, правоприменительных норм, способствующие решению определенных задач, а также правила их применения; умение разграничивать основные споры возникающие между родителями по воспитанию детей, выделяя в каждом виде свойственные только ему особенности.

Задачи занятия: 1. Определить уровень знаний студентов об общей информации по теме «Споры на право воспитание детей», а также умение разграничивать особенности каждого вида правоотношения, возникающего между родителями и их детьми.

2. Закрепление материала, предоставленного ранее, путем выполнения различных заданий на формирование и определение каждого аспекта в каждом виде споров.

3. Обучение поиску нормативно – правовых актов, способствующие правильному разрешению той или иной задачи;

4. Развитие навыка производить сравнительный анализ; толковать нормативно-правовые акты и различные статьи, учебные пособия и пр.;

План занятия (90 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.).

1.1. Вступление (2 мин)

1.2 Оглашение задач (плана) семинара (8 мин.).

2. Основное содержание занятия (70 мин.).

2.1. Метод «вопрос-ответ», применяемый для понимания преподавателем, на сколько полно и точно был понят лекционный материал по теме «Право на воспитание детей» (15 мин.);

2.2 Анализ акта обследования жилищно-бытовых условий и заключения, составляемого в результате данного акта. (30 мин);

2.3 Заслушивание докладов, которые были предоставлены на лекционном занятии (25 мин)

3. Подведение итогов (10 мин.).

3.1. Общий вывод (5 мин.).

3.3 Оглашение домашнего задания. (5 мин.)

Ход занятия.

**1.ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЧАСТЬ.**

На лекционном занятии был рассмотрен мы ряд вопросов, связанных с воспитанием детей, а именно споры, касающиеся воспитания детей, возникающие между родителями, как правило, при расторжении брачных отношений. которые могут возникнуть между родителями.

Целью занятия является закрепление материала по теме лекции «Споры о праве на воспитание детей».

Для того, чтобы достигнуть данную цель нужно решить ряд задач.

Задачи: 1. Повторение материала лекции путем метода «вопрос-ответ»;

2. Анализ акта обследования жилищно-бытовых условий и заключения, составляемого в результате данного акта;

3. Заслушивание докладов, которые были предоставлены на лекционном занятии

## 2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЗАНЯТИЯ.

Проведению занятия предшествует лекционное занятие по теме «Споры о праве на воспитание детей», а также предварительная подготовка в ходе которой оглашается перечень нормативно – правовых актов, основная и дополнительная литература

В первой половине занятия преподаватель выясняет уровень знаний и информации усвоенного с лекционного занятия, путем метода «вопрос-ответ».

Вопросы по теме:

### ВОПРОС

1. В каком случае общение ребенка с родителем, который проживает отдельно может быть ограничено?

### ОТВЕТ

Общение может быть ограничено, если это причиняет вред психическому и физическому, нравственному здоровью ребенка,

### ВОПРОС

2. Почему предписания, закрепленные в различных нормативно-правовых актах адресованы обоим родителям в независимости от того, совместно проживают родители или нет и в каком статусе находятся их отношения?

### ОТВЕТ

Потому что, родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей.

### ВОПРОС

3. С какого момента ребенок имеет право на воспитание?

### ОТВЕТ

С момента рождения

### ВОПРОС

4. Назовите одну из более ярких особенностей и в тоже время проблема, которая мешает разрешить спор между родителями по поводу определения порядка общения

ОТВЕТ

Особенность и своего рода проблема, возникающая при разрешении данного спора связана со сложностью составления графика встреч, ведь очень сложно составить график при работе родителей и например посещения ребенком воспитательного учреждения.

ВОПРОС

5. В каком нормативном правовом акте РФ дается определение понятия «воспитание»:

ОТВЕТ закон «Об образовании в РФ»

ВОПРОС

6. В какой форме могут выплачиваться алименты на содержание детей

ОТВЕТ

Алименты могут выплачиваться в определенной доли от дохода родителей; в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически; в твердой денежной сумме, уплачиваемой единовременно; путем предоставления имущества.

ВОПРОС

7. Рассматривая участников процесса в зависимости от юридической заинтересованности по делам, связанным с воспитанием детей выделяют три вида заинтересованности. Перечислите эти виды.

ОТВЕТ

Фактическая, государственная, общественная

Следующая часть занятия проверка домашнего задания, которая была полученная на лекционном занятии. Предлагалось группе разделиться на две команды. 1 команда составляла акт обследования жилищно-бытовых условий, а вторая команда заключение по данному акту. Предлагается для

семинарского занятия провести анализ этих документов, т.к они являются обязательными документами для предоставления в суд.

Заключительная часть.

Заслушивание докладов и конспектирование основных идей доклада.

Темы для докладов были объявлены на лекционном занятии:

1) участие органа опеки и попечительства в спорах, связанных с правом на воспитание детей: особенности и методы;

2) Судебное регулирование споров о праве на воспитание детей

3. ПОДВЕДЕНИЕ ОБЩИХ ИТОГОВ:

В завершении занятия преподаватель оглашает заработанные баллы студентов, которые активно принимали участие в организации семинара.

Преподаватель интересуется, есть ли у студентов еще какие-либо вопросы.

Далее задается домашнее задание на следующее занятие.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенному исследованию необходимо отметить следующее.

Семейное законодательство часто относится к числу традиционных, достаточно стабильных отраслей права, которые не находятся в прямой конъюнктурной зависимости от перемен в государстве и обществе. Однако любое законодательство обладает способностью обнаруживать такие пробелы и недостатки, которые порой даже трудно предвидеть.

На сегодняшний день рассмотренные вопросы имеют разную специфику применения судебной практики. В качестве решения данных проблем предлагается внесение предложений по принятию разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по данным вопросам.

Имущественное положение членов семьи оказывает влияние на осуществление ими прав и обязанностей в той мере, в какой это необходимо для охраны интересов наиболее незащищенных участников отношений. Дальнейшее преимущество в материально-бытовом плане не определяет содержание семейных правоотношений и не наделяет субъекта большим объемом семейных прав.

В настоящее время Российская Федерация не готова к принятию такого закона, который позволял бы органам опеки изымать детей из семьи не только в случае жестокого обращения, но если чиновники сочтут, что обстановка в семье препятствует нормальному развитию ребенка. До тех пор пока законодательно не будут раскрыты такие понятия, как «злоупотребление правами», «ненадлежащее воспитание», «нормальное развитие» и т. д., применение в действие такого закона будет нецелесообразным и отвечать интересам ребенка не будет.

В Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года со ссылкой на другие международные акты говорится, что семье как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия детей должны быть

предоставлены необходимые защита и содействие, а дети, живущие в исключительно трудных условиях, должны нуждаться в особом внимании.

При вынесении решения судом анализируются все доказательства, представленные не только сторонами по делу, но и также поступившие в адрес суда в ответ на запросы. При этом нельзя исключать те обстоятельства, что в случае, если у суда недостаточно доказательств для лишения родителя (родителей) родительских прав, а ребенок находится в обстановке, угрожающей его жизни и здоровью, считаем, что в подобных случаях суд вправе по собственной инициативе перейти с такой крайней меры ответственности, как лишение родительских прав на ограничение родительских прав. При этом целесообразно, что такое право суда должно иметь прямое указание на это в законе.

Закрепив законодательно в СК РФ обязательный переход суда с лишения родительских прав на ограничение, суд при решении спора будет исходить из интересов ребенка в той же мере при наличии каких-либо сомнений, а также оснований, при которых жизни ребенка может грозить опасность, согласно прямому указанию на это в законе, воспользуется вариантом такого поведения. Хотелось бы отметить, что воспитание детей – это неукоснительный, большой труд и долг. Несомненно, родители свободны в выборе способов и методов воспитания. Однако они не вправе осуществлять свое право на воспитание в противоречие с интересами детей и противовес действующему законодательству.

Проанализировав СК РФ, можно сделать ряд предложений по усовершенствованию законодательства, для его более эффективного действия. Так например, предусмотреть в Семейном кодексе РФ необходимость проведения органами опеки и попечительства предупредительной досудебной работы по устранению конфликтов, связанных с воспитанием несовершеннолетних в семье; предусмотреть в ст.68 Семейного кодекса РФ защиту родительских прав в случаях, когда ребенка удерживают лица, осуществляющие его семейное воспитание на



основании закона (опекуны-попечители, приемные родители и проч.); дополнить п.3 ст.65 Семейного кодекса РФ, указав, что похищение, укрывательство ребенка во время разрешения спора о его месте проживания с одним из родителей, рассматривается как злоупотребление родительским правом; дополнить ч.2 п.2 ст.66 Семейного кодекса РФ словами: «В случае необходимости суд вправе поручить органам опеки и попечительства внести отдельные уточнения в установленный им порядок общения ребенка с отдельно проживающим родителем»

Вопросы защиты прав и интересов несовершеннолетних не теряют актуальности, требуют продолжения изучения и определения новых подходов к их решению.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты и документы

Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов.- М.: Юридическая литература. 1990. С. 385 - 388.

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Ведомости Съезда НД СССР и ВС СССР. № 45. 1990. Ст. 955.

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 № 1-ФКЗ (в ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 9. Ст. 1011.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Семейный Кодекс Российской Федерации от 29 января 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 01.05.2017) // Российская газета 1996. 27 янв.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 – ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // Российская газета. 2002. 20 нояб.

Федеральный закон от 24 июля 1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3802.

Указ Президента РФ от 01 сентября 2009 № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 36. Ст. 4312.

Указ Президента РФ от 01 июня 2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 23. Ст. 2994.

Приказ Минтруда РФ № 147, МВД РФ № 481 от 20 июня 2003 «О взаимодействии органов и учреждений социальной защиты населения и органов внутренних дел в организации профилактической работы с беспризорными и безнадзорными несовершеннолетними» // СПС «Консультант Плюс».

#### Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 (в ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Российская газета. 1998. 10 июня.

Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-2606/2017 ~ М-1475/2017 по иску Б. к В. «О лишении родительских прав» от 16.05.2017;

Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-2466/2017 ~ М-1241/2017 по иску Г. к Н. «О лишении родительских прав» от 22.05.2017;

Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-1981/2017 ~ М-1135/2017 по иску У. к Е. «О лишении родительских прав» от 24.04.2017;

Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-1433/2017 ~ М-575/2017 по иску З. к Е. «Об определении места жительства несовершеннолетнего» от 15.02.2017;

Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-8739/2016 ~ М-8982/2016 по иску Т. к И. «Об определении места жительства несовершеннолетнего» от 27.12.2016;

Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-5179/2016 ~ М-4735/2016 по иску У. к Б. «Об определении порядка общения» от 02.08.2016;

Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-4827/2016 ~ М-4177/2016 по иску Г. к О. «Об определении порядка общения» от 09.06.2016;

Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-4513/2016 ~ М-4043/2016 по иску У. к Е. «Об ограничении в родительских правах» от 29.06.2016;

Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-1605/2016 ~ М-559/2016 по иску С. к Я. «Об ограничении в родительских правах» от 24.03.2016;

Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу № 2-5301/2015 ~ М-4338/2015 по иску Ж. к Е. «О лишении родительских прав» от 02.09.2015.

#### Литература

*Алифанов А.М., Мальшиева О.С.* Лишение родительских прав по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика: сб. статей 2-й Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2016. С. 125-129

*Афонина А.Д.* Права, обязанности и ответственность родителей и иных законных представителей несовершеннолетних обучающихся // Современные проблемы в науке и образовании глазами молодых ученых: Сб. науч. ст. Петропавловск-Камчатский, 2016. С. 10-13.

*Борисова Н.Е.* Детский омбудсмен в системе защиты прав ребенка // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2016. № 1 (21). С. 8-16.

*Вайнер Е.С.* Роль органа опеки и попечительства в реализации родительских прав // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LIX междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: СибАК, 2016. № 3. С.28-32.

*Волков Н.А.* Сотрудничество федеральной службы судебных приставов с региональными уполномоченными по правам человека в защите прав детей // Инновации и инвестиции. 2015. № 5. С. 200-203.

*Гордеюк Е.В.* Объекты супружеских и родительских правоотношений // Вопросы российского и международного права. 2016. № 5. С. 48-55.

*Горохова О.В.* Права и обязанности родителей по воспитанию и содержанию детей по законодательству российской федерации // Современные направления психолого-педагогического сопровождения детства материалы научно-практического семинара. Под ред. Г. С. Чесноковой, Е. В. Ушаковой; Новосибирск: Новосиб. гос. пед. ун-т, 2016. С. 19-22.

*Далбаева Н.Н., Буланова Д.С.* Некоторые проблемы обеспечения права ребенка на жилье // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей материалы 10-й Всерос. молодеж. науч.-практ. конф. Иркутск: Изд-во Иркутского юрид. ин-та, 2016. С. 108-113.

*Демидова А.А., Ситнова М.С.* Семейно-правовая ответственность родителей за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию детей // Научно-технический прогресс: актуальные и перспективные направления будущего: сб. матер. 3-й Межд. науч.-практ. конф.: в 2-х томах. г. Клин Московской обл. Рос. гос. соц. ун-т, 2016. С. 246-250.

*Золкин Д.А., Малышева О.С.* Родительские права и обязанности: основание и содержание // Сборник статей II межд. науч.-практ. конф. Пенза: МЦНМ «Наука и Просвещение», 2016. С. 107-111.

*Иванова Л.В., Малышева О.С.* Некоторые вопросы реализации родительских прав и обязанностей по воспитанию детей// Инновационные научные исследования: теория, методология, практика: сб. ст. 2-й Межд. науч.-практ. конф. Клин: Рос. гос. соц. ун-т, 2016. С. 112-116

*Кокова Д.А.* Семья и семейные правоотношения // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2016. № 1 (40). С. 156-159.

*Корнев Е.М., Малышева О.С.* Международно-правовая система защиты прав ребенка // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика: сб. ст. 2-й Межд. науч.-практ. конф. Пенза: Наука и Просвещение. 2016. С. 121-124

*Косова О.Ю.* Об обязанности родителя обеспечить получение ребенком образования // Семейное и жилищное право. 2016. № 4. С. 18-21.

*Ладочкина Л.В.* Право и обязанность родителей дать имя ребенку // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 3 (110). С. 76-78.

*Матвеев П.А.* Законные проценты как новация гражданского законодательства// Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: Материалы 13-й Межд. науч.-практ. конф.: в 5-и тт. Т.3. 2016. С. 167-169.

*Матвеев П.А.* Ответственность за вред, причиненный актами власти по гражданскому законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации// Научно-технический прогресс: актуальные и перспективные направления будущего: сб. матер. 2-й Межд. науч.-практ. конф. в 2-х томах. Т.1. 2016. С. 262-264.

*Матвеев П.А.* Регулятивная функция семейного права Российской Федерации: соотношение императивного и диспозитивного начал в регулировании семейных отношений // Юридический вестник Кубан. гос. ун - та. 2013. № 1 (14). С. 31-36

*Морева Е.В.* К вопросу о реализации прав и исполнении обязанностей родителями после развода // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 4-6. С. 61-64.

*Морозова С.А.* Особенности реализации личных неимущественных прав ребенка в семейном законодательстве Российской Федерации // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения. Сб. науч. ст. 6-ой Межд. науч.-практ. конф. 2016. С. 165-168.

*Панченко С.Ю.* Права и обязанности родителей при воспитании детей // Новая наука: От идеи к результату. 2016. № 5-3 (84). С. 68-70.

*Поплевко А.Д., Матвеев П.А.* Общественные воспитатели несовершеннолетних: законодательное оформление в субъектах Российской Федерации // Экономика, управление и право: инновационное решение проблем: сб. ст. 4-й Между. науч.-практ. конф. М.: МГЮА, 2016. 90-97.

*Приходько О.И.* Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию своих детей, защите их прав и интересов // Наука Парк. 2016. № 8 (49). С. 97-100.

*Приходько О.И., Ибрагимова Н.Ш.* Общая характеристика прав и обязанностей родителей по российскому законодательству // Наука Парк. 2016. № 8 (49). С. 95-97.

*Ткаченко Т.В.* О нарушении прав детей в связи с неисполнением родителями обязанностей по их содержанию // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 9 (76). С. 90-93.

*Ускова Ю.В.* Некоторые аспекты и проблемы установления опеки (попечительства) в российском законодательстве // Научный журнал КубГАУ. 2014. № 100 (06). 20 с.

*Химяк М.И.* Семейное воспитание детей: права и обязанности родителей // Сборник статей победителей международной научно-

практической конференции. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2016. С. 249-252.

*Шиловская А.Л.* К вопросу об обязанностях несовершеннолетних. Реализация родительских прав и обязанностей посредством соглашения о порядке в воспитании отдельно проживающего родителя // Семейное и жилищное право. 2016. №4. С. 90-92.

*Шиловская А.Л.* Участие родителей в дополнительных расходах на детей: проблемы судебного доказывания и перспективы развития. // Актуальные проблемы Российского Законодательства. 2014. № 8. С. 144-160.