

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующая кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

## ПРИЗНАНИЕ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям) профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная  
деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 116

Исполнитель: студентка группы ПВД-412	_____	К.С. Пенценштадлер
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: доцент	_____	О.В. Южакова
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ.....	6
2. ПОРЯДОК ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ.....	16
2.1. Процедура признания гражданина безвестно отсутствующим.....	16
2.2. Правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим.....	24
2.3. Последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим.....	30
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	35
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА .....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	49

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования predetermined, прежде всего, конституционным правом каждого на судебную защиту своих прав и законных интересов. Обеспечение осуществления этого конституционного положения выступает первоочередной задачей государства. Следует отметить, что специфическими средствами и способами защиты субъективных прав являются отдельные категории гражданских дел, к которым закон отнес дела особого производства, в том числе, вопросы, связанные с признанием гражданина безвестно отсутствующим.

В условиях развития общества вопрос о признании гражданина безвестно отсутствующим представляется достаточно актуальным в виду того, что такой гражданин в большинстве случаев выступает в качестве участника правоотношений со своими правами и обязанностями. При этом долгое отсутствие гражданина и неизвестность места его пребывания, значительно влияет, а в некоторых случаях, нарушает права и законные интересы других лиц, которые связаны с безвестно отсутствующим гражданином определенными обязательствами.

Таким образом, значение признания гражданина в качестве безвестно отсутствующего проявляется в том, что оно направлено на защиту заинтересованного лица, потому что у него нет иной возможности по удовлетворению своих интересов в рамках досудебного порядка. Этого можно достичь только с помощью вынесения судом законного и обоснованного решения, которое будет направлено на ликвидацию неопределенности в семейных, гражданских, обязательственных и других правоотношениях, которыми отсутствующий гражданин связан с другими лицами.

Все вышесказанное является подтверждением актуальности выбранной темы для проведения исследования.

Следует отметить, что данная проблематика не стала предметом широкого изучения. К сожалению, в последнее время не издано фундаментальных монографических работ по исследуемой теме. Данное обстоятельство также обуславливает актуальность темы исследования.

Объектом исследования выступают гражданские и гражданско-процессуальные отношения, связанные с признанием гражданина безвестно отсутствующим.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие обозначенные правоотношения, а также практика их применения.

Целью работы является правовой анализ теоретических и правоприменительных основ признания гражданина безвестно отсутствующим, выявление проблем правового регулирования и внесение предложений по совершенствованию законодательства.

Реализация указанной цели потребовала решения следующих задач:

- дать понятие и выделить основания признания гражданина безвестно отсутствующим;
- проанализировать процедуру признания гражданина безвестно отсутствующим;
- определить правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим;
- рассмотреть последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим;
- провести обобщающий анализ правоприменительной практики по теме дипломной работы;
- внести предложения по совершенствованию законодательства в рассматриваемой области.

Теоретическую основу работы составляют исследования российских ученых в сфере гражданского процессуального права, гражданского права, семейного права, общей теории права. Среди них можно назвать труды Д.В. Агаповой, О. Иванова, К.А. Кирсанова, Е.С. Кошечевой, Л.И. Кулицкой,

М. Марковой, А. Мельникова, Ю.А. Поповой, С.П. Портянкиной, Ю.Ю. Суздальной, А.И. Щукина.

Методологическую основу работы составляют анализ и синтез, формально-логический метод, метод системного подхода, методы индукции и дедукции.

Нормативной основой работы являются Конституция Российской Федерации<sup>1</sup> (далее по тексту – Конституция РФ), Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)<sup>2</sup> (далее по тексту – ГК РФ), Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации<sup>3</sup> (далее по тексту – ГПК РФ).

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут использоваться при чтении лекций и проведении семинарских занятий, а также при дальнейшем исследовании проблем, связанных с безвестным отсутствием гражданина.

По своей структуре работа состоит из введения, основной части, в которую включены две главы, а также анализа правоприменительной практики по теме дипломной работы, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 декабря.

<sup>2</sup> Российская газета. 1994. 8 декабря.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

## 1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ

Теоретические проблемы, которые связаны с признанием гражданина безвестно отсутствующим, являются актуальными, поскольку имеют важное практическое значение. Однако приходится констатировать, что в настоящее время изучение института безвестного отсутствия не обнаруживает большого интереса среди ученых, а это, в свою очередь, безусловно, вызывает настоятельную потребность для его дальнейшего исследования и осмысления.

Интересно отметить, что на протяжении долгого периода времени, указанный институт не подвергался коренному пересмотру и, как следствие, практически не подвергался корректировке на законодательном уровне.

Как указывают ученые, по своей сути признание гражданина безвестно отсутствующим следует рассматривать в качестве юридической фикции, которая существует в законе для защиты законных интересов как заинтересованных лиц, так и самих исчезнувших. Так, еще М. Брун писал: «В вопросе о том, существует ли физическое лицо, имеют юридическое значение два момента – его начало и его конец... Бытие лица начинается юридически не всегда в тот момент, когда... человек родился, а конец существования лица не всегда совпадает с физиологическим окончанием жизни. У юриста для обоих этих моментов могут быть и другие критерии...»<sup>1</sup>.

Согласно российскому законодательству гражданин по заявлению заинтересованных лиц может быть признан в судебном порядке безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений

---

<sup>1</sup> Брун М. И. Коллизии разноместных законов о безвестном отсутствии // Юридический вестник // URL: <http://ebookbox.ru/books/33917-kollizii-raznomestnyh-zakonov-o-bezvestnom-otsutstvii/> (дата обращения: 20.05.2017).

о месте его пребывания. Таким образом, четкое понятие безвестного отсутствия закон не закрепляет.

Л.И. Кулицкая указывает, что под признанием гражданина безвестно отсутствующим следует понимать удостоверенный в судебном порядке факт длительного отсутствия гражданина в месте его жительства, если не удалось установить место его пребывания<sup>1</sup>.

Похожим образом трактует это понятие и Г.В. Грунтовская, которая считает, что безвестное отсутствие – это исследованное судом длительное отсутствие гражданина в месте его жительства при отсутствии сведений о его местонахождении<sup>2</sup>.

Отметим, что в научной литературе можно встретить позицию, согласно которой термин «безвестное отсутствие» следует применять для: 1) обозначения явления действительности, когда бесследно исчезает какое-то лицо<sup>3</sup>; 2) соответствующего правового института, который создан для разрешения неопределенности, возникшей из-за исчезновения субъекта каких-то правоотношений<sup>4</sup>.

Как явление объективного мира сущность первого не зависит ни от места, ни от времени, а правовой институт в качестве элемента надстройки различен и исторически, и в зависимости от государства, в котором он существует.

Некоторые ученые очерчивают круг норм, которые входят в правовой институт безвестного отсутствия. В частности, К.А. Гордеева

---

<sup>1</sup> *Кулицкая Л.И.* Основания и гражданско-правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим и роль органов внутренних дел в установлении фактов безвестного отсутствия: дис. канд. юрид. наук. М., 2012. С. 56.

<sup>2</sup> *Грунтовская Г.В.* Институт признания гражданина умершим и признание гражданина безвестно отсутствующим: перспективы гражданско-правового реформирования // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке: Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции. Ростов-на-Дону, 2016. С. 52.

<sup>3</sup> *Волошина П.В.* К вопросу о сущности понятия признания гражданина безвестно отсутствующим // Актуальные проблемы социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа. Ставрополь, 2012. С. 139.

<sup>4</sup> *Аминова Ф.М.* Становление института признания гражданина безвестно отсутствующим // Вестник университета. 2010. Вып. 1. № 1. С. 54.

и Д.В. Толстокара указывают, что нормы института безвестного отсутствия регулируют юридические последствия, которые возникают в связи с длительной неизвестностью местопребывания лиц, которые, в свою очередь, состоят в определенных правовых отношениях с гражданами и организациями, а также порядок признания таких лиц безвестно отсутствующими<sup>1</sup>.

Е.А. Прянишников, анализируя институт безвестного отсутствия, выдвинул тезис о том, что сущность безвестного отсутствия состоит в так называемой утрате обратной связи. Однако следует сказать, что приведенный тезис впоследствии был оспорен некоторыми учеными.

Для понимания сущности института безвестного отсутствия граждан, целесообразно выявить признаки безвестного отсутствия.

Так, Н.О. Орлов такими признаками называет следующие: 1) отсутствие гражданина в месте жительства; 2) неизвестность местопребывания гражданина; 3) длительность отсутствия; 4) невозможность устранить неизвестность<sup>2</sup>.

А.Н. Шайдуллина, в свою очередь, называет три признака, два из которых по своей сути являются тождественными вышеприведенным. Так, ученый в качестве таких признаков называет: 1) неизвестность местопребывания; 2) невозможность устранить эту неизвестность; 3) отсутствие предположения о жизни данного лица<sup>3</sup>.

Следует обратить внимание, что не все ученые, занимающиеся исследованием вопросов института безвестного отсутствия, в качестве его обязательного признака выделяют длительность отсутствия.

---

<sup>1</sup> Гордеева К.А., Толстокара Д.В. Порядок и последствия признания гражданина умершим и безвестно отсутствующим // Конституционные основы гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования: сборник статей по материалам III Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов (Саратов, 11-12 мая 2012 года). Саратов, 2012. С. 267.

<sup>2</sup> Орлов Н.О. О признании гражданина безвестно отсутствующим // Мир юридической науки. 2011. № 4. С. 77.

<sup>3</sup> Шайдуллина А.Н. К вопросу о последствиях признания гражданина безвестно отсутствующим // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 2. С. 181.



Так, например, Г.Г. Тодуа указывает, что для признания гражданина в качестве безвестно отсутствующего должен быть в наличие всего один признак, который при этом ученый называет определяющим<sup>1</sup>. Речь идет о разрыве всех связей.

В продолжение своей мысли ученый указывает, что признак длительности отсутствия следует рассматривать как элемент института, а не как факт безвестного отсутствия<sup>2</sup>.

В отношении признака отсутствия в месте своего постоянного жительства следует отметить следующее: мы не оспариваем того, что отсутствие в месте своего жительства всегда предшествует безвестному отсутствию, но хотим подчеркнуть то, что предшествующий факт совершенно недостаточен для определения последующего состояния. Можно отсутствовать в месте жительства, но не быть пропавшим без вести, если человек сохраняет свои связи с другими людьми. По существу остается один признак – неизвестность местонахождения человека, которую невозможно устранить. Но ведь это не что иное, как утрата обратной связи с отсутствием какой-либо информации о человеке.

В связи с этим стоит согласиться с вышеуказанной позицией Е.А. Прянишникова о том, что определяющее значение в факте безвестного отсутствия принадлежит разрыву, нарушению связи, а не отсутствию лица по месту жительства. Это приобретает особую актуальность в условиях трудности теоретического разграничения таких категорий, как «место жительства», «место пребывания», «место преимущественного пребывания». Это связано с тем, что в действующем законодательстве единое определение места жительства и места пребывания отсутствует. В частности, изучение практики рассмотрения соответствующей категории дел судами показало, что достаточно часто заявителю по данной категории

---

<sup>1</sup> Тодуа Г.Г. Указ. соч. С. 172.

<sup>2</sup> Там же. С. 173.

дел и иным заинтересованным лицам не известно о нахождении лица в связи с тем, что он находится в местах лишения свободы.

Возвращаясь к сущности безвестного отсутствия, следует указать, что некоторые ученые полагают, что в основе безвестного отсутствия лежит «условная презумпция смерти»<sup>1</sup>. При этом другая группа ученых отстаивает мнение о том, что безвестное отсутствие – это «презумпция жизни пропавшего лица», т.к. принимаемые при этом меры отличаются от тех, какие влечет смерть человека<sup>2</sup>.

Некоторые ученые указывают на то, что безвестное отсутствие есть юридическое состояние<sup>3</sup>. Однако другие ученые, не соглашаясь с такой точкой зрения, указывают, что этот институт не может определять правовое состояние, поскольку длящиеся состояния не могут порождать правоотношений<sup>4</sup>.

В научной юридической литературе также можно встретить мнение о том, что признание граждан в качестве безвестно отсутствующих служит изменением и (или) прекращением их правового статуса<sup>5</sup>. Данная точка зрения, на наш взгляд, отражает сущность этого института.

При этом следует уточнить, что правовой статус представляет собой совокупность прав и обязанностей лица.

---

<sup>1</sup> *Цыбизова Н.А.* Правовой статус безвестно отсутствующего гражданина // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. 2015. № 3 (33). С. 70.

<sup>2</sup> *Портянкина С.П.* Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим: Монография. Москва, 2012. С. 48.

<sup>3</sup> *Петрова Е.Ю.* Признание гражданина умершим или безвестно отсутствующим по законодательству России и Китая // Сравнительное правоведение в странах Азиатско-Тихоокеанского региона - III: материалы международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов (г. Улан-Удэ, 15 апреля 2011 г.). Улан-Удэ, 2011. С. 126.

<sup>4</sup> *Аганова Д.В.* Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление умершим // Актуальные проблемы развития науки гражданского права и гражданского процесса в России и зарубежных странах: Сборник статей и тезисов Международной научно-практической конференции. В 2 т.. Т. 2. Великий Новгород, 2011. С. 134.

<sup>5</sup> *Ластовка В.А.* Проблема безвестного отсутствия (по материалам практики г. Томска) // Актуальные вопросы формирования правовой системы России. Сборник материалов региональной научно-практической конференции, Юрга, 3-4 октября 2003 г. Томск, 2003. С. 70.

В том случае, если гражданин признан безвестно отсутствующим, то его правовой статус достаточно относительный, поскольку практика и закон не исключают того, что этот гражданин может фактически находиться в живых и иметь полный правовой статус, однако об этом ни суду, ни заявителю неизвестно, и в силу судебного решения его правосубъектность прекращается. Наступает определенность в правовом статусе тех лиц, которые состояли с безвестно отсутствующим в различных правоотношениях.

Наиболее отражающим сущность понятия признания гражданина безвестно отсутствующим, является суждение, согласно которому признание граждан безвестно отсутствующими – это не что иное, как установление определенных обстоятельств, которые позволяют сделать вывод о том, что место нахождения гражданина неизвестно и которые порождают за собой определенные правовые последствия для заинтересованных в этом лиц.

Представляется, что такое определение сущности института признания гражданина безвестно отсутствующим является наиболее полным и раскрывает его правовое содержание.

Интересное мнение высказывают авторы к комментарию к Гражданскому кодексу РФ, которые указывают на то, что решение суда о безвестном отсутствии строится не на презумпции смерти гражданина, а на фактическом составе безвестного отсутствия: отсутствии сведений о месте пребывания гражданина в течение одного года при невозможности устранения этой неизвестности путем проведения розыскных мероприятий<sup>1</sup>.

Определенный интерес представляет регулирование института безвестного отсутствия (в частности, в сфере установления определенного срока безвестного отсутствия) в ряде зарубежных стран. Так, во Франции объявление безвестно отсутствующим делится на несколько стадий,

---

<sup>1</sup> *Роговичкина Э.Н., Золотинский Ю.Н., Колбовский А.Н.* Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (часть первая). СПб, 2014. С. 215.

к которым относятся две стадии: 1) стадия презумпции безвестного отсутствия; 2) стадия объявления безвестного отсутствия<sup>1</sup>.

Между первой и второй стадией должно пройти не меньше десяти лет. В том случае, если стадия презумпции безвестного отсутствия не устанавливалась, то срок увеличивается до двадцати лет со дня последнего известия о пропавшем.

Если обратиться к российскому законодательству, то становится понятным, что в Российской Федерации действуют другие правила. Так, в силу подп. 1 п. 1 ст. 42 ГК РФ гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Если рассматривать значение срока в безвестном отсутствии то, надо отметить, что чем больше проходит времени с момента получения последнего известия о пропавшем без вести, тем более вероятна презумпция его смерти. Отметим, что важность представляют не столько время, сколько сами фактические обстоятельства, вызывающие предположение о возможной смерти человека.

Отметим, что Е.А. Прянишников указывал на необходимость отказа от всяких сроков, предоставив возможность суду решать, насколько убедительно предположение о смерти исчезнувшего лица.

Некоторые проблемы в судебной практике по вопросу применения правовых положений о безвестно отсутствующих связаны с тем, что закон не определяет, кого следует считать «заинтересованными лицами», по заявлению которых гражданин может быть признан в качестве безвестно отсутствующего, в результате чего суды по-разному толкуют это понятие.

Так, Н.А. Цыбизова указывает на то, что законодатель допускает участие в качестве заинтересованных лиц не только физических лиц,

---

<sup>1</sup> Рахманова С.Н. О признании гражданина безвестно отсутствующим // Социально-правовые аспекты защиты прав человека в Российской Федерации. М., 2012. С. 265.

но и организации, поскольку закон содержит положение, согласно которому заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим подается в суд по месту жительства или месту нахождения заинтересованного лица<sup>1</sup>. Таким образом, по мнению ученого, закон косвенно признает возможность инициирования судебного заседания юридическими лицами.

В свою очередь, Л.И. Кулицкая видит возможность рассматривать как заинтересованных лиц кредиторов безвестно отсутствующего гражданина. Более того, Л.И. Кулицкая подчеркивает мысль о том, что такому кредитору должно быть предложено в дальнейшем стать доверительным управляющим имущества безвестно отсутствующего<sup>2</sup>.

С.П. Портянкина предлагает классифицировать заинтересованных лиц на: 1) граждан, в отношении которых заявлено требование о признании его безвестно отсутствующим или об объявлении умершим; 2) физических лиц, которые состояли с пропавшим без вести гражданином в родственных отношениях, и которые имеют личный субъективный интерес в исходе дела; 3) физических лиц, которые состояли с пропавшим лицом в обязательственных отношениях, и имеющих личный субъективный интерес в исходе дела; 4) юридических лиц и организации, не имеющих статуса юридического лица, с которыми пропавший без вести гражданин состоял в каких-либо обязательственных правоотношениях; 5) субъектов гражданских правоотношений, которые находятся с пропавшим без вести гражданином в отношениях гражданско-правового характера; 6) прокурора и органы государственной власти, органы местного самоуправления или граждан, которые обращаются в суд от своего имени в защиту интереса других лиц, общественных интересов, имеющих государственный интерес в исходе дела<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Цыбизова Н.А. Проблемы безвестного отсутствия в гражданском праве Российской Федерации // Актуальные проблемы права: Сборник научных трудов: Оптимизация российского законодательства. Вып. 1. М., 2012. С. 208.

<sup>2</sup> Кулицкая Л.И. Указ. соч. С. 82.

<sup>3</sup> Портянкина С.П. Указ. соч. С. 67.

Думается, что выделять классификацию заинтересованных лиц не целесообразно, потому что она не решит поставленную проблему, поскольку не сможет охватить весь круг заинтересованных лиц. В связи с этим логичнее дать определение понятия «заинтересованные лица».

Заинтересованность находит свое подтверждение путем урегулирования правоотношения, одним из участников которого являлся ныне безвестно отсутствующий гражданин, а другим – лицо, которое обратилось в суд с заявлением.

Представляется, что в качестве заинтересованных лиц по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим могут быть как физические лица и организации в том случае, если их права и законные интересы зависят от результата рассмотрения и разрешения дела.

Переходя к рассмотрению вопроса об основаниях признания гражданина безвестно отсутствующим, следует сказать, что под таковыми понимают совокупность фактов, которые исследовал суд при принятии решения по этой категории дел.

Основание для признания гражданина безвестно отсутствующим нашло свое закрепление в ст. 42 ГК РФ, в которой указано, что гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Бесспорным в оценке обозначенной нормы будет то обстоятельство, что само безвестное отсутствие гражданина являет своей личностью юридический факт, наступление которого самостоятельно без помощи либо в совместности с другими юридическими фактами может повлечь за своей личностью наступление тех либо хоть каких других правовых итоговых результатов. В частности ему характерны нормативные признаки

юридического факта. Так, безвестное отсутствие предусмотрено нормами гражданского права<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что безвестное отсутствие непосредственно связано с юридической презумпцией. Безвестное отсутствие сохраняет предположение, что гражданин жив.

Говоря о длительности безвестного отсутствия невозможно предусмотреть его заранее<sup>2</sup>.

Безвестное отсутствие прекращается в случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим (ст. 44 ГК РФ), что может произойти в любой момент времени. В этом случае суд новым решением переводит гражданина из состояния безвестно отсутствующего в состояние явившегося.

На основании анализа имеющихся в теории точек зрения, можно сделать вывод о том, что в качестве таких оснований выступают: 1) отсутствие гражданина в месте жительства; 2) отсутствие сведений о месте пребывания гражданина, а равно невозможность установить местонахождение последнего; 3) истечение установленного законом срока. Все три основания должны иметь место в совокупности.

---

<sup>1</sup> Кошелева М.В. Некоторые проблемы, связанные с признанием гражданина безвестно отсутствующим // Молодой юрист. 2016. № 4. С. 30.

<sup>2</sup> Орлов Н.О. Указ. соч. С. 78.

## 2. ПОРЯДОК ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ

### 2.1. Процедура признания гражданина безвестно отсутствующим

Возбуждение дел о признании гражданина безвестно отсутствующим подчиняется общим правилам гражданского судопроизводства (ст. 4 ГПК РФ), а также специальным правилам, установленным для данной категории дел (гл. 30 ГПК РФ). Поскольку закон не ограничивает круг лиц, который имеет право обратиться в суд по этим делам, следовательно, на основании ст. 276 ГПК РФ такое право имеет любое заинтересованное в исходе дела лицо, а также прокурор.

В связи с этим возникает вопрос о том, какое лицо считать заинтересованным в исходе дела. Видимо, это должно быть лицо, которое имеет юридический интерес в получении судебного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим. Такой юридический интерес и определяет подведомственность суду дел о признании гражданина безвестно отсутствующим<sup>1</sup>.

Статья 277 ГПК РФ прямо устанавливает положение, согласно которому заявитель обязан указать в заявлении, для какой цели ему необходимо судебное признание гражданина безвестно отсутствующим. Эта цель может иметь как гражданско-правовой характер (например, для того, чтобы расторгнуть брак, для получения наследства и т.п.), так и уголовно-процессуальный характер (например, для решения вопроса о приостановлении предварительного следствия по делу)<sup>2</sup>. Однако во всех случаях такая цель должна носить юридически значимый характер.

Следовательно, юридический интерес (в процессуальном и материальном смысле) лица, которое обращается в суд по делам

---

<sup>1</sup> *Портянкина С.П.* Правовые проблемы обращения в суд с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим // Закон и право. 2014. № 7. С. 35.

<sup>2</sup> *Орлов Н.О.* Указ. соч. С. 78.



рассматриваемой категории, состоит в том, что оно хочет добиться вынесения решения об удовлетворении своего требования с целью создания условий (посредством устранения неопределенности), необходимых для возникновения, изменения или прекращения каких-либо правоотношений.

Таким образом, заявитель должен доказать наличие у него юридического интереса в установлении фактов отсутствия лица в месте его постоянного жительства. Подобный подход к делу поможет предупредить поступление в суд беспредметных заявлений и обеспечить наиболее полное и всестороннее рассмотрение по существу принятых заявлений<sup>1</sup>.

Представляется, что, если судья при приеме заявления установит, что в заявлении не указана правовая цель, то ему следует оставить это заявление без движения и предложить заявителю в определенный срок устранить этот недостаток. В том случае, если заявитель не устранит указанного недостатка в установленный срок, заявление считается неподанным и возвращается ему.

Когда при приеме заявления судья установит, что правовая цель вообще отсутствует, он обязан отказать в приеме заявления на основании ст. 277 ГПК РФ, т.е. отказать в праве на обращение в суд, так как у заявителя нет права на возбуждение процессуальной деятельности.

Отсутствие у заявителя правовой цели нельзя смешивать с материально-правовыми основаниями судебной защиты интересов заявителя<sup>2</sup>.

К сказанному следует добавить, что право на судебную защиту в процессуальном смысле по этим делам определяется судебной подведомственностью<sup>3</sup>.

Кроме общих норм, которые регулируют право на обращение в суд и право на судебную защиту по исследуемой категории дел применяются

---

<sup>1</sup> *Портянкина С.П.* Указ. соч. С. 56.

<sup>2</sup> *Рахманова С.Н.* Указ. соч. С. 266.

<sup>3</sup> *Смирнова М.Ю.* К вопросу об объекте судебной защиты по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим // *Арбитражный и гражданский процесс.* 2014. № 5. С. 65.

специальные нормы, к которым могут быть отнесены положения ГК РФ. Реализация права на судебную защиту в материальном смысле по этой категории дел определяется требованием к суду о защите охраняемого законом интереса заявителя и других лиц, участвующих в деле, путем всестороннего, полного, объективного рассмотрения дела и вынесения решения<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. 277 ГПК РФ в заявлении, кроме цели обращения в суд, должны быть указаны обстоятельства, которые подтверждают неизвестное отсутствие гражданина.

Необходимо также указать все данные как о гражданине, которого заявитель просит признать неизвестно отсутствующим, так и о заинтересованных в деле лицах, что соответствует ст. 277 ГПК РФ, в силу которой дела особого производства рассматриваются с участием всех заинтересованных лиц.

Перечень процессуальных действий, которые судья должен провести в связи с подготовкой дела к судебному разбирательству, изложен в ГПК РФ, в частности в ст. 278, но исчерпывающим этот перечень назвать нельзя. Все действия судьи по подготовке дела должны обеспечить выполнение следующих основных задач, к которым можно отнести следующие: 1) установление предмета судебного доказывания по делу; 2) определение субъектного состава лиц, которые участвуют в процессе; 3) выявление необходимых доказательств по делу и принятие необходимых меры по их обеспечению; 4) правильное определение правовой квалификации и установление правовых положений, закон, которыми следует руководствоваться<sup>2</sup>.

Следует подчеркнуть, что судья не вправе ввиду кажущейся ему несложности дела не проводить его подготовку к судебному разбирательству. Требования об обязательной подготовке к судебному разбирательству дел

---

<sup>1</sup> Тодуа Г.Г. Указ. соч. С. 171.

<sup>2</sup> Тодуа Г.Г. Там же. С. 172.

о признании гражданина безвестно отсутствующим не должны быть исключением, поскольку важность материально-правовых последствий судебных решений по этим делам, их процессуальные особенности требуют тщательной подготовки<sup>1</sup>. Не случайно что, кроме общих норм, действия судьи при рассмотрении данной категории дел регламентируются специальной нормой процессуального законодательства. Так, в соответствии со ст. 278 ГПК РФ «судья при подготовке дела к судебному разбирательству выясняет, кто может сообщить сведения об отсутствующем гражданине, а также запрашивает соответствующие организации по последнему известному месту жительства, месту работы отсутствующего гражданина, органы внутренних дел, воинские части об имеющихся, о нем сведениях».

В соответствии с ГПК РФ судья в порядке подготовки рассматриваемых категорий дел к судебному разбирательству вызывает заявителя для беседы по существу заявленных требований, предлагает представить дополнительные доказательства, выявляет всех лиц, которые могут иметь в этом деле правовой интерес<sup>2</sup>.

Анализ законодательства и практики его применения с очевидностью свидетельствует о том, что действия судьи по подготовке к судебному разбирательству дел о признании гражданина безвестно отсутствующим недостаточно урегулированы процессуальным законодательством.<sup>3</sup>

Правовая регламентация подготовки дел к судебному разбирательству нуждается, по нашему мнению, и в таких действиях, как производство розыска безвестно отсутствующего. Предложения о необходимости розыска вносились и до принятия действующего процессуального законодательства. Однако в этих предложениях не конкретизировалось, кто должен объявлять

---

<sup>1</sup> *Цыганова О.А., Лыжова Т.Ю.* Сравнительный анализ институтов признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим // Наука и образование. 2013. С. 183.

<sup>2</sup> *Черничкина Е.Е., Борисенко О.А.* Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление его умершим // Экономика. Образование. Право. 2016. С. 490.

<sup>3</sup> *Аракелов Л.Э.* О признании гражданина безвестно отсутствующим или объявление умершим. 2015. С. 132.

розыск, за чей счет, а также разными были предложения о масштабе розыска. В настоящее время в ст. 278 ГПК РФ содержится указание на то, что судья запрашивает соответствующие организации по последнему известному месту жительства, месту работы отсутствующего гражданина, органы внутренних дел, воинские части<sup>1</sup>.

Думается, что это указание о запросе сведений в соответствии со ст. 278 ГПК РФ нельзя считать розыском. О том, что эти действия судьи не являются розыском, говорит и тот факт, что судья запрашивает органы внутренних дел, а не поручает им розыск. Представляется целесообразным объявлять всероссийский розыск по делам об объявлении гражданина безвестно отсутствующим. Во всех случаях розыск производить за счет заявителя, а в случае отыскания безвестно отсутствующего и установления умысла с его стороны в сокрытии своего местонахождения расходы по розыску относить за счет этого гражданина. При этом производство розыска органами внутренних дел не должно исключать действий суда, заявителя по отысканию безвестно отсутствующего лица.

В пользу того, что розыск по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим целесообразен, говорит, в частности, и то обстоятельство, что законодатель предусматривает розыск лиц, которые скрываются от уплаты алиментов. Однако с личностью же безвестно отсутствующего гражданина могут быть связаны не только алиментные обязательства, но и целый комплекс прав, который затрагивает интересы, как детей, так и родителей. Полагаем, что определение о производстве розыска должно быть вынесено одновременно с определением о производстве публикации в печати.

В связи с этим целесообразно главу 30 ГПК РФ дополнить ст. 278.1 и изложить ее в следующей редакции: «Судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству выносит определение о производстве розыска безвестно отсутствующего, а также о публикации в печати

---

<sup>1</sup> *Волошина П.В.* Указ. соч. С. 140.

и соответствующих интернет-сайтах информации о поступившем в суд заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим».

Таким образом, хорошо проведенная подготовка дела к судебному разбирательству обеспечит качественное и быстрое рассмотрение дела в суде, а также полноту судебного разбирательства.

Состав лиц, участвующих в деле, определяется ГПК РФ, а по делам о признании граждан безвестно отсутствующими в гл. 30 ГПК РФ. В соответствии с указанными нормами таким лицами выступают заявители-заинтересованные лица<sup>1</sup>.

В делах о признании гражданина безвестно отсутствующим обязательно участие прокурора (ч. 3 ст. 278 ГПК РФ). Таким образом, лицами, участвующими в делах названной категории, являются: заинтересованные лица и прокурор<sup>2</sup>.

Заявитель должен быть дееспособным. За недееспособных граждан-заявителей вправе выступать в суде их законные представители.

Заявителем может быть и прокурор, который всегда имеет государственно-правовой интерес. В том случае, если заявление подано прокурором в интересах какого-либо лица, то заявителем будет то лицо, в чьих интересах возбуждено дело.

Необходимо отметить, что дела особого производства рассматриваются судами по общим правилам гражданского судопроизводства. В связи с этим следует указать, что разбирательство дел особого производства, в том числе и дел о признании гражданина безвестно отсутствующим, производится с соблюдением всех принципов гражданского права.

Предметом заявления по делам о безвестном отсутствии является требование к суду о признании гражданина безвестно отсутствующим,

---

<sup>1</sup> Гордеева К.А., Толстокара Д.В. Указ. соч. С. 268.

<sup>2</sup> Грунтовская Г.В. Указ. соч. С. 53.

а в качестве основания выступают обстоятельства, из которых это требование вытекает<sup>1</sup>.

Анализ положений закона позволяет говорить о том, что изменение предмета требования по этим делам недопустимо. Изменение основания требования возможно только по делам об объявлении гражданина умершим и лишь с согласия заявителя и в рамках закона<sup>2</sup>.

Процессуальный порядок судебного разбирательства дел о признании гражданина безвестно отсутствующим не отличается от порядка судопроизводства, предусмотренного для других гражданских дел. Разбирательство дел подчиняется общим правилам судопроизводства, за изъятиями, установленными гл. 30 ГПК РФ.

В стадии судебного разбирательства суд должен установить факт легитимации заявителя и заинтересованных лиц по делам исследуемой категории. Если суд установит, что субъективный юридический интерес в рассматриваемом деле у заявителя либо у заинтересованного лица отсутствует, то представляется правильным в этом случае рассматривать их как ненадлежащих субъектов процесса<sup>3</sup>.

Однако в судебной практике имеют место факты рассмотрения дел о признании гражданина безвестно отсутствующим по заявлению ненадлежащего лица. Это лицо, у которого по материалам дела исключается наличие правовой цели в получении судебного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим.

Замена ненадлежащего заявителя производится только с согласия последнего. И если он согласен на замену, надлежащий заявитель вступает в процесс, и дело слушанием возобновляется с самого начала<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Ластовка В.А. Указ. соч. С. 71.

<sup>2</sup> Петрова Е.Ю. Указ. соч. С. 127.

<sup>3</sup> Торосян Н.К. Некоторые процессуальные особенности рассмотрения судами дел о признании граждан безвестно отсутствующими или умершими // Право: Современные тенденции. 2017. С. 61.

<sup>4</sup> Кулицкая Л.И. Указ. соч. С. 73.

В качестве особенности предмета доказывания по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим является то, что в него могут включаться общеизвестные и преюдициально установленные факты. Ими могут быть: обстоятельства, дающие основание предполагать гибель людей, например обвал, шторм, наводнение и др., начало и окончание военных действий; общеизвестным может быть факт несчастного случая. Поэтому в соответствии с ГПК РФ, обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в их доказывании<sup>1</sup>.

В объем судебного исследования по рассматриваемой категории дел, кроме искомых юридических фактов, входят также доказательственные факты и другие обстоятельства, имеющие существенное значение по делу. Ими могут быть: правовая цель заявителя, характер материально-правовой связи заявителя с лицом, которое просят признать безвестно отсутствующим, а также с заинтересованными лицами; установление места рождения, рода занятий безвестно отсутствующего, его связей с семьей и т.д.<sup>2</sup>

Процессуальные особенности разбирательства этих дел, заключающиеся в том, что гражданин, которого просят признать безвестно отсутствующим, не принимает и не может принять участия в судебном разбирательстве, трудности доказательственной деятельности, важность правовых последствий судебных решений по этим делам обусловили необходимость законодательного закрепления обязательности участия прокурора в судебном разбирательстве дел указанной категории<sup>3</sup>.

## **2.2. Правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим**

Вступление решения в законную силу влечет за собой определенные правовые последствия для лиц, участвующих в деле. В этом проявляются правовые свойства судебных решений.

---

<sup>1</sup> Шайдуллина А.Н. Указ. соч. С. 182.

<sup>2</sup> Кулицкая Л.И. Указ. соч. С. 84.

<sup>3</sup> Портянкина С.П. Указ. соч. С. 34.

Характерным для решений по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим является то, что ими не определяются те или иные правоотношения между субъектами спора, а устанавливаются факты, которые дают суду основание удовлетворить требование заявителя, либо отказать в этом. Поэтому объективные и субъективные пределы решений по рассматриваемой категории дел имеют отдельные особенности<sup>1</sup>.

Так, особенности субъективных пределов действия законной силы решения по этим делам состоят в том, что они распространяются не только на заявителя и заинтересованных лиц, участвовавших в деле, но и на всех иных лиц, которые намерены использовать это решение для реализации либо защиты своих прав и охраняемых законом интересов.

Другая особенность заключается в том, что решение по делу отражается на субъективных правах и обязанностях гражданина, признанного безвестно отсутствующим, хотя он и не принимал и не мог принимать участия в деле. Так, с ним может быть расторгнут брак в одностороннем порядке, обязанность по содержанию иждивенцев может быть переведена на государство и т.д.

Имеются особенности и в отношении объективных пределов действия законной силы судебных решений по делам рассматриваемой категории. Так, решение о признании гражданина безвестно отсутствующим может быть использовано заявителем не только для защиты тех прав, которые указаны в заявлении (цель обращения в суд), но и других прав, цель защиты которых не была указана в заявлении. Например, если вынесено решение о признании гражданина безвестно отсутствующим по заявлению, в котором в качестве цели было указано расторжение брака, то это же решение может быть использовано и в целях усыновления ребенка без согласия родителя, признанного безвестно отсутствующим, и т.п.<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Кулицкая Л.И. Указ соч. С. 94.

<sup>2</sup> Смирнова М.Ю. Указ. соч. С. 67.



Исключительность как свойство судебного решения, вступившего в законную силу, определяет невозможность вторичного обращения в суд с тождественным требованием. Тождество требований по данным делам особого производства устанавливается по предмету и основанию требования<sup>1</sup>.

В отличие от дел искового производства, в которых тождество определяется и по участию тех же сторон спорного правоотношения, в делах исследуемой категории тождественным будет требование и в том случае, когда с заявлением о признании одного и того же гражданина безвестно отсутствующим обращаются разные заявители, преследующие различные цели<sup>2</sup>.

Вынесенное и вступившее в законную силу решение суда об удовлетворении требования одного заявителя о признании гражданина безвестно отсутствующим приобретает свойство исключительности, и с этим же требованием не может обратиться другой заявитель<sup>3</sup>.

Исполнимость судебных решений по делам данной категории также имеет определенные особенности, состоящие, прежде всего в том, что в отличие от дел искового производства здесь нет обязанного лица, т.е. должника. В связи с этим реализация судебных решений по этим делам, как правило, производится государственными органами: загсом, нотариатом, военкоматом, органами социального обеспечения и др. Здесь нет и не может быть исполнительного производства как стадии процесса.

Гражданское процессуальное законодательство предусматривает определенные процессуальные последствия, связанные со вступлением решений по данной категории дел в законную силу.

---

<sup>1</sup> Там же. С. 67.

<sup>2</sup> Кулицкая Л.И. Указ. соч. С. 67.

<sup>3</sup> Тесников А.И. Проблемы признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления его умершим // Актуальные вопросы образования, права и экономики: Сборник научных статей. Воронеж, 2016. С. 78.

Так, иск о расторжении брака с безвестно отсутствующим предъявляется по месту жительства истца. Судья в ходе подготовки дела к судебному разбирательству разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе по делам о расторжении брака с лицами, признанными безвестно отсутствующими, органа опеки и попечительства для охраны имущественных прав ответчика, а также для обеспечения интересов его детей. Дела о расторжении брака с лицами, признанными безвестно отсутствующими, рассматриваются без вызова ответчика в суд.

Институт безвестного отсутствия, как отмечалось, имеет своей задачей устранение неопределенности в комплексе тех многообразных (семейных, жилищных, гражданских и др.) правоотношений, которыми безвестно отсутствующий связан с другими гражданами и организациями. Отдавать же предпочтение какому-либо одному виду правоотношений было бы не совсем правильно. Во всех случаях, когда суд располагает данными для вывода об умышленном сокрытии сведений со стороны безвестно отсутствующего, он должен отказывать в удовлетворении требования заявителя. Но если будет установлено, что безвестное отсутствие уже не связано с целью уклонения от уголовной либо иной ответственности (например, есть данные предполагать смерть во время обстоятельств, угрожавших гибелью), то в таком случае суд должен рассмотреть дело по существу на общих основаниях<sup>1</sup>.

Являясь юридическим фактом, решение по исследуемой категории дел способно повлечь также материально-правовые последствия в области реализации имущественных и личных прав граждан (организаций), состоявших с безвестно отсутствующими в тех или иных правоотношениях<sup>2</sup>.

В первую очередь материально-правовые последствия наступают для заявителя, поскольку целью его обращения в суд было получение решения

---

<sup>1</sup> Цыбизова Н.А. Указ. соч. С. 207.

<sup>2</sup> Там же. С. 207.

о признании гражданина безвестно отсутствующим для реализации либо защиты своих субъективных прав и охраняемых законом интересов<sup>1</sup>.

Представляется более правильным в связи с этим говорить, что объективные и субъективные пределы действия судебных решений имеют значение именно в материальном смысле, поскольку если решение по делу только вынесено, но не реализовано, то оно, следовательно, не овеществлено в своих субъективных и объективных пределах. Так, если заявитель, преследуя цель признания супруга безвестно отсутствующим для расторжения с ним брака, уже имея необходимое судебное решение, тем не менее, брак в органах загса не расторгает, то это означает, что решение не реализовано, оно осталось лишь процессуальным актом<sup>2</sup>.

При этом необходимо оценивать материально-правовые последствия решений, наступившие не только для заявителя и других лиц, связанных с безвестно отсутствующим гражданином, но и для самого гражданина, признанного безвестно отсутствующим. Существенным в этой связи является то, что суд в делах о признании безвестно отсутствующим решает вопрос о правах гражданина в его отсутствие<sup>3</sup>.

Следует признать, что в целом ряде случаев безвестно отсутствующий утрачивает свои субъективные права и не может приобретать новых. Но вместе с тем безвестно отсутствующее лицо не утрачивает всех им созданных и приобретенных прав. Иными словами, признанием гражданина безвестно отсутствующим его правоспособность еще не отрицается. Данное суждение представляется верным, поскольку практически безвестно отсутствующий гражданин мыслится живым, а не умершим. Даже те права, которые он утратил в связи с безвестным отсутствием, могут быть им оспорены (в случае его явки) в зависимости от причины отсутствия.

В подтверждение правильности данного положения можно привести довод о том, что эти права утрачиваются безвестно отсутствующим

---

<sup>1</sup> Орлов Н.О. Указ. соч. С. 78.

<sup>2</sup> Шайдуллина А.Н. Указ. соч. 2012. № 2. С. 182.

<sup>3</sup> Тесников А.И. Указ. соч. С. 78.

постольку, поскольку заявитель и заинтересованные лица примут меры по их прекращению в одностороннем порядке. Так, если заявитель обратится в загс и расторгнет брак в одностороннем порядке, то безвестно отсутствующий утрачивает право быть субъектом брачно-семейных отношений, но если заявитель не сделает этого, брак считается существующим<sup>1</sup>.

В силу изложенного следует считать ошибочным мнение о том, что вступившее в законную силу решение о признании гражданина безвестно отсутствующим не влечет прекращения каких-либо прав и обязанностей отсутствующего.

Так, хотя над имуществом безвестно отсутствующего может быть установлена опека, однако из этого имущества может выдаваться содержание лицам, которых он обязан содержать, либо такая необходимость может возникнуть в связи с погашением долговых обязательств безвестно отсутствующего и таким образом он может полностью утратить свои имущественные права.

Итак, из анализа законодательства вытекает, что материально-правовые последствия решения о признании гражданина безвестно отсутствующим наступают не только для безвестно отсутствующего. Более того, основная цель института безвестного отсутствия состоит в привнесении определенности в те правоотношения, одним из субъектов которых является безвестно отсутствующий. Эта определенность в первую очередь отвечает интересам других участников данных правоотношений и позволяет им распоряжаться своими как имущественными, так и личными правами.

Некоторые положения закона и суждения, высказанные в научной юридической литературе о материально-правовых последствиях судебных решений по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим, вызывают возражения.

Так, не оправдано отождествление правовых последствий решений о признании лица безвестно отсутствующим в части назначения пенсии по

---

<sup>1</sup> Кошелева М.В. Указ. соч. С. 31.

случаю потери кормильца. Безвестно отсутствующий гражданин мыслится находящимся в живых. Иного вывода нельзя сделать из правового основания безвестного отсутствия. Поэтому полагаем, что вопрос о назначении пенсии по случаю потерн кормильца следует решать только по основаниям объявления кормильца умершим.

В соответствии с законом свойство исполнимости решение суда приобретает только по вступлении его в законную силу (кроме случаев немедленного исполнения). Следовательно, наступление правовых последствий решения об объявлении гражданина безвестно отсутствующим возможно лишь после вступления его в законную силу<sup>1</sup>.

Таким образом, решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим, вступившее в законную силу, является юридическим фактом, влекущим возникновение, изменение или прекращение правоотношений, одним из субъектов которых был этот гражданин.

### **2.3. Последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим**

Закон установил правило, согласно которому в случае явки или обнаружения лица, признанного безвестно отсутствующим суд новым решением отменяет ранее вынесенное решение (ст. 280 ГПК РФ).

В законе указано, что основанием отмены судом своего решения является явка или обнаружение места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим.

Порядок пересмотра решения по существу не урегулирован процессуальным законодательством, что вызывает определенные трудности в судебной практике. Основанием пересмотра решения в порядке ст. 280 ГПК РФ, осуществляемого судом, вынесшим его, являются обстоятельства,

---

<sup>1</sup> Орлов Н.О. Указ. соч. С. 77.

имеющие существенное значение для дела, которые в момент вынесения первого решения ни суду, ни лицам, участвующим в деле, не были и не могли быть известны, поскольку они становятся известными уже после вынесения указанного решения.

Решение по делу о пересмотре ранее вынесенного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим вступает в законную силу на общих основаниях. Его копию необходимо направить всем заинтересованным в деле лицам, известным суду, при этом в органы загса, социального обеспечения, в орган опеки и попечительства в обязательном порядке<sup>1</sup>.

На практике имеют место случаи, когда заявители в корыстных целях добиваются решения о признании гражданина безвестно отсутствующим. Думается, было бы целесообразно закрепить в материальном праве положение о том, что если суд установит такой умысел у заявителя, то в качестве правового последствия отмены судебного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим должно быть признание недействительными всех сделок, которые были совершены заявителем на основании судебного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим и о возмещении государству и гражданам всех убытков, которые были причинены в связи с использованием заявителем судебного решения в корыстных целях.

Отдельные нормы семейного права содержат в себе указание на некоторые правовые последствия, наступающие в связи с явкой лица, признанного безвестно отсутствующим. Так, СК РФ предусматривает, возможность восстановления брака по совместному заявлению супругов, если другой супруг, признанный безвестно отсутствующим, явился и решение отменено судом. Если же супруг лица, признанного безвестно

---

<sup>1</sup> Катина И.Н., Шукин Ю.Н. Основания для пересмотра и отмены решения о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 1. С. 88.

отсутствующим, вступил в новый брак, то его первый брак не может быть восстановлен.

Имеют место факты, когда один из супругов, желая беспрепятственно, в упрощенном порядке, расторгнуть брак и зная о месте нахождения другого супруга, умышленно добивается решения о признании этого супруга безвестно отсутствующим<sup>1</sup>.

Представляется возможным решать указанный вопрос следующим образом: если судом будет установлено, что заявитель добивался решения о признании его супруга безвестно отсутствующим с целью расторжения брака упрощенным порядком, умышленно вводя суд в заблуждение по поводу наличия (или отсутствия) сведений о местопребывании супруга заявителя, то в случае отмены этого решения в связи с явкой или обнаружением безвестно отсутствующего супруга орган загса должен на основании нового решения аннулировать запись о разводе.

В том случае, если заявитель уже вступил в другой брак, можно поставить вопрос о признании этого брака недействительным со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Не урегулированы законодательством и другие вопросы, связанные с правовыми последствиями отмены решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим.

Так, если ребенок усыновлен без согласия родителей, признанных в установленном законом порядке безвестно отсутствующими, то возможно ли затем ввиду явки или обнаружения их и отмены решения суда ставить вопрос об отмене усыновления? В принципе это возможно. Однако, думается, следует выявить причину безвестного их отсутствия, а также интересы усыновленного ребенка и усыновителей.

Как известно, материально-правовые основания пересмотра решений по рассматриваемой категории дел указаны как в материальном,

---

<sup>1</sup> Петрова Е.Ю. Указ. соч. С. 127.

так и в процессуальном законе<sup>1</sup>. Представляется, что дублирование одного и того же положения в материальном и процессуальном законодательстве является излишним. Основания отмены решения в случае явки или обнаружения места нахождения лица, признанного безвестно отсутствующим, являются материально-правовыми и их следует урегулировать материальным законодательством. Соответственно из процессуального законодательства эти положения можно исключить.

Положение о том, что в случае явки гражданина, ранее признанного судом безвестно отсутствующим, суд по заявлению заинтересованного лица возобновляет производство по делу и выносит новое решение в том же производстве, и, следовательно, возбуждение нового дела не требуется, не обеспечивает полноты процессуального регулирования деятельности судов по пересмотру решения по этим делам.

Так, в соответствии с общими нормами процессуального законодательства возобновляется приостановленное производство по делу. В данном случае правильнее говорить о пересмотре решения в порядке нового производства, имеющего самостоятельные основания пересмотра и определенный круг лиц, имеющих право возбудить дело о пересмотре решения. В новом деле иными будут предмет доказывания, объем судебного исследования, круг лиц, участвующих в деле.

Кроме того, дело пересматривает, как правило, иной состав судей, спустя несколько лет после вынесения первого решения. Все это, скорее всего, позволяет сделать вывод о том, что пересмотр решений должен производиться не в результате возобновления производства по старому делу, а путем возбуждения нового дела<sup>2</sup>.

В связи с этим представляется целесообразным определить некоторые процессуальные особенности рассмотрения этих дел в порядке нового производства. Представляется, что, исходя из важности правовых

---

<sup>1</sup> Орлов Н.О. указ. соч. С. 78.

<sup>2</sup> Кулицкая Л.И. Основания и гражданско-правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим или умершим. Хабаровск, 2015. С. 132.



последствий вступивших в законную силу решений по исследуемым делам, вопрос об отмене этих решений может быть возбужден любым лицом, которому стали известны обстоятельства жизни лица, ранее признанного безвестно отсутствующим.

В качестве доказательства суд может использовать либо непосредственные объяснения лица, ранее признанного безвестно отсутствующим либо нотариально удостоверенное подтверждение о нахождении этого лица в живых в определенном месте. Для более полной аргументации вывода о новом производстве по делу необходимо выяснить спорный в литературе вопрос о форме пересмотра этих решений. Высказано две точки зрения по этому поводу.

Согласно первой позиции, пересмотр этих дел по всей сущности не отличается от пересмотра дел по вновь открывшимся и новым обстоятельствам и поэтому следует это нормативно закрепить<sup>1</sup>.

Сторонники второй точки зрения считают, что нельзя рассматривать специальные основания пересмотра решений о признании гражданина безвестно отсутствующим как основания пересмотра дел по вновь открывшимся и новым обстоятельствам, т.к. эти основания не совпадают<sup>2</sup>.

Таким образом, вопросы о восстановлении прав и обязанностей лиц, ранее признанных безвестно отсутствующими, а также и других лиц, связанных с ними различными правоотношениями, должны быть урегулированы соответствующими нормами права конкретно для каждого случая. Такое положение позволит обеспечить должную защиту прав и охраняемых законом интересов граждан.

---

<sup>1</sup> Бобров С.Ю., Жулин М.Н. Пересмотр дел по вновь открывшимся и новым обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 4. С. 65.

<sup>2</sup> Катина И.Н., Щукин Ю.Н. Указ. соч. С. 87.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

В соответствии с обзором судебной практики по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим Останкинским районным судом г. Москвы за 2016 год было рассмотрено 5 дел<sup>1</sup>.

Все дела судом были рассмотрены с вынесением решения. Ни одно из дел не было обжаловано.

Как было ранее указано в работе, при рассмотрении дел данной категории следует руководствоваться гл. 30 ГПК РФ и ГК РФ.

Дела названной категории подведомственны суду общей юрисдикции по месту жительства заявителя.

По изученным делам за период 2014-2016 гг. случаев оставления заявлений без движения, возврата в соответствии со ст. 135 ГПК РФ, отказа в принятии заявления по основаниям ст. 134 ГПК РФ по названной категории дел не имело места.

Изучение дел указанной категории показало, что они рассматривались в сроки, которые закреплены в ст. 154 ГПК РФ.

При этом также соблюдался процессуальный срок, закрепленный в ст. 133 ГПК РФ, касающийся рассмотрения вопроса о принятии искового заявления к производству.

Судьями также, как правило, соблюдаются требования ст. 147 ГПК РФ. По всем изученным делам проводилась подготовка дел к судебному разбирательству.

В целях наиболее оптимального разрешения подобных дел следует дополнить гл. 30 ГПК РФ ст. 278.1 и изложить ее в следующей редакции: «Судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству выносит определение о производстве розыска безвестно отсутствующего, а также

---

<sup>1</sup> Статистика Останкинского районного суда г. Москвы // URL: <https://ostankinsky-msk.sudrf.ru/modules.php-name-sud-delo/> (дата обращения: 18.05.2017).

о публикации в печати о поступившем в суд заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим».

Однако изучение практики также показывает, что суды в некоторых случаях допускают отдельные нарушения норм как материального, так и процессуального права при рассмотрении указанных дел: неполно исследуют материалы дела, не привлекают всех лиц, участвующих в деле, допускают ошибки в определении предмета доказывания и доказательств, необходимых для полного и всестороннего исследования обстоятельств.

Судебная практика свидетельствует, что большая часть заявлений о признании гражданина безвестно отсутствующим удовлетворяется без достаточных оснований.

Нередко недобросовестным заявителям удается использовать судебные решения в корыстных целях: для получения незаконных льгот, упрощенно расторгнуть брак с якобы безвестно отсутствующим, распорядиться его имуществом и т.п. Такие действия ущемляют интересы и права других субъектов правоотношений и граждан, в отношении которых вынесено решение о признании их безвестно отсутствующими.

Как было установлено в данном исследовании, безвестное отсутствие представляет собой удостоверенный в судебном порядке факт длительного отсутствия гражданина в месте его жительства, если не удалось установить место его пребывания<sup>1</sup>.

Следует сказать, что признание гражданина отсутствующим рассматривается по правилам гл. 30 ГПК РФ, которая входит в подраздел «Особое производство».

Изучение правоприменительной практики показало, что судьи в основном правильно принимают и рассматривают дела данной категории.

Как правило, все заявления подаются в суд по месту жительства заинтересованного лица.

---

<sup>1</sup> Кошелева М.В. Указ. соч. С. 31.

Перечень процессуальных действий, которые судья должен провести в связи с подготовкой дела к судебному разбирательству, изложен в ГПК РФ, в частности в ст. 278.

Так, качественно проведенная подготовка к судебному разбирательству судьей по заявлению Ш. о признании безвестно отсутствующим ее мужа позволила установить его местонахождение<sup>1</sup>.

Иногда судьи в определении о подготовке дела к судебному разбирательству указывают, что для участия в процессе необходимо вызвать прокурора. Следует отметить, что поскольку участие прокурора по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим предусмотрено законом, то выяснение этого вопроса не входит в компетенцию судьи.

Анализ законодательства и практики его применения с очевидностью свидетельствует о том, что действия судьи по подготовке к судебному разбирательству дел о признании гражданина безвестно отсутствующим недостаточно урегулированы процессуальным законодательством.

Интересно отметить, что в некоторых зарубежных странах, а также странах Балтии при рассмотрении дел указанной категории вывешиваются объявления в помещениях судов о лицах безвестно отсутствующих. Безусловно, подобная гласность о производстве в суде дела по безвестному отсутствию являет собой розыск, осуществляемый в данном случае путем публикации, и полезность ее не вызывает сомнений. Полагаем, что было бы целесообразно предусмотреть аналогичную норму в ГПК РФ.

Возбуждая дело о признании гражданина безвестно отсутствующим, заявитель обязан представить суду доказательства, которые подтверждают наличие у него правовой цели обращения в суд за судебной защитой. В подтверждение этого должны быть приведены обстоятельства, свидетельствующие о том, что между заявителем и лицом, которое он просит

---

<sup>1</sup> Дело № 2-176/2012 // URL: (<https://rospravosudie.com/court-kanashskij-rajonnyj-sud-chuvashskaya-respublika-s/act-100045352/>) (дата обращения: 10.04.2017).

признать безвестно отсутствующим, предположительно существуют те или иные личные или имущественные отношения (материально-правовая связь) либо, если этой связи нет, должны быть данные о том, что безвестное отсутствие гражданина выступает в качестве препятствия для заявителя в реализации его субъективных прав либо исполнении им своих обязанностей.

Целесообразно рассмотреть пример из судебной практики. Так, заявитель просил суд признать безвестно отсутствующей гр-ку Г., т.к. имел намерение удочерить ее дочь. Хотя заявитель и гр-ка Г., не состояли между собой в материально-правовых отношениях, вместе с тем безвестное отсутствие, не подтвержденное судебным решением, явилось для заявителя препятствием к реализации им права на удочерение ребенка<sup>1</sup>.

В стадии судебного разбирательства суд должен установить факт легитимации заявителя и заинтересованных лиц по делам исследуемой категории. Если суд установит, что субъективный юридический интерес в рассматриваемом деле у заявителя либо у заинтересованного лица отсутствует, то представляется правильным в этом случае рассматривать их как ненадлежащих субъектов процесса.

Однако в судебной практике имеют место факты рассмотрения дел о признании гражданина безвестно отсутствующим по заявлению ненадлежащего лица. Так, гр-ка Л. обратилась в суд с просьбой о признании безвестно отсутствующим ее бывшего супруга К. (брак с ним ранее был расторгнут). Это решение ей было необходимо для удочерения новым супругом ее дочери от первого брака. В данном примере правовая цель обращения в суд имеется у второго мужа гр-на Л., но не у нее самой, поскольку отсутствие решения в данном случае является препятствием для ее второго супруга удочерить ребенка.

---

<sup>1</sup> Дело № 2-786/2015 // URL: <https://rospravosudie.com/court-nevelskij-gorodskoj-sud-saxalinskaya-oblast-s/act-104101653/> (дата обращения: 10.04.2017).

Заявитель должен доказать наличие у него юридического интереса в установлении фактов отсутствия лица в месте его постоянного жительства. Действительно, если такая необходимость появляется у лица в связи с намерением вступить в брак, то можно пригласить заявителя для выяснения данного обстоятельства, если это необходимо для распоряжения имуществом, следует истребовать доказательства того, что безвестное отсутствие является этому препятствием. Подобный подход к делу поможет предупредить поступление в суд беспредметных заявлений и обеспечить наиболее полное и всестороннее рассмотрение по существу принятых заявлений. К сожалению, следует констатировать, что в практической деятельности суды иногда не только не требуют доказательств наличия у заявителя юридического интереса, но и принимают к рассмотрению заявления без указания в них правовой цели. Так, Басманный суд г. Москвы удовлетворил требования гр-ки Н. и объявил ее мужа безвестно отсутствующим, не установив правовой цели<sup>1</sup>.

На практике имеют место случаи, когда заявители в корыстных целях добиваются решения о признании гражданина безвестно отсутствующим. Имеют место факты, когда один из супругов, желая беспрепятственно, в упрощенном порядке, расторгнуть брак и зная о месте нахождения другого супруга, умышленно добивается решения о признании этого супруга безвестно отсутствующим. В этом отношении характерно дело о признании безвестно отсутствующей гр-ки Ж. по заявлению ее супруга, который располагал сведениями о ней, но умышленно не предоставлял их суду, который, в свою очередь, не истребовав других сведений, в частности по месту жительства ее родных, где она и находилась, удовлетворил просьбу заявителя и признал его супругу Ж. безвестно отсутствующей<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Дело № 2-197/2012 // URL: <https://rospravosudie.com/court-aleksandrovskij-gorodskoj-sud-permskij-kraj-s/act-104483689/> (дата обращения 11.04.2017).

<sup>2</sup> Дело № 2-177/2016 // URL: <https://rospravosudie.com/court-dudinskij-rajonnyj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-104603638/> (дата обращения 11.04.2017).

В связи с этим представляется целесообразным закрепить в материальном праве положение о том, что если суд установит корыстный умысел у заявителя о признании гражданина безвестно отсутствующим, то в качестве правового последствия отмены судебного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим должно быть признание недействительными всех сделок, которые были совершены заявителем на основании судебного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим и о возмещении государству и гражданам всех убытков, которые были причинены в связи с использованием заявителем судебного решения в корыстных целях.

Доказательствами по указанной категории дел судьи принимали:

- 1) наличие розыскных дел, результаты розыска;
- 2) сведения информационной системы о наличии судимости граждан;
- 3) наличие (отсутствие) записей о смерти в ЗАГСах по месту жительства;
- 4) сведения о перечислениях в Пенсионный фонд отчислений как на работающего;
- 5) сведения, предоставленные службой судебных приставов о наличии исполнительных производств;
- 6) сведения из УФМС о регистрации по месту жительства, месту пребывания;
- 7) сведения из поликлиники об обращениях гражданина;
- 8) из Управляющей компании, из администрации муниципального образования о фактическом проживании гражданина;
- 9) сведения с последнего места работы гражданина.

При этом судьям часто приходится заниматься фактически розыском граждан в отношении которых поданы заявления, поскольку заявители часто преследуют имущественные цели.

Так, при рассмотрении дела по заявлению Ч. о признании безвестно отсутствующим Ч. судом было установлено, что заявитель бывшая жена

Ч., брак между ними был расторгнут в 2012 году. После расторжения брака Ч. ушел из дома и выехал в неизвестном направлении. В квартире, где проживает Ч., в праве собственности имеется доля Ч. Розыск в отношении Ч. заявитель не объявляла.

Судом по месту рождения Ч. были истребованы сведения о проживании в месте его рождения родственников Ч. Согласно ответу администрации муниципального образования родственники Ч. в месте его рождения проживают и в настоящее время, с их слов было установлено место проживания самого Ч. В итоге решением суда от 15.12.2015 года в удовлетворении заявления было отказано.

Таким образом, анализ судебной практики позволил установить, что иногда заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим удовлетворяется без достаточных оснований. Нередко недобросовестным заявителям удается использовать судебные решения в корыстных целях: для получения незаконных льгот, упрощенно расторгнуть брак с якобы безвестно отсутствующим, распорядиться его имуществом и т.п. Такие действия ущемляют интересы и права других субъектов правоотношений и граждан, в отношении которых вынесено решение о признании их безвестно отсутствующими.



## **МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА**

### **Признание гражданина безвестно отсутствующим**

Занятие разработано для обучающихся в высшей образовательной организации по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

**Курс:** Гражданское право.

**Тема:** Признание гражданина безвестно отсутствующим.

**Форма занятия:** лекция.

**Средства обучения:** Гражданский кодекс РФ.

**Методы обучения:** словесные, объяснительно-побуждающие.

**Цель занятия:** сформировать знания об институте безвестного отсутствия, правовых последствиях признания гражданина безвестно отсутствующим и отмены решения о признании гражданина безвестно отсутствующим.

**Задачи:**

- 1) дать представление учащимся о сущности института безвестного отсутствия, как института гражданского права, объяснить основные понятия;
- 2) продолжить формирование формально-логического мышления;
- 3) формировать правосознание, правовую культуру студентов и интерес к дисциплине «Гражданское право».

**План занятия (90 мин.).**

1. Организационный момент (7 минут).
  - 1.1. Цель (2 минуты).
  - 1.2. Актуальность темы занятия (5 минут).
2. Основное содержание занятия (60 минут).
  - 2.1. Понятие признания гражданина безвестно отсутствующим (20 мин.).

2.2. Правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим (20 мин.).

2.3. Отмена решения о признании гражданина безвестно отсутствующим (25 мин.).

3. Подведение итогов (18 минут).

3.1. Вопросы для закрепления материала (9 минут).

3.2. Общий вывод (9 минуты).

## **1. Организационный момент.**

**1.1. Цель.** Сегодня мы познакомимся с понятием правовые последствия. И изучим правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим.

**1.2. Актуальность темы занятия.** Ежегодно в России пропадает огромное количество людей и с каждым годом это число катастрофически растёт. За несколько лет количество безвестно отсутствующих удвоилось и превысило 120 тысяч человек. Роль и значение института безвестного отсутствия резко возрастает в экстремальных ситуациях. Так, в современных условиях известны многочисленные факты захвата заложников, похищение людей и торговля ими, их длительное и насильственное удержание и использование в качестве рабов.

Актуальность изучения данного института так же состоит в том, что в случае объявления гражданина безвестно отсутствующим необходимо принятие мер по защите его прав и законных интересов.

## **2. Основное содержание занятия.**

Учащимся предлагается записать следующий материал:

### **2.1. Понятие признания гражданина безвестно отсутствующим**

Институт признания безвестного отсутствия регулирует 42 статья Гражданского Кодекса РФ. В ней сказано, что для признания гражданина безвестно отсутствующим необходимы следующие юридические факты:

1. Отсутствие сведений о месте его пребывания;
2. Длительность отсутствия в течение года;

### 3. Невозможность получения сведений о нём.

Процедура признания гражданина безвестно отсутствующим осуществляется судом в порядке особого производства с обязательным участием прокурора.

#### **2.2. Правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим**

К ним относятся:

1. передача имущества гражданина, признанного безвестно отсутствующим, при необходимости постоянного управления им на основании решения суда лицу, которое определяется органом опеки и попечительства и действует на основании договора о доверительном управлении, заключаемого с этим органом;
2. выдача содержания из этого имущества гражданам, которых безвестно отсутствующий обязан содержать;
3. погашение задолженности по другим обязательствам безвестно отсутствующего за счет его имущества.
4. расторжение брака в упрощённом порядке (т.е. через ЗАГС).

Данные последствия закреплены в ст. 43 Гражданского кодекса РФ.

#### **2.3. Отмена решения о признании гражданина безвестно отсутствующим**

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим. Об этом сказано в ст. 44 Гражданского кодекса РФ.

### **3. Подведение итогов.**

#### **3.1. Вопросы**

1. Какие юридические факты необходимы для признания гражданина безвестно отсутствующим?
2. Назовите правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим?

3. Что происходит в случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим?

### **3.2. Общий вывод:**

Сегодня мы рассмотрели тему «Признание гражданина безвестно отсутствующим» и определили, что данный институт обладает специфическими чертами, присущими только ему, что отличает его от других правовых институтов в гражданском праве.

Также мы узнали, что признать гражданина безвестно отсутствующим можно лишь, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания. Нами был рассмотрен такой вопрос как правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим. Последний рассмотренный нами вопрос это – отмена решения о признании гражданина безвестно отсутствующим. Мы узнали, что в случае явки или обнаружения места пребывания безвестно отсутствующего гражданина, суд отменяет решение о признании его таковым.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследованию, можно сформулировать следующие основные выводы.

Безвестное отсутствие как правовой институт представляет собой систему правовых норм, которые направлены на регулирование отношений по признанию гражданина безвестно отсутствующим, содержащихся одновременно в нормах как материального, так и процессуального права <sup>1</sup>.

Анализ законодательства и практики его применения с очевидностью свидетельствует о том, что рассматриваемые правоотношения, например, действия судьи по подготовке к судебному разбирательству дел о признании гражданина безвестно отсутствующим недостаточно урегулированы процессуальным законодательством. Проведенное исследование позволило внести ряд предложений по совершенствованию законодательства.

Так, ст. 278 ГПК РФ содержит указание на то, что «Судья при подготовке дела к судебному разбирательству выясняет, кто может сообщить сведения об отсутствующем гражданине, а также запрашивает соответствующие организации по последнему известному месту жительства, месту работы отсутствующего гражданина, органы внутренних дел, воинские части об имеющихся о нем сведениях». Думается, было бы целесообразно внести в указанную статью дополнение следующего содержания: «а также выносит определение о размещении в печати и на соответствующих интернет-сайтах информации о поступившем в суд заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим».

Таким образом, хорошо проведенная подготовка дела к судебному разбирательству обеспечит качественное и быстрое рассмотрение дела в суде, а также полноту судебного разбирательства.

Некоторые положения закона и суждения, высказанные в научной юридической литературе о материально-правовых последствиях судебных

---

<sup>1</sup> Тесников А.И. Указ. соч. С. 78.

решений по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим, вызывают возражения.

Так, представляется, что несправедливо включены в правовые последствия решений о признании лица безвестно отсутствующим назначения пенсии по случаю потери кормильца. Безвестно отсутствующий гражданин мыслится находящимся в живых. Иного вывода нельзя сделать из правового основания безвестного отсутствия. Поэтому думается, что вопрос о назначении пенсии по случаю потери кормильца следует решать только по основаниям объявления кормильца умершим. В этой связи целесообразно изменить ст. 10 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»<sup>1</sup> путем изъятия из его текста такого основания как признание гражданина безвестно отсутствующим.

Далее, ст. 44 ГК РФ гласит: «В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим. На основании решения суда отменяется управление имуществом этого гражданина». Думается, что данной формулировки не достаточно. Целесообразно также дополнить данную статью частью 2, содержащей следующее положение: «Если суд установит корыстный умысел у заявителя о признании гражданина безвестно отсутствующим, то в качестве правового последствия отмены данного судебного решения должно быть признание недействительными всех сделок, которые были совершены заявителем на основании судебного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим. Кроме того, следует обязать правонарушителя возместить государству и всем участникам сделок убытки, которые были причинены в связи с использованием заявителем судебного решения в корыстных целях».

Также необходимо еще одно законодательное уточнение. В ст. 279 ГПК РФ говорится, что решение суда о признании безвестно

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2013. 31 декабря.

отсутствующим является основанием для передачи его имущества лицу, с которым орган опеки и попечительства заключает договор доверительного управления этим имуществом при необходимости постоянного управления им. Такая формулировка не вполне точна, ведь решение суда может находиться в стадии обжалования. Таким образом, необходимо уточнение, что только вступившее в законную силу судебное решение является основанием для учреждения доверительного управления. А потому целесообразно дополнить ч. ч. 1 и 2 ст. 279 ГПК РФ, вставив перед словом «решение» слова «вступившее в законную силу».

Значение признания гражданина в качестве безвестно отсутствующего проявляется в том, что оно направлено на защиту заинтересованного лица, потому что у него нет иной возможности по удовлетворению своих интересов в рамках досудебного порядка. Этого можно достичь только с помощью вынесения судом законного и обоснованного решения, которое будет направлено на ликвидацию неопределенности в семейных, гражданских, обязательственных и других отношениях, которыми отсутствующий гражданин связан с другими лицами.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

### **Нормативные правовые акты и документы**

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (в ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 9. Ст. 773.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 2. Ст. 6458.

Федеральный закон от 15 ноября 1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (в ред. от 28.11.2015) // Российская газета. 1997. 20 ноября.

Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (в ред. от 01.01.2017) // Российская газета. 2013. 31 декабря.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ и МВД России от 27 февраля 2010 г. № 70/122 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением граждан»// Российская газета. 2015. 30 марта.

### **Судебная практика**

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2008 № 3 «О применении норм гражданского процессуального кодекса



РФ при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» (в ред. от 09.02.2012) // Российская газета. 2008. 2 июля.

Статистика Останкинского районного суда г. Москвы // URL: <https://ostankinsky-msk.sudrf.ru/modules-php-name-sud-delo/> (дата обращения: 18.05.2017).

Дело № 2-124/ 2011 // URL: <https://rospravosudie.com/court-komsomolskij-rajonnyj-sud-ivanovskaya-oblast-s/act-100479509/> (дата обращения: 17.03.2017).

Дело № 2-176/2012 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kanashskij-rajonnyj-sud-chuvashskaya-respublika-s/act-100045352/> (дата обращения: 17.03.2017).

Дело № 2-77/2015 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kambarskij-rajonnyj-sud-udmurtskaya-respublika-s/act-102641756/> (дата обращения: 17.03.2017).

Дело № 2-786/2015 // URL: <https://rospravosudie.com/court-nevelskij-gorodskoj-sud-saxalinskaya-oblast-s/act-104101653/> (дата обращения: 17.03.2017).

Дело № 2-3941\2014 г. (Об отмене решения о признании гражданина безвестно отсутствующим) // URL: <https://rospravosudie.com/court-promyshlennyj-rajonnyj-sud-g-smolenska-smolenskaya-oblast-s/act-103189120/> (дата обращения: 17.03.2017).

Дело № 2-197/2012 // URL: <https://rospravosudie.com/court-aleksandrovskij-gorodskoj-sud-permskij-kraj-s/act-104483689/> (дата обращения: 17.03.2017).

Дело № 2-177/2016 // URL: <https://rospravosudie.com/court-dudinskij-rajonnyj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-104603638/> (дата обращения: 17.03.2017).

Дело № 2-3461/31(16). Кировский районный суд г. Екатеринбурга (Свердловская область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/act-525501373/>. (дата обращения: 10.04.2017).

Дело № 2-432/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-tuapsinskij-rajonnyj-sud-krasnodarskij-kraj-s/act-555250579/> (дата обращения: 20.05.2017).

Дело № 2-1375/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kameshkovskij-rajonnyj-sud-vladimirskaya-oblast-s/act-555250488/> (дата обращения: 20.05.2017).

Дело № 2-291/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-divnogorskij-gorodskoj-sud-krasnoyarskij-kraj-s/act-554482624/> (дата обращения: 20.05.2017).

### **Литература**

*Аганова Д.В.* Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление умершим // Актуальные проблемы развития науки гражданского права и гражданского процесса в России и зарубежных странах: Сборник статей и тезисов Международной научно-практической конференции. Т. 2. Великий Новгород, 2011. 156 с.

*Аминова Ф.М.* Становление института признания гражданина безвестно отсутствующим // Вестник университета. 2010. Вып. 1. № 1. 200 с.

*Аракелов Л.Э.* О признании гражданина безвестно отсутствующим или объявление умершим // Проблемы юридической науки в условиях современного социально-экономического развития России: Материалы межрегиональной научно-практической конференции студентов, молодых ученых, аспирантов, преподавателей. Ростов-на-Дону. 2015. 335 с.

*Бащенко Т.В.* Актуальные проблемы производства по признанию гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке. 2016. 228 с.

*Брун М. И.* Коллизии разноместных законов о безвестном отсутствии // Юридический вестник // URL: <http://ebookbox.ru/books/33917-kollizii-raznomestnyh-zakonov-o-bezvestnom-otsutstvii/> (дата обращения: 20.05.2017).

*Бобров С.Ю., Жулин М.Н.* Пересмотр дел по вновь открывшимся и новым обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 4. 174 с.

*Волошина П.В.* К вопросу о сущности понятия признания гражданина безвестно отсутствующим // Актуальные проблемы социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа. Ставрополь, 2012. 188 с.

*Гордеева К.А., Толстокара Д.В.* Порядок и последствия признания гражданина умершим и безвестно отсутствующим // Конституционные основы гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования: сборник статей по материалам III Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов (Саратов, 11-12 мая 2012 года). Саратов, 2012. 280 с.

*Грунтовская Г.В.* Институт признания гражданина умершим и признание гражданина безвестно отсутствующим: перспективы гражданско-правового реформирования // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке: Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции. Ростов-на-Дону, 2016. 156 с.

*Катина И.Н., Щукин Ю.Н.* Основания для пересмотра и отмены решения о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 1. 292 с.

*Коноплянникова Т.В., Яковлева А.А., Лычко Е.В.* Наследование имущества лица, признанного безвестно отсутствующим // Наука. Образование. Общество. 2016. 450 с.

*Кошелева М.В.* Некоторые проблемы, связанные с признанием гражданина безвестно отсутствующим // Молодой юрист. 2016. № 4. 132 с.

*Кулицкая Л.И.* Основания и гражданско-правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим и роль органов внутренних дел в установлении фактов безвестного отсутствия: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 214 с.

*Кулицкая Л.И.* Основания и гражданско-правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим или умершим. Хабаровск, 2015. 211 с.

*Ластовка В.А.* Проблема безвестного отсутствия (по материалам практики г. Томска) // Актуальные вопросы формирования правовой системы России. Сборник материалов региональной научно-практической конференции, Юрга, 3-4 октября 2003 г. Томск, 2003. 174 с.

*Орлов Н.О.* О признании гражданина безвестно отсутствующим // Мир юридической науки. 2011. № 4. 107 с.

*Петрова Е.Ю.* Признание гражданина умершим или безвестно отсутствующим по законодательству России и Китая // Сравнительное правоведение в странах Азиатско-Тихоокеанского региона – III: материалы международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов (г. Улан-Удэ, 15 апреля 2011 г.). Улан-Удэ, 2011. 230 с.

*Портянкина С.П.* Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим: Монография. М.: Юрист, 2012. 211 с.

*Порьянкина С.П.* Правовые проблемы обращения в суд с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим // Закон и право. 2014. № 7. 337 с.

*Путилов С.В.* Анализ судебной практики Приморского края о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. № 24. 151 с.

*Рахманова С.Н.* О признании гражданина безвестно отсутствующим // Социально-правовые аспекты защиты прав человека в Российской Федерации. М., 2012. 281 с.

*Роговичкина Э.Н., Золотинский Ю.Н., Колбовский А.Н.* Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (часть первая). СПб: НЕВА, 2014. 154 с.

*Смирнова М.Ю.* К вопросу об объекте судебной защиты по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 5. 167 с.

*Тесников А.И.* Проблемы признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления его умершим // Актуальные вопросы образования, права и экономики: Сборник научных статей. Воронеж, 2016. 285 с.

*Тодуа Г.Г.* Безвестное отсутствие гражданина // Ученые записки юридического факультета. 2015. № 37. 298 с.

*Торосян Н.К.* Некоторые процессуальные особенности рассмотрения судами дел о признании граждан безвестно отсутствующими или умершими // Право: Современные тенденции. 2017. 162 с.

*Цыбизова Н.А.* Правовой статус безвестно отсутствующего гражданина // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. 2015. № 3 (33). 275 с.

*Цыбизова Н.А.* Проблемы безвестного отсутствия в гражданском праве Российской Федерации // Актуальные проблемы права: Сборник научных трудов: Оптимизация российского законодательства. Вып. 1. М., 2012. 315 с.

*Цыганова О.А., Лыжова Т.Ю.* Сравнительный анализ институтов признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим // Наука и образование. 2013. 333 с.

*Черничкина Е.Е., Борисенко О.А.* Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление его умершим // Экономика. Образование. Право. 2016. 508 с.

*Шайдуллина А.Н.* К вопросу о последствиях признания гражданина  
безвестно отсутствующим // Вестник экономики, права и социологии. 2012.  
№ 2. 305 с.