

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И НАКАЗАНИЕ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 354

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И НАКАЗАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 354

Исполнитель:
студент группы ПВД-413 _____ К.К. Цветова
(подпись)

Руководитель:
д.фил.наук, профессор _____ А.Г. Кислов
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ КАК СУБЪЕКТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	7
2. ВИДЫ НАКАЗАНИЙ, НАЗНАЧАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ	17
3. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	22
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	34
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы обусловлена, тем что исследование плохо изучено в законодательстве, регулирующем уголовную ответственность несовершеннолетних.

В данной работе мы исследовали понятие уголовной ответственности для несовершеннолетних, изучили виды преступлений и причины, по которым подростки совершают преступления.

Одним из основных направлений деятельности государства является уголовно-правовая охрана несовершеннолетних, защита их законных прав и интересов.

Нестабильность экономической и социальной ситуации приводит к снижению способности государства в полной мере обеспечить достойный уровень жизни и развития всех слоев общества, в том числе один из наиболее уязвимых слоев, не достигшие возраста восемнадцати лет подростки.

Проблема подростковой преступности остро стоит не только в России, но и в иностранных государствах, поэтому нужно четкое законодательное регулирование их уголовной ответственности, а конкретно установление возраста, с которого, по мнению законодателя, ребенок должен в полной мере осознавать характер своих действий и руководить ими.

Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) впервые предусматривает специальный раздел, включающий главу, посвящённую особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних.

Выделение особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних в самостоятельную главу означает, что в отношении этих лиц нормы об уголовной ответственности применяются с учётом особенных положений. Введение в УК РФ таковых особых положений обусловлено социально-психологическими особенностями лиц, данной возрастной категории.

Объектом исследования являются уголовные правовые отношения, возникающие при совершении преступлений несовершеннолетними.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие уголовную ответственность несовершеннолетних, а также практика их применения в Российской Федерации.

Цель исследования – обоснование ряда предложений по совершенствованию законодательства в сфере уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

Задачи исследования:

— рассмотреть понятие и содержание статуса несовершеннолетних субъектов уголовной ответственности в Российской Федерации;

— дать общую характеристику преступности несовершеннолетних в Российской Федерации;

— рассмотреть виды и особенности назначения наказания несовершеннолетним;

— провести обзор судебной практики назначения наказаний и привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних;

— выделить пути совершенствования российского законодательства в части, регулирующей ответственность и наказание несовершеннолетних;

— изучить содержание и принципы института освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и от наказания;

— выделить социальную эффективность института освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и от наказания и пути его совершенствования.

Проблемы преступности и различные аспекты становления уголовного наказания в России, проблемы его применения достаточно полно разрабатывались в трудах отечественных и зарубежных ученых-юристов и практических работников. Во многих своих аспектах они освещены в научной литературе как прошлых, так и последних лет. Нашли они свое место в трудах отечественных ученых З.А. Астемирова, М.М. Бабаева, Н.А. Беляева,

Г.Н. Борзенкова, Г.С. Гаверова, О.Х. Галимова, И.М. Гальперина, С.И. Дементьева, В.Д. Ермакова, Г.И. Забрянского, А.Н. Игнатова, И.И. Карпеца, Н.Ф. Кузнецову, Э.Б. Мельникову, О.Е. Меркушева, Т.Ф. Минязеву, Г.М. Миньковского, А.С. Михлина, В.В. Невского, И.С. Ноя, Р.И. Панкратова, А.А. Примаченка, Л.А. Прохорова, В.Н. Стручкова, Н.С. Таганцева, Е.Г. Тарло, Ю.М. Ткачевского, И.Я. Фойницкого, А.Л. Цветиновича, А.И. Чучаева, М.Д. Шаргородского и др.

Отдельные аспекты уголовно-правовой и уголовно-исполнительной политики в отношении несовершеннолетних после вступления в силу УК РФ 1996 г. рассматривались в исследованиях Н.Г. Андрюхина, В.Б. Боровикова, К.А. Бузанова, А.Х. Валеева, А.М. Ибрагимовой, В.Д. Ермакова, Ю.А. Кашубы, И.А. Кобзаря, Р.И. Панкратова, О.Н. Петровой и других авторов.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляет общенаучный (диалектический) метод познания. Одновременно применялись специальные методы: статистический, логический, историко-правовой, метод системного анализа, сравнительно-правовой, правовой анализ.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения и списка используемых источников.

1. НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ, КАК СУБЪЕКТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На современном этапе развития российского общества и государства, число совершаемых несовершеннолетними преступлений с каждым годом увеличивается, в связи с чем, особую актуальность приобретают проблемы противодействия преступности несовершеннолетних.

Ключевой вопрос в первую очередь связан с возрастом привлечения к уголовной ответственности детей и подростков, которые нарушили закон.

Так, по данным Федеральной службы государственной статистики в 2014 году несовершеннолетними и при их соучастии было совершено более 59 тысяч преступлений, в 2015 году данная цифра несколько выросла и составила уже более 60 тысяч преступлений. Достижением современного уголовного законодательства является, по нашему мнению, указание на то, кого считать несовершеннолетним¹.

Так, в ст. 87 УК РФ указывается, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, достижение лицом определенного возраста является одним из необходимых условий для привлечения к уголовной ответственности.

В настоящее время статья 20 Уголовного кодекса устанавливает фактически два возраста уголовной ответственности несовершеннолетних:

1) с 14 лет – за совершение преступлений, непосредственно указанных в статье;

¹ *Аветисян С.В.* Институт ответственности несовершеннолетних в уголовном праве России // Вестник Северо - Кавказского гуманитарного института. 2015. № 1. С. 59 – 60.

2) с 16 лет – за совершение остальных преступлений, за исключением случаев, когда за совершение преступления ответственность может нести только совершеннолетнее лицо или лица, достигшие более старшего возраста¹.

Однако стоит иметь в виду, что законодатель установил, так называемую возрастную невменяемость (см. ч. 3 ст. 20 УК РФ).

Действующее уголовное законодательство России, как указывает А.И. Терегулова, предусматривает возрастную «ступенчатость» наступления уголовной ответственности для несовершеннолетних: с 14 лет наступает уголовная ответственность за ряд преступлений, характеризующихся повышенной общественной опасностью, с 16 лет установлен общий критерий наступления уголовной ответственности, с 18 лет – в случаях, связанных с достижением совершеннолетия².

Довольно часто отмечается, что современное поколение подростков и молодежи взрослеют намного раньше, в связи с чем, снижение возраста привлечения к уголовной ответственности необходимо и вызвано современными реалиями жизни общества. Безусловно, не стоит забывать, что в действующем Уголовном кодексе Российской Федерации также есть преступления, которые не могут быть совершены несовершеннолетними и, следовательно, они не могут нести уголовную ответственность. К таким составам вполне можно отнести должностные преступления, в которых наличествует специальный субъект, то есть лицо, наделенное профессиональными полномочиями³.

В Российской Федерации вопросам ювенальной юстиции уделяется пристальное внимание уже более 10 лет, однако никаких изменений действующего Уголовного кодекса предпринято не было. Немало важно, что идея ювенальной уголовной юстиции является далеко не новой для нашей страны.

¹ Российская газета 1996. 25 июня.

² Российская газета. 1996. 25 июня.

³ Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, если и вести речь о снижении возраста уголовной ответственности, то только в случае введения полноценной системы ювенальной юстиции в Российской Федерации, предусматривающей специальные органы, рассматривающие подобные дела, специальные наказания и исправительные учреждения.

Вместе с тем необходимо констатировать, что на сегодняшний день в России отсутствуют реальные механизмы помощи «оступившимся» подросткам, не существует действительная система исправления и психологической реабилитации малолетних преступников. Не стоит забывать, что в первую очередь необходимо отыскать источники жестокости несовершеннолетних.

Неинформированность несовершеннолетних о системе наказания лиц, не достигших 18 возраста, считается одним из важных факторов, способствующих совершению ими преступлений.

В соответствии нормам законодательства РФ, несовершеннолетними признаются лица, не достигшие 18-летнего возраста. С 16 лет уголовная ответственность предусмотрена за любые преступные деяния, а за тяжкие преступления с 14 лет. Лица, не достигшие 14 летнего возраста, к моменту совершения преступления уголовную ответственность не несут, законодательство полагает, что в этом возрасте человек не способен понимать последствий своих деяний¹.

В ст. 87 Уголовного кодекса РФ определяется уголовная ответственность несовершеннолетних, кроме того в данной статье предусматривается ряд факторов которые проявляли воздействие на субъект в период совершения им деяния. В свою очередь законодателем предусматривается тяжесть преступного деяния, и берутся во внимание данные, характеризующие субъекта, берутся во внимание следующие данные:

¹ *Жаровских А.* Понятие преступности несовершеннолетних // Молодой ученый. 2014. № 4. С. 838-840.

- соответствие интеллектуального и физического возраста по документам;
- умственное развитие;
- способность адекватно производить оценку результата собственных действий;
- условия воспитания.

Существуют специальные правила, действующие при разбирательстве преступлений которые совершили лица не достигшие 18 летнего возраста:

- при вынесении приговора, смягчающим обстоятельством является несовершеннолетний возраст;
- штрафные санкции применяются либо к несовершеннолетним либо к его родителям/опекуну/усыновителю;
- ограничение свободы не назначается при совершение не тяжких преступлений впервые;
- лицам в возрасте 16 лет, срок выше 10 лет могут назначить только за особо тяжкие виды преступлений.

Однако, уголовной ответственности подлежит лицо, которое достигло 14 летнего возраста на момент совершения преступления, за следующие виды деяний: кража; грабеж; хулиганство, за которым последовали отягчающие обстоятельства; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью или средней тяжести; похищение человека; убийство; насильственные действия; вымогательство; хищение или вымогательство наркотических средств/оружия/взрывчатых веществ/боеприпасов¹.

При исследовании преступления рассматривают следующие мотивы, по которым несовершеннолетние совершают противоправные деяния, подлежащие уголовной ответственности: негативное воздействие в семье; минусы в системе досуга; подначивание со стороны взрослых правонарушителей; дефекты в организации устройства на работу лиц, не достигших совершеннолетия.

¹ Королева О.И., Ваульхин В. С. Преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения // Мир науки и образования. 2015. № 4. С. 9.

Немаловажно обозначить, что несовершеннолетним не может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы. При вынесении решений также обязано предусматриваться то обстоятельство, что подростки одного возраста могут существенно различаться друг от друга по познавательной, мыслительной деятельности, запасу познаний и взглядов и т.д.¹

По этой причине следует принимать во внимание не только паспортный возраст, но и психологический возраст подростка, под которым подразумевается тот паспортный возраст, нормативным показателем которого соответствует уровень умственного, эмоционального, психического развития, достигнутый подростком.

Когда у несовершеннолетнего наступает уголовная ответственность в отношении него назначается психолого-психиатрическая экспертиза, которая считается сложным типом исследования. Экспертами используются разнообразные психологические и медицинские тесты, результатом которых становится заключение специалистов о вменяемости или не вменяемости правонарушителя на момент совершения преступного деяния.

Если несовершеннолетнего признали невменяемым, ему будет назначена принудительная мера медицинского характера, следовательно, наступление уголовной ответственности невозможно².

К лицу, которое не достигло совершеннолетия, применяются наиболее мягкие меры и виды уголовной ответственности, чем к совершеннолетним. Принимают во внимание социальный статус, возрастные особенности несовершеннолетних, большие меры ориентированы на перевоспитание субъекта. Чаще всего преимущество отдается принудительным воспитательным мерам, при применении того или иного наказания. В случае если эти меры

¹ Луничев Е.М. Статус несовершеннолетнего в уголовном праве России / Е.М. Луничев ; отв. ред. А.И. Чучаев. Москва: Проспект, 2012. 144 с.

² Истомин П.А. Реализация при назначении наказания несовершеннолетним основных целей и принципов уголовного законодательства // Ленинградский юридический журнал . 2015. № 1 (39). С.192.

применены, подросток должен отмечаться в инспекциях по делам несовершеннолетних с назначенным периодом времени.

Суд также имеет право освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности при конкретных условиях, действующие на территории РФ:

— в случае если преступное деяние было совершено в первый раз, и оно было расценено судом, как не тяжелое или средней тяжести, в данном случае суд применяет меры педагогического воздействия;

— в случае если судом будет установлен факт, что были применены меры, к несовершеннолетнему, которые угрожали его жизни и здоровью, со стороны родственников или иных лиц, провоцировавшие его на совершение преступления;

— если суд принял решение о помещении несовершеннолетнего лица в учреждение закрытого типа для медицинского воздействия или в воспитательных целях¹.

Стоит отметить, что в процессе осуществления наказания лицо не достигшее 18 летнего возраста, которое установлено судом, зачастую применяют условно-досрочное освобождение.

Всегда актуален вопрос преступности подростков для криминологии и деятельности правоохранительных органов. Это исходит от того, что противозаконность лиц, не достигших совершеннолетия достаточно специфична, активно меняется в качественном и численном плане. В зависимости от того как вопрос относящийся к судьбам подрастающего поколения станет решаться в настоящее время, значительно зависит тенденции и положение преступности в перспективе.

Преступность подростков можно установить как совокупность преступных деяний, совершенных лицами 14–18 лет на определенной

¹ *Истомин П.А.* Реализация при назначении наказания несовершеннолетним основных целей и принципов уголовного законодательства // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 1 (39). С.192.

территории и за конкретный промежуток времени, с количественными и качественными характеристиками их участников¹.

Преступности подростков принадлежат следующие свойства:

1. Корыстный характер многих правонарушений, согласно итогам отдельных изучений, 70 % всех преступных деяний подростками, только лишь грабежи кражи, и разбои.

2. Групповой характер многочисленных преступлений. Лица, не достигшие 18 летнего возраста, постоянно стремятся к объединению. Таким образом, каждая третья кража происходит несовершеннолетними в группе.

3. Сезонные колебания. Как показывают множественные изучения статистических данных и следственно-судебная практика, численность преступных деяний подростков возрастает в весенне-летний промежуток. Связанно это с уменьшением контроля в этот период времени со стороны педагогов общеобразовательного учреждения, родителей, проведением существенного количества времени на улице.

4. Ситуативный характер большинства преступных деяний. Согласно следственной и судебной практике, несовершеннолетние, как правило, предварительно не помышляют и не планируют преступное деяние. Их осуществление значительно обуславливается определенной жизненной ситуацией².

Из числа правонарушений против собственности самыми распространенными в течении продолжительного периода считаются кражи.

Ежегодно в структуре преступлений они составляют половину всех зарегистрированных преступлений против собственности.

Например, в 2014 г. хищения чужого имущества составили 45,3 % всех зарегистрированных преступлений, а в 2015 г. – 46 % . В ходе исследования среди подростков, привлеченных к уголовной ответственности, 40,9 % юношей

¹ Таюрская Е. А. Несовершеннолетний в уголовном праве России // Вестник Восточно - Сибирского института МВД России. 2014. № 3. 32 с.

² Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 17.03.2017).

совершили именно это преступление, среди подростков женского пола картина несколько иная: кражу совершили 64,3 %¹.

Иными преступлениями рассматриваемой категории, совершаемыми несовершеннолетними, являются грабежи и разбои. Согласно проведенному исследованию среди осужденных юношей удельный вес вышеназванных преступных деяний составляет 15,9 % – грабеж и 6,1 % - разбой. У женского пола удельный вес таких преступлений значительно меньше: 9,9 % и 3,1 % соответственно. В отличие от краж, значительная часть из вышеназванных преступных деяний (85,6 %) совершаются несовершеннолетними в группах с лицами своего возраста. Предметами хищений при грабежах и разбоях становятся, в первую очередь, одежда и обувь, ювелирные изделия и сотовые телефоны, реже – другие объекты, а также денежные средства.

Часть преступных деяний против личности в структуре преступности лиц не достигших совершеннолетия мужского пола не слишком велика – 6,3 %, у женского пола данный коэффициент еще меньше – 5,1 %².

Хотя Уголовный кодекс РФ не предусматривает квалифицирующий признак «с особой жестокостью» для таких преступлений, как побои и истязания, несовершеннолетние преступники нередко сопровождают эти деяния издевательствами, глумлением над потерпевшим, проявляя при этом явную жестокость. Как правило, при этом проявляется не только агрессия, озлобленность, но и истеричность.

Правонарушения против общественной безопасности, здоровья населения и общественной нравственности в общем количестве всех преступных деяний, совершенных лицами не достигших 18 летнего возраста, согласно проведенному исследованию составляет 6,9 %.

Первую их подгруппу образуют преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Наиболее распространенным среди

¹ Шаталов Е. А., Малаева Л. О. Характеристика преступности несовершеннолетних: состояние и тенденции // Вопросы современной юриспруденции. 2015. № 4(46). С.20-25.

² Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 17.03.2017).

несовершеннолетних преступлением, посягающим на общественный порядок, является хулиганство.

В последние годы прослеживается увеличение привлечения к уголовной ответственности за вандализм. В стране наблюдается бессмысленное разрушение, уничтожение материальных ценностей, памятников культуры и даже памятников на кладбищах.

Из числа преступных деяний против здоровья населения и социальной нравственности особенно стоит рассматривать преступления, связанные с незаконным наркотическим оборотом. Проведенное нами исследование показало, что 4,6 % всех преступлений девушек приходится на правонарушение, связанные с незаконным наркотическим оборотом; у подростков мужского пола удельный вес таких правонарушений выше – 8,2 %. Самыми распространенными преступлениями этой категории являются противозаконные приобретение, хранение, перевозка, кроме этого сбыт наркотических или психотропных веществ. На сегодняшний день набирает «популярность» новый метод сбыта наркотиков – бесконтактный¹.

Кроме рассмотренных выше распространенных видов преступлений в настоящее время подростками постепенно осваиваются сравнительно новые их разновидности: похищение человека, компьютерные преступные деяния, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа и некоторые другие.

Характеризуя преступления, совершаемые несовершеннолетними, нельзя не сказать о том, что их основная масса совершается в состоянии алкогольного опьянения. Ситуация, связанная с употреблением несовершеннолетними алкогольных напитков, наркотических средств и токсических веществ, остается крайне напряженной. Об этом свидетельствуют данные подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

¹ *Истомин П.А.* Реализация при назначении наказания несовершеннолетним основных целей и принципов уголовного законодательства // Ленинградский юридический журнал . 2015. № 1 (39). С. 192.

В ходе нашего изучения также получены сведения, указывающие о существенном числе уголовно-наказуемых правонарушений, совершаемых несовершеннолетними в состоянии опьянения: 53 % - находились в состоянии алкогольного опьянения и 7 % были в состоянии наркотического опьянения. Лишь 40 % в момент совершения преступления были трезвы¹.

Для несовершеннолетних характерна групповая преступность. Стремление несовершеннолетних к групповым действиям определяется в литературе как главная особенность данной категории лиц. Объясняется это особенностями психологии подросткового возраста. Именно в этом возрасте подростки испытывают максимальное стремление к самоутверждению. В отличие от взрослых, где групповая форма совершения преступления чаще свидетельствует о более высоком преступном «опыте», у подростков это, скорее, свидетельство недостаточной решимости каждого из них совершить преступление.

Следовательно, можно отметить 4 главные группы преступлений несовершеннолетних:

- 1) преступления против собственности;
- 2) преступления против общественной безопасности, здоровья населения и общественной нравственности;
- 3) преступления против личности;
- 4) иные преступления.

Лица в возрасте 14–17 лет больше всего привлекаются к уголовной ответственности за разбой, грабежи, кражи, незаконный оборот наркотических средств, хулиганство, реже за изнасилование и убийство.

¹ Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 17.03.2017).

2. ВИДЫ НАКАЗАНИЙ, НАЗНАЧАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

Из 12 видов наказаний предусмотренных ст. 44 Общей части УК РФ всего лишь 6 наказаний назначаются несовершеннолетним, такие как: исправительные работы, обязательные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок, лишение права заниматься определенной деятельностью, штраф, согласно ст. 88 УК РФ. Следовательно, система наказаний, действующая в данный момент, применяемая к лицам не достигшим 18 летнего возраста, создана согласно принципу выявления из единой системы, таких видов наказаний, применяемых к подросткам, по этой причине считается «усеченной моделью» наказания.

Если у осужденного несовершеннолетнего имеется самостоятельный заработок или имущество, также и в случае его отсутствия, суд может назначить штраф, согласно УК РФ. Суд может взыскать с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего штраф только с их согласия. Наказание носит определенно личный характер, согласно ст. ст. 3, 5, 6 УК РФ, поэтому неоднозначным является последнее положение¹.

На сегодняшний день в статьях 49 и ч. 3 ст. 88 УК РФ регулируются положения о наказании в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних.

Можно отметить следующие особенности этого вида наказания:

Первая особенность это сокращенный срок наказания, в отличие от взрослых, установленный от 40 до 160 часов. Второе, суд указывает посильность несовершеннолетнего при назначении осужденному обязательных работ. Третье, суд в связи с возрастом несовершеннолетнего разграничивает срок исполнения данного вида наказания. Следовательно, подросткам в возрасте от 14 – 15 лет назначается не более 2 часов в день, от 15 – 16 лет не

¹ *Прозуметов Л. М.* Несовершеннолетние: преступность, особенности уголовной ответственности. М.: ТГУ, 2013. С. 276.

более 3 часов соответственно. Четвертое, это выполнение обязательных работ в свободное от учебы или работы время (ч. 3 ст. 88 УК РФ)¹.

Исходя из вышесказанного, суд заранее подразумевает особенности характера труда подростка, учитывая возрастные физические, психологические способности. Также он отмечает то обстоятельство, что главным остается для несовершеннолетнего учеба, что устанавливается законом.

В УК РФ регламентируются правила назначения исправительных работ для несовершеннолетнего. Их разделяют на специальные правила, которые используются в конкретных обстоятельствах, и общие правила, которым обязан придерживаться суд в любом случае при вынесении наказания.

Верховный Суд РФ обратил внимание на то, что исправительные работы предполагает привлечение осужденного, как правило, к физическому труду². Соответственно, суд при индивидуализации наказания обязан выяснить способность к труду такого лица, постоянного места жительства и иные обстоятельства, которые свидетельствуют о возможности исполнения данного наказания, в том числе указанные в ч. 5 ст. 50 УК РФ.

Кроме этих законоположений Верховный Суд предлагает особое внимание уделять проблемам назначения наказания в виде исправительных работ несовершеннолетнему. Этот вид наказания может применяться только к несовершеннолетним осужденным, для которых возможно исправление с помощью общественно полезного труда без изоляции от общества. При этом стоит учитывать, как такое наказание может сказаться на учебе подростка, его поведение в семье и быту. Согласно ч. 4 ст. 88 УК РФ возможно назначение наказания в виде исправительных работ и в отношении несовершеннолетнего, проходящего обучение в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего

¹ Демидова - Петрова Е. В. О преступности несовершеннолетних и ее особенностях // Вестник Казанского юридического института МВД России, 2013. № 14. С.30–36.

² Долгополов К.А., К вопросу о назначении наказания несовершеннолетним по совокупности приговоров. - Вестник СевКавГТИ. 2014 № 16. С.145.

профессионального образования, помимо тех ситуаций, если его выполнение может действительно затруднить положение в обучении¹.

Следовательно, Верховный Суд не рекомендует назначение исправительных работ несовершеннолетним, продолжающим обучение по очной форме, так как реальное отбывание рассматриваемого наказания фактически может создать препятствия для успешной социализации такого осужденного.

По общему правилу исправительные работы могут назначаться несовершеннолетнему, достигшему возраста 16 лет, на срок от 2 месяцев до 1 года, а в случаях, предусмотренных ч. 2 и 3 ст. 63 ТК РФ, и несовершеннолетнему, достигшему возраста 14 и 15 лет соответственно.

Положение ч. 5 ст. 88 УК РФ, ограничение свободы в виде основного наказания не всегда принимается во внимание судами, и назначают его, как дополнительное наказание.

Со дня постановки осужденного на учет уголовно-исполнительной инспекцией исчисляется срок ограничения свободы. Для таких осужденных установлен ряд ограничений: выезжать за пределы соответствующего муниципального образования, посещать места проведения массовых мероприятий и участвовать в них, они не имеют права уходить из дома в определенное время суток, изменять место жительства, место работы и учебы без согласия инспекции. Несовершеннолетний, который отбывает данное наказание, обязан являться в инспекцию для регистрации 1 - 4 раз в месяц².

Надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями согласно Инструкции, заключающийся в соблюдении осужденными установленных судом ограничений, наблюдении за поведением и принятии в случае

¹ Долгополов К.А., К вопросу о назначении наказания несовершеннолетним по совокупности приговоров. - Вестник СевКавГТИ. 2014 № 16. С.145.

² Демидова-Петрова Е. В. Показатели преступности несовершеннолетних и молодежи в российской Федерации // Вестник Казанского юридического института МВД России . 2014. №3 (17). С.45–52.

необходимости установленных законом мер воздействия¹.

Инспекцией могут устанавливаться на осужденного технические средства в целях контроля и надзора по месту его жительства или пребывания.

Согласно УК РФ в возрасте 14 – 16 лет лишение свободы назначается на срок не свыше шести лет, при совершении особо тяжкого преступления и остальным несовершеннолетним - не свыше 10 лет.

Лицам, которые не достигли 16 летнего возраста, впервые совершившие преступления небольшой или средней тяжести, не назначается лишение свободы, а также остальным несовершеннолетним - небольшой тяжести. В судебной практике нарушением является назначение лицам, которые не достигли 16 лет, наказания в виде лишения свободы за преступления небольшой или средней тяжести, совершенные впервые².

Как и ранее действовавшее уголовное законодательство, УК РФ не закрепляет специальных правил применения условного осуждения в отношении несовершеннолетних, поэтому назначение условного осуждения в отношении подростков решается в общем порядке, предусмотренном ст. 73 УК РФ³.

Считается обоснованным расширительное толкование в Постановлении ч. 5 ст. 73 УК относительно обязанностей и ограничений, возложенных на условно осужденного несовершеннолетнего, таких как прохождение курса социально-педагогической реабилитации, поручение несовершеннолетнему обязанностей вернуться в образовательное учреждение для прохождения обучения (при отсутствии противопоказаний), прохождение обследования в наркологическом диспансере, курса лечения от алкоголизма⁴.

Следовательно, на условно осужденного несовершеннолетнего всегда

¹ Бахвалова Л.А. Актуальные проблемы эффективности системы мер уголовно-правового воздействия, применяемых в отношении несовершеннолетних по УК РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 1. С. 150 – 152.

² Зиядова Д.З. Некоторые пути совершенствования института уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2013. № 6. С. 160.

³ Шаталов Е. А., Малаева Л. О. Характеристика преступности несовершеннолетних: состояние и тенденции // Вопросы современной юриспруденции. 2015. № 4(46). С.20–22.

⁴ Российская газета.1996. 25 июня.

нужно возлагать определенные обязанности, поскольку это будет оказывать необходимое воспитательное и профилактическое воздействие.

Если условно осужденный совершил во время испытательного срока преступное деяние, то суд вправе заново применить условное осуждение за преступление, которое не является особо тяжким, согласно ч. 6.2 ст. 88 УК РФ. Такого положения в УК других рассматриваемых стран нет. Законодатель отдает решение данного вопроса на усмотрение суда, указывая, что суды обязаны принимать во внимание «обстоятельств дела и личность виновного». На практике применение ч. 6.2 ст. 88 УК носит распространенный характер, но применение это не всегда обосновано, что влечет формирование у несовершеннолетнего чувства безнаказанности и, как следствие, - рецидив¹.

¹ Зырянов В.Н., Долгополов К.А. К вопросу о законодательной регламентации назначения условного осуждения несовершеннолетним // Закон и право. 2015. №1. С.15–21.

3. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Проблема преступности несовершеннолетних критически стоит не только лишь в России, однако и в зарубежных странах, по этой причине необходимо точное законодательное регулирование их уголовной ответственности, а непосредственно введение возраста, согласно взгляду законодателя, с которого подросток должен в полной мере понимать характер собственных действий и управлять ими.

В действующем уголовном кодексе РФ, существует отдельный раздел, который включает в себя главу, предназначенную особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних. Это выделение в отдельную главу обозначает, что в отношении несовершеннолетних нормы об уголовной ответственности используются с учетом особенных положений, такие как социально-психологические особенности подростков.

Уголовная ответственность несовершеннолетних регламентируется рядом нескольких положений в общей части УК РФ. Лицо, достигшее 16 летнего возраста к моменту совершения преступления, считается минимальным возрастом для уголовной ответственности, согласно ст. 20 УК РФ.

Однако есть некоторые преступления, за совершение которых лица могут быть привлечены к уголовной ответственности с 14 летнего возраста.

Понижение возраста уголовной ответственности объясняется тем, что подросток в 14 лет уже должен понимать общественную опасность и незаконность собственных действий, обдумывать их. То есть в таком возрасте несовершеннолетний уже может отличить плохие действия от хороших¹.

Однако, если несовершеннолетний, достигший шестнадцати или четырнадцати лет, в период преступления не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий

¹ *Иванов П.В.* Правовые последствия судимости для несовершеннолетних / П.В. Иванов // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. №1. С. 52—58.

(бездействий) или руководить ими, из-за отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством лицо не подлежит уголовной ответственности¹.

В предмет доказывания в уголовном деле входит установление возраста лица. Субъектом преступления считается лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, не в день рождения, а с нуля часов последующих суток. Если у лица нет документов, удостоверяющих его возраст, он устанавливается экспертами².

Согласно УК РФ лица, не достигшие совершеннолетнего возраста, могут быть освобождены от уголовной ответственности, как по общим основаниям, также им могут применить принудительные меры воспитательного воздействия.

Если лицо, не достигшее 18-тилетнего возраста, впервые совершил преступное деяние небольшой или средней тяжести, то оно может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет доказано, что лицо способно исправиться путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Положение части 2 ст.90 УК РФ регламентирует следующие виды принудительных мер воспитательного воздействия:

1) предупреждение: заключается в объяснении подростку вреда, причиненного его действиями, и результатов повторного совершения преступлений, предусмотренных УК РФ. Предупреждение содержит важную воспитательную и правовую роль;

2) передача под надзор родителей или лиц их заменяющих, либо специализированного государственного органа: при применении этой меры родители ограничиваются в методах выполнения данной обязанности: например, гарантировать надзор за свободным временем несовершеннолетнего,

¹ Левченко О.В., Мищенко Е.В. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Монография / Москва: НИЦ Инфра-М, 2013. С. 125.

² Дементьев О.М., Копылова О.П. Проблемы возраста уголовной ответственности: лекции к курсу. Тамбов: Из-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2012. С. 22.

не допускать несовершеннолетнему уходить из дома после назначенного часа и др.

Данная мера считается предупреждением для родителей и иным лицам о способности привлечения их детей к ответственности, с целью пробудить их к наиболее активной воспитательной деятельности. Специализированному государственному органу отдается предпочтение, если родители, либо лица их заменяющие не желают брать на себя обязанность, или не способны надлежащим образом осуществлять данное обязательство (ч.2 ст.91 УК).

3) возложение обязанности возместить причиненный вред: возлагается на несовершеннолетнего в соответствии с имущественным положением и трудовыми навыками подростка;

4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего: при применении такой меры, несовершеннолетнему запрещается посещать конкретные места, использовать конкретные формы досуга, не допускается уходить из дома после определенного времени, выезды в иные местности без разрешения специализированного государственного органа.

Подростку могут быть предъявлены условия, заключающиеся в возврате в образовательное учреждение или трудоустройства на работу с помощью специализированного государственного органа. Данный перечень не считается исчерпывающим. Одновременно правонарушителю могут быть назначены несколько принудительных мер воспитательного воздействия¹.

Срок применения данных мер воспитательного воздействия, устанавливается продолжительностью от 1 месяца до 2 лет при совершении преступления небольшой тяжести и от 6 месяцев до 3 лет – при совершении преступления средней тяжести².

Если несовершеннолетний несколько раз нарушает меру воспитательного

¹ Кибальник А.Г. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Общество и право. 2015. № 2. С. 63 – 64.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

воздействия, то в таком случае данная мера отменяется, и материалы перенаправляются для привлечения подростка к уголовной ответственности. В случае если несовершеннолетнему определенно одновременно ряд принудительных мер воспитательного воздействия и на протяжении конкретного срока лицо допустило разовые нарушения (не более 2 раз по каждой из них), подобные нарушения не являются регулярными, которые дают основу для отмены принудительных мер воспитательного воздействия.

Следовательно, к лицам, не достигшим совершеннолетия, применяют предельно мягкие уголовно-судебные меры, с целью предупреждения преступлений, также с целью предупредительного влияния судебных процессов.

В итоге хотелось бы выделить, что преступления, которые совершают подростки в больших масштабах распространения, запрашивает решительных и незамедлительных мер по ее предупреждению. В решении поставленных вопросов большое значение относится к процедурам общей и личной профилактики, которые применяются правоохранительными органами, с целью ликвидации факторов и обстоятельств, которые способствуют преступным деяниям подростка. Результативность этой работы в большей степени исходят от того, как эти меры во взаимосвязи с педагогической и психологической деятельности базируются в действующем законодательстве.

Проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних всегда привлекают повышенное внимание, как ученых, так и практических работников. Мы разделяем точку зрения Э. Г. Юзихановой о том, что «порядка 50– 60 % рецидивистов начинали свою преступную “карьеру” именно в несовершеннолетнем возрасте¹.

Чем ранее лицо совершает свое первое преступление, тем очевиднее его индивидуальный криминологический прогноз, тем выше вероятность рецидива».

¹ Юзиханова Э. Г. Статистические показатели и тенденции преступности несовершеннолетних в новейшей России // Юрид. наука и правоохран. практика. 2014. № 4(30). С. 82.

Несмотря на снижение абсолютного числа несовершеннолетних, совершивших преступления, за последние пять лет, удельный вес их в общем количестве выявленных лиц, совершивших преступления, практически не меняется¹.

В табл. 1 приведены данные по количеству несовершеннолетних, совершивших преступления в 2012–2016 гг.

Таблица 1 Динамика преступности несовершеннолетних в России

Год	Несовершеннолетние, совершившие преступление	
	Общее количество, чел.	Удельный вес, %
2012	71 910	5,5
2013	59 461	5,9
2014	60 761	6,0
2015	54 369	5,4
2016 (янв.–сент.)	41 236	5,1

Для организации предупредительных мероприятий с несовершеннолетними, ранее совершавшими преступления, важно установление специфических черт, обуславливающих преступное поведение несовершеннолетних, его качественные и количественные параметры.

Начиная с 2013г., хотя снижение абсолютного числа лиц, содержащихся в ВК сохранилось, проявилась тенденция к увеличению доли, направляемых в ВК осужденных несовершеннолетних.

Так, в 2015 г. в ВК содержалось 1 779 подростков, что только на 3,1 % меньше, чем в 2014 г. Еще большую озабоченность вызывает тенденция к увеличению доли несовершеннолетних, ранее уже отбывавших наказание в ВК (с 7,2 % от общего числа содержащихся в ВК в 2005 г. до 40,1 % – в 2015 г.).

Соответственно доля несовершеннолетних, впервые отбывающих лишение свободы в ВК, снижается (с 92,8 % в 2005 г. до 59,9 % в 2015 г.). При этом процент освобожденных несовершеннолетних по отбытии срока из ВК от

¹ URL: <https://mvd.ru>

общего числа освобожденных стабильно растет, а процент условно-досрочно освобождаемых падает (с 72,5 % в 2005 г. до 44,7 % в 2015 г.).

Данное обстоятельство может свидетельствовать о том, что подростки не стремятся к исправлению, их привлекает романтика преступного мира, они «заражаются» субкультурой криминального мира, истинные ценности подменяются мнимыми. Нельзя не согласиться с А. С. Князьковым в том, что резкое ухудшение характеристики осужденных в ВК не способствует широкому применению условно досрочного освобождения (при том, что осужденные несовершеннолетние все же в полтора раза чаще взрослых освобождаются условно-досрочно: соответственно 47,3 % от всех освобожденных в 2014 г. против 30 % в исправительных колониях для взрослых)¹.

То есть можно констатировать, что данный показатель – своеобразный индикатор резкого ухудшения контингента в ВК. Повторное нарушение такими несовершеннолетними уголовного закона свидетельствует о дальнейшей их криминализации, существующих недостатках в работе со стороны всех заинтересованных субъектов предупредительного воздействия в ресоциализации несовершеннолетних, освобожденных из ВК.

Если, например, в 2005 г. в ВК содержалось 1 423 осужденных за убийство (ст. 105 УК РФ), то в 2015 г. это число уменьшилось до 282 чел., а их доля от общего числа содержащихся в ВК увеличилась с 8,6 до 15,8 %, причем доля девушек возросла с 18,4 до 21,0 %².

Учитывая демографические проблемы, данные показатели выглядят угрожающе. Если указанные тенденции будут сохранены, то в будущем все несовершеннолетние, освобожденные из ВК по различным основаниям, вновь могут совершать преступления и повторно отбывать наказания в местах лишения свободы.

¹ Князьков А. С. Условно-досрочное освобождение: проблемы и тенденции // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2015. № 2(16). С. 64.

² URL: <http://фсин.пф/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20v%20VK/>

Подобное положение дел, возможно, является отражением либерализации и гуманизации уголовной политики в отношении подрастающего поколения.

Являясь по своему содержанию декларативным, данное объяснение не позволяет оперативно решать проблемы, возникающие во время ресоциализации несовершеннолетних, освобожденных из ВК. И в первую очередь необходимо обратить внимание на нормы действующего законодательства, насколько они выполняют предупредительную функцию.

По мнению профессора А. Я. Гришко, «действующее уголовно-исполнительное законодательство содержит немало норм, направленных непосредственно на профилактику преступлений, как во время отбывания наказаний, так и после освобождения от его дальнейшего отбывания, однако в значительной части они не работают»¹.

Проводя анализ норм уголовно-исполнительного законодательства, предусматривающих оказание помощи осужденным, освобождаемым из мест лишения свободы, применительно к нашему исследованию такая помощь в отношении освобожденных несовершеннолетних заключается в следующем.

Во-первых, согласно ч. 1 ст. 180 УИК РФ органы местного самоуправления и федеральной службы занятости по избранному несовершеннолетним осужденным месту жительства уведомляются о его предстоящем освобождении, наличии у него жилья, его трудоспособности и имеющихся специальностях в срок не позднее, чем за шесть месяцев до истечения срока лишения свободы, а в отношении осужденных к лишению свободы – на срок до шести месяцев после вступления приговора в законную силу.

Во-вторых, в отношении несовершеннолетних осужденных администрация учреждения, исполняющего наказание, заблаговременно ставит в известность об их освобождении родственников либо иных лиц. Совершенно не ясно, что законодатель подразумевает под иными лицами.

¹ Гришко А. Я. Предупредительная функция уголовно-исполнительного права и законные интересы осужденного // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2015. № 3(17). С. 12.

В советском законодательстве, в ст. 104 ИТК РСФСР, достаточно отчетливо закреплялось положение о том, что несовершеннолетние, не имеющие родителей, в необходимых случаях направляются комиссиями по делам несовершеннолетних в школы-интернаты или другие детские учреждения либо в установленном законом порядке передаются на попечительство¹.

Учитывая то, что доля несовершеннолетних сирот и лишенных родительского попечения от общего числа содержащихся в ВК увеличилась с 11,0 % в 2005 г. до 15,0 % в 2015 г., необходимо данное положение предусмотреть в УИК РФ, добавив его в ч. 3 ст. 180 УК РФ.

Аналогичная ситуация наблюдается и при осуществлении контроля за условно-досрочно освобожденными несовершеннолетними. В соответствии со ст. 183 УИК РФ контроль за лицами, освобожденными от отбывания наказания, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами. Вместе с тем УИК РФ не закрепляет проведение контрольного процесса за категорией лиц, условно-досрочно освобожденных.

Отдельные положения содержатся в ведомственном приказе МВД России от 15 октября 2014 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»², который, однако, пока не вступил в силу.

Так, при проведении индивидуальной профилактической работы с условно-досрочно освобожденными несовершеннолетними должностные лица подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, помимо прочего: проводят совместно с начальником территориального органа МВД России либо его заместителем первоначальную беседу с осужденным, его

¹ Лиховая С.Я. Моделирование программы предупреждения и противодействия преступности несовершеннолетних / С.Я. Лиховая, Н.С. Юзикова // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. № 2. С. 370–377.

² Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.

родителями или иными законными представителями, разъясняют возложенные на несовершеннолетнего обязанности, последствия их невыполнения, нарушений общественного порядка, совершения нового преступления; незамедлительно информируют территориальные органы МВД России по месту жительства осужденных несовершеннолетних о применении к ним мер административного наказания; сообщают в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства несовершеннолетних осужденных о фактах нахождения их в социально опасном положении и (или) необходимости оказания им социальной помощи; – вносят в суд по месту жительства осужденного представление об отмене условно-досрочного освобождения в случае, если несовершеннолетний совершил правонарушение, за которое ему было назначено административное наказание, или злостно уклоняется от обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения¹.

Нельзя не отметить, что остались без рассмотрения вопросы о нормативном закреплении ответственности несовершеннолетних, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, при неявке для постановки на учет или по вызову и, следовательно, об обязанностях должностных лиц о проведении первоначальных розыскных мероприятиях по установлению места нахождения несовершеннолетнего.

Не регламентируется возможность внесения представления в суд с ходатайством об изменении, снятии или установлении дополнительных обязанностей в течение неотбытого срока наказания.

По нашему мнению, данные положения о более полной регламентации контроля и надзора за поведением условно-досрочно освобожденных несовершеннолетних социально оправданы и необходимы, в противном же случае подростки будут воспринимать условно-досрочное освобождение как проявление снисхождения (например из-за возраста).

¹ *Миронов В. О.* Профилактика преступности несовершеннолетних // Новый университет. 2014. № 5-6. С.39-40.

Однако, как представляется, место данных норм должно быть в федеральном законе – УИК РФ, а не в подзаконном нормативном акте, поскольку по своей юридической сущности эти нормы в значительной мере затрагивают конституционные права.

В научной литературе неоднократно высказывались предложения о необходимости создания специализированной службы, занимающейся ресоциализацией (постпенитенциарной адаптацией, реабилитацией)¹.

М. Н. Садовникова считает, что более эффективным является модель центра совместной компетенции уголовно-исполнительной системы и органов образования/органов социальной защиты².

Исследователь поясняет, что, с одной стороны, ресоциализация и субъекты ресоциализации не будут подчиняться общей рейтинговой оценке учреждений уголовно-исполнительной системы, их возможности по привлечению к ресоциализации различных государственных учреждений, общественных организаций, семьи, лиц аналогичной возрастной группы, образовательных организаций намного шире, с другой – подчинение службе пробации гарантирует эффективность исполнения уголовного наказания, контроль за поведением.

На наш взгляд, дополнительное создание таких центров, особенно для несовершеннолетних, нецелесообразно, во-первых, и с экономической точки зрения (потребуется здания, штат специалистов и т. д.), во-вторых, это приведет к неоправданному дублированию функций должностных лиц, решающих задачи ресоциализации несовершеннолетних, освобожденных из ВК.

Рассуждая о субъектах предупреждения повторной преступности несовершеннолетних, в первую очередь следует обратиться к Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики

¹ *Крайнова Н. А.* Проблемы ресоциализации неоднократно судимых лиц : дис... канд. юрид. наук. Владивосток, 2012.

² *Садовникова М. Н.* Институционализация ресоциализации несовершеннолетних в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы // Вестн. Том. гос. ун-та. 2010. № 336. С. 119.

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее: Закон № 120-ФЗ).

Данный нормативный правовой акт является в настоящее время основным документом, регулирующим деятельность различных государственных, муниципальных органов, учреждений, организаций, иных юридических и физических лиц в сфере предупреждения нарушения несовершеннолетними различных правовых норм (в том числе и уголовного права).

Согласно ст. 4 Закона № 120-ФЗ в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждения уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, воспитательные колонии и уголовно-исполнительные инспекции).

Участие в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, других органов, учреждений и организаций осуществляется в пределах их компетенции в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и (или) законодательством субъектов Российской Федерации. Полномочия каждого из указанных органов закреплены в статьях гл. 2 Закона № 120-ФЗ.

Анализируя их с точки зрения содержания в них потенциала мероприятий по ресоциализации несовершеннолетних, освобожденных из ВК, можно отметить, что они присутствуют в данном Законе.

Например, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав обеспечивают оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве несовершеннолетних, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы.

Следует обозначить основные идеи, которые необходимо воплотить:

1. Ресоциализация несовершеннолетних, освобожденных из ВК, должна быть закреплена на законодательном уровне.

2. Необходимо предусмотреть возможность участия в ресоциализационных мероприятиях общественных организаций (институт общественных воспитателей, наставников и т. д.).

3. Закрепить необходимость осуществления профилактических мероприятий во время отбывания лишения свободы в ВК несовершеннолетним с родителями с целью оздоровления обстановки в семье.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Анализ судебной практики показал, что одним из основополагающих факторов, способствующих созданию условий совершения преступлений несовершеннолетними, является социальный.

Одним из критериев, который приводит к совершению преступлений подростками, является неблагополучная семья, в которой злоупотребляют спиртным, либо полное ее отсутствие.

Так, Благовещенским районным судом республики Башкортостан, несовершеннолетний Яшкин И.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.166 УК РФ. Судом было установлено, что подсудимый 19 октября 2016 года совместно с родственниками употреблял спиртные напитки, после чего у Яшкина И.А. возник умысел на неправомерное завладение транспортным средством¹.

Некоторые осуждённые подростки на момент совершения преступлений состояли на учете в инспекции по делам несовершеннолетних как за совершение административных правонарушений, употребление алкоголя и наркотических средств, бродяжничество и попрошайничество, так и в связи с совершением преступления.

Так, Гайским городским судом П., 1999 года рождения, признанная виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 166 УК РФ, стоит на учете у врача нарколога в группе профилактического учета с диагнозом «Употребление алкоголя и табака с вредными последствиями»².

Дзержинским районным судом г. Оренбурга несовершеннолетний З. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ. Судом было установлено, что подросток проживает с матерью,

¹ Приговор Благовещенского районного суда республики Башкортостан от 23.12.2016 г. Дело № 1-11/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-blagoveshenskij-rajonnyj-sud-respublika-bashkortostan-s/act-548848042/> (дата обращения: 11.01. 2017).

² Приговор Гайского городского суда Оренбургской области от 22.11.15 г. Дело № 22-145/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-orenburgskij-oblastnoj-sud-orenburgskaya-oblast-s/act-107090408/> (дата обращения: 13.01.16).

бабушкой и дедушкой, между членами семьи отсутствует взаимопонимание, несовершеннолетний склонен к суициду, состоит на учетах у нарколога и психиатра, ранее состоял на учете в ОДН¹.

Социальная неустроенность семьи, не позволяющая подростку не только иметь карманные деньги, но зачастую и нормальный режим питания, способствует возбуждению у подростка желание получить материальную выгоду путем преступления. В связи с чем, 191 лицо или 82 % подростков осуждены за совершение преступлений против собственности: по статьям 158, 161, 163, 166 УК РФ.

Причины совершения хищений разные, как правило, связанные с хищением сотовых телефонов, фотоаппаратов, золотых изделий, но встречались и следующие случаи.

Так Каневский А.Л. совершил кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества. Преступление совершено им при следующих обстоятельствах, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись тем, что на него никто не обращает внимания, подошел, и из ящика тумбочки, из корыстных побуждений, тайно похитил денежные средства в сумме 7349 рублей, с места происшествия с похищенным скрылся, денежными средствами распорядился по своему усмотрению, причинив материальный ущерб в размере 7349 рублей.

За совершенное преступление подсудимый подлежит наказанию, при определении которого суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и все иные обстоятельства, влияющие на наказание, в том числе в соответствии с ч. 1 ст. 89 УК РФ.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признаёт в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ явку с повинной, активное содействие

¹ Приговор Держинского районного суда Оренбургской области от 15.03.2015 г. Дело № 1-177/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-orenburgskij-oblastnoj-sud-orenburgskaya-oblast-s/act-103982907/> (дата обращения 13.01.16).

расследованию и раскрытию преступления, признание вины, несовершеннолетний возраст подсудимого.

Суд установил Каневского признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком 60 часов.

Взыскать с Каневского в доход федерального бюджета процессуальные издержки в размере 3901 рубль 50 копеек¹.

За совершение преступлений против личности, предусмотренных ст.ст. 105, 111, 112, 116 УК РФ, осуждено 21 лицо, что составляет 9 % от общего числа осужденных несовершеннолетних.

Давиденко действуя умышленно, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, с целью причинения телесных повреждений и физической боли несовершеннолетней, вследствие своих действий, причинила физическая боль, и телесные повреждения в виде перелома левой носовой кости без смещения, которые повлекли кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель и причиняют легкий вред здоровью.

В силу положений ст. 431 УПК РФ, если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную ч. 2 ст. 90 УК РФ.

При таких обстоятельствах, суд установил применить к Давиденко принудительные меры воспитательного воздействия в виде:

- предупреждения о недопустимости совершения противоправных деяний;
- передачи под надзор матери;
- ограничения досуга в виде запрета на её пребывание в ночное время (с 22

¹ Приговор Плесецкого районного суда Архангельской области от 14.10.2016 г. Дело № 1-75/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-pleseckogo-rajona-s/act-233920605/> (дата обращения: 09.12.2016).

часов до 06 часов утра) вне места, являющегося для Давиденко местом её жительства (пребывания)¹

Более половины преступлений совершаются несовершеннолетними в группе.

Так, Адамовским районным судом Оренбургской области рассмотрено уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Х., который в группе лиц по предварительному сговору, состоящей из 10 несовершеннолетних и 3 лиц, достигших совершеннолетнего возраста, совершил тайное хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в помещения (торговые точки) на территории Новоорского и Адамовского районов².

При совершении преступлений несовершеннолетними отмечено нахождение большое количество подростков в состоянии алкогольного опьянения. Одним из примеров совершения подростком преступления в состоянии алкогольного опьянения является следующее дело.

Так, Бузулукским районным судом Оренбургской области несовершеннолетние Б. и Б. признаны виновными в том, что в состоянии алкогольного опьянения, действуя группой лиц, умышленно, с целью удовлетворения своей половой потребности, путем изнасилования потерпевшей, совершили преступления предусмотренные п. «а, б» ч. 2 ст.131, п. «а, б» ч.2 ст.132 УК РФ³.

Следует отметить случай признания судом в качестве отягчающего наказание обстоятельства – нахождение подростка в состоянии алкогольного опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

Абдулинским районным судом Оренбургской области

¹ Приговор Тугулымского судебного района Свердловской области от 31.06.2016г. Дело № 1-53/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-1-tugulymского-rajona-s/act-232184363/> (дата обращения: 04.07.2016).

² Приговор Адамовского районного суда Оренбургской области от 05.06.2014г. Дело № 01-0028/92/2014/ URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 17.07.2014).

³ Судебная коллегия по уголовным делам Оренбургского областного суда. Обобщение судебной практики о преступлениях совершенных несовершеннолетними. URL: <https://dz4.kodms.ru/press/sudebnoj-kollegiej-po-ugolovnym-delam-orenburgskog/> (дата обращения: 04.09.2015).

несовершеннолетний С. признан виновным в причинении группой лиц по предварительному сговору умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. При этом в качестве отягчающего наказание обстоятельства судом признано совершение подростком преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя¹.

Анализ обобщенных сведения свидетельствует о том, что четверть всех преступлений совершается при участии взрослых лиц, в том числе при активном вовлечении ими несовершеннолетних в совершение преступлений.

Так суд Московского судебного района г. Н. Новгород Нижегородской области Сеземин М.Ю. и несовершеннолетний Шабанов М.С. признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.116 УК РФ. Судом было установлено, что Сеземин М.Ю. совместно с ранее знакомым несовершеннолетним Шабановым М.С. находились возле дома, где им было сделано замечание К. по поводу их поведения. После этого у Сеземина М.Ю. возник преступный умысел, направленный на нанесение побоев К., осуществляя свой преступный умысел, Сеземин М.Ю., действуя умышленно из хулиганских побуждений, подошел к К. и начал наносить удары, после чего к нему присоединился Шабанов М.С., у которого также возник преступный умысел, направленный на нанесения побоев К.

Своими умышленными преступными действиями Сеземин совместно с несовершеннолетним Шабановым М.С., действуя умышленно, причинили К. физическую боль и телесные повреждения в виде гематомы левой глазничной области, кровоизлияния в соединительные оболочки левого глаза.²

Назначая наказание, суд должен индивидуально подходить к каждому лицу, привлекаемому к уголовной ответственности.

¹ Приговор Абдулинского районного суда Оренбургской области от 29.09.2015г. Дело № 1-451/2015. URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/category/84.html?p=26> (дата обращения 08.11.2015).

² Приговор Московского судебного района г. Н. Новгород Нижегородской области от 30.06.2015г. Дело № 1-27/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-5-moskovskogo-rajona-g-n-novgorod-s/act-225198160/> (дата обращения: 24.07.2015).

Следует помнить, что при назначении наказания несовершеннолетнему наряду с обстоятельствами, предусмотренными ст. ст. 6, 60 УК РФ, надлежит учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также обстоятельства, предусмотренные ст. 89 УК РФ, в том числе влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Данные нормы прежде всего направлены на обеспечение того, чтобы любые меры уголовного воздействия на несовершеннолетних были всегда соизмеримы с их возрастными особенностями и, в конечном итоге, содействовали их перевоспитанию.

Такие решения в основном принимаются по делам о совершении краж чужого имущества.

Для решения вопроса примирения сторон характерен следующий пример, свидетельствующий о заявлении потерпевшим ходатайств о примирении после возмещения им ущерба родителями подсудимых.

Так, по обвинению С.С., А.В. каждой в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, ч.2 ст. 35 УК РФ, было прекращено, в связи с примирением несовершеннолетней потерпевшей, законный представитель которой в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении С.С., А.В. в связи с примирением и отсутствия к ним претензий¹.

Подводя итоги проведенного обобщения, следует отметить, что судьи районных (городских) судов и мировые судьи, рассматривающие уголовные дела в отношении несовершеннолетних, руководствуются Конституцией РФ Уголовного кодекса, требованиями норм международного права, федеральными законами.

При рассмотрении уголовных дел данной категории судами особенности назначения наказаний несовершеннолетним, предусмотренные уголовным законом, подробно изучаются условия воспитания ребенка и условия его

¹ Обобщение по рассмотрению уголовных дел мировыми судьями Дзержинского района г. Оренбург в отношении несовершеннолетних в 2015 году. URL: <https://dz3.kodms.ru/press/?page=2> (дата обращения: 25.02.2016).

жизни; учитываются возрастные особенности личности подростков, мотивы, побудившие несовершеннолетнего совершить преступление, его поведение после обнаружения факта совершения преступления правоохранными органами и его отношение к содеянному, а также отношение к произошедшему со стороны их родителей.

В приговорах выводы суда о назначении наказания несовершеннолетнему мотивируются достаточно полно.

Принимая во внимание результаты проведенного обобщения, возникает необходимость сокращения применения к лицам, совершившим преступления средней тяжести, в несовершеннолетнем возрасте уголовного наказания, связанного с изоляцией от общества, за счет более широкого использования наказаний, альтернативных лишению свободы.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних

Занятие разработано для учащихся 9 классов общеобразовательной школы.

Форма занятия: внеклассное мероприятие.

Тип занятия: классный час

Методы: словесные, практические, побуждающие, поисковые, объяснительно-побуждающие, частично-поисковые, инструктивно-практические, информационно-обобщающие.

Средства обучения: УК РФ

Цель занятия: Создать и расширить представление у учащихся о возникновении и основании уголовной ответственности несовершеннолетних.

Задачи занятия:

- Развивающие: научиться анализировать и сопоставлять факты, формулировать и отстаивать свою точку зрения, умения делать выводы, развитие навыков работы с юридическими документами.
- Воспитывающие: формирование негативного отношения к правонарушениям, воспитать чувство ответственности за свои действия, уважение к закону.

План занятия (60 мин.).

1. Организационная часть (5 мин.)

1.1. Сообщения темы (1мин.).

1.2. Вступительное слово учителя (4 мин.).

2. Основное содержание занятия (42 мин.)

2.1. Беседа с учениками (15 мин.).

2.2. Работа в группах (7 мин.).

2.3. Выступления групп (20 мин.).

3. Подведение итогов

(13 мин.)

3.1. Рефлексия (5 мин.).

3.2. Общий вывод (8 мин.).

Ход занятия.

1.Организационная часть

1.1 Сообщения темы.

Учитель. Добрый день!

Сегодняшняя тема занятия – «Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних».

1.2 Вступительное слово учителя.

Почему люди совершают преступления? Любой человек может сделать тот или иной выбор в своей жизни: поступить по совести и заработать деньги своим трудом, ущемляя себя в удовольствиях и желаниях или совершить глупость и вступить на путь преступления в поиске простой наживы.

Все знают, что красть, драться, оскорблять, грабить, похищать, вымогать – плохо.

Тем не менее, количество несовершеннолетних преступников возрастает. Почему? Как вы думаете?

2.Основное содержание занятия

2.1 Рассказ учителя.

К сожалению, не каждый подросток, понимает о совершаемых им противоправных деяниях, которые ведут к тяжелым и трудно исправимым последствиям. Они не знают свои обязанности, но знают свои права. Каждый год несовершеннолетними совершается более ста сорока пяти тысяч преступлений, почти каждый пятый из них посылается для отбывания наказания в виде лишения свободы в воспитательные колонии.

А сейчас, давайте вместе с вами вспомним несколько определений!

Кто же считается несовершеннолетним?

Уголовное законодательство несовершеннолетними признает лиц, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет.

Что считается преступлением?

Преступление - запрещенное Уголовным Кодексом РФ деяние (действие или бездействие), представляющая собой опасность для человека, общества или государства, совершенное лицом, достигшим конкретного возраста, вина которого доказана судом. Преступления могут быть умышленными или неосторожными. Групповые преступления - совместно совершенные двумя или более исполнителями по предварительному сговору или без него. Соучастие - групповое преступление, совершенное умышленно.

Как вы думаете, какие преступления среди несовершеннолетних прослеживаются больше всего?

(умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, похищение человека, вымогательство, повреждение чужого имущества, повлекшие тяжкие последствия, изготовление взрывчатых веществ и наркотических веществ, хищение, грабеж, кража чужого имущества, разбой, угон автомобиля).

Так вот за все эти деяния лица от 14 до 16 лет могут быть осуждены за их совершение.

В прочих случаях несовершеннолетние привлекаются к уголовной ответственности с 16 лет (ст. УК РФ).

Что для вас значит ответственность?

Ответственность – это необходимость, обязанность отвечать за свои действия, поступки, быть ответственным за них.

Учитель. Ребята, вам сообщили о правонарушениях, которые совершаются несовершеннолетними. Сейчас вам будет дано задание, а вы попытайтесь дать правильные ответы.

2.2. Работа в группах.

Игра «Ваш выбор».

Цель игры:

- Показать ошибочность представлений подростков о возможности избежать наказания за правонарушения.
- Воспитывать негативное отношение к проявлениям кражи и готовность к противодействию этому и другим правонарушениям; развить представление о неотвратимости наказания.
- Разъяснить сущность принципа “неотвратимости ответственности”.
- Воспитывать умение поддерживать микроклимат.

Создается шесть команд.

Информация для работы команд пишется на доске.

После занятий ученик 10 класса Михаил Д. подрался с одноклассником, тем самым нанес ему увечья.

Задания для каждой команды раздаются индивидуально.

Первая команда: “Родители правонарушителя”.

Вам стало известно, что ваш сын нанес увечья своему однокласснику, и о том, что родители пострадавшего хотят обратиться в полицию. Что вы предпримите:

1. Попросите, что бы родители пострадавшего не подавали заявление;
2. Согласитесь, что родители потерпевшего поступают правильно;
3. Предложите свой вариант?

Вторая команда: “Администрация школы, где учится Михаил Д”.

К вам обратились родители пострадавшего и сообщили, что намериваются подать заявление в полицию на ученика вашей школы Михаила Д. Что вы предпримите:

1. Обратитесь к родителям пострадавшего и попросите не подавать заявления и решить вопрос в стенах школы;
2. Согласитесь, что родители потерпевшего поступают правильно;

3. Предложите свой вариант?

Третья команда: “Работники полиции”.

Родители пострадавшего обратились с заявлением в полицию. Что вы предпримите:

1. Примите решение отказаться от возбуждения уголовного дела;
2. примете решение возбудить уголовного дела;
3. Примите решение передать материалы в инспекцию по делам несовершеннолетних?

Четвертая команда: “Судьи”.

Вы рассматриваете дело о побоях, совершенных 15-ти летним подростком. Предложите возможные варианты вынесения приговора.

Пятая группа: “Родители потерпевшего”.

К вам пришли родители правонарушителя, предложили выплатить компенсацию и попросили забрать заявление из полиции. Что вы предпримите:

1. Вы решите забрать заявление;
2. Вы решите не забирать заявление;
3. Предложите свой вариант?

Шестая команда: “Одноклассники”.

Вы находились на месте, где происходила драка. К вам в класс пришел следователь с просьбой рассказать, что вы видели. Ваши действия:

1. решите умолчать;
2. разьясните, что видели;
3. предложите свой вариант?

Порядок работы в командах.

- Рассмотреть обстоятельства.
- Разрешить обстоятельства.

- Письменно оформить решения.

2.3 Выступления групп

Проводится обмен взглядами, согласно результатам, которого заполняется таблица. (Приложение 1)

Принятое командой решение оглашается одним или двумя выступающими. Характер выступления определяют команды учащихся («строгий» либо «мягкий»).

В случае если большая часть вердиктов станут мягкими, то педагогу рационально разъяснить суть гуманного подхода к правонарушителю: гуманизм – великодушный вердикт, однако легкомысленное его использование способен создать у определенной части общества ощущение безнаказанности.

Существует юридическая справедливость. Соответственно любое преступное деяние обязано быть раскрытым, и злоумышленник наказан согласно закону.

3. Подведение итогов

3.1 Рефлексия

Оценивание работы обучающихся.

3.2 Общий вывод

Людей много. У каждого свои интересы. Каждый желает проявить свою свободу, и если люди не будут соблюдать определенные правила поведения, они будут постоянно сталкиваться друг с другом.

Ребята, мне весьма хочется надеяться, что после нашего занятия, мы станем совершать только добросовестные поступки.

Закон должен стать частью нашей жизни. И, прежде всего, это надо вам, ребята. Ведь правила установлены, чтобы каждому из нас жилось удобно и спокойно. Удачи вам!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России быстрыми темпами сокращается количество детей, общество стареет и соответственно падает роль детей как социального ресурса в целом. Преступность несовершеннолетних выступает одновременно как симптом, так и результат серьезного неблагополучия в социальноэкономической и нравственной жизни общества. Многие социологические и статистические исследования показывают удручающую картину положения детей в нашем обществе.

В детской среде велики и нарастают агрессивность, экстремизм, жестокость, готовность ради своей цели пойти на нарушение закона и преступление. Как и в любой стране, у нас дети – самая незащищенная часть населения. Осложняет ситуацию и вынужденная миграция населения, в том числе из зон межнациональных и военных конфликтов.

Это приводит к созданию группировок из числа подростков-переселенцев и провоцирует столкновения между местными и вновь прибывшими несовершеннолетними при разделе территории на сферы влияния. Последствия подобных конфликтов могут быть отягощены наличием в детских руках огнестрельного или холодного оружия.

Согласно официальной статистике за последние пять лет, уровень тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними, очень высок. Сейчас преступления совершаются в гораздо более раннем возрасте. Несмотря на принимаемые меры, правоохранительным органам не удастся приостановить передачу криминального опыта преступной среды подрастающему поколению.

Таким образом, прослеживается устойчивая неблагоприятная тенденция в преступности несовершеннолетних, которая представляет собой самую динамичную часть российской преступности. Учитывая возрастную специфику лиц, не достигших 18-летнего возраста, социально-психологические особенности, восприятие ими требований уголовного закона, в Уголовном

кодексе Российской Федерации выделен самостоятельный раздел УК «Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних». Он объединяет нормы, регламентирующие особые правила применения мер уголовно-правового воздействия. Несовершеннолетние лица в возрасте от 14 до 18 лет, достигнув определенного уровня развития, осознают фактический характер и общественную опасность своих действий или бездействия и способны руководить ими и отвечать за содеянное. Закрепление в уголовном праве специальных норм об ответственности несовершеннолетних вытекает из принципов справедливости и гуманизма. Важной особенностью несовершеннолетних с точки зрения уголовного законодательства является то, что, обладая формально равным календарным возрастом, они в значительной мере могут отличаться друг от друга по уровню психического развития. Несовершеннолетние задолго до установленного законом возраста уголовной ответственности осознают особую общественную опасность совершаемых ими деяний. Сейчас преступления совершаются более в раннем возрасте. И необходимо, чтобы существовала возможность привлечения к уголовной ответственности с целью воспитания подростками, что их ожидает в случае совершения тяжких и иных преступлений. Эти данные с учетом изложенных выше критериев свидетельствуют о необходимости снижения минимального возраста уголовной ответственности до 12-летнего возраста.

Снижение возраста уголовной ответственности не должно пугать, т.к. совершенно не означает, что все несовершеннолетние, совершившие определенный круг преступлений, обязательно должны быть преданы суровой каре. Подход к 12-летним преступникам должен быть особым.

Одной из основных особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних является возможность правоприменителя заменить жестокие меры наказания принудительными мерами воспитательного воздействия. Существенной гарантией защиты прав преступника, кроме того, является существование ст. 64 Уголовного кодекса, позволяющей при наличии исключительных обстоятельств назначить ему наказание ниже низшего предела

санкции Особенной части, либо более мягкий вид наказания, либо не применять дополнительное наказание, предусмотренное в качестве обязательного.

Если будет введена ответственность с возраста 12 лет, то должны быть некие ограничения и некие варианты для того, чтобы назначать наказания с учетом возраста подсудимого, с учетом его постпреступного поведения и так далее.

Сегодня же лица в возрасте до 16 лет, фактически активно участвующие в незаконном обороте наркотиков, но не достигшие возраста уголовной ответственности, не подлежат серьезному принудительному воздействию со стороны государства. Как следствие, эти несовершеннолетние не только продолжают совершать преступления, но и остаются без медицинской помощи. Такое положение не соответствует интересам общества, государства, а в конечном итоге и самого несовершеннолетнего.

К несовершеннолетним не применяется пожизненное лишение свободы (ст.57 УК), не назначается наказание в виде смертной казни (ст.59 УК). Несовершеннолетие виновного законом отнесено к обстоятельствам, смягчающим наказание.

Несовершеннолетним, совершившим преступление, может быть назначено наказание, либо к ним могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия. Перечень наказаний, применяемых к лицам в возрасте от 14 до 18 лет, по сравнению с лицами, достигшими совершеннолетия, существенно ограничен.

Согласно ст.88 Уголовного кодекса, видами наказаний, назначаемых данной категории лиц, являются: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, арест, лишение свободы на определенный срок. Следует заметить, что арест на сегодняшний день не назначается и не применяется из-за отсутствия необходимых условий и структур, на которые будет возложена обязанность их исполнения.

Наиболее распространенной формой реализации уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних является условное осуждение – частота его применения составляет 64–76% случаев и является стабильной на протяжении последних лет. В то же время эффективность условного осуждения в отношении несовершеннолетних довольно низкая. Следовательно необходимо усилить профилактические меры в отношении условно осужденных несовершеннолетних и подростков, вернувшихся из специальных школ, обеспечить социальную адаптацию этих подростков.

Реально применяемой мерой условного наказания в отношении несовершеннолетнего является лишение свободы на определенный срок. Наказание порождает сущность, суть которой заключается в особом условно-правовом статусе лица после отбытия наказания. Уголовный кодекс существенно сократил сроки погашения судимости, уменьшив их в два раза по сравнению со сроками, применяемыми ко взрослым.

Несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности и наказания в связи с деятельным раскаянием (ст.75 Уголовного кодекса), в связи с применением с потерпевшим (ст.76 Уголовного кодекса), в связи с изменением обстановки (ст.77 Уголовного кодекса).

К лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, могут применяться амнистия и помилование. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания возможно в связи с применением к ним принудительных мер воспитательного воздействия. Эти меры сочетают в себе действие методов убеждения и принуждения.

Освобождение несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия возможно, если им совершено преступление небольшой или средней тяжести, даже если оно совершено не впервые. В некоторых случаях подростков помещают в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста.

Пребывание в них регламентировано Уголовным кодексом Российской Федерации. С подростками осуществляется воспитательная работа, общеобразовательная и профессиональная подготовка, проводится необходимое лечение. Пребывание несовершеннолетнего в данных учреждениях может быть прекращено досрочно.

Продление срока нахождения в специальном воспитательном или лечебно-воспитательном учреждении возможно только в одном случае – при необходимости завершить общеобразовательную или профессиональную подготовку. Законом предусмотрены следующие меры воспитательного воздействия: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Согласно ч.3 ст.90 Уголовного кодекса, к подростку могут быть одновременно применены одна или несколько принудительных мер воспитательного воздействия. При этом продолжительность срока применения таких мер устанавливается органом, назначившим эти меры.

В итоге необходимо отметить, что несовершеннолетние в силу уже перечисленных причин, находятся под охраной закона, даже будучи субъектом преступления.

Таким образом, при разрешении вопросов уголовной ответственности лиц, не достигших 18-летнего возраста, необходимо руководствоваться не только положениями раздела V, но и другими нормами Уголовного кодекса Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты VII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями и утверждены Генеральной Ассамблеей ООН 29.11.1985 г. Резолюция 40/33 // СПС «КонсультантПлюс».

Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Сборник международных договоров СССР. – 1993. - выпуск XLVI.

"Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей" (Принята в г. Нью-Йорке 30.09.1990) // Дипломатический вестник. 1992. № 6. С. 10 – 13.

Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Руководящие принципы, принятые в Эр-Рияде). Приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/112 от 14 декабря 1990 г. // СПС «КонсультантПлюс».

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Российская газета. 1996. 25 июня.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. –2001. –№ 52 (ч. I). Ст. 4921.

Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 03.12.2011) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // "Российская газета". 1999. 30 июня.

Федеральный закон от 27.12.2009 № 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 52 (ч. I). Ст. 6453.

Приказ Минюста РФ от 11.10.2010 № 258 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы» // Российская газета. 2010. № 243.

Судебная практика

Обобщение по рассмотрению уголовных дел мировыми судьями Дзержинского района г. Оренбург в отношении несовершеннолетних в 2015 году. URL: <https://dz3.kodms.ru/press/?page=2> (дата обращения: 25.02.2016).

Приговор Абдулинского районного суда Оренбургской области от 29.09.2015г. Дело № 1-451/2015. URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/category/84.html?p=26> (дата обращения 08.11.2015).

Приговор Адамовского районного суда Оренбургской области от 05.06.2014г. Дело № 01-0028/92/2014/ URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 17.07.2014).

Приговор Благовещенского районного суда республики Башкортостан от 23.12.2016 г. Дело № 1-11/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-blagoveshhenskij-rajonnyj-sud-respublika-bashkortostan-s/act-548848042/> (дата обращения: 11.01. 2017).

Приговор Гайского городского суда Оренбургской области от 22.11.15 г. Дело № 22-145/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-orenburgskij-oblastnoj-sud-orenburgskaya-oblast-s/act-107090408/> (дата обращения: 13.01.16).

Приговор Держинского районного суда Оренбургской области от 15.03.2015 г. Дело № 1-177/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-orenburgskij-oblastnoj-sud-orenburgskaya-oblast-s/act-103982907/> (дата обращения 13.01.16).

Приговор Плесецкого районного суда Архангельской области от 14.10.2016 г. Дело № 1-75/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-pleseckogo-rajona-s/act-233920605/> (дата обращения: 09.12.2016).

Приговор Тугулымского судебного района Свердловской области от 31.06.2016г. Дело № 1-53/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-1-tugulymskogo-rajona-s/act-232184363/> (дата обращения: 04.07.2016).

Приговор Московского судебного района г. Н. Новгород Нижегородской области от 30.06.2015г. Дело № 1-27/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-5-moskovskogo-rajona-g-n-novgorod-s/act-225198160/> (дата обращения: 24.07.2015).

Судебная коллегия по уголовным делам Оренбургского областного суда. Обобщение судебной практики о преступлениях совершенных несовершеннолетними. URL: <https://dz4.kodms.ru/press/sudebnoj-kollegiej-pougolovnym-delam-orenburgskog/> (дата обращения: 04.09.2015).

Литература

Аветисян С.В. Институт ответственности несовершеннолетних в уголовном праве России // Вестник Северо - Кавказского гуманитарного института. 2015. № 1. С. 59 – 60

Бахвалова Л.А. Актуальные проблемы эффективности системы мер уголовно- правового воздействия, применяемых в отношении

несовершеннолетних по УК РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 1. С. 150 – 152.

Борисова О. В. О возможных параметрах обновления системы уголовных наказаний // Современная уголовная политика: поиск оптимальной модели: Материалы VII Российского конгресса уголовного права (31 мая - 1 июня 2012 г.). 2012. С. 25 – 26.

Гришко А. Я. Предупредительная функция уголовно-исполнительного права и законные интересы осужденного // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2015. № 3(17). С. 12–19.

Дементьев О. М., Копылова О. П. Проблемы возраста уголовной ответственности: лекции к курсу. Тамбов: Из-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2012. С. 22.

Демидова - Петрова Е. В. О преступности несовершеннолетних и ее особенностях // Вестник Казанского юридического института МВД России, 2013. № 14. С.30–36.

Демидова-Петрова Е. В. Показатели преступности несовершеннолетних и молодежи в российской Федерации // Вестник Казанского юридического института МВД России . 2014. № 3 (17). С.45-52.

Долгополов К. А., К вопросу о назначении наказания несовершеннолетним по совокупности приговоров. - Вестник СевКавГТИ. – 2014. № 16. С.145–148.

Жаровских А. Понятие преступности несовершеннолетних // Молодой ученый. 2014. № 4. С. 838–840.

Зиядова Д. З. Некоторые пути совершенствования института уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2013. № 6. С. 160–168.

Зырянов В. Н., Долгополов К.А. К вопросу о законодательной регламентации назначения условного осуждения несовершеннолетним // Закон и право. 2015. № 1. С.15–21.

Иванов П. В. Правовые последствия судимости для несовершеннолетних / П.В. Иванов // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 1. С. 52–58.

Истомин П.А. Реализация при назначении наказания несовершеннолетним основных целей и принципов уголовного законодательства // Ленинградский юридический журнал . 2015. № 1 (39). С.192–196.

Кибальник А. Г. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Общество и право. 2015. № 2. С. 63 – 64.

Клепицкий И. А. Уголовная ответственность несовершеннолетних // Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. / Под ред. д.ю.н., проф. Л. В. Иногамовой-Хегай, д.ю.н., проф. А. И. Рарога. – Москва: ИНФРА-М: КОНТРАКТ, 2012. 672 с.

Князьков А. С. Условно-досрочное освобождение: проблемы и тенденции // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2015. № 2(16). С. 64–77.

Королева О. И., Ваульхин В. С. Преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения // Мир науки и образования . 2015. № 4. С. 5–21

Крайнова Н. А. Проблемы ресоциализации неоднократно судимых лиц : дис... канд. юрид. наук. Владивосток, 2012.

Левченко О. В., Мищенко Е. В. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Монография. М.: НИЦ Инфра-М, 2013. 215 с.

Лиховая С. Я. Моделирование программы предупреждения и противодействия преступности несовершеннолетних / С. Я. Лиховая, Н. С. Юзикова // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. № 2. С. 370–377.

Луничев Е. М. Статус несовершеннолетнего в уголовном праве России / Е. М. Луничев ; отв. ред. А. И. Чучаев. Москва: Проспект, 2012. 144 с.

Миронов В. О. Профилактика преступности несовершеннолетних // Новый университет. 2014. № 5–6. С.39–50.

Прокуметов Л. М. Несовершеннолетние: преступность, особенности уголовной ответственности. Москва: ТГУ, 2013. 276 с.

Садовникова М. Н. Институционализация ресоциализации несовершеннолетних в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы // Вестн. Том. гос. ун-та. 2010. № 336. С. 119–131.

Таюрская Е. А. Несовершеннолетний в уголовном праве России // Вестник Восточно - Сибирского института МВД России. 2014. № 3. С. 27–39.

Шаталов Е. А., Малаева Л. О. Характеристика преступности несовершеннолетних: состояние и тенденции // Вопросы современной юриспруденции. 2015. № 4 (46). С.20–25.

Юзиханова Э. Г. Статистические показатели и тенденции преступности несовершеннолетних в новейшей России // Юрид. наука и правоохран. практика. 2014. № 4 (30). С. 80–94.

Интернет-ресурсы

Федеральная служба государственной статистики РФ. URL:
<http://www.gks.ru>

