

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

**РЕЖИМ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЯХ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 893

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2017 г.

**РЕЖИМ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЯХ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 893

Исполнитель: студент группы Ср-512 ПВД _____	И.Н. Горкунов
	<i>(подпись)</i>
Руководитель: ст. преподаватель _____	А.Ю. Косарева
	<i>(подпись)</i>
Нормоконтролер: ст. преподаватель _____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>

Екатеринбург 2017

РЕФЕРАТ

Дипломная работа выполнена на 69 страницах, содержит 25 нормативных правовых актов, 10 материалов судебной практики и 25 научных источника.

Ключевые слова: РЕЖИМ, ФУНКЦИИ РЕЖИМА, ТРЕБОВАНИЯ РЕЖИМА, ОТБЫВАНИЕ НАКАЗАНИЯ, МЕСТА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, ИСПРАВИТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ, РЕЖИМ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ, СЛЕДСТВЕННЫЙ ИЗОЛЯТОР, РЕЖИМ ОСОБЫХ УСЛОВИЙ, МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

Объект исследования: уголовно-исполнительные общественные отношения, складывающиеся в сфере регулирования режима в ИУ и СИЗО.

Предмет исследования: российское уголовно-исполнительное законодательство, а также теоретические разработки в области правового регулирования режима в ИУ и СИЗО, правоприменительная практика.

Цель работы: углубленное и всестороннее изучение, комплексный теоретико-правовой анализ понятия и правового регулирования режима в уголовно-исполнительной системе.

Рассмотрены теоретические вопросы определения понятия режима в исправительных учреждениях, задачи и функции режима в системе уголовно-исполнительных мер воздействия, Определена система нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере исполнения наказаний в местах лишения свободы.

Проведен анализ судебной правоприменительной практики по вопросам содержания и реализации требований режима в исправительных учреждениях и следственных изоляторах. Дана попытка выделения проблемных вопросов, складывающихся в деятельности органов ФСИН, связанной с исполнением наказания в виде лишения свободы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О РЕЖИМЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.....	6
1.1. Понятие режима и его основные функции.....	6
1.2. Правовое регулирование режима	9
1.3. Основные требования режима в местах лишения свободы.....	14
2. СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ И СИЗО.....	21
2.1. Технические средства надзора и контроля, оперативно-розыскная деятельность в местах лишения свободы.....	21
2.2. Режим особых условий, меры безопасности в местах лишения свободы.....	25
2.3. Внутренний распорядок в исправительных учреждениях и СИЗО: сходства и различия.....	29
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	35
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что режим отбывания наказания остается одной из ключевых правовых категорий уголовно-исполнительного законодательства.

Поддержание режима, обеспечение исполнения его требований является главной функцией уголовно-исполнительной системы (далее по тексту УИС), деятельность которой является частью деятельности государства по обеспечению безопасности, прав и свобод граждан.

Теоретическая значимость темы связана с ее комплексным, многоаспектным характером. Например, установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим) указывается в качестве одного из основных средств исправления осужденных в ч. 2 ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации¹ (далее по тексту УИК РФ).

При этом исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами является главными целями уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации (ч. 1 ст. 1 УИК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 82 УИК РФ режим создает условия для применения других средств исправления осужденных, то есть режим, сам являясь средством исправления, также является основой для других средств.

Также можно упомянуть, что поведение осужденного в части соблюдения требований режима отбывания наказания является одним из главных критериев условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, то есть применения ст.ст. 79 и 80 Уголовного кодекса Российской Федерации² (далее по тексту УК РФ).

¹ Российская газета. 1997. 16 янв.

² Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Представленные в работе материалы судебной практики демонстрируют, что вопросы режима отбывания наказания часто являются предметом судебных дел, рассматриваемых как в порядке гражданского, так и административного судопроизводства.

Данное обстоятельство обуславливает необходимость более пристального внимания со стороны каждого отдельного исправительного учреждения (далее по тексту ИУ), а также УИС в целом к вопросам безопасности в ИУ, проблемам обеспечения соблюдения прав человека, находящегося в условиях изоляции от общества, обеспечению правопорядка и законности в ИУ.

Целью исследования является углубленное и всестороннее изучение, комплексный теоретико-правовой анализ понятия и правового регулирования режима в УИС.

Для достижения указанной цели автор ставит перед собой следующие задачи:

- рассмотреть понятие режима, его основные принципы и функции;
- охарактеризовать правовое регулирование режима в ИУ и следственных изоляторах (далее по тексту СИЗО);
- проанализировать основные требования режима в местах лишения свободы и средства его обеспечения;
- выявить современные тенденции в развитии требований режима;
- выявить проблемы и предложить пути их решения.

Объектом исследования являются уголовно-исполнительные отношения, складывающиеся в сфере регулирования режима в ИУ и СИЗО.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие рассмотренные отношения, а также теоретические разработки в области правового регулирования режима в ИУ и СИЗО, правоприменительная практика.

Теоретической основой являются труды таких ученых, как, А.В. Бриллиантов, В.Е. Эминов, С.Я. Лебедев, Д.Е. Буторин, П.А. Павлов, С.М. Иншаков, С.И. Курганов, М.А. Кулешов, Л.Б. Смирнов и др.

Методологической основой исследования является общенаучный диалектический метод, предполагающий объективность и всесторонность познания исследуемых явлений. Также в исследовании использовались формально-логический, формально-юридический методы, сравнительно-правовой, комплексный, системный, исторический.

Нормативной основой исследования является Конституция Российской Федерации¹ (далее по тексту Конституция РФ), УК РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ² (далее по тексту УПК РФ), УИК РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ³ (далее по тексту КоАП РФ).

Практическая значимость дипломной работы состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты могут быть применены для совершенствования законодательства и ведомственных нормативных актов в области регулирования режима в ИУ и СИЗО. Практическая значимость темы связана с тем, что именно режим отбывания наказания непосредственно определяет правила поведения как осужденных, так и персонала органов уголовно-исполнительной системы, определяя их права и обязанности, порядок воздействия и взаимодействия.

Данный аспект тем более важен, ввиду концентрации в ИУ и СИЗО большого количества криминализированных личностей, осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления, что, способствует дальнейшему развитию преступного мира.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих в себе шесть пунктов, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения, списка использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

³ Российская газета. 2001. 31 дек.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О РЕЖИМЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

1.1. Понятие режима и его основные функции

Несмотря на то, что современное уголовно-исполнительное законодательство содержит в себе определение режима в ИУ(ст. 82 УИК РФ), вопрос о содержании указанного термина является дискуссионным в науке не только уголовно-исполнительного права, но и смежных с ним отраслей¹.

Первые попытки обобщения и систематизации накопленных о «режиме» знаний могут быть отнесены к 20-м годам XX века. В указанный период, например, предпринимались усилия к разграничению режима в широком и узком смысле этого слова, обозначая его «пенитенциарный режим».

Тот же С.В. Познышев рассматривал в широком смысле этого слова «всю систему мер, посредством которых пенитенциарные учреждения стремятся к достижению своих целей»².

К представителям «узкого» подхода в определении названного понятия можно небезосновательно отнести Б.С. Утевского, который считал, что режим «складывается из распорядка дня, из регулирования порядка передвижения в пределах места лишения свободы, из правил, устанавливающих формы общения лишенных свободы с внешним миром, из системы мер поощрения и мер дисциплинарного взыскания и т.п., то есть

¹ Фумм А.М. Режим отбывания наказания по законодательству первых лет советской власти / Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики. Материалы Международной научно-практической межведомственной конференции. Под общ. ред. А.А. Вотинова. Самара, 2016. С. 672.

² Галузин А.Ф. Правовой институт покаяния и пенитенциарное право // Современное право. М., 2013. № 5. С. 95.

из всего того, что составляет совокупность внешних признаков лишения свободы, специфических для этой меры репрессии»¹.

При всем этом на законодательном уровне понятие режима не устанавливалось.

Многие исследователи справедливо сходятся во мнении, что «режим» является залогом, основой успешного достижения целей исполнения наказания, детерминируется сущностью и содержанием наказания в целом, поскольку в нем выражается суть наказания кара (совокупность изъятий из правомочий осужденных, их правоограничений). Кроме того, по мнению ряда ученых в содержание режима включаются также правила, которые хоть и обеспечиваются принудительно, но сами по себе не выражают кару. К таковым могут быть отнесены морально этические и нравственные требования в коммуникациях между осужденными и представителями администрации ИУ (требование быть вежливым, соблюдать чистоту и т.п.)².

В то же время режим устанавливает и сам порядок реализации правоограничений. В этой связи он должен рассматриваться и как средство законности процесса исполнения (отбывания) наказания, защиты прав и законных интересов осужденных, соблюдение безопасности всех участников подобного взаимодействия.

Уже озвученной ранее дефиницией ч. 2 ст. 9 УИК РФ нормотворец определяет в качестве режима установленный порядок исполнения и отбывания наказания. В этой связи, данный термин должен применяться к процессу исполнения (отбывания) наказания любого вида, даже не связанного с лишением свободы. И хотя с точки зрения возникшей при этом терминологической путаницы УИК РФ в своем разделе II, посвященном исполнению наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, сам термин «режим» не применяет. Одновременно не стоит

¹ Уголовно-исполнительное право: учебное пособие / под ред. С.М. Иншакова, С.Я. Лебедева, Н.Д. Эриашвили. - 9-е изд., перераб. и доп. М., 2015. С. 79.

² Стручков Н.А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью. Саратов, 2016. С. 226-227.

оставлять в стороне использование при этом синонимичного понятия «порядок и условия исполнения (отбывания) наказания».

Нормы института исполнения лишения свободы закрепляют важные и принципиальные положения, отражающие основы организации изоляции осужденных и их правового статуса, характер уголовно-исполнительной деятельности, значение проблем правопорядка в ИУ, быта, санитарии, профилактики заболеваний, нравственно-этических отношений в «тюремной» среде, роли применения средств исправления в механизме исполнения и отбывания наказания¹.

Система принципов исполнения наказания в виде лишения свободы должна включать в себя следующие основополагающие начала (ст.8 УИК РФ).

Несмотря на то, что законодатель избрал такую юридическую технику при формулировке названного понятия как перечисление по сути задач, целей режима, его понятие принято рассматривать через определение его основных функций. К ним в свою очередь традиционно относят:

Карательная функция режима ИУ (ст. 1 УИК РФ) определяется самой сутью ограничения свободы лица и сопутствующих этому ограничительных мер, которые устанавливаются для осужденных.

Ряд исследователей выделяет в качестве отдельной функции обеспечение эффективного применения мер исправительного воздействия². Несомненно, решение задачи исправления, осужденного сложный психолого-педагогический процесс. Воспитательная функция реализуется посредством установления и применения правил поведения, не носящих характер кары. Она целиком и полностью направлена на исправление осужденного.

¹ *Маликов Б.З.* Теоретические проблемы сущности и содержания лишения свободы и их выражение в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве России: дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2004. С. 85.

² *Смирнов Л.Б.* Режим в исправительных учреждениях и проблемы его эффективности / Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. № 2 (19). 2013. С. 56.

Обеспечивающая функция режима исполнения (отбывания) наказания в ИУ вытекает из самой роли, которую отводит законодатель понятию режима в целом, подчеркивая его роль именно в создании, обеспечении условий для реализации иных мер воздействия.

Кроме того, реализует режим и профилактическую функцию (функция социального контроля). Она, исходя из собственного названия, реализует комплекс предупредительных, профилактических мер по пресечению противоправной деятельности как лиц, содержащихся в ИУ, так и иных граждан, находящихся на его территории¹.

Следует рассматривать отдельные функции режима лишь в их комплексном аспекте, когда реализация каждого отдельного положения не может приносить должной эффективности.

Таким образом, можно сказать, что режим исполнения и отбывания наказания – это особый порядок правового регулирования, который обеспечивается законом и направлен на достижение основных целей наказания.

1.2. Правовое регулирование режима

Как и любой другой правовой институт отдельной отрасли режим исполнения (отбывания) наказания осуществляет свое регулирование посредством конкретных нормативных источников.

В первую очередь среди источников, регулирующих режимные требования, должны быть отмечены международные нормативные акты. Так, в Минимальных стандартных Правилах обращения с заключенными

¹ Зубарев С.М. Уголовно – исполнительное право: конспект лекций / С.М. Зубарев. 8-е изд., перераб. и доп. М., 2016. С. 63.

(1955г.)¹ сам термин «режим» не используется, а в Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (1990 г.)² применяется «режим обращения».

Европейские пенитенциарные правила (2006 г.)³ содержат раздел «Режим содержания» (п.п.25.1-25.4), который входит в Часть II «Условия тюремного заключения».

Европейские правила в отношении несовершеннолетних правонарушителей, по отношению к которым применены санкции или ограничительные меры уголовно-правового характера (2008 г.)⁴ в Части III «Лишение свободы» рассматривают режим в качестве воспитательного воздействия и воспитательной работы (Е.10. Режим п.п. 76.1, 76.2).

Правовую основу установления правового режима на территории, прилегающей к учреждению, исполняющему наказания, составляют в том числе и нормы основного закона страны.

Конституция РФ (ст.55) гласит о том, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Средствами уголовно-правового обеспечения порядка и условий исполнения и отбывания наказаний выступают нормы УК РФ, обладающие свойством воздействовать на участников правоотношений в данной сфере с целью реального осуществления в установленном объеме прав, обязанностей и законных интересов осужденных. Система данных норм включает в себя уголовно-правовые средства обеспечения реализации

¹ Европейские пенитенциарные правила // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

² Международные акты о правах человека: Сборник документов. 2002. С. 221-229.

³ Сборник документов Совета Европы / Сост. и пер.: В.Б. Первозванский, Н.Б. Хуторская. М.: PRI, 2011. С. 78.

⁴ Там же.

назначенного наказания, не влекущие уголовной ответственности и уголовно-правовые средства обеспечения реализации назначенного наказания, влекущие уголовную ответственность¹.

Непосредственное отношение к рассматриваемому вопросу имеет норма, содержащаяся в ст. 19.12 КоАП РФ. Она предусматривает ответственность за передачу либо попытку передачи любым способом лицам, содержащимся в ИУ УИС, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом.

К другим отраслям права, «участвующих» в обеспечении реализации уголовно-исполнительных норм в полной мере следует отнести нормы, содержащиеся в гражданском и гражданско-процессуальном законодательстве. Режим определяет правоограничения осужденных. Это в свою очередь, влияет и на имущественные права и обязанности содержащихся в местах лишения свободы лиц.

В соответствии с частью 1 ст. 1070 Гражданского кодекса РФ (часть вторая)² (далее по тексту ГК РФ)) вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, возмещается за счет казны РФ, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта РФ или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

Уголовно-исполнительные нормы УИК РФ конкретизируются в других уголовно-исполнительных законах, в ведомственных нормативных документах центрального и территориальных органов управления УИС, начальников ИУ.

Так, в соответствии со ст. 13 Закона РФ от 21.07.1993г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде

¹ Уголовно – исполнительное право: Учебное пособие: рек. УМЦ / Под ред. С.Я. Лебедева. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С.83.

² Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

лишения свободы»¹(далее по тексту Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы») на ИУ, исполняющие уголовные наказания, возлагаются, в частности, обязанности по созданию условий для обеспечения правопорядка и законности, безопасности осужденных, а также персонала, должностных лиц и граждан, находящихся на их территориях. Для успешного осуществления данной функции Закон предоставляет администрации учреждений довольно широкие права².

Положение о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденное Указом Президента РФ от 13.10.2004г. № 1314³ (далее по тексту Положение о ФСИН), закрепляющее обязанность ФСИН России по обеспечению безопасности объектов УИС, исполнению режимных требований в учреждениях.

Приказ Минюста России от 03.09.2007г. № 178 «Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу УИС»⁴, определяющий порядок образования и функционирования режимной территории.

Федеральным законом от 28.12.2009г. №380-ФЗ (в ред. от 03.07 2016) «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях»⁵ изменены полномочия должностных лиц органов и учреждений УИС по возбуждению дел об административных правонарушениях. Часть 5 ст. 28.3 КоАП РФ закрепила, что по делам, предусмотренным ст. 17.7, 17.9, ч. 1ст. 19.3, ч. 1 ст. 19.5, ст. 19.6, 19.7, 19.12,

¹ Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

² *Кутуков С.А., Смирнов С.Н.* Взаимодействие структурных подразделений исправительного учреждения как одно из средств обеспечения правопорядка // Преступление и наказание. 2015. № 2. С. 67.

³ Российская газета. 2004. 19 окт.

⁴ Российская газета. 2007. 12 сент.

⁵ Российская газета. 2009. 30 дек.

ч.1ст.20.25, должностные лица органов и учреждений УИС вправе составлять протоколы об административных правонарушениях¹.

Конкретизацию и развитие организационной основы в рассматриваемой сфере регулярно получает в ежегодных директивах Минюста России, ФСИН России, в решениях коллегий, приказах, инструкциях, указаниях, обзорах ФСИН России.

Так, приказом МЮ РФ от 13.07.2006г. №252-дсп утверждена «Инструкция о надзоре за осужденными, содержащимися в ИК»². Основные положения данной Инструкции способствуют созданию в ИК безопасных условий как для осужденных, так и для персонала учреждений с помощью осуществления надзора за спецконтингентом.

Приказом Минюста России от 20.05.2013г. №72 утверждена «Инструкция по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС»³.

Приказом Минюста России от 20.03.2015г. № 64-дсп утвержден «Порядок проведения обысков и досмотров в ИУ УИС и прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования»⁴.

Вопросы взаимоотношения осужденных и работников ИУ, проверки наличия осужденных, порядок изъятия у осужденных запрещенных к хранению и использованию в ИУ предметов и вещей, особенности содержания осужденных в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, строгих условиях отбывания наказания и многие другие вопросы надзорно-режимного характера закреплены в Приказе МЮ РФ от 16.12.2016г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка ИУ»⁵(далее по тексту ПВР ИУ)).

¹ Павлов П.А. Режим как средство обеспечения изоляции лиц, содержащихся под стражей в следственных изоляторах ФСИН России, на современном этапе // Человек: преступление и наказание. 2015. № 1. С. 117.

² Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 31.

³ Российская газета. 2013. 05 июня.

⁴ Документ для служебного пользования. Опубликован не был.

⁵ «Официальный интернет - портал правовой информации» // URL: <http://www.pravo.gov.ru/index.html> (дата обращения: 13.04.2017).

Одной из форм обеспечения реализации уголовно-исполнительных норм, обеспечивающих порядок и условия исполнения и отбывания наказания, является разъяснение действующего законодательства, решений судебных органов.

Сказанное обуславливает особое значение реализации уголовно-исполнительных норм в рассматриваемой сфере, необходимость их постоянного совершенствования.

1.3. Основные требования режима в местах лишения свободы

Основными требованиями режима в местах лишения свободы согласно ч.1 ст.82 УИК РФ являются: требования об обязательной охране, изоляции осужденных и постоянном надзоре за ними с целью исключения возможности совершения ими новых преступлений или других антиобщественных поступков; требования о точном и неуклонном выполнении осужденными своих обязанностей; требования реализации прав и законных интересов осужденных; требования обеспечения личной безопасности осужденных и персонала ИУ; требования о раздельном содержании разных категорий осужденных в пределах одного ИУ; требования различных условий содержания в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности и поведения осужденного и возможность изменения условий отбывания наказания.

Иные требования режима в учреждениях УИС в форме правовых предписаний, адресованных администрации ИУ и осужденным, содержатся в других частях ст. 82 УИК РФ. К ним относятся:

- создание условий для применения других средств исправления;
- единая форма одежды для осужденных установленного образца, которой администрация учреждения должна обеспечить осужденных;

– производство досмотра лиц, их вещей, транспортных средств на территории ИУ и на прилегающих к нему территориях, на которых установлены режимные требования;

– производство обысков осужденных и помещений, в которых они проживают и досмотр их вещей;

– порядок производства обысков и досмотров;

– недопустимость хранения осужденными при себе денег, ценных бумаг, иных ценностей, а также предметов, указанных в перечне предметов и вещей, не разрешенных к хранению и использованию в ИУ. Такой перечень приведен в приложении № 1 к ПВР ИУ;

– правила хранения обнаруженных у осужденных ценностей администрацией учреждения и их изъятия.

Важнейшим нормативным актом, содержащим режимные требования, являются ПВР ИУ, которые закрепляют наиболее значимые элементы режима, обозначая тот предельно допустимый уровень ограничений, которым могут подвергаться осужденные в процессе исполнения наказания в конкретном ИУ¹.

Статья 58 УК РФ относит колонии-поселения в системе органов, исполняющих уголовное наказание к местам лишения свободы, хотя колонии-поселения функционируют без изоляции и охраны осужденных, за которыми установлен лишь надзор. Режимные требования исполнения наказания в колониях-поселениях (ст.129 УИК РФ) почти тождественны режимным требованием исполнения и отбывания ограничения свободы (ст. 50 УИК РФ). Как первые, так и вторые устанавливают проживание осужденных в общежитиях без охраны, но под надзором, в определенное время суток осужденные не должны покидать эти помещения.

¹ *Бриллиантов А.В., Курганов С.И.* Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2016. С. 98.

Изоляция осужденных от общества, водворение их в места лишения свободы сопряжены с реализацией ряда правоограничений, определяющих суть наказания (ч. 1 ст. 43 УК РФ).

Надзор является обязанностью всего персонала мест лишения свободы. Но основные задачи возложены на специальную службу, которая функционирует посменно во главе с дежурным помощником начальника колонии и его заместителем. В наряд входят младшие инспектора, которые ведут контроль за жилой и производственной зонами, выдачей посылок, передач, бандеролей, свиданиями осужденных с родными и др¹.

Согласно статьи 11 УИК РФ осужденные должны выполнять обязанности гражданина страны, соблюдать принятые в обществе нравственные нормы поведения, требования санитарии и гигиены и т.д. Однако эти декларации, предусмотренные режимом, в основном находятся вне сферы права. Многие из них регламентируются моралью общества. В силу части 2 ст. 11 УИК РФ осужденные обязаны соблюдать требования федеральных законов, определяющих порядок и условия отбывания наказания, а также принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов. Однако это предписание закона следовало бы дополнить указанием о том, что исполнение наказания предполагает и выполнение обязанности претерпевать те правоограничения, которые составляют суть наказания. К сожалению, в ст. 11, 82 УИК РФ, да и в иных статьях этого кодекса, определяющих режим исполнения иных наказаний, такого уточнения нет.

В соответствии со ст. 82 УИК РФ режим обеспечивает реализацию прав осужденных и их законных интересов. защите прав осужденных отбывающих различные виды лишения свободы - наказания, характеризующегося существенными правоограничениями, УИК РФ обоснованно уделяет большее внимание.

¹ Краткий курс по уголовно – исполнительному праву: учеб. пособие / Л.В. Смолина. М., 2012. С.53.

Основные права осужденных перечислены в ст. 12 УИК РФ. Так, осужденные имеют право на информацию о своих правах и обязанностях, порядке и условиях отбывания назначенного судом наказания, могут обращаться с предложениями, заявлениями, жалобами. Они не должны подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению и т.д. Внушительный объем прав осужденных вытекает из ряда международных соглашений.

Обратим внимание на то, что в УИК РФ включено несколько статей, посвященных контролю над деятельностью мест лишения свободы. В статье 19 регламентирован контроль за местами лишения свободы органами государственной власти и органами местного самоуправления, в ст. 20 – судебный контроль, в ст. 21 – ведомственный контроль, в ст. 22 – прокурорский надзор. Статья 24 УИК РФ содержит длинный перечень должностных лиц, представителей средств массовой информации и иных лиц, допускаемых в места лишения свободы, что предопределяет прозрачность деятельности органов, исполняющих уголовное наказание.

В части 1 ст. 82 УИК РФ особо оговорено право осужденных на личную безопасность с одновременным установлением такого же права для представителей администрации мест лишения свободы.

Обеспечение прав и законных интересов, создающее в совокупности чувство защищенности, самоуважения и комфорта. А в период нахождения гражданина в местах принудительного содержания, соблюдение прав человека становится наиболее актуальным и приобретает глубочайший социальный смысл. Места лишения свободы не должны быть резервациями для изгоев, накапливающих ненависть и обиду, а цивилизованными, социально-ориентированными ИУ, цель которых – восстановление социальной справедливости путем исполнения наказания в строгом соответствии с законом; оказание гуманного коррекционно-воспитательного воздействия на осужденных; продуманная, основанная на лучшем

отечественном и зарубежном опыте, профилактика рецидивной преступности¹.

Это право осужденных определено и в ст. 13 УИК РФ, в части 2 которой указано, что при возникновении угрозы личной безопасности осужденного он вправе обратиться к любому должностному лицу места лишения свободы с просьбой об обеспечении таковой. Администрация места лишения свободы должна незамедлительно принять необходимые меры.

Следующее требование ст. 82 УИК РФ: установление различных условий содержания осужденных в зависимости от вида места лишения свободы, назначенного осужденному судом. Если в начале ч. 1 ст. 82 УИК РФ было пропущено упоминание об условиях режима, то в данном случае не сказано о порядке. Вполне очевидно, что порядок и условия отбывания наказания в тюрьме, колонии общего режима для женщин и воспитательной колонии для несовершеннолетних различны.

Порядок и условия отбывания наказания зависит и от вида режима колонии (воспитательной, общего, строгого или особого).

Исключение из правила о различном содержании в местах лишения свободы мужчин и женщин установлено для колоний-поселений, в которых эти категории лиц отбывают наказание и совместно, но размещаются в отдельных общежитиях.

Часть 1 ст. 82 УИК РФ завершается указанием на изменение условий (о порядке вновь не сказано) отбывания наказания осужденным к лишению свободы. В рассматриваемом положении не уточнено, какие изменения могут иметь место и каковы основания их реализации.

Перевод с одних условий отбывания наказания на другие предопределяется положительным или отрицательным поведением

¹ *Быков А.В.* Зарубежный пенитенциарный опыт и его прикладное значение для совершенствования деятельности уголовно-исполнительной системы России: междун. пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию принятия Конституции Российской Федерации): сб. тез. выступлений участников (Рязань, 5-6 декабря 2013 г.). Рязань, 2013. С. 22.

осужденных. Такая практика входит в прогрессивную систему отбывания наказания.

Традиционно прогрессивная система определяется как изменение (смягчение или усиление) карательного воздействия наказания в процессе его отбывания в зависимости от поведения осужденного. В соответствии с действующим уголовно-исполнительным законодательством оно возможно посредством изменения вида режима ИУ либо условий отбывания наказания в его пределах¹.

В части 2 ст. 82 УИК РФ определено, что режим создает условия для применения других средств исправления осужденных, например, для применения труда осужденных, организации общеобразовательного обучения и т.д. В соответствии с частью 3 ст. 109 УИК РФ в распорядок дня мест лишения свободы могут быть включены воспитательные мероприятия, участие в которых обязательно для осужденных.

Самостоятельное значение имеют те положения режимных требований, которые направлены на предупреждение преступлений и иных правонарушений как со стороны осужденных, так и иных лиц. Они находят свое выражение в правилах охраны и надзора за поведением осужденных, применяемых мерах безопасности, проводимых профилактических мероприятиях.

Таковы в целом основные требования режима в местах лишения свободы, регламентированные ст. 82 УИК РФ.

Исполнение требований режима обеспечивается средствами принуждения, силой закона, государства, всей системой охраны, надзора и контроля.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что деятельность уголовно-исполнительной системы Федеральной службы исполнения наказания России

¹ *Пропостин А.А.* Прогрессивная система исполнения лишения свободы в свете концепции уголовно-исполнительной системы / Вестник Томского государственного университета. № 2 (4). 2012. С. 45.

за последние годы свидетельствует о том, что избранный в настоящее время курс на гуманизацию и защиту прав человека представляется правильным, поскольку следуя избранному курсу уголовно-исполнительная система сможет занять достойное место в структуре государственных институтов РФ, получив, в том числе, международное признание.

2. СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ И СИЗО

2.1. Технические средства надзора и контроля, оперативно-розыскная деятельность в местах лишения свободы

В числе главных задач Федеральной службы исполнения наказания России – обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, и в СИЗО, безопасности лиц, содержащихся под стражей, осужденных, подозреваемых и обвиняемых, а также работников УИС, должностных лиц и граждан, находящихся на территориях этих учреждений и СИЗО (Указ Президента РФ от 13.10.2004г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний»)¹ (далее по тексту Вопросы ФСИН).

В числе основных недостатков в организации режима, способствующих осложнению оперативной обстановки, возникновению экстремальных ситуаций криминального характера, можно назвать неиспользование в организации надзора за осужденными, их изоляции и охране современных инженерных и технических средств².

Функционирование указанных инженерно-технических средств основано на их комплексном использовании. Под комплексом таковых понимают, как правило, совокупность инженерных и технических средств охраны и надзора, входящих в состав системы безопасности учреждения УИС и предназначенных для обеспечения установленных требований охраны, изоляции подозреваемых, обвиняемых, осужденных и надзора за ними. Комплекс инженерно-технических средств охраны и надзора входит в состав интегрированных систем безопасности (далее по тексту ИСБ).

В качестве технических средств в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности (далее по тексту ОРД) могут использоваться такие,

¹ Российская газета. 2004. 19 окт.

² *Барабанов Н.П., Березенко Л.А.* Криминологические, уголовно - правовые и организационные меры предупреждения формирования преступных групп и их криминальной деятельности в исправительных колониях. Монография / Н.П. Барабанов., Л.А. Березенко. Рязань, 2014. С. 75.

которые специально созданы (приспособлены, запрограммированы) для негласного получения оперативно-розыскной информации (акустической, визуальной и др.). Кроме того, при проведении оперативно-розыскных мероприятий применяются и бытовые (общедоступные, широкого использования, универсальные) технические средства для осуществления, например, наблюдения, фото и видеосъемки, звукозаписи и других способов получения и документирования информации¹.

Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010г. № 1772-р «О Концепции развития УИС РФ до 2020 года»² (далее по тексту Концепция развития УИС) предполагает создание в учреждениях, исполняющих уголовные наказания, системы противодействия преступному поведению осужденных на основе применения современных технических средств, новых технологий и подходов к организации безопасности объектов УИС.

В 2014 году Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014г. № 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция»³, предусматривающая подпрограмму «Регулирование государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний». Последняя предусматривает основные направления, формы и методы совершенствования и развития УИС на период до 2020 года.

Следует отметить, что в настоящее время свыше 50 % объектов УИС оснащено системами безопасности, созданными на базе компьютерных технологий, обеспеченность учреждений, исполняющих наказания, техническими средствами охраны и надзора составляет 78,9 % от потребности⁴.

¹ *Потапов А.М.* Уголовно-исполнительное право. Особенная часть. Учебное пособие. Вологда, 2014. С.75.

² *Собрание законодательства Российской Федерации.* 2010. № 43. Ст. 5544.

³ *Собрание законодательства Российской Федерации.* 2014. № 18 (часть II). Ст. 2158.

⁴ «Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний России» // URL: <http://фсин.пф/structure/inspector/iao/Doklad.html> (дата обращения: 23.04.2017).

В соответствии со ст. 83 УИК РФ технические средства надзора и контроля используются в гласной форме, об их применении под расписку уведомляются осужденные. Наряду с этим применение специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, оперативными подразделениями ИУ также направлено на решение одной из основных задач ОРД предупреждение преступлений, нарушений осужденными установленного порядка отбывания наказаний (ст. 84 УИК РФ).

Комплексное применение технических средств в предупреждении преступлений и иных правонарушений в учреждениях УИС должно предполагать не только собственно технические комплексы оборудования, но и в организационном аспекте совместную (в рамках одного учреждения) целенаправленную деятельность соответствующих структурных подразделений по использованию собственного технического (инженерно и оперативно-технического) потенциала для предупреждения и пресечения правонарушений.

Особое место в ряду вышеназванных комплексных мер занимает ОРД, которая реализуется сотрудниками правоохранительных органов государства, различных общественно-экономических формаций¹.

Осуществлять ОРД имеет право строго ограниченный круг субъектов, который перечислен в ст.13 Федерального закона от 12.08.1995г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»² (далее по тексту ФЗ «Об ОРД»).

Осуществление ОРД в местах лишения свободы имеет ряд особенностей, обусловленных спецификой деятельности мест лишения свободы.

¹ Эминов В.Е. Уголовно - исполнительное право России в 2 т. Общая и особенная части: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Эминов, В.Н. Орлов; отв. ред. В.Е. Эминов, В.Н. Орлов. - 3-е изд., перераб. и доп. М., 2016. С. 227.

² Российская газета. 1995. 18 авг.

Главной особенностью ИУ, определяющей качественные черты ОРД в местах лишения свободы, является высокая концентрация на ограниченной территории лиц с криминальным опытом, переступивших психологический запрет на совершение преступлений.

Существование данной особенности обуславливает ряд факторов, также определяющих специфику ОРД в местах лишения свободы:

- знание осужденными и частично персоналом ИУ способов маскировки преступного поведения, характера действий оперативных работников по предупреждению и раскрытию преступлений, в том числе использования помощи негласного аппарата;

- нежелание, а часто и невозможность (в силу потенциальной опасности для жизни) основного состава спецконтингента оказывать содействие оперативным подразделениям по предупреждению и раскрытию преступлений.

Следует отдельно выделить особенность осуществления ОРД в учреждениях УИС, обусловленную пробелом в законодательстве, борьба оперативных подразделений УИС с нарушениями режима содержания осужденных. Данный аспект ОРД не предусмотрен ФЗ «Об ОРД», однако в ряде случаев нарушение режима содержания способно повлечь за собой совершение пенитенциарных преступлений.

Таким образом, в настоящее время в ИУ осуществление оперативно-розыскной деятельности обладает особенностями, обусловленными спецификой функционирования уголовно - исполнительной системы. При этом существуют объективные обстоятельства, которые, с одной стороны, способствуют росту преступности в местах лишения свободы, с другой облегчают предупреждение и раскрытие преступлений, совершенных в пенитенциарных учреждениях.

2.2. Режим особых условий, меры безопасности в местах лишения свободы

Одной из сфер, требующих особого внимания, является обеспечение защиты прав и законных интересов осужденных в различных сложных ситуациях, складывающихся в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания. Речь идет о случаях стихийного бедствия, введения в районе расположения ИУ чрезвычайного или военного положения, массовых беспорядках и групповых неповиновениях. Закон предусматривает введение в таких случаях режима особых условий в ИУ (ст. 85 УИК РФ).

Внимание к этому и подобного рода вопросам обуславливает у некоторых авторов формирование суждения о «чрезвычайном праве». При этом отмечается, что «статус и место чрезвычайного права в системе российского права практически не выступали предметом серьезных научных исследований»¹.

Предварительное изучение характера прав, которые могут быть приостановлены в силу части 2 ст. 85 УИК РФ, свидетельствует, что в них не всегда разграничивается должная и необходимая дифференциация, индивидуальный подход, о чем свидетельствуют акты распоряжений, реагирования и обращений, осужденных к Уполномоченному по правам человека.

Вводимые при режиме особых условий ограничения и запреты носят не индивидуальный, т.е. персонализированный, характер: они распространяются на всех осужденных и персонал ИУ, вне зависимости от того, предпринимались ли конкретными субъектами противоправные или ставящие под угрозу общественную безопасность действия или нет².

Ограничения правового статуса осужденных и других граждан в основном происходит путем приостановления осуществления действия отдельных норм УИК РФ и установления в рамках режима особых условий

¹ Румянцев Н.В. Обеспечение прав и свобод человека правоохранительными органами Российской Федерации: учеб. пособие / Н.В. Румянцев. [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015. С. 140-141.

² Кулешов М.А. Особенности прав и законных интересов осужденных при режиме особых условий / Вестник Кузбасского института. № 2 (27). 2016. С. 48.

тех или иных запретов, затрагивающих правовой статус осужденного. Вместе с тем, эти ограничения могут влиять на права и законные интересы осужденных лишь в той мере, в какой это необходимо для защиты правопорядка, жизни и здоровья осужденных и персонала ИУ¹.

Согласно ст. 4 Международного Пакта о гражданских и политических правах (1966 г.)² во время чрезвычайного положения, при котором жизнь нации находится под угрозой, государства вправе ограничить некоторые права человека при условии, что такие меры не являются несовместимыми с их другими обязательствами по международному праву и не влекут за собой дискриминации исключительно на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения.

Проблема пределов ограничения прав человека рассматривалась на уровне Конституционного Суда РФ применительно к границам допустимого уголовно-правового принуждения. Вместе с тем заложенный в соответствующем документе подход приемлем и для решения задач криминологической науки и практики.

Российское уголовно-исполнительное законодательство устанавливает исчерпывающий перечень прав, которые могут быть приостановлены в связи с введением режима особых условий (ч. 2 ст. 85 УИК РФ).

Уголовно-исполнительное законодательство четко закрепило конкретный перечень мероприятий, которые могут проводиться при введении режима особых условий. В этот период в ИУ может быть приостановлено осуществление некоторых прав осужденных, предусмотренных УИК РФ: «Приобретение осужденными к лишению свободы продуктов питания и предметов первой необходимости» (ст. 88), «Свидания осужденных к лишению свободы» (ст. 89), «Получение осужденными к лишению свободы посылок, передач и бандеролей» (ст. 90),

¹ *Малинин В.Б., Смирнов Л.Б.* Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: научно-практический комментарий (постатейный). М., 2014. С.93.

² Ведомости ВС СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

«Переписка осужденных к лишению свободы, получение и отправление денежных переводов» (ст. 91), «Телефонные разговоры осужденных к лишению свободы» (ст. 92), «Прогулки осужденных к лишению свободы» (ст. 93), «Просмотр осужденными к лишению свободы кинофильмов и телепередач, прослушивание радиопередач» (ст. 94), «Приобретение и хранение осужденными к лишению свободы литературы и письменных принадлежностей» (ст. 95), «Условия и порядок передвижения осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения» (ст. 96), «Выезды осужденных к лишению свободы за пределы ИУ» (ст. 97).

Следует отметить, что перечисленные мероприятия не подлежат расширительному толкованию.

В целях ограничения прав и законных интересов осужденных законодатель придает особое значение введению особых условий. Им строго регламентируются сроки его установления, средства, формы контроля и надзора за порядком его осуществления.

Режим особых условий, являясь одним из основных средств обеспечения режима в целом, не применяется администрацией учреждений ежедневно, а представляет собой исключительное средство его обеспечения. Учитывая то, что данное средство связано с ограничением прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, закон не только детально регламентировал срок, на который может вводиться режим особых условий, но и ограничил круг лиц, имеющих право принимать решение о его вводе.

Как указывалось ранее, одно из требований режима отбывания наказания является обеспечение безопасности. Не вдаваясь в дискуссию о пределах и субъектах, безопасность которых осуществляется при этом, стоит коснуться мер, которыми она обеспечивается.

Так, в ч. 1 ст. 86 УИК РФ законодатель устанавливает основания применения мер безопасности. Тем самым на законодательном уровне определяется круг ситуаций, когда к осужденным эти меры могут быть применены. Это является дополнительной гарантией охраны прав и законных

интересов осужденных, охраны их от необоснованного применения силы в том или ином ее варианте.

В соответствии с законом к числу таких оснований относятся: оказание осужденными сопротивления персоналу ИУ, злостное неповиновение законным требованиям персонала, проявление буйства, участие в массовых беспорядках, захват заложников, нападение на граждан или совершение иных общественно опасных действий. Меры безопасности могут быть также применены при побеге или задержании бежавших из ИУ осужденных в целях пресечения указанных противоправных действий, а равно предотвращения причинения этими осужденными вреда окружающим или самим себе.

Допускает законодательство и использование физической силы, специальных средств, а также огнестрельного оружия, находящегося в пользовании сотрудников УИС.

Так, внесенные изменения в Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» излагая его в новой редакции (от 28.12.2016) дополнили положения о порядке использования таких средств. В частности изменению подверглись большинство положений главы V закона. Законодателем привнеслись и дополнительные нормы. В частности появились ст. 28.1; 31.1-31.4.

Содержание названных изменений преследует цель конкретизации порядка и оснований применения специальных средств, физической силы и огнестрельного оружия в тех или иных случаях, необходимости преодоления угрожающей ситуации.

В целом, положения названных дефиниций ранее закреплялись в иных нормативных актах, теперь же обобщены в специальном законе и детально регламентируют порядок их использования для решения задачи обеспечения безопасности в ИУ.

2.3. Внутренний распорядок в исправительных учреждениях и СИЗО: сходства и различия

Основным источником регулирования и регламентации внутреннего распорядка СИЗО УИС служат: Приказ Минюста России от 14.10.2005г. № 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы»¹ (далее по тексту ПВР СИЗО), проистекающие из положений и установлений ст. 16 Федерального закона от 15.07.1995г. №103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»² (далее по тексту ФЗ № «103-ФЗ»).

СИЗО предназначены для решения предусмотренных УПК РФ локальных и территориальных задач, при неизменном гарантировании и неукоснительном соблюдении прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых в контексте режимных правил и требований³.

В свою очередь, режим в СИЗО согласно действующему законодательству регламентируемые ФЗ № 103-ФЗ, ПВР СИЗО и другими нормативными правовыми актами порядок и условия содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

В СИЗО функционируют отделы режима, сотрудники которых непосредственно призваны обеспечивать выполнение режимных требований. Функциональные обязанности сотрудников, от младших инспекторов на внутренних постах до начальника следственного изолятора, подробно изложены в внутриведомственных нормативных актах⁴. (Приказ Минюста

¹ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 46.

² Российская газета. 1995. 20 июля.

³ Уголовно–исполнительное право: учебник для академического бакалавриата / И.Я. Козаченко [и др.]; под ред. И.Я. Козаченко, А.П. Деткова. М., 2016. С. 263.

⁴ *Буторин Д.Е.* Понятие режима содержания под стражей лиц в следственных изоляторах // Уголовно-исполнительное право. 2013. № 7. С. 41.

России от 03.11.2005г. № 204-дсп «Об утверждении Инструкции об организации службы по обеспечению надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, содержащимися в следственных изоляторах и тюрьмах уголовно исполнительной системы»¹.).

Изоляция подозреваемых и обвиняемых в СИЗО, в отличие от изоляции осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, отражает лишь «технические цели»; она не есть суть уголовного наказания, а лишь воплощение сущности отдельных норм уголовно-процессуального закона.

Современное состояние режима в СИЗО выражается в его особенностях:

– во-первых, первостепенное значение придается размещению по всей территории месторасположения следственного изолятора (как внутри, так и снаружи) инженерно-технических средств охраны, средств сигнализации и связи, видеосистем слежения и контроля. Они и предназначены, с точки зрения их разработчиков, для непосредственного слежения за всеми передвижениями и личными контактами заключенных с себе подобными «сокамерниками», для фундаментализации охраны и изоляции подозреваемых, обвиняемых, а также постоянного надзора за ними;

– во-вторых, основное предназначение СИЗО и состоит в том, чтобы организовать и обеспечить действенную на постоянной основе осуществляемую охрану подозреваемых и обвиняемых и надзор за ними, поддерживать всеми доступными силами и средствами изоляцию подозреваемых и обвиняемых;

– в-третьих, главное внимание администрации любого СИЗО должно быть направлено на обеспечение и реализацию прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых посредством оказания им бытовых, медицинских и санитарных услуг, предоставления им различных материальных (финансовых) возможностей в реализации своих насущных

¹ Документ для служебного пользования. Опубликован не был.

потребностей в соответствии с требованиями гигиены, санитарии, законодательства об охране здоровья граждан и нормами, установленными законодательством Российской Федерации;

– в-четвертых, как уже отмечалось, находясь в условиях «изолированного» от общества содержания, подозреваемые и обвиняемые всенепременно должны заниматься общественно полезным трудом. Здесь к тому же администрацией соответствующего СИЗО могут быть предусмотрены различного рода материальные и моральные льготы и стимулы; так, труд может превратиться из тяжелой обязанности в средство разнообразия своего, и так «невеселого», повседневного бытия. Добавим также, что СИЗО разрешено вести предпринимательскую деятельность, способную приносить дополнительные финансовые средства, направляемые на собственное развитие и возможное премирование наиболее добросовестных сотрудников, подозреваемых, обвиняемых и осужденных. (Приказ Минюста России от 25.01.1999г. № 20 «Об утверждении Положения о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы МЮ РФ»)¹;

– в-пятых, в целях обеспечения личной безопасности подозреваемых, обвиняемых, осужденных и персонала СИЗО (в лице своего начальника) непрерывно заботится о создании собственному персоналу и занятым в приносящей дополнительный доход трудовой деятельности подозреваемым и обвиняемым наиболее комфортных условий жизнеобеспечения и жизнедеятельности, обеспечивает правовую, социальную защиту и личную безопасность персонала СИЗО и членов их семей.

Отмечая сходства и различия внутреннего распорядка в ИУ и СИЗО, можно отметить следующее.

В целом, под режимом СИЗО понимается система обязательных принципов, правил, мероприятий, норм, установленных для содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых. Его функциями являются: принудительная, обеспечивающая, профилактическая. Лица, взятые

¹ Российская газета. 1999. 18 марта.

под арест в порядке применения меры пресечения, могут содержаться в помещениях, специально оборудованных для содержания задержанных¹.

Основными требованиями режима в местах содержания лиц, заключенных под стражу, являются: изоляция лиц, взятых под стражу, постоянный надзор за ними и отдельное содержание в установленном законом порядке².

Как уже отмечалось выше, в период пребывания осужденных к лишению свободы в СИЗО на них распространяется порядок, установленный ФЗ № «103-ФЗ» и ПВР СИЗО.

То есть осужденные в ИК согласно ПВР ИУ в свободное от работы время должны находиться в общежитии или в пределах выделенного локального участка, а в СИЗО в запираемых помещениях камерах. Осужденным к лишению свободы демонстрируются кинофильмы и видеофильмы, им разрешается просмотр телепередач в свободные от работы часы, кроме времени, отведенного распорядком дня для ночного отдыха, с использованием телевизионных и радиоприемников для коллективного пользования и установленных в местах, определенных администрацией ИУ, приобретенных за счет собственных средств через торговую сеть либо полученных от родственников и иных лиц. Камеры СИЗО оборудуются телевизионными приемниками администрацией СИЗО по возможности. Иметь же телевизор в индивидуальном пользовании законом запрещено. Содержание в СИЗО освобождает подозреваемых и обвиняемых от утренней физической зарядки, выхода на работу, вместо этого налагает обязанности дежурного по камере, а также другие ограничения, установленные законом и ПВР СИЗО УИС Минюста России.

¹ Александров Ю. Следственные изоляторы сегодня [Электронный ресурс]. URL: http://index.org.ru/nevol/2008-16/sizo_n16.html (дата обращения: 30.04.2017).

² Селиверстов В.И. Уголовно - исполнительное право России: Учебник. 6-е издание, переработанное и дополненное. М., 2015. С. 343.

Условия содержания осужденных в этот период должны соответствовать условиям отбывания ими наказания в ИУ, определенном приговором суда. Под условиями отбывания наказания понимается количество посылок и передач, получаемых в течение года, длительных и краткосрочных свиданий и сумма денег, разрешенная к использованию в течение месяца. Исключением из этого положения является право осужденных на длительные свидания, которые заменяются правом на краткосрочные свидания или телефонный разговор.

В соответствии со ст. 115-117 УИК РФ на осужденных к лишению свободы могут быть наложены дисциплинарные взыскания в виде выговора либо водворения в ШИЗО.

В СИЗО УИС Минюста России не предусмотрено создание камер штрафного изолятора, в связи с чем, данное дисциплинарное взыскание исполняется в камерах карцеров, оборудование которых аналогично оборудованию ШИЗО.

Подводя итог вышесказанному, можно сформулировать следующие основные выводы.

На сегодняшний день основное количество осужденных содержится в ИК общего, строгого и особого режима, в каждой из которых устанавливаются обычные, облегченные и строгие условия отбывания наказания. Что же касается тюрем, то действующее законодательство устанавливает общий и строгий виды режима, а в воспитательных колониях помимо выше перечисленных трех условий отбывания наказания для несовершеннолетних присутствуют и льготные условия. Колонии общего, строгого и особого режима различаются между собой степенью ограничения личной свободы осужденного, объемом и характером правоограничений, применяемых к лицам, лишенным свободы. Наиболее суровыми являются условия отбывания лишения свободы в тюрьмах. Весь комплекс правоограничений, прав и обязанностей как осужденных, так и администрации учреждений законодательно закреплён. Если же ими

нарушаются данные положения, то у них возникает соответствующий вид ответственности.

Под режимом СИЗО понимается система обязательных принципов, правил, мероприятий, норм, установленных для содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых. Его функциями являются: принудительная, обеспечивающая, профилактическая. Лица, взятые под арест в порядке применения меры пресечения, могут содержаться в помещениях, специально оборудованных для содержания задержанных. Основными требованиями режима в местах содержания лиц, заключенных под стражу, являются: изоляция лиц, взятых под стражу, постоянный надзор за ними и отдельное содержание в установленном законом порядке.

Необходимо констатировать, что следование международным нормам и стандартам в сфере уголовно-исполнительного закона - непереносимое требование нынешнего информационного времени. Соблюдение всех необходимых условий в конечном итоге приведет к реальному воплощению в жизнь в Российской Федерации Европейских пенитенциарных правил.

Хотелось бы надеяться, что государство в перспективном будущем будет уделять несколько больше внимания развитию ИУ, поспособствует минимизированию человеческого участия в обеспечении охраны и безопасности соответствующих пенитенциарных объектов, создаст условия для оперативного принятия решений при осложнении повседневной и оперативной обстановки в местах содержания лиц, которым было вынесено судебное решение о применении в отношении к ним наказания, лишаящего свободы на непродолжительное или продолжительное время.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Правовое регулирование режима в ИУ играет серьезную роль в жизни осужденных, права которых на определенный период ограничены. В этой

связи остро встает вопрос их не только правовой, но и материально-технической поддержки и обеспеченности. Споры о достаточном обеспечении осужденных положенными предметами одежды зачастую становятся предметом судебных разбирательств.

Так, судебная коллегия по гражданским делам Архангельского областного суда, рассмотрев в рамках производства по гражданскому делу № 33-789/2017 апелляционные жалобы представителей ИУ и Управления ФСИН по Архангельской области, оставила без изменений решение Плесецкого районного суда Архангельской области от 10.11. 2016 года¹.

Суть разбирательства состояла в том, что прокурор по надзору за ИУ в ходе проверки ИУ выявил не обеспеченность осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, предметами вещевого довольствия.

При этом надзорный орган обратился в суд с иском в защиту прав неопределенного круга лиц и добился вынесения решения о необходимости устранения подобных замечаний в установленный судом срок. Администрация ИУ и УФСИН пытались обжаловать судебный акт, мотивируя тем, что Управление и ИУ, являются федеральными казенными учреждениями, полностью финансируется за счет федерального бюджета, размер которого не позволяет в полной мере обеспечить ограниченных в свободе граждан.

Суд, вынося подобное решение, указал, что данное обстоятельство не может служить основанием к нарушению предусмотренных нормами действующего законодательства требований. Указанные доводы податели апелляционных жалоб вправе привести в обоснование заявления в суд об отсрочке исполнения решения.

Ограничительные меры, применяемые к осужденным, могут содержаться и определяются лишь законодательством РФ и принимаемыми в соответствии с ними иными распорядительными актами.

¹ Судебная практика. Архив Архангельского областного суда за 2017г. // URL: https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

О регулировании режимных требований к осужденным в первую очередь именно нормами уголовно-исполнительного права говорится и в Апелляционном определении судебной коллегия по административным делам Архангельского областного суда № 33а-732/17 от 30.01.2017 года¹.

В названном правоприменительном акте, подчеркивается, что обратившаяся за защитой собственных интересов осужденная полагает нарушенными права на свободу вероисповедания и обращения к окружающим.

Административная истица была дважды привлечена к дисциплинарной ответственности. В первый раз за то, что нарушив распоряжение заместителя начальника колонии-поселения покинула беседу с отцом Дмитрием, посчитав подобное решение незаконным. Второй раз она была привлечена к аналогичному виду взыскания за грубое и неуважительное отношение к представителям администрации ИУ. В результате она была помещена на 10 суток в ШИЗО, решение о чем осужденная также считает незаконным.

Рассмотрев доводы осужденной, суд постановил их неподтвержденными и лишней раз напомнил о том, что ч. 1 ст. 82 УИК РФ устанавливает понятие режима, определяя его как порядок исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы. При этом в соответствии с ч. 6 ст. 11 УИК РФ неисполнение осужденными возложенных на них обязанностей, а также невыполнение законных требований администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, влечет установленную законом ответственность.

Порядок привлечения осужденного к ответственности за нарушение установленного порядка отбывания наказания регламентирован ст.ст.115-118 УИК РФ и ПВР ИУ. Помимо прочего режимные требования

¹ Судебная практика. Архив Архангельского областного суда за 2017 г. // URL: https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

регулируют и общие положения взаимоотношений между осужденными и представителями администрации ИУ.

Например, в силу ч. 4 ст. 11 УИК РФ осужденные обязаны вежливо относиться к персоналу, иным лицам, посещающим учреждения, исполняющие наказания, а также к другим осужденным.

Аналогичное решение приняты и другими судебными инстанциями, основывающимися собственными доводами на тех же нормах и положениях УИК РФ и ПВР ИУ.

Среди них может быть, например, указано Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Орловского областного суда по делу № 33а-52/2017 от 12.01.2017 года¹, также оставившее без удовлетворения доводы административного истца.

Функции режима исполнения наказания в местах лишения свободы также порой становятся предметом судебного рассмотрения. Именно о содержании такой функции как надзор и контроль за осужденным шла речь в Апелляционном определении судебной коллегии по административным делам Архангельского областного суда по делу № 33а-7402/2016 от 19.12. 2016 года².

В названном правоприменительном акте суд рассматривает доводы административного истца, обратившегося к и.о. начальника СИЗО № 1 Управления ФСИН по Архангельской области, в процессе оспаривания его бездействия, выраженного в неисполнении обязанности обеспечить приватность использования осужденным санузла в одиночной камере.

Осужденный указывал, что он был помещен в камеру, в которой санузел не отделен от жилой зоны помещения, что нарушает гигиенические и этические нормы, и его права. Просил обеспечить ограждение санитарного

¹ Судебная практика. Архив Орловского областного суда за 2017 г. // URL: https://oblsud--orl.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

² Судебная практика. Архив Архангельского областного суда за 2016 г. // URL: https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

узла, создав приватность его использования. Но отклика у администрации не нашел.

После этого он обратился в суд, вынесший решение отказать в удовлетворении его требований, признав отсутствие действий со стороны администрации ИУ законными.

В качестве обоснований собственной позиции в Апелляционном определении суд указывает на то, что осужденные к лишению свободы отбывают наказание в ИУ, где действует определенный порядок исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы (режим), который согласно положениям ч. 1 ст. 82 УИК РФ имеет своей целью, в числе прочего, обеспечение надзора за ними.

Материалами дела было подтверждено соответствие помещения одиночной камеры, в которой содержался истец, требованиям Норм проектирования СИЗО и тюрем Минюста России (СП 15-01 Минюста России), утвержденного приказом Минюста России от 28.05.2001г. №161, а оборудование двери камеры смотровым глазком и окном для передачи пищи, а также оборудование камеры системой видеонаблюдения обусловлено требованиями, установленными действующим законодательством к условиям содержания лиц, осужденных к лишению свободы, и вызвано необходимостью осуществления надзора за их поведением.

В период отбывания осужденными наказания в ИУ их права несомненно ограничены, однако ограничения подобного рода не касаются конституционных правомочий названных лиц, не лишают их основополагающих привилегий граждан своего государства. Изъятия подобного рода носят ограниченный характер и определяются нормами уголовно-исполнительного права.

Так, в своем Апелляционном определении по делу № 33а–760/2017 от 27.01.2017 года¹ судебная коллегия по административным делам Самарского областного суда постановила оставить без изменения ранее вынесенное судебное решение, а жалобу осужденного без удовлетворения.

Пилин Д.В. обратился в суд с административным иском заявлением об оспаривании действий начальника ФКУ ИК-16 ГУФСИН России по Самарской области.

03.08.2016 г. сопроводительным письмом начальника ИУ его жалобы, адресованные руководителю Следственного управления Следственного комитета РФ по Самарской области, прокурору Советского района г. Самары, Самарский районный суд г. Самары, Советский районный суд г. Самары, Председателю Верховного Суда Российской Федерации, а также ходатайство, адресованное в прокуратуру Самарской области, ему были возвращены, поскольку на его лицевом счете отсутствуют денежные средства, а в отправке их за счет средств федерального бюджета было отказано.

Указанное обстоятельство, по мнению истца, нарушает его конституционное право за обращением в судебные и иные инстанции.

В соответствии с ч. 2 ст. 10 УИК РФ при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством РФ.

Согласно ч.1 ст.91 УИК РФ осужденным к лишению свободы разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества.

Право осужденных обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами в суды, органы прокуратуры, иные органы также закреплено в п. 4 ст. 12 УИК РФ.

¹ Судебная практика. Архив Самарского областного суда за 2017 г. // URL: https://oblsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

В ИУ действуют ПВР ИУ, которые регламентируют и конкретизируют соответствующие вопросы деятельности ИУ, и обязательны для персонала ИУ, содержащихся в них осужденных, а также иных лиц, посещающих эти учреждения (ч. 3 ст. 82 УИК РФ).

Согласно пункту 54 ПВР ИУ, получение и отправление писем и телеграмм без их ограничения производится осужденными за счет собственных средств, в том числе, за счет денежных переводов и за счет средств, находящихся на их лицевых счетах.

Иного порядка направления почтовой корреспонденции осужденных уголовно-исполнительное законодательство РФ и указанные выше Правила не содержали.

Регулируя в полной мере общественные отношения, возникающие между осужденными и самим ИУ, представителями его администрации закон без изъятий и ограничений распространяет на них нормы иных, нежели уголовно-исполнительных отраслей права.

Так, в ряде ситуаций возникает необходимость урегулирования имущественных и иных споров между этими субъектами.

Примером этому может послужить гражданский иск медсанчасти ИУ в Кировской области к одному из осужденных (Решение мирового судьи мирового участка № 31 Мурашинского судебного района Кировской области по делу № 2-46/2017 от 20.01.2017 года¹), которому была оказана медицинская помощь за счет средств бюджета.

Содержащийся в ИУ гражданин самостоятельно причинил себе увечья, чем обусловил необходимость оказания ему помощи.

Законодательство РФ устанавливает в отношении некоторых категорий граждан обязанность бережно относиться к своей жизни (и здоровью). Так, согласно п. 9 ст. 36 Федерального закона от 15.07.1995 года № 103 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении

¹ Судебная практика. Архив Кировского областного суда за 2017 г. // URL: https://obsud--kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

преступлений» подозреваемые и обвиняемые обязаны не совершать действий, угрожающих собственной жизни и здоровью. Согласно ч. 1 ст. 86 УИК РФ в случаях оказания осужденными сопротивления персоналу ИУ, злостного неповиновения законным требованиям персонала в целях пресечения указанных противоправных действий, а равно предотвращения причинения этими осужденными вреда окружающим или самим себе применяются физическая сила, специальные средства и оружие. Часть 2 ст. 102 указанного Кодекса предусматривает, что осужденный к лишению свободы должен возместить ИУ затраты, связанные с его лечением в случае умышленного причинения вреда своему здоровью.

Согласно ч. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежат возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Аналогичное решение принималось и судебной инстанцией Красноярского края. Так, в Апелляционном определении по делу № 11-16/2017 (№2-581/2016) от 13.02.2017 года¹ Емельяновский районный суд Красноярского края оставил без изменения судебный акт мирового судьи, а доводы жалобы без удовлетворения, руководствуясь теми же доводами, что и в вышеуказанном случае.

Подлежит удовлетворению не только вред, причиненный осужденным самому себе, в результате которого возникла необходимость оказания ему помощи или несения иных затрат на это. Схожие ситуации возникают и в тех случаях, когда осужденные причиняют материальный вред имуществу ИУ.

Примером таких действий могут служить рассмотренные Мировым судьей судебного участка № 50 Советского судебного района г. Самара

¹ Судебная практика. Архив Красноярского краевого суда за 2017 г. // URL: https://kraevoy--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

Самарской области обстоятельства в рамках дела №2-155-2017 от 28.02. 2017 года¹.

Ответчик по гражданскому иску допустил порчу принадлежащего исправительному учреждению имущества привел в негодность 2 раковины металлические в умывальнике отряда, добровольно материальный ущерб не возместил, освобожден по отбытию срока наказания.

Суд при этом указывает на то, что частью 3 статьи 82 УИК РФ предусмотрено, что в исправительных учреждениях действуют ПВР ИУ, в соответствии с п. 16 которых осужденные обязаны выполнять требования законов и настоящих Правил, бережно относиться к имуществу ИУ и другим видам имущества.

В соответствии с ч. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Вина причинителя вреда презюмируется, он освобождается от его возмещения тогда, когда докажет отсутствие своей вины (п.2 ст.1064 ГК РФ).

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно было произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено.

Суд в полном объеме удовлетворил требования ИУ, взыскав с ответчика стоимость поврежденного им имущества.

Несмотря на то, что условия содержания осужденных систематически улучшаются (об этом свидетельствует не только проводимая статистика,

¹ Судебная практика. Архив Самарского областного суда за 2017 г. // URL: https://obsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

но и значительное уменьшение числа жалоб в последнее время), примеры таковых все же присутствуют.

Так, например, в содержании Решения Шарьинского районного суда Костромской области по делу № 2-56/2017 от 22.02.2017 года¹ рассматриваются условия содержания осужденных в ИК и дается оценка их с точки зрения пригодности для содержания и соблюдения прав осужденных.

Истец в своих доводах ссылается на ненадлежащие условия содержания в данной колонии. Указывает на то, что они заключаются: в отсутствии центрального отопления в общежитии, периодических веерных отключениях электроэнергии; наличие отхожего места на улице: неотапливаемого туалета, сооруженного из ветхого строения, где присутствовали крысы, во время весны при таянии стояло зловоние; комнаты в общежитии - спальные секции отапливались печками буржуйками, потолки были черного цвета от дыма буржеек. В заявлении он говорит о том, что за период отбытия срока испытывал нравственные страдания. Просит взыскать компенсацию морального вреда.

Суд в обосновании собственных доводов приводит в том числе и положения международных актов. Европейский суд по правам человека в решении «О приемлемости жалобы №30138/02 против РФ» отметил, что, касаясь санитарных условий, отсутствие централизованной подачи питьевой воды и системы канализации на самом деле заслуживает порицания, равно как и размещение туалета в отдельном неотапливаемом и неосвещенном строении, построенном над выгребной ямой. Тем не менее необходимо отметить, что указанные условия ничем не отличаются от условий жизни в сельской местности России, где жители берут воду из колодцев и пользуются отдельно стоящим туалетом с выгребной ямой. Европейский суд полагает, что данная ситуация не является настолько

¹ Судебная практика. Архив Костромского областного суда за 2017 г. // URL: https://oblsud--kst.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

неудовлетворительной, чтобы приравняться к нарушению положений статьи 3 Конвенции.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела доводы истца, изложенные в исковом заявлении, о ненадлежащих условиях содержания в ИУ, причинения ему физических и нравственных страданий государственным органом системы исполнения наказаний подтверждения не нашли, а иск не был удовлетворен.

Правоприменительная практика подтверждает и ранее озвученные в работе доводы о том, что нормы, определяющие режим и условия отбывания наказания, распространяют свое ограничительное действие не только на осужденных, но и представителей администрации ИУ.

Так, например, в судебные практики не являются редкими решения о привлечении к административной и иной ответственности лиц, пренебрегающих требованиями режима отбывания наказания.

Мировой судья Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку в рамках дела №5-273-2017 об административном правонарушении вынес Постановление от 22.02.2017 года¹, в котором признал сотрудницу ИУ виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КоАП РФ.

Материалами дела установлено, что представительница администрации учреждения пыталась пронести на режимную территорию исправительной колонии запрещенный к проносу предмет - сотовый телефон «LG» черного цвета, который был обнаружен в ходе досмотра ее личных вещей в помещении длительных свиданий. Своими действиями она нарушила требования п.77 ПВР ИУ, ч. 8 ст. 82 УИК РФ.

Согласно ч. 8 ст. 82 УИК РФ перечень вещей и предметов, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать, устанавливается ПВР ИУ.

¹ Судебная практика. Архив Амурского областного суда за 2017 г. // URL: https://oblsud--amr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

Совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КоАП РФ - передача либо попытка передачи запрещённых предметов лицам, содержащимся в учреждениях УИС, СИЗО или изоляторах временного содержания, влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией запрещенных предметов, веществ или продуктов питания.

Анализ правоприменительной практики и положений законодательства РФ, учебно-методической и научной литературы, регламентирующих правовой аспект режима отбывания наказания в ИУ, позволили прийти к необходимости изменения некоторых положений уголовно-исполнительного закона. Среди предложений такого рода могут быть названы:

– содержание УИК РФ следует привести к единообразию, используя при определении порядка исполнения наказания общий термин «режим», не подменяя его синонимичными понятиями, регулируя исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества;

– предусмотреть в нормах части 1 ст. 82 УИК РФ обеспечение личной безопасности не только лиц, которые тесно связаны с исполнением (отбыванием) наказания (осужденные, персонал ИУ), но и иных лиц, которые могут находиться на территории места лишения свободы (работники суда, прокуратуры, Следственного комитета, адвокаты, лица прибывшие на свидания с осужденными, СМИ, и т.д.), изложив часть 1 ст. 82 УИК РФ в следующей редакции:

«1. Режим в исправительных учреждениях – установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных, персонала и иных лиц, находящихся на территории исправительного учреждения, отдельное

содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания».

– при определении условий отбывания лишения свободы отдельных категорий осужденных необходима более глубокая дифференциация с целью обеспечения учета социально-психологических факторов личности осужденных и последующей индивидуализации исполнения наказаний, что ведет к эффективности основной задачи наказания. Целесообразно в ч.1 ст. 87 УИК РФ предусмотреть, в исправительных колониях общего режима и исправительных колониях строгого режима, для осужденных к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавших лишение свободы, возможность перевода по постановлению начальника ИУ в льготные условия отбывания лишения свободы.

В свете вышесказанного, автор настоящей дипломной работы предлагает изложить статьи 87, 120, 121, 122, 123 УИК РФ в следующих редакциях, добавив в текст статей следующие части:

Статья 87. Условия отбывания осужденными к лишению свободы

«1. В пределах одной исправительной колонии, осужденные к лишению свободы могут находиться в обычных, облегченных, льготных (в исправительных колониях общего режима, в исправительных колониях строгого режима - для осужденных к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавших лишение свободы) и строгих условиях отбывания наказания, предусмотренных видом режима данной колонии».

Статья 120. Исправительные колонии общего режима

«1. В обычных условиях в исправительных колониях общего режима отбывают наказание осужденные к лишению свободы, поступившие в данное исправительное учреждение, а также осужденные, переведенные из облегченных, льготных и строгих условий отбывания наказания. Если осужденный в период пребывания в следственном изоляторе не допустил

нарушений установленного порядка содержания под стражей, за которые к нему применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в обычных условиях исчисляется со дня заключения под стражу».

«3. При отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания, а также отсутствие факта постановки на профилактический учёт, как склонного к побегу, при наличии не менее двух поощрений за добросовестное отношение к труду и примерное поведение по отбытии не менее девяти месяцев срока наказания в облегчённых условиях отбывания наказания, осужденные могут быть переведены в льготные условия».

«6. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные или строгие условия отбывания наказания».

«9. Повторный перевод в льготные условия отбывания наказания допускается не раньше, чем через девять месяцев в порядке, предусмотренном частью третьей настоящей статьи».

Статья 121. Условия отбывания лишения свободы в исправительных колониях общего режима

«4. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, в целях успешной социальной адаптации могут быть, по постановлению начальника исправительной колонии, освобождены из-под стражи. В этом случае им разрешается постоянно находиться и проживать самостоятельно или совместно с семьей на собственной или арендованной жилой площади и работать под надзором администрации исправительного учреждения за пределами исправительной колонии.

Им будет предоставлена возможность:

а) носить одежду, принятую в гражданском обиходе, иметь при себе деньги и пользоваться ими без ограничения;

б) пользоваться, в часы от подъема до отбоя, правом свободного передвижения по территории, границы которой определяются начальником колонии;

в) отправлять письма, получать бандероли, посылки, передачи и иметь свидания без ограничения;

г) посещать магазины, расположенные в пределах административно-территориального образования, в котором располагается исправительное учреждение».

Статья 122. Исправительные колонии строгого режима

«1. В обычных условиях в исправительных колониях строгого режима отбывают наказание осужденные к лишению свободы, поступившие в данное исправительное учреждение, кроме осужденных за умышленные преступления, совершенные в период отбывания лишения свободы, а также осужденные, переведенные из облегченных, льготных и строгих условий отбывания наказания. Если в период пребывания в следственном изоляторе к осужденному не применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в обычных условиях отбывания наказания исчисляется со дня заключения под стражу».

«3. При отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания, а также отсутствие факта постановки на профилактический учёт, как склонного к побегу, при наличии не менее двух поощрений за добросовестное отношение к труду и примерное поведение по отбытии не менее двенадцати месяцев срока наказания в облегчённых условиях отбывания наказания, осужденные могут быть переведены в льготные условия».

«6. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные или строгие условия отбывания наказания».

«10. Повторный перевод в льготные условия отбывания наказания допускается не раньше, чем через двенадцать месяцев в порядке, предусмотренном частью третьей настоящей статьи».

Статья 123. Условия отбывания лишения свободы в исправительных колониях строгого режима

«3. Осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшие лишение свободы, отбывающие наказание в льготных условиях, в целях успешной социальной адаптации могут быть, по постановлению начальника исправительной колонии, освобождены из-под стражи. В этом случае им разрешается постоянно находиться и проживать самостоятельно или совместно с семьей на собственной или арендованной жилой площади и работать под надзором администрации исправительного учреждения за пределами исправительной колонии.

Им будет предоставлена возможность:

а) носить одежду, принятую в гражданском обиходе, иметь при себе деньги и пользоваться ими без ограничения;

б) пользоваться, в часы от подъема до отбоя, правом свободного передвижения по территории, границы которой определяются начальником колонии;

в) отправлять письма, получать бандероли, посылки, передачи и иметь свидания без ограничения;

г) посещать магазины, расположенные в пределах административно-территориального образования, в котором располагается исправительное учреждение».

К числу эффективных мер относится создание благоприятных современных материально-бытовых условий в облегченных и льготных условиях отбывания наказания для стимулирования стремления осужденных к переводу в указанные условия содержания;

– внести изменения в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», дополнив его содержание отдельными положениями, касающимися особенностей и средств оперативно-розыскной как гласной так и негласной деятельности в ИУ, расширив и дополнив при этом полномочия субъектов, ее производящих, с учетом специфики реализации названных мероприятий в условиях режимных объектов и территорий;

– при формировании бюджета Федеральной службы исполнения наказания РФ учитывать постоянно возрастающую потребность ИУ в современных технических средствах надзора и контроля, а также улучшения условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных лиц.

Тема: Правовое регулирование режима отбывания наказания

Занятие разработано для учащихся 10-11 классов общеобразовательной школы.

Программа: Обществознание

Раздел программы: Права человека.

Форма занятия: урок.

Тип урока: судебное разбирательство.

Методы: словесные, практические, поисковые, объяснительно-побуждающие, информационно-обобщающие, исследовательские.

Средства обучения: текст условий ситуационных задач с конкретными выдержками фабул судебной практики.

Цель урока: выработка у обучающихся навыков поиска и обобщения нормативного материала по теме занятия (урока), способностей оценки и анализа условий предлагаемых задач.

Задачи урока:

- познакомить обучающихся с нормами, касающимися режима отбывания наказания в исправительных учреждениях;
- развивать умение работать в группе, отстаивать собственное мнение и собственные права;
- сформировать навыки обобщения нормативного материала и ведение поиска среди источников права;
- выработать умение оценки содержания правовых актов с учетом их юридической силы и роли в системе источников.

Основные понятия: режим отбывания наказания, функции и задачи режима в исправительном учреждении, надзор и контроль за осужденными, технические средства контроля, оперативно-розыскная деятельность.

План занятия (40 мин.).

1. Организационная часть (10 мин.)

1.1. Цель занятия и актуальность темы (5 мин.).

1.2. Определение системы нормативных источников, регулирующих рассматриваемые вопросы (5 мин.).

2. Основное содержание занятия (20 мин.)

2.1. Определение алгоритма разрешения ситуационных задач (5 мин.).

2.2. Работа в группах (10 мин.).

2.3. Выступления групп (5 мин.).

3. Подведение итогов (15 мин.)

3.1. Обсуждение полученных результатов с использованием нормативных актов (5 мин.).

3.2. Дискуссия и анализ позиций (5 мин.).

3.3. Общий вывод (5 мин.).

Ход занятия.

Организационная часть.

Изучение выбранной темы следует начать с аргументирования актуальности темы урока, определения основных направлений развития, анализа статистических данных. Учитель в краткой, лаконичной форме озвучивает аналитические данные с одновременным приведением примеров тенденций в указанной сфере, динамикой ее развития.

После этого необходимо определить систему нормативно-правовых актов содержащих понятие режима отбывания наказания в исправительных учреждениях, его функций и места указанного института в системе уголовно-исполнительного права. Учитель в форме краткого рассказа озвучивает положения норм УИК РФ, указывает на необходимость руководствоваться при разрешении некоторых вопросов иными нормативными актами, в том числе международными.

Основное содержание занятия (20 мин.)

Основная часть урока начинается с раздачи заранее подготовленных ситуационных условий. Желательно их напечатать на отдельных листах, число которых совпадает по количеству с учащимися. Ученики предварительно делятся на две (при значительном количестве обучающихся

– три) группы, каждой из которых выдается самостоятельное ситуационное условие (фабула).

Сама фабула представляет собой сценарий на основе правоприменительной практики, заранее подготовленный учителем с учетом тематики занятия и возможности разрешения обучающимися ее в течение отведенного времени.

Педагог озвучивает направление разрешения представленных задач. При этом учащимся доводится до сведений, что поиск ответа на задание нужно начать с определения основных вопросов, стоящих перед ними. Затем определяются нормативно-правовые акты, которые требуется использовать при решении казуса. Лишь после этого проводится анализ их содержания и подготовка аргументированного вывода. Для проведения разбора предложенных ситуаций в ряде случаев имеется необходимость анализа нормативно-правовых актов из нескольких источников. В этой связи группам могут быть предоставлены сборники нормативно-правовых актов их содержащие.

Групповая работа предполагает совместное обсуждение доводов и выработку единой позиции по разрешаемой ситуации. Кроме того учащиеся выбирают из числа членов группы представителя, который будет озвучивать решение и отстаивать его правоту, используя подобранные всеми участниками группы аргументы.

Выступление предполагает собой озвучивание принятого решения и аргументацию его с помощью ссылок на нормативно-правовые источники, используемые для разрешения ситуации. На этом этапе не происходит обсуждения выработанной позиции до тех пор, пока все команды не озвучат свои решения.

Подведение итогов (15 мин.)

Обсуждение результатов начинается с определения допустимости использованных для разрешения задач нормативно-правовых актов. В случае, когда те или иные общественные отношения, в рамках которых

возник спор, регулируются несколькими нормативными актами, следует определить их соотношение друг относительно друга.

После этого участникам групп, не разрешавших озвученную ситуацию, предлагается озвучить собственное мнение, если оно противоречит названной позиции. При этом позиция должна быть подкреплена ссылками на используемые правовые акты.

Затем подводится итог проделанной каждой группой работы с указанием выявленных недостатков.

В завершение занятия преподаватель благодарит участников групп за выполненное задание, указывает на значимую роль правового регулирования режима отбывания наказания в исправительном учреждении. В случае необходимости может задаваться домашнее задание к следующему уроку.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цели и задачи, поставленные в начале дипломной работе достигнуты и решены. Актуальность исследования не вызывает сомнений как с теоретической, так и практической точек зрения. Не смотря на то, что законодатель в диспозиции статьи 82 УИК РФ определил термин режима исполнения наказания, установил его основные принципы и элементы, дискуссия об объеме и содержании названного понятия не утихает и сегодня.

Актуальность темы определяется значением режима как ключевой правовой категории уголовно-исполнительного законодательства в целом и средств исправления в частности, оказывает существенное влияние на жизнь не только содержащихся под стражей лиц, но и других субъектов, вовлеченных в отношения, связанные с деятельностью пенитенциарной системы.

Несмотря на то, что современное уголовно-исполнительное законодательство содержит в себе определение режима в ИУ(ст. 82 УИК РФ), оно нуждается в более точной регламентации и единообразном толковании.

Так, указанная норма рассматривает режим, как установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, отдельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания.

Однако, рассматривая понятие режима в ИУ, необходимо учитывать следующие его основные средства: технические средства надзора

и контроля; оперативно-розыскная деятельность в ИУ; режим особых условий, меры безопасности и основания их применения в ИУ; выполнение требований ПВР ИУ; проведение обысков и досмотров. Данные аспекты регламентированы главой 12 УИК РФ и являются неотъемлемыми составляющими понятия режима в ИУ.

Законодатель избрал довольно простую насыщенную лишь общими принципиальными положениями технику определения режима исполнения наказания. Это в свою очередь породило значительное количество противоречивых мнений о правоприменении названных положений.

Содержание принципов, на которых основываются режимные требования исполнения наказания, несомненно, не должно выбиваться из общих принципов уголовно-исполнительной отрасли права. Одновременно с этим, требования, включенные в ст. 8 УИК РФ (законности, гуманизма, демократизма, равенства осужденных перед законом, дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения, соединения наказания с исправительным воздействием), конкретизируются с учетом отдельных правоприменительных особенностей именно названного института и практики его применения.

Определение понятия режима в ИУ важно не только для уголовно-исполнительной отрасли правовой мысли. Затрагивая права и свободы осужденных, режимные требования делают специфичными реализацию ими иных правомочий в области гражданского, семейного, трудового и иных отраслей права, влияют на степень участия их в жизни общества. Отсюда особая роль режима в ИУ, как гаранта соблюдения ключевых прав человека и гражданина, с одновременным соблюдением принципов назначения и исполнения наказания за виновные действия указанных субъектов.

Положения ч.1 ст.82 УИК РФ обращают режим, по сути, лишь в сторону прав и свобод граждан, привлеченных к ответственности,

содержащихся в учреждениях пенитенциарной системы. Однако режим подразумевает и регулирование отношений лиц, контактирующих с ним. В указанном случае это касается не только представителей администрации учреждений ФСИН, но и других субъектов.

Меры, стимулирующие правопослушное поведение осужденных, реализуются не в полном объеме, а наличие трех видов условий отбывания лишения свободы в исправительных колониях не согласуется с количеством категорий осужденных, которых можно выделить в зависимости от степени исправления осужденных, что не позволяет определить для каждой из них групповые средства психолого-педагогического воздействия.

Все это позволяет прийти к следующим выводам.

Предусмотреть в нормах части 1 ст. 82 УИК РФ обеспечение личной безопасности не только лиц, которые тесно связаны с исполнением (отбыванием) наказания (осужденные, персонал ИУ), но и иных лиц, которые могут находиться на территории места лишения свободы (работники суда, прокуратуры, Следственного комитета, адвокаты, лица прибывшие на свидания с осужденными, СМИ, и т.д.), изложив часть 1 ст. 82 УИК РФ в следующей редакции:

«1. Режим в исправительных учреждениях – установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных, персонала и иных лиц, находящихся на территории исправительного учреждения, отдельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания».

При определении условий отбывания лишения свободы отдельных категорий осужденных необходима более глубокая дифференциация с целью

обеспечения учета социально-психологических факторов личности осужденных и последующей индивидуализации исполнения наказаний, что ведет к эффективности основной задачи наказания. Целесообразно в ч.1 ст. 87 УИК РФ предусмотреть, в исправительных колониях общего режима и исправительных колониях строгого режима, для осужденных к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавших лишение свободы, возможность перевода по постановлению начальника ИУ в льготные условия отбывания лишения свободы.

В свете вышесказанного, предлагаем изложить статьи 87, 120, 121, 122, 123 УИК РФ, добавив в текст статей следующие части:

Статья 87. Условия отбывания осужденными к лишению свободы

«1. В пределах одной исправительной колонии, осужденные к лишению свободы могут находиться в обычных, облегченных, льготных (в исправительных колониях общего режима, в исправительных колониях строгого режима - для осужденных к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавших лишение свободы) и строгих условиях отбывания наказания, предусмотренных видом режима данной колонии».

Статья 120. Исправительные колонии общего режима

«1. В обычных условиях в исправительных колониях общего режима отбывают наказание осужденные к лишению свободы, поступившие в данное исправительное учреждение, а также осужденные, переведенные из облегченных, льготных и строгих условий отбывания наказания. Если осужденный в период пребывания в следственном изоляторе не допустил нарушений установленного порядка содержания под стражей, за которые к нему применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в обычных условиях исчисляется со дня заключения под стражу».

«3. При отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания, а также отсутствие факта постановки

на профилактический учёт, как склонного к побегу, при наличии не менее двух поощрений за добросовестное отношение к труду и примерное поведение по отбытии не менее девяти месяцев срока наказания в облегчённых условиях отбывания наказания, осужденные могут быть переведены в льготные условия».

«6. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные или строгие условия отбывания наказания».

«9. Повторный перевод в льготные условия отбывания наказания допускается не раньше, чем через девять месяцев в порядке, предусмотренном частью третьей настоящей статьи».

Статья 121. Условия отбывания лишения свободы в исправительных колониях общего режима

«4. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, в целях успешной социальной адаптации могут быть, по постановлению начальника исправительной колонии, освобождены из-под стражи. В этом случае им разрешается постоянно находиться и проживать самостоятельно или совместно с семьей на собственной или арендованной жилой площади и работать под надзором администрации исправительного учреждения за пределами исправительной колонии.

Им будет предоставлена возможность:

а) носить одежду, принятую в гражданском обиходе, иметь при себе деньги и пользоваться ими без ограничения;

б) пользоваться, в часы от подъема до отбоя, правом свободного передвижения по территории, границы которой определяются начальником колонии;

в) отправлять письма, получать бандероли, посылки, передачи и иметь свидания без ограничения;

г) посещать магазины, расположенные в пределах административно-территориального образования, в котором располагается исправительное учреждение».

Статья 122. Исправительные колонии строгого режима

«1. В обычных условиях в исправительных колониях строгого режима отбывают наказание осужденные к лишению свободы, поступившие в данное исправительное учреждение, кроме осужденных за умышленные преступления, совершенные в период отбывания лишения свободы, а также осужденные, переведенные из облегченных, льготных и строгих условий отбывания наказания. Если в период пребывания в следственном изоляторе к осужденному не применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в обычных условиях отбывания наказания исчисляется со дня заключения под стражу».

«3. При отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания, а также отсутствие факта постановки на профилактический учёт, как склонного к побегу, при наличии не менее двух поощрений за добросовестное отношение к труду и примерное поведение по отбытии не менее двенадцати месяцев срока наказания в облегчённых условиях отбывания наказания, осужденные могут быть переведены в льготные условия».

«6. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные или строгие условия отбывания наказания».

«10. Повторный перевод в льготные условия отбывания наказания допускается не раньше, чем через двенадцать месяцев в порядке, предусмотренном частью третьей настоящей статьи».

Статья 123. Условия отбывания лишения свободы в исправительных колониях строгого режима

«3. Осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшие лишение свободы, отбывающие наказание в льготных условиях, в целях успешной социальной адаптации могут быть, по постановлению начальника исправительной колонии, освобождены из-под стражи. В этом случае им разрешается постоянно находиться и проживать самостоятельно или совместно с семьей на собственной или арендованной жилой площади и работать под надзором администрации исправительного учреждения за пределами исправительной колонии.

Им будет предоставлена возможность:

а) носить одежду, принятую в гражданском обиходе, иметь при себе деньги и пользоваться ими без ограничения;

б) пользоваться, в часы от подъема до отбоя, правом свободного передвижения по территории, границы которой определяются начальником колонии;

в) отправлять письма, получать бандероли, посылки, передачи и иметь свидания без ограничения;

г) посещать магазины, расположенные в пределах административно-территориального образования, в котором располагается исправительное учреждение».

В ходе исследования стояли задачи определения основных элементов понятия режим в ИУ, средств его обеспечения и проблемных вопросов, возникающих в правоприменительной деятельности в указанной сфере. Думается, что в ходе работы удалось отразить основные подходы к определению режимных требований, условий его реализации и проблем применения.

Одновременно с этим, само существование противоречивых подходов в названном направлении оставляет актуальным вопрос дальнейшего, более глубокого исследования разрабатываемой темы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Международный пакт о гражданских и политических правах. (Принят 16 декабря 1966г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости ВС СССР.1976. № 17. Ст. 291.

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. (Утверждены ООН 30 августа 1955г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г.) // Советская юстиция. 1992. № 2. 19 с.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением. (Токийские правила) (Приняты 14 декабря 1990г. Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН) // Международные акты о правах человека: Сборник документов: Изд-во «НОРМА-ИНФРАМ», 2002. С. 221-229.

Рекомендация № Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы «Европейские пенитенциарные правила». (Принята 11 января 2006г. на 952-ом заседании представителей министров) // Сборник документов Совета Европы / Сост. и пер.: В.Б. Первозванский, Н.Б. Хуторская. – М.: PRI, 2011.

Рекомендация № cm/rec (2008)11 Комитета министров Совета Европы государствам-членам о европейских правилах для несовершеннолетних правонарушителей, по отношению к которым применены санкции или ограничительные меры уголовно-правового характера // Сборник документов Совета Европы / Сост. и пер.: В.Б. Первозванский, Н.Б. Хуторская. М.: PRI, 2011.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. №174-ФЗ (в ред. от 17.04.2017, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997г. № 1-ФЗ (в ред. от 28.05.2017) // Российская газета.1997.16 января.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001г. №195-ФЗ (в ред. от 01.06.2017, с изм. и доп., вступ. в силу с 09.06.2017) // Российская газета. 2001. 31 декабря.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Российская газета. 1996. 06 февраля.

Федеральный закон от 12 августа 1995г. № 144-ФЗ «Об оперативно - розыскной деятельности» (в ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 3. Ст. 3349.

Федеральный закон от 15 июля 1995г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1995. №29. Ст. 2759.

Федеральный закон от 28 декабря 2009г. № 380-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. 2009. 30 декабря.

Закон Российской Федерации от 21 июля 1993г. №5473-1 (в ред. от 28.12.2016) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ.1993. № 33. Ст. 1316.

Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004г. № 1314 (в ред. от 03.10.2016) «Об утверждении Положения о Федеральной службе исполнения наказаний» // Российская газета. 2004. 19 октября.

Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 (в ред. от 03.10.2016) «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» // Российская газета. 2004. 19 октября.

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014г. № 312 (в ред. от 31.03.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 18 (часть II). Ст. 2158.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010г. № 1772-р (в ред. от 23.09.2015) «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 43. Ст. 5544.

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 25 января 1999г. № 20 (в ред. от 05.03.2004) «Об утверждении Положения о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации» // Российская газета. 1999. 18 марта.

Приказ Министерства Юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005г. № 189 (ред. от 12.05.2017) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 46.

Приказ Министерства Юстиции Российской Федерации от 13 июля 2006г. № 252-дсп (в ред. от 24.06.2013) «Об утверждении Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 31.

Приказ Министерства Юстиции Российской Федерации от 3 сентября 2007 г. № 178 «Об утверждении Положения о режимных

требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы» // Российская газета. 2007.12 сентября.

Приказ Минюста России от 20 мая 2013г. № 72 (в ред. от 15.08.2016) «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» // Российская газета. 2013. 05 июня.

Приказ Минюста России от 16 декабря 2016г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» // «Официальный интернет-портал правовой информации» // URL: <http://www.pravo.gov.ru/index.html> (дата обращения:13.04.2017).

Судебная практика

Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Архангельского областного суда по гражданскому делу №33-789/2017 от 27 февраля 2017 года // Судебная практика. Архив Архангельского областного суда за 2017г. // URL: https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

Апелляционным определении судебной коллегия по административным делам Архангельского областного суда по делу №33а-732/17 от 30 января 2017 года // Судебная практика. Архив Архангельского областного суда за 2017 г. // URL: https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Орловского областного суда по делу № 33а-52/2017 от 12 января 2017 года // Судебная практика. Архив Орловского областного суда за 2017 г. // URL: https://oblsud--orl.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Архангельского областного суда по делу

№ 33а-7402/2016 от 19 декабря 2016 года // Судебная практика. Архив Архангельского областного суда за 2016 г. // URL: https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Самарского областного суда по делу № 33а-760/2017 от 27 января 2017 года // Судебная практика. Архив Самарского областного суда за 2017 г. // URL: https://oblsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

Апелляционным определением Емельяновского районного суда Красноярского края по делу № 11-16/2017 (№2-581/2016) от 13 февраля 2017 года // Судебная практика. Архив Красноярского областного суда за 2017 г. // URL: https://kraevoy--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

Решение Шарьинского районного суда Костромской области по делу №2-56/2017 от 22 февраля 2017 года // Судебная практика. Архив Костромского областного суда за 2017 г. // URL: https://oblsud--kst.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

Постановление Мирowego судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку по делу № 5-273-2017 от 22 февраля 2017 года // Судебная практика. Архив Амурского областного суда за 2017 г. // URL: https://oblsud--amr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

Решение мирового судьи мирового участка №31 Мурашинского судебного района Кировской области по делу № 2-46/2017 от 20 января 2017 года // Судебная практика. Архив Кировского областного суда за 2017 г. // URL: https://oblsud--kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения: 30.04.2017).

Решение Мирowego судьи судебного участка № 50 Советского судебного района г. Самара Самарской области по делу № 2-155-2017 от 28 февраля 2017 года // Судебная практика. Архив Самарского областного

суда за 2017 г. // URL: https://oblsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo
(дата обращения: 30.04.2017).

Литература

Александров Ю. Следственные изоляторы сегодня [Электронный ресурс]. URL: http://index.org.ru/nevol/2008-16/sizo_n16.html (дата обращения: 30.04.2017).

Барабанов Н.П., Березенко Л.А. Криминологические, уголовно-правовые и организационные меры предупреждения формирования преступных групп и их криминальной деятельности в исправительных колониях. Монография / Н.П. Барабанов., Л.А. Березенко. Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2014. 203 с.

Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2016. 576 с.

Буторин Д.Е. Понятие режима содержания под стражей лиц в следственных изоляторах // Уголовно-исполнительное право. 2013. № 7. С. 39-42.

Быков А.В. Зарубежный пенитенциарный опыт и его прикладное значение для совершенствования деятельности уголовно-исполнительной системы России: междун. пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию принятия Конституции Российской Федерации): сб. тез. выступлений участников (Рязань, 5-6 декабря 2013 г.). Рязань: Академия ФСИН России, 2013. С. 22-28.

Галузин А.Ф. Правовой институт покаяния и пенитенциарное право // Современное право. М.: Новый Индекс, 2013. № 5. С.95-102.

Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право: конспект лекций / С.М. Зубарев. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 186 с.

Кулешов М.А. Особенности прав и законных интересов осужденных при режиме особых условий / Вестник Кузбасского института. № 2 (27). 2016. С. 47-52.

Кутуков С.А., Смирнов С.Н. Взаимодействие структурных подразделений исправительного учреждения как одно из средств обеспечения правопорядка / Человек: преступление и наказание. 2015. № 2. С. 67-71.

Краткий курс по уголовно-исполнительному праву: учеб. пособие / Л.В. Смолина. М.: «Окей - книга», 2012. 143 с.

Маликов Б.З. Теоретические проблемы сущности и содержания лишения свободы и их выражение в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве России: дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2004. 482 с.

Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: научно-практический комментарий (постатейный). М.: Проспект, 2014. 393 с.

«Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний России» // URL: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/Doklad.html> (дата обращения 23.04.2017).

Павлов П.А. Режим как средство обеспечения изоляции лиц, содержащихся под стражей в следственных изоляторах ФСИН России, на современном этапе // Человек: преступление и наказание. Рязань: Акад. ФСИН России, 2015. №1. С.117-122.

Пропостин А.А. Прогрессивная система исполнения лишения свободы в свете концепции уголовно-исполнительной системы / Вестник Томского государственного университета. № 2(4). 2012. С.45-54.

Потапов А.М. Уголовно-исполнительное право. Особенная часть. Учебное пособие. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2014. 222 с.

Румянцев Н.В. Обеспечение прав и свобод человека правоохранительными органами Российской Федерации: учеб. пособие /

Н.В. Румянцев [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. 256 с.

Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительное право России: Учебник – 6-е издание, переработанное и дополненное. М.: НОРМА: ИНФА – М, 2015. 544 с.

Смирнов Л.Б. Режим в исправительных учреждениях и проблемы его эффективности / Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. № 2 (19). 2013. С. 56-61.

Стручков Н.А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1970. 271 с.

Уголовно-исполнительное право: учебник для академического бакалавриата / И.Я. Козаченко [и др.]; под ред. И.Я. Козаченко, А.П. Деткова. М.: Юрайт, 2016. 408 с.

Уголовно-исполнительное право: учебное пособие / под ред. С.М. Иншакова, С.Я. Лебедева, Н.Д. Эриашвили. 9-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. 303 с.

Уголовно-исполнительное право: Учебное пособие: рек. УМЦ / Под ред. С.Я. Лебедева. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2014. 287 с.

Фумм А.М. Режим отбывания наказания по законодательству первых лет советской власти / Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики. Материалы Международной научно-практической межведомственной конференции. Под общ. ред. А.А. Вотинова. Самара, 2016. С. 672-675.

Эминов В. Е. Уголовно-исполнительное право России в 2 т. Общая и особенная части: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Эминов, В.Н. Орлов; отв. ред. В.Е. Эминов, В.Н. Орлов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 802 с.