

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРОДАВЦА ПО ДОГОВОРУ РОЗНИЧНОЙ
КУПЛИ-ПРОДАЖИ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 356

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРОДАВЦА ПО ДОГОВОРУ РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 356

Исполнитель: студентка группы ЗПВД-512	_____	А.В Нестерова
	<i>(Подпись)</i>	
Руководитель: доцент	_____	О.В Южакова
	<i>(Подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А Игишев
	<i>(Подпись)</i>	

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ.....	6
2. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРОДАВЦА ЗА НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ.....	11
2.1. Понятие и виды ответственности продавца за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора розничной купли-продажи	11
2.2. Основания освобождения продавца от ответственности.....	19
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	25
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	46

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется тем, что договор розничной купли-продажи можно назвать самым популярным в гражданских правоотношениях. Каждый гражданин практически повседневно в своей жизни выступает стороной данного договора обычным покупателем или розничным продавцом на работе. Каждый день в мире совершаются миллионы сделок розничной купли-продажи, которые образуют розничный торговый оборот. Снабжение потребителей товарами осуществляется в виде розничной купли-продажи, которая является финальной правовой формой процесса обращения материальных благ¹.

Купля-продажа – экономическое отношение, основанное на формуле «товар – деньги». Появление купли-продажи по праву связывают с началом цивилизованных товарных отношений, с исторической эпохой появления денег, на долю которых выпала роль и функция всеобщего стоимостного эквивалента.

Актуальность темы настоящего исследования подтверждается также тем, что особое значение договора купли-продажи обусловлено гибкостью и широтой сферы его применения: на основании этого договора товар может быть "перемещен" различными способами и практически любому количеству потребителей. Зачастую в отношениях между продавцами и потребителями возникают трения, которые могут привести к судебному разбирательству. В этой связи особую важность приобретают вопросы ответственности продавца, защиты прав потребителей.

Отношения между продавцом и покупателем, складывающиеся в сфере розничной купли-продажи, регламентируются главой 30 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть 2) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ²

¹ Белова О.А. Правовая природа договора розничной купли-продажи // Юрист. 2014. № 4. С. 21.

² Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301

(далее – ГК РФ), а также Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в ред. от 03.07.2016)¹ (далее – закон «О защите прав потребителей»).

Нормы, установленные в вышеназванных актах, прямо указывают на права и обязанности каждой стороны, предмет договора, сроки и способы предоставления товара, приобретенного в розницу, меру ответственности каждой стороны и т.д. Заключив договор розничной купли-продажи, продавец обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Следует отметить, что несмотря на широкую распространенность, договорная конструкция розничной купли-продажи не находит должного освещения отечественными цивилистами. В том числе, некоторые проблемы ответственности продавца остаются неразрешенными и требуют дальнейшего изучения.

Целью работы является анализ особенностей ответственности продавца по договору розничной купли-продажи.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- определить права и обязанности сторон по договору розничной купли-продажи;
- проанализировать специфику и основания ответственности продавца по договору розничной купли-продажи;
- раскрыть случаи освобождения продавца от ответственности;
- выявить проблемы правового регулирования исследуемых отношений и предложить пути их преодоления.

Объектом исследования являются обязательственные отношения, складывающиеся в связи с наступлением ответственности продавца в договоре розничной купли-продажи.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие вышеуказанные отношения, а также практика их применения.

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

Теоретическую основу составляют научные труды таких отечественных цивилистов, как М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, П.В. Крашенинников, А.Н. Гуев, О.А. Белова, М.В. Дмитриев.

Методологическую основу дипломной работы составляют общенаучные и частнонаучные методы познания, а именно: анализ, синтез, метод обобщения, системный, формально-логический.

Нормативную основу работы составляют Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.)¹ (далее – Конституция РФ), ГК РФ и Закон «О защите прав потребителей».

Структуру дипломной работы составляют введение, две главы, объединяющие два параграфа, анализ правоприменительной практики по исследуемой проблематике, методическая разработка по теме исследования, заключение и список использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

1. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ

Договором розничной купли-продажи называется договор, по которому продавец (розничный торговец) обязуется передать покупателю вещь для использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Договор розничной купли-продажи является разновидностью договора купли-продажи. Его можно определить, как соглашение, в силу которого продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товары, предназначенные для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Во-первых, законодатель обращает внимание на предпринимательскую деятельность продавца, во-вторых, предпринимательская деятельность продавца должна быть связана только с продажей товаров в розницу, в-третьих, указываются цели использования товара, которые не должны быть связаны с предпринимательской деятельностью.

Договор розничной купли-продажи является публичным договором (ст. 426 ГК РФ). К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным ГК РФ, применяются Закон о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Продавцом в договоре розничной купли-продажи могут выступать юридические лица (например, негосударственные предприятия: частные, акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью и др., государственные и муниципальные предприятия), а также дееспособные граждане.¹

¹ Гуря Г. М. Актуальность договора розничной купли-продажи // Территория науки. 2013. С. 65-73.

Граждане в возрасте от 14 до 18 лет вправе заключать договоры розничной купли-продажи в пределах суммы, получаемой ими стипендии или заработка и иных доходов (ст. 26 ГК РФ).

Граждане в возрасте от 6 до 14 лет вправе заключать договор розничной купли-продажи на небольшие суммы (т.е. заключать мелкие бытовые сделки). Например, купить хлеб в магазине, тетрадь для учебных занятий и т.п.

Содержание правоотношения, основанного на договоре розничной купли-продажи, составляют права и обязанности сторон. Права, обязанности и ответственность сторон в договоре розничной купли-продажи определены, прежде всего, в ГК РФ. В частности, покупатель вправе в течение 14 дней с момента передачи ему недовольного товара (если более длительный срок не объявлен продавцом) обменять купленный товар в месте покупки и иных местах, объявленных продавцом, на аналогичный товар другого размера, формы, габарита, фасона, расцветки, комплектации и т.п., произведя в случае разницы в цене необходимый перерасчет с продавцом.

При отсутствии необходимого для обмена товара у продавца покупатель вправе возвратить приобретенный товар продавцу и получить уплаченную за него сумму. Требование покупателя об обмене либо возврате товара подлежит удовлетворению, если товар не был в употреблении, сохранены его потребительские свойства и имеются доказательства приобретения его у данного продавца. Перечень товаров, которые не подлежат обмену или возврату, определяется в порядке, установленном законом или иными правовыми актами.¹

Согласно ст.ст. 454 и 492 ГК основной обязанностью продавца является передача покупателю в собственность вещи (товара). Закон предъявляет единые требования к передаваемой вещи с точки зрения ее качества и

¹ *Авдеев В.В.* Договор розничной купли-продажи // М., 2015. № 39. С.10-16.

комплектности, а если передаче подлежат вещи, определяемые родовыми признаками, - также количества и ассортимента.

Обязанности продавца регламентированы общими положениями о купле-продаже, а также имеют некоторые особенности, характерные для продажи товара в розницу.

Продавец обязан передать покупателю товар:

- в определенном месте;
- со всеми принадлежностями и документами, относящимися к товару;
- в согласованном количестве и ассортименте;
- соответствующей комплектности и в комплекте, если таковой предусмотрен;
- установленного качества;
- свободным от прав третьих лиц;
- в надлежащей упаковке и (или) таре.

Продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре. В соответствии со ст. 9 Закона «О защите прав потребителей» покупателю должна быть предоставлена информация о продавце и изготовителе товара. Эти обязанности по предоставлению информации исполняются продавцом до заключения договора розничной купли-продажи. В случае последующего незаключения договора покупатель вправе требовать возмещения убытков, вызванных необоснованным уклонением от заключения договора (п. 3 ст. 495 ГК). Обязанность по предоставлению необходимой информации продавцом покупателю предусмотрена законом, и ее исполнение является безусловным независимо от факта последующего заключения договора.¹

¹ *Ширвиндт А. М.* Ограничение свободы договора в целях защиты прав потребителей в российском и европейском частном праве // Вестник гражданского права. Москва. 2016. № 1. С. 22.

Правовые последствия непредставления продавцом покупателю необходимой и достоверной информации зависят от того, заключен договор розничной купли-продажи или нет.

Если продавец не предоставляет информации покупателю до момента заключения договора, то покупатель вправе потребовать возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора. Если договор заключен, покупатель вправе в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы и возмещения других убытков, а также предъявить предусмотренные ст. 503 ГК требования по поводу недостатков товара, которые возникли в товаре после его передачи вследствие отсутствия у покупателя необходимой и достоверной информации.¹

Обязанности покупателя, главным образом, сводятся к следующему: оплатить купленный товар; принять товар.

В статье 502 ГК закреплено право покупателя обменять купленный товар на аналогичный товар другого размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации.

По общему правилу, это право существует в отношении только непродовольственных доброкачественных товаров и в течение 14 дней с момента совершения покупки (ст. 502 ГК, ст. 25 Закона о защите прав потребителей). Если аналогичного товара для замены у продавца нет, то покупатель вправе вернуть товар и получить уплаченную за него сумму. Постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55 утвержден Перечень товаров, которые не подлежат обмену по основаниям, указанным в ст. 502 ГК РФ и ст. 25 Закона РФ «О защите прав потребителей».²

В случае невыполнения или ненадлежащего выполнения продавцом своих обязанностей в отношении покупателя, он понесет обязательственную

¹ Сковородко А. Права и обязанности покупателя // Финансовая газета. Региональный выпуск. №18. 2015. С.24.

² Гражданское право: в 2-х томах. Т.II. Полутом 1 / под ред. Е.А. Суханова. М., 2015. С 125.

ответственность. Договор розничной купли-продажи предусматривает следующие особенности наступления гражданско-правовой ответственности продавца.

Во-первых, нарушение имущественных прав потребителя дает право требовать компенсации морального вреда (ст. 15 Закона «О защите прав потребителей»).

Во-вторых, ответственность за нарушение прав потребителя может быть возложена как на продавца, так и на изготовителя товара (п. 3 ст. 15 и ст. 18 Закона о защите прав потребителей).

В-третьих, возмещение убытков и уплата неустойки не освобождают продавца от исполнения обязательства в натуре (ст. 505 ГК РФ).

В-четвертых, покупатель обладает более широкими правами в случае продажи ему товара ненадлежащего качества в отличие от общих положений купли-продажи. Например, риск удорожания товара при его замене лежит на продавце (ст. 504 ГК РФ).

Таким образом, правам покупателя корреспондируют обязанности продавца и наоборот.

2. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРОДАВЦА ЗА НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ

2.1. Понятие и виды ответственности продавца за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора розничной купли-продажи.

В гражданском праве под договорной ответственностью представляют собой санкцию за нарушение конкретного договорного обязательства.

Договорная ответственность возникает в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения условий договора. В связи с этим, договорная ответственность связана с нарушением сторонами конкретного обязательства.

Говоря в целом, договорные отношения представляют собой лишь относительные обязательства, т.е. связывает договором конкретных лиц, в отличие от внедоговорной ответственности где существуют абсолютные обязательства, в виде запрета посягательства на чужие субъективные права.

При договорной ответственности сторонам настоятельно рекомендуется определить в договоре за нарушение каких именно его условий и в каком объеме наступает та или иная ответственность.¹

Договорная ответственность, как правило, устанавливается в виде:

- Возмещения убытков
- Уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами
- Уплаты неустойки за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательств по договору

¹ *Гришаев С.П.* Гражданское право. Ч.2. М.: Юрист. 2012. С. 163.

Главными чертами ответственности продавца по договору розничной купли-продажи можно считать:

– нарушение имущественных прав потребителя в договоре розничной купли-продажи, после которого покупатель имеет право требовать возмещения морального вреда;

– ответственность, следующая за нарушение прав потребителя по Закону РФ «О защите прав потребителя» может возникнуть как у продавца, так и у изготовителя товара;

– процесс возмещения убытков и уплата неустойки, появившейся вследствие нарушения обязательства по договору розничной купли-продажи, не имеет особенности освобождать продавца от исполнения обязательства в натуре;

– по сравнению с покупателем, с точки зрения общего характера купли-продажи, покупатель по договору розничной купли-продажи имеет более расширенный круг прав в случае продажи ему товара ненадлежащего качества.¹

Статья 505 ГК РФ закрепляет – «в случае неисполнения продавцом обязательства по договору розничной купли-продажи возмещение убытков и уплата неустойки не освобождают продавца от исполнения обязательства в натуре». Это правило гражданского кодекса находит продолжение в ряде статей Закона «О защите прав потребителей», в частности в ст.23.

Итак, во-первых, законодательство предусматривает ответственность продавца за неисполнение обязательства по договору купли-продажи. Это правило устанавливает исключение из нормы п.2 ст.396 ГК РФ, об освобождении должника от исполнения обязательства в натуре.

Если законом или договором установлена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение продавцом своих обязательств, уплата этой

¹ Брагинский М.И. Договорное право. М., Книга 2, 2014. С. 117.

неустойки, а также возмещение убытков не освобождают его от исполнения обязательства в натуре.

Во-вторых, Законом «О защите прав потребителей» предусмотрена ответственность продавца за просрочку выполнения требований потребителя (ст.23). Согласно действующим правилам, неустойка (пеня) в размере, установленном статьей 23 Закона "О защите прав потребителей", взыскивается за каждый день просрочки установленных статьями 20, 21, 22 Закона "О защите прав потребителей" сроков выполнения требований потребителя об устранении недостатков товара, замене товара с недостатками, о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, о возмещении убытков, причиненных потребителю расторжением договора купли-продажи (возвратом товара ненадлежащего качества изготовителю), а также за каждый день задержки выполнения требования потребителя о предоставлении на период ремонта (замены) аналогичного товара длительного пользования впредь до выполнения соответствующего требования потребителя без ограничения какой-либо суммой.

В случае, если продавец (изготовитель) или организация, выполняющая функции продавца (изготовителя) на основании договора с ним, одновременно нарушили сроки устранения недостатков (замены) и не предоставили по требованию потребителя на время устранения недостатков (замены) аналогичный товар или задержали его предоставление, то неустойка (пеня) взыскивается за каждое допущенное этими лицами нарушение.¹

На практике, в связи с применением этого вида ответственности продавца нередко возникают некоторые проблемы. Так, ст.21 Закона «О защите прав потребителей», устанавливает ответственность за нарушение

¹ Гражданское право. Учебник под ред. Сергеева А.П. и Толстого Ю.К. 2014. С. 426.

сроков выполнения требований потребителя. Во-первых, закон устанавливает неустойку только за просрочку исполнения требований потребителя о замене или ремонте товара. При этом не установлены ни сроки, ни ответственность за отказ расторгнуть договор или уменьшить покупную цену. Судьи, действуя по аналогии, взыскивают неустойку и в этих случаях. В этой связи, возникает вопрос о том, исходя из какой цены необходимо исчислять неустойку, и решается она каждый раз по-разному. В практике было уже три различных подхода к проблеме:

- взыскание неустойки исходя из цены товара на момент приобретения;
- исходя из его цены на момент обращения в суд (либо подачи заявления в магазин);

- исходя из цены на момент вынесения судом решения. Последний подход представляется наиболее правильным, поскольку неустойка, установленная в законе, призвана, прежде всего, наказать продавца (или изготовителя), нарушающего права потребителей, и предотвратить подобные нарушения в дальнейшем. Если исходить из цены покупки, то сумма бывает настолько ничтожна, что не отвечает целям неустойки. Если же исходить из цены, действующей на момент подачи заявления, то издержки судебной системы, в частности, длительное рассмотрение дела ложатся на потребителя.¹

Видится правильным решение этого вопроса с учетом нижеизложенного:

1) Если потребитель в связи с нарушением продавцом (изготовителем) или организацией, выполняющей функции продавца (изготовителя) на основании договора с ним, предусмотренных статьями 20, 21 и 22 Закона "О защите прав потребителей" сроков, предъявил иное требование, вытекающее из продажи товара с недостатками, неустойка (пеня) за нарушение названных

¹ Мушинский В.О. Гражданское право. М., 2012. С.224.

сроков взыскивается до предъявления потребителем нового требования из числа предусмотренных статьей 18 Закона "О защите прав потребителей".

2) В случае, если потребитель предъявил новые требования из числа предусмотренных статьями 18, 20, 21 и 22 Закона "О защите прав потребителей", то за просрочку выполнения этого нового требования также взыскивается неустойка, предусмотренная пунктом 1 статьи 23 Закона "О защите прав потребителей".

Говоря о неустойке, следует отметить, что размер подлежащей взысканию неустойки (пени) в случаях, указанных в ст. 23, п. 5 ст. 28, ст.ст. 30, 31 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей", а также в случаях, предусмотренных иными законами или договором, определяется судом исходя из цены товара (выполнения работы, оказания услуги), существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено продавцом (изготовителем) или организацией, выполняющей функции продавца (изготовителя), исполнителя на день вынесения решения, поскольку продавец (изготовитель) или организация, выполняющая функции продавца (изготовителя), исполнитель не выполнили возложенную на них п. 5 ст. 13 названного Закона обязанность удовлетворить требования потребителя по уплате неустойки в добровольном порядке.¹

Законодатель предусмотрел ответственность продавца и в случае не предоставления покупателю необходимой и достоверной информации (п.3,4 ст.495 ГК РФ). Степень ответственность различаются в зависимости от того, заключен договор розничной купли-продажи или нет.

Если продавец не предоставляет информацию до заключения договора, он обязан возместить покупателю убытки, причиненные необоснованным уклонением от заключения договора. После заключения договора покупатель вправе:

¹ Изварина А.Ф. Гражданское право. Ч.2. Ростов н./Д., 2012. С.78.

- в разумный срок отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы и возмещения других убытков;

- предъявить предусмотренные требования по поводу недостатков товара, которые возникли вследствие отсутствия у него необходимой или достоверной информации;

- потребовать возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу вследствие не предоставления необходимой или достоверной информации о товаре при условии, что товар приобретался для использования в личных, семейных или домашних целях, а не для осуществления предпринимательской деятельности.¹

При рассмотрении дел о возмещении вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потребителя вследствие конструктивных, производственных, рецептурных или иных недостатков товара, а также вследствие не предоставления достоверной или полной информации о товаре необходимо учитывать, что в соответствии со ст. ст. 1095-1097 ГК РФ, п. 3 ст. 12 и п. п. 1-4 ст. 14 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" такой вред подлежит возмещению продавцом или изготовителем в полном объеме независимо от их вины (за исключением случаев, предусмотренных, в частности, ст. 1098 ГК РФ, п. 5 ст. 14, п. 5 ст. 18 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей") и независимо от того, состоял ли потерпевший с ними в договорных отношениях.

Вред в указанных случаях в соответствии со ст.1097 ГК РФ возмещается, если он возник в течение установленного срока годности или срока службы товара (работы, услуги), а если срок годности или срок службы не установлен, в течение десяти лет со дня производства товара (работы, услуги), а также независимо от того, когда был причинен вред, если: в нарушение требований закона срок годности или срок службы не установлен;

¹ Богдан В.В. Досудебный порядок урегулирования споров, возникающих в сфере защиты прав потребителей. // Российский судья. 2016. №8. С. 8.

потребитель не был предупрежден о необходимых действиях по истечении срока годности или срока службы и возможных последствиях при невыполнении указанных действий либо ему не была предоставлена полная и достоверная информация о товаре (работе, услуге).

Важно отметить, что требования о возмещении вреда (как имущественного, так и морального) могут быть предъявлены гражданином-потребителем не только к продавцу, но и к изготовителю проданной вещи (ст. 15 и п.3 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей»). При этом обращение к одному не исключает аналогичного обращения к другому, если ни изготовитель, ни продавец этих требований не выполнил. Если потребитель, обратился с просьбой о замене товара как в магазин, так и к предприятию-изготовителю, то при этом у потребителя возникает право на неустойку за просрочку исполнения требований одновременно в двух местах. Фактически, в такой ситуации потребитель может получить четыре процента неустойки: 2% за несвоевременную замену товара (1% с продавца и 1% с изготовителя) и 2% за не предоставление на период замены товара во временное пользование. Естественно, что право требовать возмещения морального вреда также "удваивается", т.е. предъявляется как продавцу, так и изготовителю. Такая практика, наверно, представляется правильной, поскольку ставит продавца и изготовителя некачественного товара в необходимость договориться между собой, какой объем ответственности лежит на каждом из них.¹

Ряд статей ГК РФ и Закона «О защите прав потребителей» представляют покупателю право выбора способа защиты нарушенных прав.

Согласно ГК РФ, если продавец в нарушение договора не передаст покупателю проданную вещь, покупатель вправе требовать передачи ему проданной вещи и возмещения убытков, причиненных задержкой исполнения, либо отказаться от договора и потребовать возмещения убытков.

¹ Суханов Е.А Гражданское право: В 2-х томах. Т.II. Полутом 1 // 2015. С 125-127.

Выбор способа защиты прав покупателя по закону принадлежит покупателю.

Еще одной особенностью ответственности продавца по договору розничной купли-продажи является то, что нарушение имущественных прав потребителя в договоре розничной купли-продажи дает право требовать компенсации морального вреда.

Статья 15 Закона «О защите прав потребителей» устанавливает, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) или организацией, выполняющей функции изготовителя (продавца), на основании договора с ним прав потребителей, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителя, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации определяется судом. Российские суды уже имеют богатую практику применения этого Закона. Рекомендации по рассмотрению дел, связанных с защитой прав потребителей, дал Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении №17 от 28 июня 2012 г «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей», где указал, что моральный вред возмещается в денежной форме в размере, определяемом судом, независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда, размер иска, удовлетворяемого судом, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки, а должен основываться на характере и объеме причиненных потребителю нравственных и физических страданий в каждом конкретном случае.¹

Несмотря на досудебные споры, чаще всего ответственность продавца по договору розничной купли-продажи налагается на основании закона в судебном порядке. При удовлетворении судом требований потребителя,

¹ Гражданское право. Учебник. Часть 2. / Под ред. А.Г. Калпина. 2012. С. 220.

установленных Законом «О защите прав потребителей», суд вправе вынести решение о взыскании с продавца (изготовителя), нарушившего права потребителя, в федеральный бюджет штрафа в размере цены иска за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя¹.

Говоря о судебном рассмотрении споров связанных с куплей-продажей, следует отметить, что, к сожалению, нет единообразия в применении судами законодательства.

Остается добавить, что наряду с имущественной ответственностью по гражданскому праву к продавцу и изготовителю, нарушившему права потребителя в договоре розничной купли-продажи, специально уполномоченными органами могут быть также применены и меры административно-правового характера.

2.2. Основания освобождения продавца от ответственности

Правонарушитель освобождается от гражданско-правовой ответственности при отсутствии одного или нескольких условий привлечения к ней. Основания освобождения от ответственности могут быть предусмотрены законом или договором. В некоторых обязательствах исключение ответственности путем указания об этом в договоре не допускается. Так, соглашение участников полного товарищества об ограничении их ответственности по обязательствам полного товарищества ничтожно (п. 3 ст. 75 ГК РФ). Заключенное заранее соглашение между любыми лицами об устранении ответственности за умышленное нарушение обязательства также ничтожно (п. 4 ст. 401 ГК РФ).

¹ *Серго А. Г.* Юридический справочник покупателя. URL: [https:// internet-law.ru/articles/potreb.htm](https://internet-law.ru/articles/potreb.htm) (дата обращения 11.04.2017)

Основаниями освобождения от ответственности являются случай, непреодолимая сила и вина потерпевшего (кредитора).

Случай — обстоятельство, свидетельствующее об отсутствии вины кого-либо из участников обязательства. Случай всегда непредвидим. Он характеризуется субъективной непредотвратимостью: если бы лицо знало о возможном наступлении результата, то вред мог бы быть предотвращен.

Под непреодолимой силой понимается обстоятельство, отличительные признаки которого — чрезвычайность и непредотвратимость при данных условиях (п. 1 ст. 202, п. 3 ст. 401 ГК РФ). Возникновение непреодолимой силы не связано с деятельностью ответственного лица. Непреодолимая сила не зависит от воли участников правоотношения и, как правило, исключает возможность ее предвидения.

Непредотвратимость обстоятельства состоит в том, что в данных условиях отсутствуют технические и иные средства, с помощью которых можно предотвратить само обстоятельство и связанные с ним последствия. От ответственности лицо может быть освобождено, если существует причинная связь между непреодолимой силой и возникшим вредом.

К непреодолимой силе относятся разрушительные явления природы (наводнение, землетрясение, смерч, цунами и т.д.), некоторые общественные и иные явления (военные действия, эпидемия). Непреодолимой силой не считается нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения обязательства товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Согласно п. 1 ст. 1083 ГК РФ вред, возникший вследствие умысла потерпевшего, возмещению не подлежит. В договорных обязательствах также вина кредитора освобождает должника от ответственности. Так, согласно ст. 34 Федерального закона «О почтовой связи» от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ (с изменениями от 22 августа 2004 г.) операторы почтовой связи не несут ответственности за утрату, порчу, недоставку или задержку почтовых отправлений, если они произошли вследствие обстоятельств

непреодолимой силы или свойства вложения почтового отправления (огнеопасные, взрывчатые, скоропортящиеся вещи).¹

В отдельных ситуациях розничной купли-продажи возможно освобождение от ответственности продавца по особым правилам. При передаче товара ненадлежащего качества или некомплектного товара условия ответственности продавца регламентируются наиболее детально (ст. 475—480 ГК РФ). Если договором купли - продажи предусмотрено предоставление продавцом гарантии качества товара, продавец обязан передать покупателю товар, который должен соответствовать обязательным требованиям в течение определенного времени, установленного договором (гарантийного срока) (ст. 470, 471, 476 ГК РФ). Гарантия качества является дополнительным обязательством продавца. Оно основано на презумпции виновности продавца за наступившее нарушение условий договора о качестве товара. Продавец может быть освобожден от ответственности по обязательству гарантии качества, если докажет отсутствие своей вины и возникновение недостатков товара после его передачи покупателю вследствие нарушения покупателем правил пользования товаром или его хранения, либо действий третьих лиц, либо непреодолимой силы (ст. 476 ГК РФ).²

Такая конструкция правовой нормы направлена на защиту прав покупателя, который должен доказать факт недостатков товара и предъявить соответствующие требования к продавцу. При передаче товара ненадлежащего качества покупатель по своему выбору может потребовать: соразмерного уменьшения покупной цены, безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок или возмещения своих расходов по устранению недостатков товара. В случае существенных нарушений требований к качеству товара (обнаружение неустранимых недостатков)

¹ Гражданское право. Учебник. Под ред. М.М.Рассолов, П.В. Алексий, А.Н. Кузбагаров. 2013. С. 215.

² Юрова К.И. Характеристика особенностей отдельных видов договоров купли-продажи // Отечественная юриспруденция. 2015. № 2. С. 4.

покупатель по своему выбору отказывается от исполнения договора купли-продажи и требует возврата уплаченной за товар денежной суммы либо требует замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим условиям договора (ст. 475 ГК РФ). Правила этой статьи применяются, если ГК РФ или другим законом не предусмотрено иное.

ГК РФ предусматривает последствия передачи некомплектного товара (ст. 480 ГК РФ). Комплектность товара устанавливается условиями договора либо обычаями делового оборота. Договором купли-продажи может быть установлена обязанность продавца передать покупателю определенный набор товаров в комплекте, и обязательство в этом случае считается выполненным с момента передачи всех товаров, включенных в комплект (ст. 479 ГК РФ).

При передаче некомплектного товара покупатель вправе по своему выбору потребовать от продавца либо соразмерного уменьшения покупной цены, либо доукомплектования товара в разумный срок. Если продавец в разумный срок не выполнил требования покупателя о доукомплектовании товара, покупатель может потребовать замены некомплектного товара на комплектный или отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной денежной суммы. Указанные последствия применяются и в случае нарушения продавцом обязанности передать покупателю комплект товаров, если иное не предусмотрено договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.¹

Отрицательные для продавца последствия, предусмотренные ст. 475 и 480 ГК РФ, наступают тогда, когда покупатель по своему выбору вправе потребовать от продавца совершения определенных действий, направленных на защиту своих нарушенных прав. Но не всегда покупатель может предъявить продавцу такие жесткие требования. Если продавец, получивший уведомление покупателя о недостатках или некомплектности поставленных

¹ *Шершень Т.В.* Гражданско-правовые средства защиты прав и интересов потребителей. // Юридические науки. 2015. № 3. С. 198.

товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества, доукомплектует товары либо заменит их комплектными товарами, то отрицательных последствий для продавца не наступает.¹

Ответственность продавца за нарушение условий договора купли-продажи наступает лишь тогда, когда покупатель выполнил свою обязанность: в установленный либо разумный срок известил продавца о нарушении им условий договора. При невыполнении этой обязанности продавец может отказаться полностью или частично от удовлетворения требований покупателя, если докажет, что невыполнение этой обязанности покупателем повлекло невозможность удовлетворить его требования или влечет для продавца несоизмеримые расходы по сравнению с теми, которые он понес бы, если бы был своевременно извещен о нарушении договора (ст. 483 ГК РФ). Требования этой статьи обязывают стороны обязательства помнить о взаимозависимости прав и обязанностей в любом договоре и о том, что пренебрежение требованиям закона может повлечь убытки в собственной хозяйственной сфере.

Статья 484 ГК РФ предусматривает возможность оплаты товара через определенное время после его передачи покупателю (продажа товара в кредит), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором. При такой форме оплаты переданного товара покупатель становится должником продавца. В случае когда покупатель не исполняет обязанности по оплате переданного товара в установленный договором срок и иное не предусмотрено ГК РФ или договором купли-продажи, то в соответствии со ст. 395 ГК РФ на просроченную сумму начисляются проценты со дня, когда по договору товар должен был быть оплачен, до дня оплаты товара покупателем.

¹ Керимов Д.А. Гражданское общество и правовое государство. // Право и образование. 2014. №1. С. 5.

Статья 395 ГК РФ вводит понятие «нормативные убытки», т.е. устанавливает в самом законе обязанность должника по денежному обязательству за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от возврата, иной просрочке в их уплате — уплатить проценты на сумму этих средств, а если убытки, причиненные неправомерным использованием его денежными средствами, превышают сумму причитающихся ему процентов, кредитор вправе требовать от должника возмещения убытков в части, превышающей эту сумму.¹

Таким образом, вопросы ответственности продавца и освобождения от нее достаточно четко урегулированы законодателем, но, тем не менее, требуют совершенствования в соответствии с особенностями правоприменительной практики.

¹ Меркулов В. Ю. Ответственность за нарушение прав потребителей. Режим доступа: <http://www.adv-kustovsky.ru/page231/> (дата обращения 11.04.2017)

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

В результате анализа судебной практики по теме исследования, представляется возможным сделать некоторые обобщающие выводы. В анализируемых договорных отношениях достаточно часто ответственность продавца связана с нарушением срока передачи товара. Договором розничной купли-продажи существует возможность предусмотреть уплату аванса. Покупатель полностью уплатил аванс по договору, а продавец нарушил срок передачи товара. Зачастую возникает вопрос, вправе ли покупатель взыскать с продавца одновременно проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 487 ГК РФ и неустойку по п. 3 ст. 23.1 Закона РФ "О защите прав потребителей".

Если договором розничной купли-продажи предусмотрена уплата аванса и продавец нарушил срок передачи товара, покупатель не вправе взыскать с продавца одновременно проценты за пользование чужими денежными средствами по п. 4 ст. 487 ГК РФ и неустойку по п. 3 ст. 23.1 Закона РФ "О защите прав потребителей". В данном случае подлежит применению мера ответственности, предусмотренная Законом РФ "О защите прав потребителей".

В свою очередь анализ Постановления Президиума ВАС РФ от 28.05.2013 № 17588/12 по делу № А40-46140/12-112-426¹ показывает, что из содержания п. 4 ст. 487 ГК РФ следует, что ответственность за несвоевременную передачу предварительно оплаченного товара в виде начисления процентов в соответствии со статьей 395 ГК РФ, то есть на определенных ею условиях и размере, применяется в том случае, если законом или договором не предусмотрено иное. Нормами главы 25 ГК РФ

¹ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.05.2013 № 17588/12 URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 11.04.2017)

"Ответственность за нарушение обязательств" не предусмотрена возможность применения к должнику двух мер ответственности за одно правонарушение.

В судебной практике также разъяснено, что из смысла п. 4 ст. 487 ГК РФ следует, что указанные в ней проценты подлежат взысканию, если иное не предусмотрено законом или договором.

В данном случае законом - ст. 23.1 Закона РФ "О защите прав потребителей" предусмотрено иное, а именно взыскание неустойки в размере половины процента суммы предварительно оплаченного товара за каждый день просрочки.

Указанный вывод находит подтверждение в некоторых решениях судов по рассматриваемой теме. Так, Новгородский районный суд Новгородской области, рассмотрев гражданское дело по иску общественной организации «Союз потребителей Новгородской области» в интересах Капитоновой Л.Н. к индивидуальному предпринимателю Федотову А.Г. о защите прав потребителей, решил взыскать неустойку за просрочку доставки предварительно оплаченного товара в сумме 21750 рублей, компенсацию морального вреда в размере 2000 рублей, штраф в размере 5937 рублей 50 копеек.¹

В судебной практике имеется и противоположная позиция о возможности одновременного применения 2 мер ответственности: по п. 4 ст. 487 ГК РФ и п. 3 ст. 23.1 Закона РФ "О защите прав потребителей"

Особое внимание законной неустойке уделил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем Постановлении от 24 марта 2016 г. № 7 г. Москва "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств"².

¹Решение Новгородского районного суда Новгородской области от 05 июля 2013 г. № 2-3798/13. URL: <https://rospravosudie.com/court-novgorodskij-rajonnyj-sud-novgorodskaya-oblast-s/act-107328314/> (дата обращения 11.04.2017)

² Российская газета. 2016. 4 апреля.

Так, Постановление гласит, что согласно пункту 1 статьи 395 ГК РФ размер процентов за пользование чужими денежными средствами определяется, по общему правилу, существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, - в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Иной размер процентов может быть установлен законом или договором.

Следует вспомнить, что в ГК РФ статья о законных процентах появилась 1 июня 2015 года. До августа 2016 года они начислялись по умолчанию, то есть если их начисление не было исключено законом или договором. С августа прошлого года и по сей день взыскать эти проценты можно, только если условие об их начислении включено в договор или предусмотрено законом. Это положение напрямую имеет отношение и к вопросам ответственности продавца по договору купли-продажи. Подтверждением тому может служить Постановление АС Московского округа от 03.05.2017 по делу № А40-72769/2016¹.

Причем, вина продавца в нарушении обязательства предполагается, пока не доказано обратное. В силу действующей в гражданском праве презумпции вины ее отсутствие в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства доказывается должником.

Проблемы освобождения продавца от ответственности, прежде всего, связаны с общими основаниями освобождения от нее. Например, известно, что одним из наиболее частых оснований принято называть непреодолимую силу. Анализ указанного Постановления выявил, что требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого

¹Постановление АС Московского округа от 03.05.2017 // URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179580/0afceb9ef7420b7bd5bdb97d8dd92df82555f9fc/ (дата обращения 12.04.2017)

обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях.

Следующей правоприменительной проблемой в сфере розничной купли-продажи является приобретение товаров не для личных целей у продавца, торгующего в розницу

На практике встает вопрос о том, как квалифицировать договор в случае приобретения товаров для целей, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием, у продавца, ведущего розничную торговлю. Хотя данный вопрос был по существу решен Пленумом ВАС РФ в 1997 г., соответствующие споры еще возникают.

Если товары приобретены для обеспечения деятельности организации или индивидуального предпринимателя у продавца, который ведет розничную торговлю, отношения сторон регулируются нормами о розничной купле-продаже, а не о поставке.

При этом под целями, не связанными с личным использованием, следует понимать, в том числе приобретение покупателем товаров для обеспечения его деятельности в качестве организации или гражданина-предпринимателя (оргтехники, офисной мебели, транспортных средств, материалов для ремонтных работ и т.п.).

Представляется необходимым рассмотреть пример, подтвержденный материалами судебной практики.

Например, анализ Постановления ФАС Волго-Вятского округа от 29.09.2011 по делу № А79-3923/2010 показал, что ИП Ефимова Т.А. приобретала товар (столы, стулья, люстры, зеркала, кабель, аккумулятор) через розничные торговые точки для собственных нужд и обеспечения деятельности покупателей. При этом товар приобретался в небольших количествах (несколько штук). Иск был подан ИП о признании недействительным решения Инспекции Федеральной налоговой службы по городу Чебоксары в части доначисления налога на доходы физических лиц (НДФЛ), единого социального налога (ЕСН), налога на добавленную

стоимость (НДС), а также пеней и соответствующих сумм штрафных санкций¹. Однако, исходя из фабулы дела, можно сделать вывод, что в данном случае заключался договор розничной купли-продажи.

Полно, объективно и всесторонне исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу, что деятельность продавца, связанная с реализацией товара указанному покупателю, является куплей-продажей товара в розницу, а значит, требования, предъявляемые в связи с правилами поставки, в данном случае не действуют. И если бы встал вопрос об ответственности продавца, например, за нарушение качества товара, то применялись бы правила, установленные для договора розничной купли-продажи, при этом договор подпадал бы под юрисдикцию Закона «О защите прав потребителей».

Небезынтересным представляются также материалы судебной практики ТВ части применения Закона "О защите прав потребителей" в случае розничной купли-продажи товаров с использованием подарочных сертификатов.

Приобретение физическими лицами у розничных продавцов сертификатов на оплату товаров, а также купля-продажа товаров с использованием указанных сертификатов регулируются нормами Закона "О защите прав потребителей".

Анализ судебной практики, связанный с ответственностью продавца в указанных ситуациях, можно продолжить, рассмотрев Определение Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 57-КГ15-7². Верховным Судом РФ было установлено следующее.

¹ Постановления ФАС Волго Вятского округа от 29.09.2011 // URL:<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/39507452/> // URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179580/0afceb9ef7420b7bd5bdb97d8dd92df82555f9fc/ (дата обращения 11.04.2017)

² Определение Верховного Суда РФ от 13.10.2015 // URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=442157#0> URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179580/0afceb9ef7420b7bd5bdb97d8dd92df82555f9fc/ (дата обращения 11.04.2017)

Гребнев А.И. обратился в суд с иском к индивидуальному предпринимателю Суходоевой О.И. о взыскании в счет возврата за подарочные сертификаты 20000 руб., компенсации морального вреда в размере 5000 руб. и штрафа за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

Апелляционным определением Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 25 марта 2017 г. решение мирового судьи отменено, исковые требования Гребнева А.И. удовлетворены частично: с индивидуального предпринимателя Суходоевой О.И. в пользу Гребнева А.И. взысканы денежные средства в сумме 20000 руб., компенсация морального вреда в размере 5000 руб., расходы по оплате услуг представителя в сумме 2000 руб., штраф в размере 5000 руб., в удовлетворении остальной части исковых требований Гребневу А.И. отказано. Гребнева А.И. обязали возвратить индивидуальному предпринимателю Суходоевой О.И. два подарочных сертификата номиналом по 20000 руб. каждый, приобретенных в магазине PROFMAX.

Постановлением президиума Свердловского областного суда от 26 апреля 2017 г. решение и апелляционное определение отменены, в удовлетворении иска отказано.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 24 ноября 2016 г. Гребнев А.И. приобрел в магазине PROFMAX (ИП Суходоева О.И.) два подарочных сертификата номиналом 10 000 руб. каждый. 21 декабря 2016 г. истец обратился в магазин ответчика с просьбой приобрести товар в обмен на сертификаты. Однако в этом ему было отказано по техническим причинам и предложено оплатить сделку купли-продажи наличными денежными средствами.

13 января 2017 г. Гребнев А.И. направил ИП Суходоевой О.И. претензию, в которой просил возвратить ему уплаченные за приобретенные сертификаты денежные средства в размере 20000 руб. 21 января 2017 г. ответчик отказала истцу в удовлетворении претензии.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации нашла, что судом кассационной инстанции допущены существенные нарушения норм материального права, которые выразились в следующем.

По настоящему делу установлено, что Гребнев А.И. для личных нужд приобрел у ответчика сертификаты с целью использования их для оплаты товара в магазине, принадлежащем ИП Суходоевой О.И.

С учетом, установленных по делу обстоятельств приобретенные истцом сертификаты являются авансом будущей оплаты товара, а потому к возникшим правоотношениям применимы положения Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей".

На основании пункта 1 ст. 12 Закона "О защите прав потребителей", если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

В нарушение указанных положений суд кассационной инстанции неправоммерно пришел к выводу о том, что возникшие между сторонами правоотношения не регулируются названным Законом, а истец в силу положений статьи 445 ГК РФ вправе требовать от ответчика только заключения с ним договора купли-продажи с использованием сертификатов.

В связи с этим Постановление Президиума Свердловского областного суда было отменено, а апелляционное определение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга – оставлено в силе¹.

¹ URL:http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=442157#0URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179580/0afceb9ef7420b7bd5bdb97d8dd92df82555f9fc/ (дата обращения 11.04.2017)

Вопрос об ответственности продавца (и изготовителя товара) тесно связан с вопросом о гарантийном обслуживании товара, приобретенного в розницу. В соответствии с п. 2 ст. 16 Закона «О защите прав потребителей» запрещается обуславливать удовлетворение требований потребителей, которые предъявляются в течение гарантийного срока, условиями, не связанными с недостатками товаров (работ, услуг). На практике встречаются ситуации, когда суды признают те или иные условия договоров розничной купли-продажи нарушающими требования указанного Закона. В этом случае наступает ответственность по ст. 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ)¹.

Условия договора, согласно которым гарантийное обслуживание осуществляется только при предъявлении правильно заполненного гарантийного талона, в котором проставлена подпись продавца или печать магазина, а также при наличии изделия в полной комплектации, ущемляют права потребителей.

Частью 2 ст. 14.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за включение в договор условий, ущемляющих установленные законом права потребителя.

В соответствии со статьей 493 ГК РФ договор розничной купли-продажи считается заключенным с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату.

Гарантийный талон является документом, подтверждающим гарантийные обязательства продавца (изготовителя), то есть обязательства по обеспечению качества товара в течение определенного договором периода времени (гарантийного срока).

¹ Российская газета. 2001. 31 декабря.

В силу пункта 6 ст. 18 Закона «О защите прав потребителей», в отношении товара, на который установлен гарантийный срок, продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

В соответствии с частью 1 ст. 479 ГК РФ, если договором купли-продажи предусмотрена обязанность продавца передать покупателю определенный набор товаров в комплекте (комплект товаров), обязательство считается исполненным с момента передачи всех товаров, включенных в комплект.

Согласно части 1 ст. 480 ГК РФ, в случае передачи некомплектного товара покупатель вправе по своему выбору потребовать от продавца: соразмерного уменьшения покупной цены; доукомплектования товара в разумный срок.

Таким образом, положения ГК РФ, Закона «О защите прав потребителей» не связывают наступление гарантийных обязательств с предоставлением продавцу товара в полной комплектности, включающей упаковку.

В этой связи рассмотрим судебное дело, оформленное Постановлением ФАС Дальневосточного округа от 21.07.2010 № Ф03-4623/2010 по делу № А73-1526/2010¹.

ООО «Дорожные товары» заключило договор с розничным покупателем, оформившим куплю-продажу посредством интернет-магазина. В дальнейшем возник спор между продавцом и покупателем относительно

¹ Постановлением ФАС Дальневосточного округа от 21.07.2010 URL:<http://narodirossii.ru/?p=4917> URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179580/0afceb9ef7420b7bd5bdb97d8dd92df82555f9fc/ (дата обращения 20.04.2017)

гарантийного талона, который был доведен до вышестоящей организации, а в дальнейшем – до административного органа. Основанием для привлечения общества к административной ответственности явилось включение обществом в гарантийный талон, передаваемый покупателям, условий, по мнению административного органа ущемляющих права потребителей: распространение гарантии только при предъявлении верно заполненного, заверенного печатью продавца гарантийного талона от компании-производителя, а также при наличии изделия в полной комплектации, включая упаковочные принадлежности: коробка, картонные вставки; отказ в гарантийном обслуживании при отсутствии на гарантийном талоне подписи продавца или печати магазина.

Не согласившись с указанным постановлением административного органа, общество оспорило его в судебном порядке.

На основании исследования и оценки, имеющихся в деле доказательств суд установил, что указанные в гарантийном талоне указанные условия ущемляют права потребителя. С учетом установленных обстоятельств суд пришел к правильному выводу об обоснованном привлечении общества к административной ответственности.

Таким образом, анализ правоприменительной практики показал, что отношения продавца и покупателя по договору розничной купли-продажи достаточно многогранны. Они могут быть разрешены как в претензионном, так и в судебном порядке. А ответственность продавца может быть не только гражданско-правовая, но и административная.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: «Договор розничной купли-продажи»

Занятие разработано для учащихся 11 классов общеобразовательной школы.

Форма занятия: внеклассное мероприятие.

Тип занятия: урок-конференция.

Программа: «Обществознание».

Методы: словесные, поисковые, объяснительно-побуждающие, информационно-обобщающие, исследовательские, логического изложения.

Средства обучения: Список нормативно-правовых актов, Гражданский кодекс РФ, классная доска с указанием тем докладов и докладчиков, карточка – рецензия, рабочая карточка для работы с аудиторией.

Цель занятия: выявление и развитие одарённости, познавательных, организаторских, способностей и талантов учащихся, поощрение лучших достижений, стимулирование интереса учащихся к изучению указанной темы, выявление и развитие умений и навыков отстаивать свое мнение.

Задачи:

- Развить навыки самостоятельной аналитической работы и публичного выступления с научным докладом;
- Приобрести опыт подготовки обзорных материалов, научиться обобщающим выводам;
- Воспитать ответственное отношение к умственному труду, развивать творческий потенциал учащихся.

Подготовительный этап:

За неделю до урока раздать темы докладов учащимся:

Доклад № 1: «Общие положения о договоре розничной купли-продажи».

Доклад № 2: «Особенности заключения договора розничной купли-продажи».

Доклад № 3: «Права и обязанности сторон по договору розничной купли продажи».

План занятия (40 минут).

1. Организационная часть - (5 мин.)

1.1. Цель занятия и актуальность темы (5 мин.).

2. Основное содержание занятия - (30 мин.)

2.1. Доклад учителя (5 мин.).

2.2. Доклад учащихся (10 мин.).

2.3. Доклад гостя (5 мин.)

2.4. Работа с аудиторией (10 мин.)

3. Подведение итогов (5 мин.)

3.1. Рефлексия (3 мин.).

3.2. Общий вывод (2 мин.).

Ход урока:

1. Организационная часть

Вступительное слово учителя:

Добрый день!

Исследовательская деятельность учащихся является одной из наиболее эффективных образовательных технологий. Именно учебные исследования способствуют развитию мотивации учащихся, их профессиональной ориентации.

Именно поэтому сегодня наш урок «Обществознания» проходит в виде конференции!

Прошу поприветствовать гостя нашей конференции – адвоката Сысертской адвокатской конторы Свердловской областной коллегии адвокатов – Никитину Татьяна Алексеевна, которая более 15 лет работает области гражданского права, и более того специализируется на защите прав граждан.

Сегодня мы с Вами рассмотрим договор розничной купли-продажи!

2. Основное содержание занятия

2.1. Доклад учителя

Договор купли-продажи является самым известным и распространенным видом договоров. В соответствии с п.1 ст.45 ГК РФ по этому договору, одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель – принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) (п.1 ст.45 ГК РФ). За счет него возникают обязательственные правоотношения между продавцом и покупателем, так же покупатель получает абсолютное вещное право, то есть право собственности на имущество, которое он купил.

Итак, мы начинаем...

Темы докладов перед вами в порядке их заслушивания представлены на доске.

2.2. Доклад учащихся (10 мин.).

Доклад № 1: «Общие положения о договоре розничной купли-продажи». Докладчик: Ученик 10 класса – Галиев Константин.

Доклад № 2: «Особенности заключения договора розничной купли-продажи». Докладчик: Ученица 10 класса – Василькова Екатерина.

Доклад № 3: «Содержание договора розничной купли продажи».

Докладчик: Ученик 10 класса – Черкасов Роман.

Итак, прошу представителя первого ряда сделать общие выводы по докладу № 1:

Договор розничной купли-продажи представляет собой договор купли-продажи товара, по которому продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью (п.1 ст.492 ГК РФ).

Прошу представителей второго ряда огласить выводы по докладу № 2:

Организация, осуществляющая денежные расчеты с населением с применением контрольно-кассовых машин, в соответствии с п. 4 Постановления Совета Министров - Правительства РФ от 30 июля 1993 г. № 745, обязана выдавать покупателям (клиентам) чек или вкладной (подкладной) документ, напечатанный контрольно-кассовой машиной.

На выдаваемом покупателям (клиентам) чеке или вкладном (подкладном) документе должны отражаться следующие реквизиты:

- а) наименование организации;
- б) идентификационный номер организации-налогоплательщика;
- в) заводской номер контрольно-кассовой машины;
- г) порядковый номер чека;
- д) дата и время покупки (оказания услуги);
- е) стоимость покупки (услуги);
- ж) признак фискального режима.

Покупатель по договору розничной купли-продажи имеет право на получение информации о продаваемом товаре. Продавец, соответственно, обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре, который предлагается к продаже. Эту обязанность продавец должен исполнить в соответствии с установленным законом, иными правовыми актами и обычно предъявляемыми в розничной торговле требованиями к содержанию и способам предоставления покупателю информации о товаре.

Прошу представителей третьего ряда изложить выводы по докладу Черкасова Романа:

Две основных обязанности покупателя – оплата и принятие товара.

Покупатель обязан принять переданный товар. Исключение составляют лишь те случаи, когда покупатель наделён правом требовать замены товара или отказаться от исполнения договора, например, если продавец передал покупателю товар с недостатками, которые носят существенный характер и т.п.

Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после их передачи продавцом в размере их полной цены, если иное не предусмотрено законодательством, либо договором и не вытекает из существа обязательств.

Покупатель обязан уплатить товар по цене предусмотренной или рассчитанной в порядке, предусмотренном договором. Если цена не определена в договоре, то обязанность покупателя будет состоять в оплате цены, которая в момент заключения договора обычно взималась за такой товар, продававшийся при сравнимых обстоятельствах.

Обязанности продавца передать товар:

- в определенном месте (ст.499 ГК РФ);
- вместе с принадлежностями и документами, относящимися к товару (ст.456 ГК);
- в определенном количестве (ст.465 ГК);
- в соответствующей комплектности и в комплекте, если таковой предусмотрен;
- установленного качества (ст.469 ГК РФ, ст.4 Закона «О защите прав потребителей»);
- свободным от прав третьих лиц (ст.460 ГК РФ);
- в таре и упаковке (ст.481 ГК).

Продавец обязан довести до покупателя необходимую и достоверную информацию (информация об изготовителе (исполнителе), информация о товарах).

Спасибо!

2.3. Доклад гостя (5 мин.)

А сейчас я попрошу внимания!

- Татьяна Алексеевна скажите пожалуйста из своей практики как часто к вам обращаются граждане для своей защиты по договору розничной купли-продажи?

Ответ адвоката.

- Скажите чаще всего в случае сего бывают нарушены права граждан?

Ответ адвоката.

- И главный вопрос:

- Какие юридические факты водят в предмет заключения и исполнения договора розничной купли-продажи

Ответ адвоката:

Доказательствами, подтверждающими данный факт, являются:

1) Объяснения сторон и 3х лиц;

2) Свидетельские показания;

3) Письменные доказательства:

- договор купли-продажи;

- кассовый или товарный чек. Следует обратить внимание на то, что в соответствии с п. 5 ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» отсутствие у потребителя кассового или товарного чека либо иного документа, удостоверяющих факт и условия покупки товара, не является основанием для отказа в удовлетворении его требований. Об этом же говорит п. 21 ППВС от 29.09.1994 №7. При отсутствии кассового или товарного чека доказательствами приобретения товара именно в конкретном торговом месте могут служить:

- квитанции;

- отметки о продаже в паспорте на товар;

- гарантийный талон;

- акт приема-передачи продукции;

- ответ на предъявленные претензии, в которых не оспаривается факт приобретения товара.

4. Вещественные доказательства: приобретенный товар;

5. Аудио- и видеозаписи с камер наружного наблюдения, внутреннего наблюдения;

Заключение эксперта в качестве доказательства по данному факту использовано быть не может.

Спасибо!

2.4. Работа с аудиторией (10 мин.)

Итак, на каждой парте лежат карточки, на которых указаны доказательства, Вам необходимо определить к какому виду компенсации морального вреда относятся данные доказательства, рассказ Татьяны Алексеевны Вам в этом поможет!

Значение	Привести соответствие	Доказательства
Компенсация морального вреда в следствии незаконного привлечения к уголовной ответственности		<ul style="list-style-type: none"> • договор купли-продажи; • товарный чек; • кассовый чек;
Компенсация морального вреда в следствии причинения вреда во время исполнения трудовых обязанностей		<ul style="list-style-type: none"> • публикации в средствах массовой информации; • записи телевизионных программ;
Компенсация морального вреда в следствии защиты чести и достоинства		<p>протоколы дорожно-транспортного происшествия;</p> <ul style="list-style-type: none"> • копия приговора суда по уголовному делу; • копия постановления о прекращении уголовного дела; • справки о составе семьи умершего, о лицах, находившихся у него на иждивении;
Компенсация морального вреда в следствии нарушения прав потребителя		<p>показания свидетелей;</p> <p>заключения экспертов;</p> <p>акт о несчастном случае на производстве;</p>
Компенсация морального вреда в следствии причинения вреда здоровью		<ul style="list-style-type: none"> • копия оправдательного приговора суда; • копия постановления о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям; • копии решения суда об отмене постановлений административных органов о наложении административных взысканий.

Проверяется и обсуждается работа с картой!

А сейчас прошу привести ситуационные примеры в каких случаях может взыскиваться компенсация морального вреда, покупателю по договору розничной купли-продажи!

Учащиеся приводят примеры.

3. Подведение итогов (5 мин.)

- уровень каждого доклада оценивают сами учащиеся;
- отмечаются особенности доклада гостя;
- делаются общие выводы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Договор купли-продажи является древнейшей формой товарно-денежных отношений. По своей сущности эта модель проста и универсальна, но в своем развитии вместе с развитием рыночных отношений она приобрела множество модификаций. Это определяет специфику ответственности сторон по договору и регулирование данных отношений в правовой практике.

В результате проведенной работы представляется возможным сформулировать следующие выводы.

В то время как основная обязанность покупателя сводится к оплате товара, обязанности продавца сводятся к несению ответственности в соответствии со спецификой договора купли-продажи.

Ответственность продавца по договору розничной купли-продажи определяется спецификой данного договора как публичного вида договора:

- особыми условиями правильного оформления такого договора;
- особыми требованиями к форме данного договора (с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека либо иного документа, подтверждающего оплату товара);
- в закреплении законом преддоговорных обязанностей продавца, которые согласно ст. 495 ГК РФ, состоят в предоставлении покупателю информации о товаре;
- предоставлением покупателю товара надлежащего качества;
- спецификой оплаты данного договора (по сравнению с общими правилами о купле-продаже и с точки зрения содержания, в соответствии с п. 1 ст. 500 ГК РФ): покупатель обязан оплатить товар по цене, объявленной продавцом в момент заключения договора розничной купли-продажи.

С учетом указанной специфики договора купли-продажи можно определить особенности наступления гражданско-правовой ответственности продавца – ответственность продавца за неисполнение обязательства по договору купли-продажи сводится не только к исполнению обязательства в

натуре, но и к выплате неустойки покупателю, компенсации ему морального вреда.

Вместе с тем, существуют случаи освобождения продавца от ответственности, которые определяются: характером товара, условиями договора, упущенными сроками предъявления претензий продавцу по качеству товара, а также случаем, непреодолимой силой и виной потерпевшего (покупателя).

Несмотря на весомость имеющихся научных работ, значительный объем нормативных установок, ряд вопросов в розничной купле-продаже продолжает оставаться дискуссионным и нерешенным.

Так, законодателем недостаточно четко урегулирована ответственность продавца в договорах, заключенных через интернет-магазины. Зачастую, получив информацию на сайте, покупатель рассчитывает при доставке товара, заказанного в таком магазине, получить не только качественную вещь, но и предварительно иметь достоверную информацию о ней. Иногда эта информация на сайте и в действительности отличаются друг от друга. А вернуть вещь, купленную таким дистанционным способом весьма проблематично.

Данная ситуация могла бы быть разрешена путем внесения в ст. 497 ГК РФ и ст. 26 Закона «О защите прав потребителей» дополнения следующего содержания:

«Покупателю в момент доставки товара, приобретенного дистанционным способом, должна быть в письменной форме предоставлена полная и достоверная информация о товаре, а также разъяснена информация о порядке и сроках возврата товара. В случае если такая информация не была предоставлена в письменной форме и разъяснена в момент доставки товара, потребитель вправе отказаться от товара в течение одного месяца с момента передачи товара».

Один из случаев ответственности продавца основан на предоставлении покупателю товара ненадлежащего качества. Следует отметить, что закон не

даёт прямого определения понятия «ненадлежащее качество» товара, приводя лишь формулировки понятий «недостаток» и «существенный недостаток». В связи целесообразно внести дополнение в преамбулу закона «О защите прав потребителей», включив в понятийный аппарат легальное определение «ненадлежащего качества». Предлагается следующее его понятие: «Товар «ненадлежащего качества» – это товар, не соответствующий обязательным требованиям, предусмотренным законом или договором или целям, для которых товар такого рода обычно используется, либо целям, о которых потребитель поставил в известность продавца».

Таким образом, практика реализации прав потребителей в договорных отношениях розничной купли-продажи выявляет проблемы не только их защиты, но и вопросов применения мер ответственности продавца, что, в свою очередь, требует совершенствования законодательства в рассматриваемой сфере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001. № 195-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // Российская газета. 2001. 31 дек.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 № 14-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 492

Федеральный закон от 28 декабря 2009 № 381–ФЗ (в ред. от 09.01.2015) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 1. Ст. 2.

Федеральный закон Российской Федерации от 22 мая 2003 № 54–ФЗ (ред. от 17.06.2009) «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 21. Ст. 1957.

Закон Российской Федерации от 07 февраля 1992 № 2300–1 «О защите прав потребителей» (в ред. от 03.07.2016)// Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 3. Ст. 140.

Постановление Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. №1013 «Об утверждении перечня товаров, подлежащих обязательной сертификации, и перечня работ и услуг, подлежащих обязательной сертификации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 18 августа 1997 г. № 33. Ст. 3899.

Постановление Правительства Российской Федерации от 6 июня 1998 г. №569 «Об утверждении Правил комиссионной торговли

непродовольственными товарами» // Собрание законодательства Российской Федерации. 15 июня 1998 г. № 24. Ст. 2733.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 г. Москва "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" // Российская газета. 2016. 4 апреля.

Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 1999 г. №612/99 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999 г. №10.

Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.05.2013 № 17588/12. "О взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами и договорной неустойки" //URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11 апреля 2017 г.).

Постановление Арбитражного Суда Московского округа от 03.05.2017 по делу № А40-72769/2016. //URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179580/0afceb9ef7420b7bd5bdb97d8dd92df82555f9fc/ (дата обращения: 11 апреля 2017 г.)

Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 29.09.2011 по делу № А79-3923/2010. // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/39507452/> (дата обращения: 11 апреля 2017 г.)

Определение Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 57КГ157.//URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB> (дата обращения: 12 мая 2017 г.)

Постановление Федерального Арбитражного Суда Дальневосточного округа от 21.07.2010 № Ф03-4623/2010. // URL: <http://narodirossii.ru/?p=4917> (Дата обращения: 20 апреля 2017 г.)

Дело № 2-176/2016 // Архив Кировского районного суда г. Екатеринбурга.

Дело № 2-256/2015 // Архив Кировского районного суда г. Екатеринбурга.

Решение Новгородского районного суда Новгородской области от 05 июля 2013 г. № 2-3798/13. // URL: <https://rospravosudie.com/court-novgorodskij-rajonnyj-sud-novgorodskaya-oblast-s/act-107328314/>
(дата обращения: 11 апреля 2017 г).

Литература

Авдеев В.В. Договор розничной купли-продажи 2015. № 39. С. 20.

Белова О.А. Правовая природа договора розничной купли-продажи // Юрист. 2014. № 4. С. 38.

Богдан В.В. Досудебный порядок урегулирования споров, возникающих в сфере защиты прав потребителей. // Российский судья. 2016. №8. С. 22.

Брагинский М.И. Договорное право. М., Книга 2, 2014. С. 836.

Витрянский В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды. М., 2014. С. 284.

Гафарова Г. Р. Защита прав потребителей. М.: Юстицинформ. 2016. - 376 с

Гришаев С.П. Гражданское право. Ч.2. М.: Юрист. 2012. С 484.

Гура Г. М. Актуальность договора розничной купли-продажи // Территория науки. 2013. С. 10.

Зернова И. Возврат некачественного товара / И. Зернова // Экономика и право. 2010. № 8. С. 27.

Изварина А.Ф. Гражданское право. Ч.2. Ростов н./Д., 2012. С.344.

Гражданское право. Учебник под ред. Сергеева А.П. и Толстого Ю.К. 2014. С. 768.

Крашенинников П. В. Договор розничной купли-продажи: Постатейный комментарий Гражданского кодекса Российской Федерации. – М.: Норма, 2014. С. 112.

Керимов Д. А. Гражданское общество и правовое государство. // Право и образование. 2014. №1. С. 126.

Меркулов В. Ю. Ответственность за нарушение прав потребителей. Режим доступа: <http://www.adv-kustovsky.ru/page231/> (дата обращения 11.04.2017)

Мудров К.С. Формы защиты прав потребителей. Режим доступа: <http://clsp.ru/services/Formy-zashhity-prav-potrebitelej.php> (дата обращения 01.05.2017)

Мушинский В.О. Гражданское право. М.: 2012. С.224.

Парций Я.И. Комментарий к Закону «О защите прав потребителей». – М.: Норма. 2015. С. 50

Свирин Ю.А. К вопросу о предмете и объекте договора купли-продажи. Адвокат. 2014. № 5. С. 82.

Сковородко А. Права и обязанности покупателя // Финансовая газета. Региональный выпуск. - №18. 2015. С.46.

Смирных А.Г. Защита интересов добросовестного приобретателя // Журнал российского права. №11. 2014. С. 70.

Суханов Е.А Гражданское право: В 2-х томах. Т.II. Полутом 1 // 2015. С. 635.

Шершень Т.В. Гражданско-правовые средства защиты прав и интересов потребителей. // Юридические науки. 2015. № 3. С. 210.

Ширвиндт А. М. Ограничение свободы договора в целях защиты прав потребителей в российском и европейском частном праве // Вестник гражданского права. Москва. 2016. № 1. С. 22.

Щенникова Л.В. Вещные права в гражданском праве России. М., 2014. С.200.

Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда. М.: БЕК. 2015. С. 236.

Юрова К.И. Характеристика особенностей отдельных видов договоров купли–продажи // Отечественная юриспруденция. 2015. № 2. С. 52.