Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 профессиональное обучение
(по отраслям)
Профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 683

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«____» _____ 2017 г.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 профессиональное обучение (по отраслям)
Профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 683

Исполнитель:
Студент группы ЗПВД-512 _____ О.А. Тихолаз
(подпись)

Руководитель:
канд.юрид.наук, доцент _____ А.А. Воронина
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3
1. СУЩНОСТЬ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ.....7
1.1. Понятие лишения родительских прав…….....7
1.2. Материальные основания лишения родительских прав……..14
2. ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ПРОЦЕДУРЫ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ.....17
2.1. Круг лиц, наделенных правом подачи иска о лишении родительских прав.....17
2.2. Подача иска по делам о лишении родительских прав. Подсудность дел о лишении родительских прав.....23
2.3. Особенности доказывания по делам о лишении родительских прав. Роль прокурора и органов опеки и попечительства в процессе доказывания.25
2.4. Решение по делу о лишении родительских прав.....34
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ…….39
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА…….....53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ….....60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.Особенность положения ребенка, как в семье, так и за ее пределами проистекаетиз-за его беззащитности, вызванной полной или частичной физической, психической и социальной незрелостью. Самой природой родителю предназначена роль защитника своих детей. Что же понимается под интересами детей? А это, прежде всего надлежащие семейное воспитание, тот самый стержень, на котором основывается формирования здоровой во всех отношениях личности. В понятие «надлежащие семейное воспитание» вкладывается сохранение и развитие физического, психического здоровья ребенка, передача ему своего жизненного опыта, знаний навыков, создание нормальных материально-бытовых условий его жизни.Между тем, проблемных детей, где родители не предоставляют детям внимания и должного ухода, оставаться немало. В таких семьях существуют не только проблемы общего социального неблагополучия, но и отмечаются разные формы насилия над детьми, как физического, так и психологического). Кроме того, остается проблема нарушения имущественных прав детей со стороны родителей и законных представителей. Причинами такой ситуации выступают низкий уровень достатка, асоциальное поведение родителей, их алкоголизация, злоупотребление наркотиками,низкий уровень семейных и моральных ценностей, что в комплексе приводит к тому, что родители начинают пренебрегать своим родительскими обязанностями.

Современное государство нормами своего конституционного, семейного, гражданского и т.п. законодательства встает на защиту прав детей. Этой же цели способствует и система государственных карательных мер, которые могут применяться в целях обеспечения единства семьи и выполнения ее членами необходимых социальных функций.

Под лишением родительских прав следует понимать особый процессуальный способ защиты прав, реализация которого возможна исключительно путем направления обращения в суд. Деятельность судебных

инстанций, рассматривающих подобные дела о лишении родительских прав, позволяет осуществлять эффективную защиту прав детей. Также наличие судебной защиты прав детей служит в качестве меры развития родительской дисциплины, заставляет родителей ответственнее относиться к соблюдению прав и законных интересов детей и иных членов семьи. Основная задача судов при рассмотрении дел, связанных с лишением родительских прав, - оказание помощи ребенку, находящемуся в сложной жизненной ситуации по причине асоциального или криминального поведения родителей.

Особенность современного законодательства России состоит в том, что в Семейном кодексе РФ[1] (далее -СК РФ) закреплены как материальные, так и часть процессуальных норм, с помощью которых регулируется порядок рассмотрения дел, связанных с рассмотрением вопроса о лишении родительских прав. При этом в Гражданском процессуальном кодексе РФ[2] (ГПК РФ) особенности судебного рассмотрения дел о лишении родительских прав, как отмечает В.И. Цуканова, не отражена[3].

Практическое значение в теории и практике рассмотрения дел о лишении родительских прав имеет, в частности, значение анализ материальных оснований для лишения родительских прав; специфика оформления искового заявления, случаи обязательного участия в таких делах представителей прокуратуры и органов опеки и попечительства; определение необходимого круга субъектов гражданско-процессуальных отношений по делам о лишении родительских прав, роль государственных органов в процессе осуществления доказывания, перспективы совершенствования семейного и гражданского процессуального законодательства в данной сфере. Исследование перечисленных и иных проблемных вопросов судебных разбирательств в отношении дел, связанных с лишением родителей родительских прав, а также выработка новых легитимных способов их

---

[1] Собрание законодательства РФ. 1996. № 1.

[2] Собрание законодательства РФ. 2002. № 46

[3] *Цуканова В. И.* Особенности судопроизводства по делам о лишении родительских прав: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.15. М.: Российская академия правосудия, 2012. С. 3.

решения помогут сделать процесс рассмотрения данной категории дел более эффективным.

Цель работызаключается в выявлении и решении теоретических и практических проблем повышения эффективности рассмотрения дел о лишении родительских прав, в разработке научно-практических рекомендаций по совершенствованию законодательства в области семейного права и гражданского процесса, а также практики его применения.

Для достижения поставленнойцели необходимо выполнение следующихзадач исследования:

-представить глубокий анализ материальных оснований при наличии которых возможно лишение родительских прав;

- рассмотреть специфику судебной процедуры лишения родительских прав;

- определить структуру предмета доказывания, роль государственных органов в процессе доказывания по делам о лишении родительских прав;

- рассмотреть содержание судебного решения как итогового процессуального акта по делам о лишении родительских прав;

- разработать предложения по совершенствованию семейного и гражданского процессуального законодательства и практики его применения при рассмотрении дел о лишении родительских прав.

Объект исследованиясоставляют правовые отношения, возникающие в процессе рассмотрения дел о лишении родительских прав.

Предмет исследования - положения современного гражданского процессуального и семейного законодательства; судебная практика российских судов и Европейского Суда по правам человека по делам о лишении родительских прав.

Теоретической основой исследования послужили основы изложенные в трудах следующих ученых: Х.Г. Асланов, М.В. Антокольская,Ю.Ф. Беспалов, Г.И. Вавильченкова, И.Г. Король, В.В. Кулапов, А.Л.

Кумановская, К.В. Лапина, А.Н. Левушкин, П.Н. Мардахаева, А.М.Нечаева, Л.И. Попова, М.М. Старосельцева, Н.А. Темникова.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные (описание, сравнение, анализ, синтез, аналогия, обобщение) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы познания.

Нормативную основу работы составили: Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ.

1. СУЩНОСТЬ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

1.1. Понятие лишения родительских прав

В соответствии со ст. 9 Конвенции о правах ребенка[1] ребенок не должен разлучаться со своими родителями вопреки их желанию. Исключение могут составлять отдельные категории случаев, когда подобное решение принимают судебные органы с целью защиты интересов ребенка (в частности, если родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем и т. п.). В случае виновного невыполнения родителями своих родительских прав судами в отношении таких родителей может в качестве исключительной и одновременно высшей меры ответственности применяться лишение родительских прав. Оно допустимо только при наличии оснований и только в установленном законом порядке.

В Семейном кодексе РФ[2] (СК РФ) лишение родительских прав трактуется как наиболее суровое наказание, которое может быть наложено на родителей, допускающих недостойное поведение в отношении своих детей. При этом согласно СК РФ родительские права и обязанности признаются неотчуждаемыми. Их отчуждение, то есть утрата в процессе осуществления судебной процедуры лишения родительских прав, возможна, только когда данные права и обязанности используются родителями не по назначению.

Лишение родительских прав следует трактовать как особую меру семейно-правовой ответственности, применяемую к родителям (лицам, записанным в актовой записи о рождении ребенка в качестве родителей). В случае если запись об отце ребенка была внесена в метрики на основании процедуры установления отцовства, то в этом случае лицо,

---

[1] Сб. международных договоров СССР. Вып. Х1_У1. 1993.

[2] Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

приобретшеродительские права и обязанности, подлежит их лишению на общих основаниях[1].

Следует отметить, что родительские права устанавливаются и распространяются в отношении каждого из детей, если их несколько, в отдельности. При этом не допускается лишение родительских прав в отношении еще не родившимся детям.

Лишение родительских прав как особая, исключительная мера ответственности за нарушение родительских прав, с правовой точки зрения должна рассматриваться как решение, которое влечет за собойзначимые правовые последствия и для родителя, и для ребенка. В этой связи лишение родительских прав допустимо только в исключительных случаях, когда, например, в лучшую сторону поменять поведение родителей или одного из них невозможно, причем такое решение может быть принято сугубо судом и только если будет установленавина родителя.

Как правило, принятию решения судом о лишении родителя родительских прав предшествуют определенные меры превентивного воздействия и оказания влияния на родителей, взятых «на заметку» органами опеки и попечительства. При этом ограничение родительских прав, а также иск о лишении родительских прав подлежит незамедлительному предъявлению с одновременным принятием мер в целях защиты прав и законных интересов ребенка, вплоть до осуществления немедленного отобрания ребенка у родителей.

Обычно лишение родительских прав является следствием осознанно выбранной стратегии поведения родителей или одного из них. Однако когда родитель не способен в силу различных причин, от него не зависящим, осознавать свои действия и поступки (например, вследствие тяжелого психического заболевания, инвалидности, глубокого слабоумия и др.), то, согласно общим правилам, таких родителей невозможно лишить

---

[1] *Королев Ю.А*. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: Норма, 2014. С.117.

родительских прав. Таким образом, обязательным условием для принятия решения о лишении родительских прав для суда является присутствие вины в действиях родителей. В случае выявления отсутствия вины судом могут применяться иные меры, например, ограничение родительских прав или передача ребенка на устройство с признанием его лишившимся родительского попечения[1].

Исключительный характер процедуры лишения родительских прав вытекает, как правило, из реально существующей необходимости спасения жизни или здоровья ребенка, и поэтому осуществлять данную процедуру полномочентолько суд.

Судебная практика, как правило, сталкивается не с одним, а с целой совокупностью оснований, позволяющих лишить родителей их родительских прав. Каждое из таких оснований выступает свидетельством того, ребенок, его жизнь или здоровье, а также нормальный процесс семейного воспитания находятся под угрозой,причем подобная опасность имеет общественно значимый характер.

В качестве оснований для лишения обоих родителей или одного из них родительских прав СК РФ предусматривает виновное противоправное поведение данных лиц, которое может выражаться в различных формах. Их полный перечень представлен в ст. 69 СК РФ. Согласно с положениями ст. 69 СК РФ, в качестве оснований для лишения родительских прав выступают:

1) уклонение от исполнения родительских обязанностей, в т.ч. сюда относится и злостное уклонение от уплаты алиментов;

2) отказ без уважительных причин забрать ребенка из роддома или родильного отделения, а также из любой прочей медицинской организации, воспитательного учреждения, организации соцобслуживания или из иных подобных организаций;

3) злоупотребление родителями своими родительскими правами;

---

[1] *Карпов М.В.* О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях // Семейное и жилищное право. 2013. № 2. С. 24-25.

4) жестокое обращение родителей с детьми, в т.ч. применение физического или психического насилия к ним, покушение на их половую неприкосновенность;

5) хронический алкоголизм или наркомания родителей;

6) совершение умышленного преступления против жизни, здоровья своих детей, или другого родителя, или своего супруга, в т.ч. того, который не является родителем детей, а также против жизни или здоровья любого другого члена семьи.

Следовательно, противоправное поведение родителя может выражаться как в осуществлении определенных действий (например, жестокое обращение с детьми), в бездействии (например, отказ без уважительных на то причин забирать ребенка из роддома), так и в сочетании одновременно действия и бездействия (как в случае с уклонением от воспитания ребенка при одновременном жестоком обращении с ним).

Лишение родительских прав следует отграничивать от такой меры защиты прав детей, как ограничение прав родителей. Последняя мера предполагает две группы оснований, в качестве критерия разграничения которых называют наличие или отсутствие вины родителей, а в качестве общего признака- опасность пребывания детей с родителями.

В этой связи можно говорить, что Н.Ф. Звенигородская правомерно характеризует ограничение родительских прав в качестве меры семейно-правовой ответственности при обнаружении виновного поведения родителей и в качестве меры защиты семейных прав - в случае, когда такая вина отсутствует (например, в случае психического расстройства лица или наличия у него хронического заболевания, а также в случае стечения тяжелых жизненных обстоятельств)[1].

Такая позиция является общепризнанной и нашла свое отражение в учебниках по семейному праву. Общепризнанным также следует считать

---

[1] *Григорьева А. Г.* Мера семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав // Теория и практика общественного развития. 2013. №12. С.128.

тезис о том, что лишение родительских прав - этокрайняя мера ответственности родителей. Она влечет за собой наступление неблагоприятных последствий для родителя или обоих родителей в случае допущения ими противоправного поведения в отношении своих детей. Иначе говоря, лишение родительских прав - это наказание.

Однако, как показывает практика, подчас в процессе реализации действующих в семейно-правовой сфере норм крайняя мера ответственности «трансформируется в крайнюю позицию родительской безответственности». При этом признание наступивших последствий для виновных родителей неблагоприятными, по мнению Т.В. Красновой, будет являться спорным, поскольку если родители не хотят заботиться о своих детях, в т.ч. в результате давления различных органов, обладающих по закону обязанностью защищать интересы детей, наконец, подтверждают такую возможность официально - их больше не беспокоят ни указанные органы, ни дети.Если же рассматривать обязанности по содержанию детей, то вполне вероятной может быть ситуация, когда в случае отсутствия у т.н. асоциальных родителей необходимых средств или имущества, на которое может обращаться взыскание, обязанность будет реализована формально[1].

В сфере имущественных прав родители, которые лишены родительских прав, даже могут приобрести большую в сравнении с предшествующим положением свободу. К примеру, в соответствии с п. 4 ст. 292 Гражданского кодекса РФ[2] (ГК РФ) отчуждение жилого помещения, где живут члены семьи, которые находятся под опекой семьи собственника этого жилого помещения или оставшиеся без попечения родителей несовершеннолетние члены семьи собственника (о каком факте известно органу опеки и попечительства), если в этом случае затрагиваются права и охраняемые по закону интересы данной категориилиц, возможно только при наличии

---

[1] *Краснова Т. В.* Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики // Вестник Омского государственного университета. Серия. Право. 2015. №3 (44). С. 143-152.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ //Собрание законодательства РФ.1994.№ 32 С.108

согласия органа опеки и попечительства. Таким образом, в случае отчуждения жилого помещения, где живет несовершеннолетний ребенок, получение согласия от органа опеки и попечительства, согласно общим правилам, не требуется, ибо презюмируется, что ребенок находится на попечении родителей, и данный факт не опровергается той информацией, которая есть у органа опеки и попечительства, об отсутствии надлежащего попечения над несовершеннолетним со стороны родителей.

Рассматривая вопрос о наложении наказания на родителей, необходимо помнить, что главной целью лишения родителей их родительских прав выступает защита интересов и прав несовершеннолетних детей.

По данным исследования, проведенного Л. М. Звягинцевой о мерах защиты в семейном праве, которое и по настоящий момент является наиболее авторитетным и цитируемым, можно сделать вывод о том, что определяющей чертой семейно-правовых санкций является их строго целевая направленность –охрана и защита интересов наиболее нуждающихся в них субъектов семейного права (к пример, несовершеннолетних детей).

Также Л. М. Звягинцева справедливо указывала на то, что сугубо формальное нарушение норм право не влечет за собой механического применения семейно-правовых санкций, целью реализации которых является в первую очередь защита интересов детей. Наличие вреда как закономерного итога противоправного поведения и необходимого элемента состава правонарушения (а отсюда и причинной связи между противоправным поведением и наступившим вредным результатом) не является для семейного права обязательным. Это вытекает из «правозащитной направленности» санкций в семейном праве, которая дает возможность применять их не только тогда, когда налицо вредный результат, а прежде всего в целях предотвращения наступления подобных отрицательных последствий.

Резюмируя, можно отметит, что реализация воспитательных функций, присущих правовому институту лишения родительских прав, без крайней необходимости защиты детей может способствовать нарушению их

интересов, права жить и воспитываться в семье и привести к необратимым последствиям в судьбе ребенка.

Определяющим критерием в различных случаях лишения родителей их родительских прав в отношении детей является установление факта опасности обстановки, созданной родителями или одним из них. А.М.Нечаева в связи с этим обращает внимание на то, что опасность носит ситуационный характер степени опасности. Так, «маленький и беспомощный ребенок может погибнуть, тяжело заболеть, если останется даже на короткий срок один. Для подростка, обладающего относительной самостоятельностью, наибольшую опасность обычно представляет асоциальное окружение его родителей, их стремление использовать несовершеннолетнего в достижении своих антисоциальных целей. Таким образом, характер опасности и ее значение в жизни несовершеннолетнего подлежат установлению в каждом конкретном случае. Для рассмотрения дела не обязательно, чтобы ее негативный результат уже наступил»[1].

Необходимо подчеркнуть, что совместное переживание неблагоприятных обстоятельств, которые возникли в конкретной семье, в отдельных случаях может оказать менее тяжкие последствия на физиологическое и психическое развития ребенка, нежели его изъятие из-под родительской опеки[2].

Иным ключевым обстоятельством, которое подлежит оценке, является стремление родителя к реализации своих родительских функций. Как отмечается в исследованиях, «родители наделяются родительскими правами, чтобы у них была возможность воспитывать своих детей. Когда родители не выполняют своих обязанностей по воспитанию, должны лишаться правовой охраны, ибо охрана формально осуществляемых родительских прав при

---

[1] Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. И. М. Кузнецовой. М.: БЕК, 1996. С. 98.

[2] *Хазова О. А.* Отобрание детей: международно-правовые аспекты // Семейное и жилищное право. 2014. № 2. С. 20.

отсутствии у родителей реального желания ими пользоваться входит в резкое противоречие с интересами детей»[3].

1.2. Материальные основания лишения родительских прав

Согласно положениям п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (ред. от 06.02.2007)[1] (далее - Постановлением Пленума ВС РФ № 10) уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может проявляться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду, «т. е. родители не заботятся о здоровье, нравственном, физическом, психическом, духовном развитии ребенка, его материально-бытовом обеспечении и обучении, подготовке его к труду, а также не содержат ребенка, не имея к этому уважительных причин. Оно также предполагает систематическое, т. е. неоднократное невыполнение долга родителей, отсутствие заботы о несовершеннолетних, в чем бы оно ни выражалось (например, не кормят, не обеспечивают необходимой одеждой, медицинской помощью, словом, ничего не делают для удовлетворения жизненно важных потребностей ребенка). Чаще всего равнодушное отношение родителей к страдающим от голода, холода и болезней детям сочетается с безразличием к условиям их воспитания, разрушающим личность ребенка, собственным поведением (пьянство на глазах ребенка, превращение его в непосредственного свидетеля своих безнравственных поступков и т. п.). Почти каждый рассматриваемый случай, связанный с лишением родительских прав судами содержит все эти основания»[2].

---

[3] Проблемы гражданского, семейного и жилищного законодательства: сборник статей к 100-летию со дня рождения *А. И. Пергамент* / отв. ред. *В. Н. Литовкин*. М.: Городец, 2005. С. 29.

[1] Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

[2] *Левушкин А. Н.* Основания лишения родительских прав: вопросы теории и практики // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2011. № 24. С. 121-125

Таким образом, уклонение от исполнения обязанностей родителей состоит в их бездействии. Обстоятельства большого числа судебных дел о лишении родительских прав заключаются именно в том, что ответчик уклонялся от выполнения обязанностей родителей. Однако, как показывает анализ практики, если этот факт выступал единственным, его для суда было недостаточно, чтобы лишить родителей их родительских прав, ибо имелась возможность защиты интересов детей с помощью других, помимо лишения родительских прав, способов.

Лишение родительских прав можно считать оправданным толькотогда, когда оба родителя абсолютно устранились от исполнения родительских обязанностей, живут от ребенка отдельно, не изъявляют желания общаться с ним. Лишение данной категории родителей их родительских прав следует признать отвечающим интересам ребенка, особенно если этомалолетний и позволяющим внести определенность в установление правового и социального статуса ребенка. Оценке также подлежит учет отсутствия иной перспективы развития отношений между родителями и их детьми, когда родители полностью устранились от воспитания своих детей.

Злостное уклонение от уплаты алиментов является еще одним видом уклонения от исполнения родительских обязанностей. Согласно положениям ст. 69 СК РФ оно отмечено как самостоятельное основание лишения родительских прав.

Однако в практике судебных инстанций злостное уклонение от уплаты алиментов как таковое, даже установленное вступившим в законную силу приговором суда (ст. 157 УК РФ)[1], как правило, не признается основанием для лишения родительских прав[2].

Еще раз следует повторить, что лишение родительских прав является крайней мерой ответственности родителя, и даже факта осуждения лица по

---

[1] Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

[2] *Фролов А. И.* Лишение родительских прав. Ограничение родительских прав: конспект лекции- СПб.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. С. 11.

причине уклонения от уплаты алиментов, бывает недостаточно для лишения родительских прав, хотя ст. 69 СК РФ предусматривает злостное уклонение от уплаты алиментов в качестве специального основания лишения родительских прав.

Так, М.В. Антокольская отметила, что если у родителей не имеется достаточного уровня доходов или имущества, недопустимо присуждать их к принудительным работам в целях уплаты алиментов, поскольку это противоречило бы Конституции РФ и приводило бы к нарушению прав человека.

Основанием лишения родительских прав необходимо признать уклонение родителей без уважительных причин от выполнения своих обязанностей перед детьми.

2. ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ПРОЦЕДУРЫ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

2.1. Круг лиц, наделенных правом подачи иска о лишении родительских прав

Дела, связанные с рассмотрением вопросов лишенияродителей их родительских прав, подлежат рассмотрению в порядке искового

судопроизводства. Такие дела возбуждаются на основании заявления тех лиц, которые перечислены в ч.2 ст.70 СК РФ.

Это, прежде всего, может быть один из родителей. С иском о лишении родительских прав в суд может обратиться один из родителей к другому, когда имеются основания для такого лишения. В этом случае значения не имеет, где в настоящее время пребывать данный, он может жить со своими детьми или же находиться по иному адресу. В отдельных случаях подача такого иска одним из родителей проистекает из желанияликвидировать препятствия на пути усыновления ребенка. В подобных ситуациях не требуется инициировать лишениеродителя родительских прав. Законодательство России регламентирует возможность проведения усыновления без получения согласия второго родителя. Совершеннолетние дети имеют право на освобождение от обязанностей содержания своих нетрудоспособных нуждающихся родителей, если в суде установлено, что родители в свое время уклонялись от выполнения родительских обязанностей.

Иск также может быть подан лицами, которые заменяют ребенку родителей. Согласно норм СК РФ, к кругу таких лиц могут быть отнесены опекун или попечитель, приемные родители. В то же время дедушка, бабушка несовершеннолетнего и иные его родственники подобного права лишены. В то же время за ними закреплено право на обращение в органы опеки и попечительства с заявлением о принятии мер по защите прав несовершеннолетнего. В случае подачи иска лицами, которые таким правом не наделены, суд отказывает в его принятии.

Также с иском о лишении родительских прав может выступить прокурор, действуя в интересах защиты прав и законныхинтересов несовершеннолетнего. Возбуждение прокурором подобных дел является целесообразным, когда конкретное дело имеет особое социальное значение, а кроме того в исключительных по своему характеру случаях противоправного поведения родителей.

Наконец, с данной категорией иска могут обратиться в суд органы или учреждения, исполняющие обязанности по охране прав детей, например, комиссии по делам несовершеннолетних, органы опеки и попечительства, учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, дома ребенка, детские дома, школы-интернаты и пр. Если же рассматривать учреждения более широкого профиля, например, те, которые реализуют функции по соцобслуживанию населения, то в отношении них право подачи такого иска зависит от перечня их обязанностей. Если в него включена в т.ч. и защита прав ребенка, то можно говорить о наличии и у них права на подачу иска о лишении родительских прав. Следовательно, в определенных ситуациях подобный иск может предъявляться социально-реабилитационными центрами для несовершеннолетних; центрами помощи детям, которые остались без попечения родителей; социальными приютами; детскими домами; интернаты для умственно отсталых детей и детей с физическими недостатками.

Прочие заинтересованные лица (к примеру, соседи или близкие родственники, а также иные органы) не имеют права обращаться с иском о лишении родительских прав в суд, однако им предоставлено право подачи ходатайств об этом в компетентные органы или прокуратуру.

Необходимо отметить, что исходя из положений ч.2 ст.56 СК РФ, согласно которой ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны своих родителей (или лиц их заменяющих). При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или ненадлежащем исполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста 14 лет в суд. Хотя в качестве лица, которое имеет право на обращение с иском о лишении родительских прав в ст.70 СК РФ ребенок не назван. Многие из тех, кто сегодня занимается правозащитной практикой, утверждают: достаточно

часто судьи просто не принимают во внимание положения СК РФ и ГК РФ о возможности самостоятельного обращения ребенка в суд, под тем или иным предлогом отказывая несовершеннолетнему в принятии жалобы или искового заявления. Ни гражданское процессуальное, ни семейное законодательств не предусматривает механизма обращения ребенка в органы опеки и попечительства, судебные органы[1]. О.Ю. Ильина считает, что право на обращении с иском о лишении родительских прав своих родителей ребенку старше 14 лет настоящим действующим законодательством предусмотрено (ч.2 ст.52 СК РФ), однако, необходимо эту норму включить и в ст.70 СК РФ. Кроме того, она предлагает, наделить ребенка этого возраста право на обращение с иском в суд об ограничении своих родителей родительских прав[2].

Как представляется в данном случае несовершеннолетний, достигший 14 лет, в данном случае должен получать бесплатную юридическую помощь в рамках Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (ред. от 28.11.2015)[3].

Верховный Суд Российской Федерации констатировал, что п. 1 ст. 70 СК РФ, определяющий круг лиц и органов, имеющих право предъявлять требование о лишении родительских прав, необходимо применять в совокупности с п. 2 ст. 56 СК РФ.

Тем не менее, не всеми разделяется позиция о возможности обращения несовершеннолетнего, достигшего 14 лет, с иском о лишении родительских прав своих родителей, ввиду того, что расширяются возможности необоснованного обращения с претензиями к родителям подростков в возрасте от 14 до 18 лет, так как любой конфликт, связанный с воспитанием

---

[1] *Кравчук Н.В.* Защита прав ребенка в семье // Защити меня. 2004. №3. С.40.

[2] *Ильина О.Ю.* Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М.: «Городец», 2006. С.162.

[3] Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

рискует перерасти в судебное разбирательство[1]. В обосновании своей позиции исследователи указывают, что, «во-первых, в конкретных ситуациях приоритет в применении отдается специальным нормам, которыми в рассматриваемом случае являются правила ст.ст. 70, 73 СК РФ. Во-вторых, подростки далеко не всегда способны объективно оценить сложнейшие жизненные ситуации и свои действительные интересы, их взаимоотношения с родителями в этот период взросления довольно часто характеризуются конфликтностью. Выбор судебной процедуры защиты права в виде лишения родительских прав самим ребенком может самым серьезным образом повлиять на его дальнейшую судьбу, личные качества, отношения с родителями и иными родственниками, даже при отказе судом в иске. Главным выступает то обстоятельство, что в случае лишения родительских прав подросток не способен определить будущий объем отношений между ним и родителем, в том числе с учетом помещения ребенка в детский дом, приемную семью или автономного материального содержания без перекладывания проблем на общество»[2].

В случае рассмотрения в суде иска о лишении родительских прав, который был предъявлен органом, не перечисленным в ст. 70 СК РФ, может последовать отмена судебного решения.

В юридической литературе широко обсуждается вопрос о расширении круга лиц, которые наделены правом на обращение в судебные инстанции с исками о лишении родительских прав. Некоторые правоведы, например,В.И. Цуканова, высказывает мнение о необходимость включить в перечень заявителей, наделенных правом требовать лишения родительских прав, уполномоченного по правам ребенка. Согласно ее мнению, участие

---

[1] *Краснова Т. В.* Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики // Вестник Омского государственного университета. Серия. Право. 2015. №3 (44). С. 143-152.

[2] *Цуканова В.И.* Особенности судопроизводства по делам о лишении родительских прав: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.15. М.: Российская академия правосудия, 2012. С. 77.

уполномоченного по правам ребенка в рассмотрении дел о лишении родительских прав не может быть излишним.

Сегодня институт уполномоченного по правам ребенка принял на себя важнейшие функции органа, призванного координировать работу всех прочих учреждений системы по защите детства. Поэтому необходимо предоставить уполномоченному по правам ребенка право вступать в процесс, связанный с рассмотрением исков по лишению родительских прав, как с помощью наделения его правом подачи подобного иска, так и с помощью наделения его полномочиями давать заключения по делу.

Для реализации данного предложения малонорм ст. 46-47 ГПК РФ, в которых регламентировано обращение в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц и участие в деле государственных органов, органов местного самоуправления для дачи заключения по делу.

Независимость уполномоченного по правам ребенка как самостоятельного института, который реализует особые функции в системе институтов защиты детства, может быть обеспечено путем включения в ГПК РФ новой ст. 46.1 «Участие в деле уполномоченного по правам ребенка».

Обращение в суд уполномоченного по правам ребенка с иском о лишении родительских прав допустимо в случаях, когда обращение в суд законных представителей детей невозможно или когда последние уклоняются от исполнения своих обязанностей, злоупотребляют правами.

Потребность в подаче уполномоченным по правам ребенка иска с требованием лишить родителей родительских прав может возникнуть, к примеру, когда родитель отсутствует или имеет тяжелую болезнь; когда родитель не раз привлекался к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению детей, защите их прав и интересов; когда имелись факты жестокого обращения с детьми.

Подобные основания дадут суду возможность определить объективность обращения и не ущемить диспозитивные права родителей, т.е.

обеспечить баланс частных и публичных интересов в области семейных отношений.

Также нужно предусмотреть возможность для заявителей после принятия судом их заявления о лишении родительских прав обратиться к уполномоченному по правам ребенка в субъекте РФ с просьбой вступить в дело для дачи заключения по нему и в целях защиты прав несовершеннолетнего.

В статусе ответчика в суде по делам о лишении родительских прав могут выступать или оба родителя, или один из них. Законодательством не исключена одновременная подача иска о лишении родительских прав к одному из родителей и иска об ограничении родительских прав к другому.

Иск о лишении родительских прав допустимо предъявлять и к родителю, являющемуся несовершеннолетним, но достигшим 16-летнего возраста.

В то же время иски о лишении родительских прав могут предъявляться исключительно к родителям или одному из них, которые являются ответчиками по делам рассматриваемой категории. Предъявление таких исков к прочим лицам, фактически воспитывающим детей, но не названным родителями в записи о рождении ребенка, не допустимо.

2.2. Подача иска по делам о лишении родительских прав. Подсудность дел о лишении родительских прав

В соответствии с ч.1 ст.70 СК РФ лишение родительских прав производится в судебном порядке. Данная норма императивна. Иски о лишении родительских прав подсудны районным (городским) судам общей юрисдикции.

Есть предложение, за которое ратуют многие исследователи - это создание семейных судов, однако каких-то конкретных реальных проектов еще никто не предложил.

Иск о лишении родителей их родительских прав подлежит предъявлению по месту жительства ответчика, а когда о нем неизвестно, то по месту нахождения его имущества или по последнему известному месту его жительства, что следует из ч. 3 ст. 29 ГПК РФ. Когда обнаружить его невозможно, допустимо объявить розыск на основании уклонения от уплаты алиментов. В случае если родитель, которого стремятся лишить его родительских прав, проживает на территории СНГ, в отношении него будет действовать законодательство того государства, на территории которого постоянно живут его дети.

В целях создания оптимальных условийдля защиты прав детей и одновременно соблюдения прав родителей, в отношении которых выдвигается иск о лишении родительских прав, исследователи предлагают дополнить ст. 29 ГПК РФ п.3.1, который будет включать в себя нормы об альтернативной подсудности рассмотрения дел о лишении родительских прав. Так, В.И. Цуканова данную норму рекомендует изложить в такой редакции: «Иски о лишении родительских прав могут быть предъявлены также по месту жительства истца или по месту нахождения ребенка, в отношении которого ставится вопрос о лишении родительских прав»[1].

Истцу, выступающему в деле о лишении родителей их родительских прав, необходимо соблюсти все существующие требования, касающиеся формы и содержания подобного искового заявления с учетом особой специфики дел о лишении родительских прав. В частности, это подразумевает обязанность предоставить в суд свидетельство о рождении ребенка, в отношении родителей которого поставлен вопрос о лишении их родительских прав.

---

[1] *Цуканова В.И.* Особенности судопроизводства по делам о лишении родительских прав: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.15. М.: Российская академия правосудия, 2012. С. 80.

Бывают случаи, что у родителей, против которых выдвигается иск, имеется несколько детей, которые проживают в разных местах. Тогда истцу следует не только указать каждого, но информировать суд о месте их пребывания.

В случае принятия дела о лишении родительских прав к производству, суды подчас сталкиваются с ситуацией, требующей принятия мер для обеспечения иска. Подобные меры допустимо принимать судом или единолично судьей как в случае поступления ходатайства от истца, так основываясь на собственной инициативе, инициативе органа опеки и попечительстваили прокурора.

Под обеспечением иска о лишении родительских прав следует, прежде всего, понимать временное отобрание детей у ответчика. Такое отобрание реализуется судом в тот же день, когда им принято исковое заявление, при этом не требуется извещение ответчика и иных лиц, участвующих в деле. Необходимость подобного отобрания появляется, когда несовершеннолетие живут с родителями, а органы опеки и попечительства по каким-либо причинам не предприняли мер по отобранию их у родителей до предъявления иска в суд. В целях оказания помощи при обеспечении иска судом к процедуре отобрания могут привлекаться органы опеки и попечительства.

В ходе подготовки дела о лишении родительских прав к разбирательству в суде судье следует верно установить обстоятельства, которые имеют значение для разрешения дела по существу и которые требуется доказать сторонами. При этом особое внимание следует обращать на обстоятельства, характеризующие личные качества родителей детей, что следует из положений п.2 Постановления Пленума ВС РФ №10.

Помимо этого, при подготовке дела к разбирательству в суде судья для обеспечения защиты прав ребенка и требуемых условий его воспитания, а кроме того для охраны прав родителя, который не проживает совместно с ребенком, должен известить данного родителя о времени и месте судебного

разбирательства и разъяснять ему права на заявление требований о передаче ему ребенка на воспитание, что следует из положенийп.10 Постановления Пленума ВС РФ №10.

2.3. Особенности доказывания по делам о лишении родительских прав. Роль прокурора и органов опеки и попечительства в процессе доказывания

Своеобразие рассмотрения судебных дел о лишении родителей их родительских прав состоит в обязательном участии в таких делах прокурора и органа опеки и попечительства. Это нужно трактовать как дополнительную процессуальную гарантию соблюдения прав и родителей, и их детей, что следует из п. 2 ст. 70 СК РФ. Указанные субъекты должны выступать в судебном процессе с дачей заключений по существу дела в целом, то есть они должны выразить мнение о целесообразности или ее отсутствии лишать родительских прав родителя. Прокурор и органы опеки и попечительства, если они обращаются в суд с иском о лишении родительских прав, наделяются всеми правами и обязанностями истцов.

Можно считать, что рассмотрение дел о лишении родителей их родительских прав без участия прокурора должно служить достаточным основанием для отмены судебного решения.

На орган опеки и попечительства накладывается обязанность осуществить обследование условий жизни ребенка и представить в суд акт об обследовании, а кроме того опирающееся на него заключение по существу спора.

Заключение можно рассматривать в качестве одного из ключевых документов в процессе рассмотрениядела о лишении родителей их родительских прав, т.к. в нем фиксируются и описываются обстоятельства, которые касаются условий жизни и воспитания детей, характер отношений между родителями и несовершеннолетними.

Заключение может включать также в себя мнение ребенка, касающееся существа спора. Существующие анализу судебной практики демонстрируют, что подчас суды сталкиваются с тем, что органы опеки и попечительства представляют в суд не акты обследования условий жизни ребенка и лица, которое претендует его воспитывать, а документы, именуемые актами обследования жилищно-бытовых условий[1].

Семантическая разница между понятиями «акт обследования жилищно-бытовых условий» и понятием акта, названным в ч. 2 ст. 78 СК РФ (обследование условий жизни) подчас приводит лиц, составляющих акты, к сужению предмета обследования до выяснения количества мебели, ее особенностей, необходимости ремонта и т. д.

Однако очевидно, что для глубинного исследования проблемы крайне мало фиксации особенностей детско-родительских отношений через моментальный «снимок» стационарных условий проживания семьи.

Суд должен понимать, какая работа была проведена по оказанию подобным семьям помощи и поддержки в случае необходимости и были ли предприняты меры предупреждения[2].

Часто неверное оформление указанного выше документа приводит к неудовлетворению судом требования о лишении родительских прав. Например, при отмене решения по иску К. к Т. о лишении ее родительских прав, суд вышестоящей инстанции обратил внимание на то, что орган опеки и попечительства в выданном им заключении указал на целесообразность в интересах ребенка лишить Т. родительских прав, но при этом предоставил только акт обследования места жительства матери, являвшейся ответчицей по делу[3].

---

[1] *Григорьева А.Г* Мера семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав // Теория и практика общественного развития. 2013. №12. С.128.

[2] *Рабец А. М.* Роль суда в обеспечении реализации и защиты права ребенка на индивидуальность // Семейное и жилищное право. 2005. № 2. С. 8-10.

[3] Определение судебной коллегии Амурского областного суда от 13.10.2006 № 33-1844/06. Справка по результатам обобщения судебной практики по спорам, вытекающим из семейных правоотношений. URL: http://oblsud. amr. sudrf. ru.

Некачественно оформленные заключения, как показывает судебная практика, даются уполномоченными органами повсеместно, что фиксируется судами разных регионов РФ[4].

Среди частых недостатков заключений органов опеки и попечительства можно назвать низкую мотивированность выводов, опора в суждениях исключительно на общие фразы, которые связаны с жилищными условиями семьи. Подчас в заключениях они не раскрывается сущность взаимоотношений родителей и детей в семье, не содержится указаний на обстоятельства, которые говорят о том, что жизни и здоровью несовершеннолетнего существует угроза и опасность[5].

Применение такой меры, как лишение родителей их родительских прав, влечет обязанность выяснить в судебном процессе тот факт, как к исполнению родительского долга относится каждый из родителей. Существование прямой зависимости между лишением родительских прав и защитой интересов и прав ребенка накладывает на суд, который рассматривает иск в отношении только одного родителя, обязанность выяснить местонахождение другого родителя и его участие в жизни несовершеннолетнего.

Когда другой родитель проживает в иной местности, имеет иную семью и о своем ребенке от первого брака заботы не осуществляет, не может или не желает этого делать, то после удовлетворения иска о лишении родительских прав ответчика несовершеннолетний переходит в категорию детей, которые признаны утратившими попечение родителей. Можно говорить о том, что, имея основания лишить и второго родителя родительских прав или ограничить его в таких правах, суду следует вынести

---

[4] *Цуканова В.И.* Некоторые особенности доказывания по делам о лишении родительских прав // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 23-24.

[5] *Григорьева А.Г* Мера семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав // Теория и практика общественного развития. 2013. №12. С.128.

определение для органов опеки и попечительства с поручением предъявить ктаком родителю соответствующий иск[1].

Необходимость соблюдать правородителя на личное участие в деле о лишении его родительских нрав очевидно, однако в то же время законодательством не исключена возможность волеизъявления такого родителя на рассмотрение дела в его отсутствие.

Однако в любом случае процесс лишения родительских прав не может быть упрощенным или сокращенным.

Как отмечают некоторые исследователи, рассмотрение дела о лишении родительских прав в заочном производстве не может считаться оптимальным способом разрешения данной категории споров. В этой связи по данным делам правила заочного производстваобычно не применяются, хотя в главе 22 ГПК РФ подобного запрета не имеется.

Нечасто, но все-таки в практике встречается, что суды используют заочное производство в случае рассмотрения дел о лишении родительских прав.

В случае рассмотрения исков к родителям, которые лишаются родительских прав, суд должен исследовать возможности тех ответчиков, которые отсутствуют, например, живут за рубежом, отбывают наказание в местах лишения свободы, принимать участие в судебном заседании, например, с помощью систем видео-конференц-связи. Реализуемый благодаря им эффект присутствия одной из сторон не способен полностью заменить очного участия родителя в судебном процессе, поскольку лишение родительских прав нуждается в очень внимательном и тактичном поведении всех, кто в нем задействован, но этом он все-таки лучше, чем полное

---

[1] *Цуканова В.И.* Некоторые особенности доказывания по делам о лишении родительских прав // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 23-24.

отсутствие родителя в судебном заседании и не достижение цели полного изучения всех обстоятельств дела[1].

Тем не менее, введение полного запрета на принятие решения о лишении родительских прав в порядке заочного производства можно считать неоправданным. Т.к. это может привести к ущербу интересам ребенка, поскольку невозможность удовлетворить иск ввиду неявки ответчика не позволит ребенку получить статус сироты и соответствующие льготы.

Следует обратить внимание, что в делах о лишении родительских прав родителей детей, достигших 10-летнего возраста, обязательным является установление мнения несовершеннолетнего.

Однако изучая мнение ребенка, следует помнить, что его оценка неправомерного поведения своих родителей может быть не всегда объективной. Это же относиться и к мнению несовершеннолетнего по поводу о лишения его родителей родительских прав. Когда же суд затрудняется в доказательствах и стремиться убедиться в существовании фактов, разговор с ребенком по интересующим суд вопросам могут провести вне суда органы опеки и попечительства, педагог, воспитатель.

Ответчик, стремясь к сохранению родительских прав, может заверить суд о своей готовности немедленно начать лечение от алкоголизма, наркомании. В подобных случаях суду целесообразно отложить слушание дела или даже приостановить его на время предполагаемого лечения.

Дотошное изучение порядка осуществления диспозитивных полномочий сторон позволяет согласиться с мнением, что отдельные из них имеют ограниченный характер в силу приоритета прав ребенка.

Сама по себе реализация родителем-ответчиком права на свободную и добровольную дачу пояснений в гражданском процессе, в том числе и в виде признания обстоятельств дела, не вызывает сомнений. Однако признание в

---

[1] Процессуальные особенности лишения родительских прав. Интервью с судьей Петропавловск-Камчатского городского суда *В. И. Цукановой*2013.URL: http://p-kamchatsky.kam.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=4&did=3

деле о лишении родительских прав обычно доводится до суда в двух значениях:

а) признание ответчиком правоты заявителя в указании обстоятельств дела;

б) выражение положительного отношения ответчика к лишению его родительских прав.

Несмотря на то, что ответчика заявляет о признании требований, специфика правового положения родителя, которое опирается на закон, препятствует тому, что признание требований будет принято без исследования причин и обоснования ответчиком своей позиции.

Законодательством предусмотрена только полномочие суда суд лишать родительских прав. Поэтому изъявление ответчиком своей воли в данном случае не влечет изменение предмета судебного спора.

Суду надлежит убедиться в противоправности действий или бездействия родителя, которые могут быть достаточными для лишения родителей их родительских прав.

В противном случае может возникнуть ситуация, которая будет способствовать возложению обязанностей ответчика как родителя на социум. В данной ситуации признание иска родителем не подлежит принятию судом, поскольку нарушает права и законные интересы ребенка.

Согласие родителя с требованием о лишении его родительских прав не относится к факторам, которые влияют на процедуру гражданского судопроизводства, не влечет ограничения исследование всех доказательств по делу.

Самостоятельность суда дает судьям возможность использования различных приемов разрешения проблем конкретной семьи. Разработка судами рекомендаций по сохранению семьи осуществляется периодически. Причем подчас эти рекомендации могут оказаться для ребенка и его родителей более эффективными, чем кардинальное решение о лишении прав.

Подчас судам получается более тонко установить специфику конкретной ситуации, найти оптимальные средства смягчения острых конфликтов.

И тем не менее, суд не обладает специальным механизмом для реализации целей сохранения семейной ячейки вне лишения родительских прав. Встречающиеся в решениях судов установки на исправление ситуации носят хотя и стабилизирующий, но по своей сути являются рекомендациями, а потому подчас просто игнорируются.

Глубинные проблемы семьи, диагностика всех последствий лишения родителей их родительских прав и по возможности выход из ситуации без лишения родителей их родительских прав возможны в досудебном порядке рассмотрения спора о лишении родителей их родительских прав. В этой связи особую значимость приобретают примирительные процедуры. С их помощью возможно:

- установить истинный конфликт между родителями при реальном отсутствии спора между родителем и ребенком;

- содействовать приведению семейных отношений и поведения родителей в нормальное состояние;

- способствоватьполучению гражданами своевременной информации о возможной социальной помощи и имеющихся механизмах поддержки ребенка.

Досудебный этап урегулирования спора, связанного с перспективой лишения родителей их родительских прав, не всегда может обеспечить положительное развитие семейных отношений. В таких ситуациях единственным путем для рассмотрения спора о лишении родительских прав остается судебная процедура.

В деле о лишении родительских прав заключение мирового соглашения при наличии обстоятельств, прямо подтверждающих вину родителей, особенно в жестоком обращении с детьми, совершении преступления против одного из членов семьи или детей, недопустимо. Не исключается право на

заключение мирового соглашения между родителями по вопросам уплаты алиментов при отсутствии иных оснований для лишения родительских прав[1].

Хотелось бы обратить внимание еще вот на какой момент: судебное разбирательство относительно вопроса лишения родительских прав далеко не всегда характеризуется столь важной чертой как состязательность. Если органы опеки приходят к выводу о несостоятельности родителя, то родитель чаще всего оказывается не готов убедить суд в обратномхотя бы потому, что ему некуда обратиться за помощью. К сожалению, данных о том, сколько родителей обращаются к тем, кто мог бы помочь им представлять свои интересы в суде, практически нет.

Вместе с тем, заметим, что органы опеки и попечительства, которые играют ключевую роль в ситуации лишения родительских прав, не несут ответственности за принимаемое решение. Аналогично, органы опеки не несут ответственности и за ошибку в помещении ребенка в семью - если ребенок изымается из семьи, или семья отказывается от ребенка, органы опеки никакой административной ответственности не несут за решение, в котором они столь активно участвовали.

Такое неравноценное соотношение между полномочиями и ответственностью не располагает органы опеки к улучшению методики работы с семьей, выстраиванию отношений со сторонними организациями и т.д.[1]

В связи сизложеннымВ. Шмидт предлагает рассмотреть предложение о внесении положения об ответственности органов опеки и попечительства, положения об этом внести в главу 17 КоАП РФ, ст.47 ГПК РФ, 78 СК РФ. Указанный автор также считает, что необходимо внести в статьи 70 и 73 СК РФ положения о праве лиц, в отношении которых ведется производство о лишении или ограничении родительских, пользования бесплатной

---

[1] *Цуканова В.И.* Особенности судопроизводства по делам о лишении родительских прав: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.15. М.: Российская академия правосудия, 2012. С. 82.

[1] *Шмидт В.* Пробелы в исполнении родительских функций: повод для помощи или наказания? // www.regnum.ru)

юридической помощью адвоката. Указанные нововведения повлекут соответствующие изменения в ГПК РФ (34-35 ГПК РФ), и в ст.26 Федерального закона от 31 мая 2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»[1]. Автор настоящей работы не считает второе предложение В. Шмидта актуальным. Личный опыт автора, опыт его коллег показывает, что ни один иск о лишении родительских прав не подан безосновательно. В России нет ситуации, которая существует в некоторых иностранных государствах (Швеция, Нидерланды), когда даже словесное наказание ребенка может вести к лишению родительских прав. Сложившийся менталитет России стоит на том, что лучше ребенку жить в семье даже не очень благополучной, чем в детском доме. И если есть какая-то надежда сохранить связь между детьми и родителями ее используют. Если же принять предложение В. Шмидта, то адвокатская бесплатная защита будет носить или чисто формальный характер, при этом будет оплачиваться из федерального бюджета вне зависимости от итогового решения суда. Или же в случае, если некоторые адвокаты заходят за счет таких дел приобрести себе имидж, и будут активны, а горе-родителей не будут лишать родительских прав, страдать будут, прежде всего, дети. Недавно по центральному телевидению прошла передача в которой правозащитники очень активно защищали неблагополучную мать, у которой забрали детей в административном порядке. Они убеждали зрителей, что женщина просто материально не обеспеченная, однако она любит своих детей, желает их воспитывать. Органы же опеки и попечительства, инспектора по делам несовершеннолетних представлялись в виде каких-то «монстров», которые только мечтают забрать у кого-либо детей по надуманным предлогам. В результате под напором так называемого «общественного мнения», малолетние дети были возвращены матери. А через несколько месяцев они сгорели, когда мать их бросила без присмотра, уйдя на несколько дней к друзьям распивать спиртные напитки. Данный случай повторно разбирался в

передаче, при этом правозащитникам был задан вопрос «Чувствуете ли моральную ответственность за гибель детей?». Их ответ: «Нет». По мнению автора работы, предоставление бесплатной профессиональной юридической помощи родителям, в отношении которых возбуждено гражданское дело о лишении их родительских прав, как раз и приведет к выше описываемой ситуации.

2.4. Решение по делу о лишении родительских прав

Результатом рассмотрения дела могут стать: отказ в удовлетворении, удовлетворение иска, отказ в иске о лишении родительских прав и принятие решения об ограничении родительских прав. Отказу в иске о лишении родительских прав обычно сопутствует предупреждение суда о недопустимости в дальнейшем нарушения родителем прав ребенка. Многие правозащитники считают, что нередко, отказ суд в удовлетворении такого иска ведет к серьезному попиранию интересов ребенка. Необходимо отметить, что до, по крайней мере, 2000 года, суды очень неохотно удовлетворяли иски о лишении родительских прав. Такие дела пылились в судах годами, а тем временем, дети вырастали, нередко становились преступниками и вопрос о лишении родительских прав уже был не актуален.

В настоящее время ситуация в этом плане изменилась в лучшую сторону, суды удовлетворяют иски органов опеки и попечительства и прокурора по материалам собранным отделами полиции.

При удовлетворении иска о лишении родительских прав в решении суда обязательно должно быть указано, кому конкретно передается ребенок на воспитание другому родителю, органам опеки и попечительства или опекуну (попечителю), если он уже назначен в установленном законом порядке. При невозможности передать ребенка другому родителю или в случае лишения родительских прав обоих родителей, если опекун (попечитель) еще не назначен, ребенок должен быть передан на попечение

органов опеки и попечительства. При этом суд не вправе определять конкретный порядок и формы устройства ребенка, поскольку этот вопрос относится к исключительной компетенции указанных органов (ст. 121 СК).

Решение о лишении родительских прав изменяет семейно-правовой статус родителя; другим становится и правовое положение его детей, хотя сведения о родителях в актовой записи о рождении ребенка не изменяются. Никаких пометок о лишении родительских прав в документах, удостоверяющих личность лица, утратившего эти права, закон не предусматривает. Это обстоятельство нередко затрудняет в будущем защиту прав детей, позволяет лицам, лишенным родительских прав, по-прежнему использовать права, которые им уже не принадлежат.

Суду вменяется в обязанность незамедлительно (в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения о лишении родительских прав) сообщить об этом в органы загса по месту государственной регистрации рождения ребенка (ч.5 ст.70 СК РФ). Своевременное осуществление этих действий суда важно для определения правового статуса ребенка и защиты его прав и законных интересов[1].

На основании выписки из решения суда о лишении родительских прав орган загса производит соответствующую отметку в актовой записи о рождении ребенка. Безусловно, информация об этом необходима и должна входить в круг обязанностей суда, который вынес решение о лишении родительских прав.

Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка (п. 2 ст. 71 СК РФ). Поэтому в соответствии с п. 3 ст. 70 СК РФ суд одновременно решает вопрос и о взыскании алиментов на ребенка с родителей (одного из них), лишенных родительских прав, независимо от того, предъявлен ли такой иск. Никаких исключений для

---

[1] *Григорьева А. Г.* Мера семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав // Теория и практика общественного развития. 2013. №12. С.128.

одинокой матери, лишенной родительских прав, на этот счет не делается. С нее взыскиваются алименты на ребенка на общих основаниях.

При лишении родительских прав одного родителя и передаче ребенка на воспитание другому родителю, опекуну или попечителю, либо приемным родителям алименты взыскиваются в пользу этих лиц в соответствии со ст.81-83, п.1 ст.84 СК РФ. В судебной практике встречались случаи, когда родитель, которому при вынесении решения о лишении родительских прав передавался на воспитание ребенок, заявлял суду о том, что не желает по тем или иным причинам взыскивать алименты на содержание ребенка с родителя, лишенного родительских прав. Так, по делу по иску опекуна К. к матери ребенка о лишении родительских прав, рассмотренному Заводским районным судом г. Саратова, при обсуждении вопроса о взыскании алиментов К. заявила о нежелании взыскивать алименты с матери ребенка по тем основаниям, что последняя также находится на ее иждивении (ведет аморальный образ жизни, не имеет постоянной работы, стабильного заработка). В нарушение требований ч. 3 ст. 70 СК РФ алименты судом не были взысканы. В данной ситуации суды неправильно толкуют положения норм материального права (п. 3 ст. 70 СК РФ)[1].

Если дети до решения вопроса о лишении родительских прав уже были помещены в детские учреждения, алименты, взыскиваемые с родителей, лишенных родительских прав, зачисляются на счета этих учреждений, где учитываются отдельно по каждому ребенку (п.2 ст.84 СК РФ).

При лишении родительских прав обоих родителей или одного из них, когда передача ребенка другому родителю невозможна, алименты подлежат взысканию не органу опеки и попечительства, которому в таких случаях передается ребенок, а перечисляются на личный счет ребенка в отделении Сберегательного банка.

---

[1] *Злобина И. В.* Проблемы правового регулирования и право применения практики лишения родительских прав // Вестник КРУ МВД России. 2013. №4 (22). С.21-24.

Каждое из материальных оснований лишения родительских прав служит критерием противоправного поведения родителя по отношению к своему ребенку. И здесь нередко приходится сталкиваться с наиболее опасным его проявлением, уголовно наказуемым деянием (причинением ребенку телесных повреждений, истязанием его, оставлением несовершеннолетнего без помощи в опасной для жизни, здоровья обстановке, покушением на его половую неприкосновенность и т.п.). Когда вред ребенку причиняется неосознанно, представляет собою плод извращенного представления о семейной педагогике, связан с необузданным характером родителя как воспитателя, его собственными дурными и безнравственными привычками и представлениями, есть основания для лишения родительских прав.

При прямом умысле на совершение аналогичных действий (бездействия) очевидна необходимость привлечения родителя к уголовной ответственности, о чем суд обязан уведомить прокурора. Это обстоятельство не влияет на рассмотрение и удовлетворение иска о лишении родительских прав. Материалы гражданского дела по лишению родительских прав могут быть в случае необходимости приобщены к уголовному делу. Не исключается также приостановление производства по делу о лишении родительских прав, если рассмотреть его невозможно до разрешения уголовного дела. В исключительных случаях сочетание двух видов ответственности - семейно-правовой и уголовной - способно дать необходимый эффект.

Согласно ч.4 ст.70 СК РФ если суд при рассмотрении дела о лишении родительских прав обнаружит в действиях родителей (одного из них) признаки уголовно наказуемого деяния, он обязан уведомить об этом прокурора. К таким уголовно-наказуемым деяниям, как представляется, могут относиться признаки следующих видов преступлений:

- вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК);

- вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК);

- неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК);

- побои (ст. 116 УК);

- истязание ребенка (ст. 117 УК);

- насильственные действия сексуального характера в отношении ребенка (ст. 132 УК) и др.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Рассмотрим и проанализируем несколько судебных решений по делам о лишении родительских прав.

1) С учетом приведенного примера судебной практики, можно считать необходимым закрепить в СК РФ приоритетную в сравнении с наказанием родителей цель лишения родительских прав – а именно: защиту детей. Основываясь на этом принципе, может быть эффективно разрешен спор о таком основании лишения родительских прав, как заболевание хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Прокурор г. Сухого Лога обратился в суд с иском к В. и Т в интересах защиты прав несовершеннолетних К. и Ю. о лишении родительских прав и взыскании алиментов. Обосновывая свои требований, прокурор отметил, что дети в течение нескольких лет живут с бабушкой и дедушкой - Н. и А., родителями их отца. За данный период родители с детьми не проживали, их

фактическое место жительства неизвестно, материальным обеспечением детей и воспитанием своих детей они не занимались, об их здоровье не заботились. Кроме того, В. злоупотреблял спиртными напитками, оставляя детей на попечение своей матери, а Т. уехала в другой город. Итак, ответчики, нарушая положения ст. 63, 80 СК РФ, выполняли свои обязанности родителей ненадлежащим образом. С учетом этого прокурор выступил с просьбой к суду лишить Т., В. родительских прав в отношении их несовершеннолетних детей К. и Ю., а также взыскать с ответчиков алименты на их содержание в размере 1/3 части заработка.

Т. иск не был признан, и она предъявила исковые требования к Н., А. о передаче детей ей на воспитание. Обосновывая свой встречный иск, она отметила, что состояла в браке с В., в браке родились дети К. и Ю. В., сын ответчиков в течение длительного времени злоупотреблял спиртными напитками, и поэтому их совместная жизнь не сложилась. Она осталась с двумя детьми жить вс. Курьи на съемной квартире, не имея средств к существованию, ибо отец детей им помощь не оказывал. В этих обстоятельствах она договорилась с бабушкой детей Н. о том, что дети летом будут жить с нее. Никаких договоренностей о том, чтобы дети навсегда остались жить с Н. у них не было. Впоследствии, как указала Т., она не раз предпринимала попытки договориться с Н. и забрать детей назад, однако получала отказ. Примерно спустя 2 года ответчики начали давать ей детей, но ненадолго; при этом дети подчас были агрессивно настроены по отношению к ней и отказывались общаться. На момент обращения в суд ей, как указала Т., запрещают общаться с детьми после того, как она обратилась в органы опеки и попечительства с просьбой защитить ее права. Орган опеки и попечительства не сделал попытки помочь ей, более того, выразил мнение о необходимости лишения ее родительских прав. В настоящее время Т. утверждает, что может обеспечить надлежащее содержание, воспитание и развитие своих детей. Она работает нянечкой и проживает в г. Артемовском. Опираясь на положения ст. 54, 68 СК РФ, Т. просила обязать ответчиков

передать несовершеннолетних детей ей; прокурору в иске о лишении ее родительских прав отказать.

Отдел опеки и попечительства г. Сухой Лог высказал мнение о целесообразности лишения В. и Т. родительских прав. Представители опеки указали, что родители не проживают совместно друг с другом, а также длительно не проживают вместе с детьми и навещают их крайне редко. В. состоит на учете у нарколога с марта 2000 г., не работает, не оказывает детям материальную и моральную поддержку, вызывался на заседание комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, однако образ жизни не меняет. Т. работает в г. Екатеринбурге, проживает в г. Артемовском; она вызывалась на беседу, ей была предоставлена консультативная помощь для сбора документов с целью обращения в суд с заявлением об определении места жительства детей с матерью, поскольку, согласно ее слов, ей препятствуют общаться с детьми. Однако Т. в суд она не обратилась, на момент рассмотрения дела с детьми по-прежнему не проживает. Фактически родительские обязанности в отношении детей реализуют их бабушка и дедушка Н., А.

В описанных обстоятельствах, учитывая мнения несовершеннолетних детей, которое не противоречит их интересам, а также принимая во внимание последовательную позицию Т. о ее несогласии с лишением родительских прав, а также попытки, которые ей предпринимались для разрешения сложившейся в семье ситуации, а кроме того отсутствие в отношении Т. сведений о ее злоупотреблении спиртными напитками, привлечении к административной или уголовной ответственности (в т.ч. за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей), с учетом ее частичного участия в воспитании и содержании детей и намерение далее надлежащим образом исполнять свои родительские обязанности, суд кассационной инстанции посчитал необходимым отменить решение суда первой инстанции в части лишения Т. родительских прав и предупредить ее о необходимости

изменения своего отношения к воспитанию детей[1].

2) Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга несколько раз отказывал в иске о лишении родительских прав Н. в отношении ее восьми детей, хотя налицо был факт уклонения Н. от воспитания своих детей. Судом в данном случае было учтено, что в судебном заседании был опрошен представитель работодателя Н., одного из роддомов города Екатеринбурга, где Н. работала санитаркой, который охарактеризовал ее как работника с положительной стороны. При этом коллеги ответчика также удостоверяли, что Н. действительно на работе внимательна, заботлива, отлично выполняет свои функциональные обязанности. Осталось невыясненным, по каким причинам аналогичные качества Н. не проявляла по отношению к своим собственным детям.

Можно привести пример Московского городского суда, которым было отказано в иске о лишении родительских прав, т.к. отсутствовали достаточные основания, которые бы свидетельствовали о том, что ответчик злостно уклонялся от выполнения своих обязанностей родителя в отношении сына[2].

Также можно выделить еще один случай из практики работы Октябрьского районного суда Екатеринбурга, при рассмотрении которого суд неоднократно отказывал в лишении родительских прав И. в отношении ее шестерых детей. В данном случае для суда аргументом стало то, что ответчица является матерью-одиночкой, работает в ГТБ № 36 (положительная характеристика); она высказала мнение, что соседи и сотрудники правоохранительных органов ее оговаривают, а она на самом деле – хорошая мать, любит и заботится о своих детях, однако по

---

[1] Определение Свердловского областного суда от 20.12.2007 по делу № 33-9222/2007.URL:http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=24436

[2] Апелляционное определение Московского городского суда от 14.04.2015 по делу № 33-12281 //URL:http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1261229

объективным причинам не всегда успевает прибираться в квартире. Кроме того, имея небольшое пособие на детей, она лишена возможности водить их в культурно-досуговые учреждения. Однако когда ей выделяют бесплатные билеты, она с детьми посещает цирк, театр и т.д. Ее примерное поведение в ходе судебного заседания, положительная характеристика с места жительства от других соседей, справка из социальной службы о том, что И. регулярно получает для детей вещи в рамках гуманитарной помощи, пользуется бесплатными путевками в детские оздоровительные учреждения; регулярно общается с сотрудниками социальных служб и узнает о наличии каких-то бесплатных мероприятий для детей, также были оценены судом положительно. Но при этом суд не учел, что И. регулярно злоупотребляет спиртным, может оставлять детей на несколько дней без присмотра; соседи, давшие ей положительные характеристики, это ее друзья, с которыми она употребляет спиртное. Суд также не учел антисанитарную обстановку в доме, отсутствие еды; пропуски детьми И. занятий в школе и т. д. И только после того, как в суде инспектор по делам несовершеннолетних детально охарактеризовала случай, указала на то, что в ходе проверки семьи И. при открытии холодильника из него выскочила крыса, а под 4-месячным ребенком были найдены опарыши, суд удовлетворил исковые требования.

Подобные решения, когда имелась недостаточно оснований для применения крайней меры семейно-правовой ответственности, принимались и другими судами.

Как показывает практика, когда ответчик в суде высказывает свое желание общаться с ребенком, это может стать одним из оснований для отказа судом в удовлетворении иска о лишении родительских прав.

Например, в удовлетворении требования о лишении родительских прав судом было отказано в одном из судебных дел, ибо достаточных оснований, которые бы позволяли применить такую крайнюю меру ответственности, как лишение родительских прав, не было установлено, а ответчик изъявил

желание общаться с ребенком и продемонстрировал попытку погасить задолженность по алиментам[1].

Нередко в тех случаях, когда судами были вынесены решения о лишении родительских прав, наряду с уклонением от выполнения родительских обязанностей была установлена целая совокупность обстоятельств, которые негативно характеризуют ответчиков, в т.ч. равнодушное и безответственное отношение к детям, высокая степень негативного воздействия на детей.

Так, рассматривая одно из дел, суд учел, что ответчик воспитанием детей не занимается, дети пропускают занятия без уважительных причин, появляются в школе неопрятными, неподготовленными к урокам, семья длительное время состоит в качестве неблагополучной, что ответчик не раз привлекался к административной ответственности за неисполнение родительских обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних детей. Кроме того, судом было учтено злоупотребление ответчика спиртными напитками и имевшие место быть скандалы и ссоры[1].

В другом случае судом было учтено, что у ответчицы не было надлежащего контроля за дочерью, не было к ней внимания и заботы, имелось полное равнодушие к ее воспитанию, был зафиксирован антиобщественный образ жизни ответчицы[2].

Еще в рамках рассмотрения одного случая судом было установлено злоупотребление ответчиком спиртным напитками, выявлено, что в таком состоянии он становился агрессивен, длительное время обязанности по воспитанию и содержанию ребенка не исполнял, более того, попыток для

---

[1] Апелляционное определение Московского городского суда от 18.11.2014 по делу № 33-45710/14 //URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1074906

[1] Апелляционное определение Рязанского областного суда от 02.05.2012 № 33-740 //URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=query&ts=1477884006043799258273381936&cacheid=989FAC1BB12114A1AD61B0E81435AB66&base=SOJ&n=305981&rnd=0.10107217749554454

[2] Определение Приморского краевого суда от 16.04.2014 по делу № 33-3309 //URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=991737

исправления своего поведения не предпринимал, и фактически забота о здоровье и развитии ребенка, его обучении и содержании со стороны ответчика отсутствовала. Ответчик в судебном заседании пояснил, что он действительно лечился от алкогольной зависимости, что алименты не выплачивал, поскольку не желал передавать денежные средства истице[3].

3)Выводы суда апелляционной инстанции являются небесспорными, особенно учитывая тот факт, что дело рассматривалось в отношении родителя, ранее уже предупреждавшего судом о необходимости надлежащего исполнения родительских обязанностей.

Судебная практика, сформированная по делам о лишении родительских прав по рассматриваемому основанию, не отличается единообразием. Можно, в частности, привести два контрастных по своей сути определения по разным делам, принятых Мосгорсудом (в апелляционной инстанции) в один период времени при схожих обстоятельствах. Первым из них оставлено без изменения решение суда об отказе в иске о лишении родительских прав[1], а вторым подтверждена правильность решения о лишении родительских прав[2].

Схожесть обстоятельств состоит в том, что в обоих случаях ответчики активно уклонялись от исполнения родительских обязанностей, но в суде высказали свое несогласие с исками, заявили о желании общаться с ребенком, были положительно охарактеризованы, и ребенок изъявил желание лишить их родительских прав. При этом интересна и определенная разница обстоятельств по данным делам: в первом случае ребенок

---

[3] Апелляционное определение Московского городского суда от 08.12.2014 по делу № 33-45969/14 //URL:http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1088776

[1] Апелляционное определение Московского городского суда от 14.04.2015 по делу № 33-12281 //URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1261229

[2] Апелляционное определение Московского городского суда от 02.04.2015 по делу № 33-10867 //URL:http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1262080

воспитывался бабушкой матери ребенка (мать умерла), а во втором матерью и отчимом.

По второму делу решение о лишении родительских прав было принято, хотя ответчик не согласился с иском, выражал намерение принимать участие в жизни ребенка, им было заявлено встречное требование об устранении препятствий к общению с ребенком. Суд, разбирая обстоятельства дела, учел позицию ребенка о необходимости лишения родительских прав, хотя такая позиция могла оформиться под влиянием матери и отчима и противоречить интересам ребенка. Кроме того, судом была учтена длительность неисполнения родительских обязанностей (более 7 лет), отсутствие доказательств, которые бы подтверждали наличие препятствий к общению с ребенком, а также осуществление трудовой деятельности за пределами Москвы. Суд отметил, что само по себе все сказанное не может быть признано уважительной причиной для отстранения родителя от участия в воспитании и содержании несовершеннолетнего.

Известны и другие примеры, в рамках которых похожие обстоятельства в одном случае стали основанием удовлетворить иск о лишении родительских прав, а в другом послужили основанием для отказа в иске.

К примеру, Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) было отменено решение суда первой инстанции в части лишения родительских прав. При этом суд установил, что ответчик более 2 лет не общался с ребенком, указав, что такому общению препятствовала мать ребенка и что в течение года ребенок проживал за пределами Якутии с матерью. Судом было учтено несогласие ответчика с лишением родительских прав, отсутствие сведений о злоупотреблении им спиртным, о привлечении его к административной или уголовной ответственности, его частичное участие в воспитании и содержании ребенка и намерение далее надлежаще исполнять обязанности родителя. Поэтому

апелляционная инстанция отменила решение суда первой инстанции в части лишения ответчика родительских прав[1].

В рамках другого дела ответчик был лишен родительских прав, хотя на момент рассмотрения дела демонстрировал желание в будущем принимать участие в воспитании ребенка, но прежде с ребенком не контактировал, поскольку полагал, что мать ребенка будет препятствовать общению, ибо, согласно позиции суда, ответчик не принимал мер к устранению причин, которые стали основанием для появления подобной ситуации, не проявлял желания выстраивать отношения с ребенком, в ходе рассмотрения судом обстоятельств дела не был заинтересован в контактах с органами опеки, например, не дал возможности обследовать свои жилищно-бытовые условия и дал суду сведений о фактическом месте жительства. Ранее для разрешения имеющейся ситуации ответчик также в опеки не обращался. Одним из доводов истца стало то, что ответчик не видел ребенка более 4 лет и имел задолженность по алиментам в размере более 300 тыс. рублей[2].

Итак, сложность при рассмотрении дел о лишении родительских прав состоит в том, что здесь велика роль судебного усмотрения и оценочной по своей сути категории «уклонение от выполнения родительских обязанностей». Эти обстоятельства способны приводить к ошибкам, а также к формированию противоречивой практики и дезориентации правоприменителя[3].

Так, Верховным судом Чувашской Республики было отменено решение суда первой инстанции о лишении родительских прав. В ходе разбирательства дела суд установил, что после предупреждения ответчик

---

[1] Обзор судебной практики Верховного суда Республики Саха (Якутия) по рассмотрению гражданских дел в апелляционном порядке за 1 полугодие 2014 года //URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1196625

[2] Апелляционное определение Московского городского суда от 12.11.2014 по делу № 33-35155/14 //URL:http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1166542

[3] Фролов А. И. Лишение родительских прав. Ограничение родительских прав: конспект лекции – СПб.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. С. 11.

предпринял меры к погашению задолженности по алиментам, налаживанию отношений с детьми, посещал сына в школе-интернате в день его рождения, подарил сыну машинку. Оценивая эти факты, суд первой инстанции заключил, что единичный случай не свидетельствует об изменении в положительную сторону отношения ответчика к выполнению своих родительских обязанностей. Однако судебная коллегия не согласилась с позицией суда первой инстанции об отсутствии позитивной динамики в поведении ответчика после предупреждения суда и учла, что раздельное проживание сторон с 2006 года и наличие между бывшими супругами крайне неприязненных отношений являются объективными факторами, влияющими на взаимоотношения отца и детей и отменила решение суда первой инстанции о лишении родительских прав[4].

Уклонения родителей от выполнения родительских обязанностей, в т.ч. злостного уклонения, можно назвать дело №2-3362/09 по иску Б. к Е.

Б. подала в суд иск к Е. о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетней Е.А.А., взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. Исковые требования обосновывались тем, что истец является опекуном Е.А.А.. Отец ребенка Е. воспитанием дочери не занимается, матпомощи на содержание ребенка не дает, участие в жизни ребенка не принимает. В ходе судебного разбирательства ответчик полностью признал исковые требования и пояснил, что согласен на лишение родительских прав, а также согласен на выплату в пользу истицы алиментов на содержание дочери в размере V части всех видов заработка и дохода ежемесячно. Исковые требования Б. удовлетворены в полном объеме[1].

---

[4] Обзор судебной практики по гражданским делам Верховного суда Чувашской Республики за первый квартал 2013 года //URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=694008

[1] Решение Ленинского районного суда г. Ульяновска от 14.11.2008 г. № 2-3362/09 // Архив Ленинского районного суда г. Ульяновска.

4)Самарский областной суд отметил, что в ходе рассмотрения Шигонским районным судом дела по иску отдела семьи и демографического развития муниципального района к Ч. о лишении родительских прав в отношении ее малолетних детей в суд не были затребованы необходимые акты обследования. В этой связи суд был вынужден по собственной воле осуществлять меры по сбору доказательств по делу, а затем выносить частное определение в адрес органа опеки[2].

На подобное же отсутствия акта обследования было указано и Рязанским областным судом в процессе изучения иска государственного образовательного учреждения в интересах несовершеннолетнего Д. к С. о лишении родительских прав[3].

Резюмируя материалы судебной практики, Нижегородский областной суд отметил, что письменное заключение органа опеки и попечительства в подавляющем большинстве случае представлялось в суд до начала разбирательства по существу, иначе говоря, оно основывалось на сведениях, которые были получены во внесудебном порядке. При этом мнение представителей органов опеки окончательно складывалось лишь в ходе установления фактических обстоятельств дела уже непосредственно в судебном заседании и потому не всегда соответствовало ранее представленному заключению.

В этой связи Нижегородский областной суд высказал мнение о целесообразности для верного разрешения дела получать такое заключение уже в ходе судебного разбирательства, ибо в данном случае позиция органов

---

[2] Справка Самарского областного суда «О результатах обобщения судебной практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, за период 2008 - 2009 гг.». //URL: http://oblsud. sam. sudrf. ru

[3] Справка Рязанского областного суда по результатам обобщения практики разрешения судами г. Рязани и Рязанской области споров, связанных с воспитанием детей, за период с 01.01.2008 по 31.12.2009 //URL:http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1450.YBHejuC03KENZI3EStsPjQssSzoBtxkwJTP3og48_6ll2GqWI_QbWrTSMXKwQoLpQBCV6vMNFofqJvJMNGfxI6vpKSw4Hla4uL50UkCKec4cW_DkCRz1MdSBqadaiFyjsdmwLNyw0nUSGVgfPspRy1cr1gFAjo4rqmfVoiTu-Z

опеки и попечительства по сущности спора будет более актуальной и взвешенной[1].

Липецким областным судом была определена аналогичная проблема, отмечено, что подчас акты обследования и заключения органов опеки и попечительства являются немотивированными, могут включать в себя лишь общие фразы, которые не раскрывают характер взаимоотношений в семье, не описывают нравственные и личностные качества родителей, не имеют указаний на обстоятельства, которые свидетельствуют о том, что несовершеннолетний находится в опасности и в чем конкретно выражаетсяуклонение его родителей от исполнения родительских обязанностей»[2]. В этой связи судом было рекомендовано судьям выносить определения с формулировкой для органов опеки и попечительства в них вопросов таким образом, чтобы имелась возможность получить на них конкретные ответы, например, в чем специфика обстановки, в которой находится ребенок, насколько условия его воспитания отвечают его интересам, каким является отношение родителей к ребенку и т.д.

5) Приведем интересный пример из судебной практики, когда родитель допустил злоупотребление правами, но суд отказал в лишении родительских прав. Решением Люберецкого городского суда место жительства ребенка определено с матерью и отец обязан был передать ей несовершеннолетнего сына. В нарушение решения суда отец ребенка удерживал сына у себя, решение суда не исполнял, лишил истицу права общения с ребенком, лишил ребенка права на воспитание матерью и общение с нею. По мнению истицы, ответчик таким образом злоупотребил своими родительскими правами, что является основанием для лишения его

---

[1] Обобщение практики применения положений семейного законодательства Российской Федерации федеральными судами г. Н. Новгорода и Нижегородской области при разрешении споров, связанных с воспитанием детей, в 2010 г. //URL: http://oblsud. nnov. sudrf. ru

[2] Постановление Президиума Липецкого областного суда от 17.06.2009 «О результатах обобщения судебной практики рассмотрения судами Липецкой области за 2008 год гражданских дел о лишении родительских прав». //URL: http://oblsud. lpk. sudrf. ru.

родительских прав в отношении несовершеннолетнего. Суд пришел к выводу о том, что оснований для лишения ответчика родительских прав не имеется, так как лишение родительских прав является крайней мерой и применяется исключительно в интересах ребенка. По отношению к ребенку отец не злоупотреблял родительскими правами, но права матери действиями отца нарушались, поскольку она была лишена возможности общения с сыном. Исполнение решения суда должно быть обеспечено в исполнительном производстве, в том числе путем привлечения к ответственности ответчика за неисполнение решения суда. Суд сделал вывод, что лишение отца родительских прав не будет соответствовать интересам ребенка, так как он любит отца, привязан к нему, отец проявляет к нему необходимую заботу, обеспечивает его воспитание и образование[1].

6) В качестве примера дела, в рамках которого была назначена судебная наркологическая экспертиза, можно привести дело №2-2145/08 по иску Управления образования мэрии Ульяновска в интересах несовершеннолетних А., Е. о лишении родительских прав, взыскании алиментов.

Управление образования мэрии Ульяновска обратилось в суд с подобным заявлением и мотивировало исковые требования тем, что у П. и Н. на иждивении находятся несовершеннолетние дети А. и Е. П. и Н. злоупотребляют спиртным, их образ жизни аморальный, они уклоняются от обучения, воспитания, содержания несовершеннолетних детей, постоянно не работают. Кроме того, не раз были привлечены к административной ответственности за неисполнение родительских обязанностей.

В процессе разбирательства суд установил, что П. и Н. действительно не занимаются воспитанием своих детей, не осуществляют заботы об их нравственном и физическом развитии, несовершеннолетние много

---

[1] Решение Люберецкого городского суда Московской области от 23.08.2010 по делу № 2-1597/10 //URL: http://www.rospravosudie.ru;

пропускают занятия в школе, не имея уважительных причин, нередко бывают в школе голодными и неопрятными[3].

Из результатов осуществленной в рамках дела судебной наркологической экспертизы видно, что П. и Н. страдают хроническим алкоголизмом второй стадии в форме запойного пьянства. Свидетельством тому является длительное злоупотребление алкоголем, высокая толерантность к алкоголю, потеря количественного и ситуационного контроля над употребляемым спиртным, показания свидетелей, характеристики с места работы и участкового инспектора. В подобных обстоятельствах суд заключил, что П. и Н. следует лишить родительских прав в отношении их детей и взыскать с них алименты на их содержание [1].

Опираясь на нормы ч. 4 ст. 13 закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»[2] предоставление сведений, образующих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя допустимо только на основании требования прокурора при осуществлении надзора. В этой связи получение данных о гражданах, находящихся на диспансерном учете с подобными диагнозами, как были указаны выше, не должно являться проблемой.

Однако органы опеки и попечительства не указаны в качестве субъектов, имеющим право получения подобных сведений, образующих врачебную тайну. Для защиты прав детей получение подобных сведений о диспансерном учете может организовываться лишь посредством взаимодействия органов опеки и органов прокуратуры. Лишение родительских прав на этом основании может осуществляться вне зависимости от признания ответчика ограниченно дееспособным, что следует из п. 11 Постановления Пленума РФ № 10.

---

[1] *Левушкин А. Н.* Основания лишения родительских прав: вопросы теории и практики // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2011. №24. С.121-125.

[2] Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

В ходе проведенного анализа судебной практики по лишению родительских прав, установлено что только судом осуществляется лишение родительских прав и рассматривается как исключительная (крайняя) мера, которая будучи одновременно способом защиты прав ребенка и мерой ответственности родителей, оказывает комплексное правовое воздействие на правоотношение между родителями и детьми. Существование в законодательстве этой меры неизбежно и обусловлено рядом социально-экономических и духовно-нравственных причин.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема «Процессуальные аспекты лишения родительских прав»

Данное занятие разработано для студентов ВПО по специальности Юриспруденция.

Форма организации учебного процесса: лекция.

Форма обучения: групповая.

Тип лекции: приобретения новых знаний.

Метод обучения: словесный, информационно-сообщающий.

Цель занятия:

1. Учебная - изучить сущность лишения родительских прав.

2. Развивающая - развить умение правильно работать с информацией и делать выводы, сравнивать, обобщать, анализировать, высказывать свою точку зрения.

3. Воспитательная - прививать любовь к семье и к детям, так как оба родителя обязаны воспитывать своих детей, они несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Родители обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовноми нравственном развитии своих детей.

План занятия: (90 мин).
Организационная часть (10 мин.)

1. Организация лекции (10 мин.)

2. Изучение новой темы и понятий «права и обязанности родителей», «порядок лишения родительских прав», «лишение родительских прав» (45 минут).

3. Групповая работа, обсуждение по группам плюсов и минусов лишения родительских прав (групповая работа – 10 минут).

4. Закрепление материала в виде игры «Голосование» (5 минут).

5. Домашнее задание в виде анализа судебной практики (положительной и отрицательной) по теме.

Ход урока:

1. Организация урока.

Урок начинается с приветствия студентов.

2.Преподаватель подводит к теме:

- *Тема нашего урока звучит так «Процессуальные аспекты лишения родительских прав».*

Затем студенты записывают в тетрадь лекцию.

Все права и обязанности родителей предусмотрены Семейным кодексом это Глава 12. Права и обязанности родителей (ст.ст.61-79).

В качестве оснований для лишения обоих родителей или одного из них родительских прав СК РФ предусматривает виновное противоправное поведение данных лиц, которое может выражаться в различных формах. Их полный перечень представлен в ст. 69 СК РФ. Согласно с положениями ст. 69 СК РФ, в качестве оснований для лишения родительских прав выступают:

1) уклонение от исполнения родительских обязанностей, в т.ч. сюда относится и злостное уклонение от уплаты алиментов;

2) отказ без уважительных причин забрать ребенка из роддома или родильного отделения, а также из любой прочей медицинской организации,

воспитательного учреждения, организации социального обслуживания или из иных подобных организаций;

3) злоупотребление родителями своими родительскими правами;

4) жестокое обращение родителей с детьми, в т.ч. применение физического или психического насилия к ним, покушение на их половую неприкосновенность;

5) хронический алкоголизм или наркомания родителей;

6) совершение умышленного преступления против жизни, здоровья своих детей, или другого родителя, или своего супруга, в т.ч. того, который не является родителем детей, а также против жизни или здоровья любого другого члена семьи.

Лишение родительских прав как особая, исключительная мера ответственности за нарушение родительских прав, с правовой точки зрения должна рассматриваться как решение, которое влечет за собой значимые правовые последствия и для родителя, и для ребенка. В этой связи лишение родительских прав допустимо только в исключительных случаях, когда, например, в лучшую сторону поменять поведение родителей или одного из них невозможно, причем такое решение может быть принято сугубо судом и только если будет установлена вина родителя.

Как правило, принятию решения судом о лишении родителя родительских прав предшествуют определенные меры превентивного воздействия и оказания влияния на родителей, взятых «на заметку» органами опеки и попечительства. При этом ограничение родительских прав, а также иск о лишении родительских прав подлежит незамедлительному предъявлению с одновременным принятием мер в целях защиты прав и законных интересов ребенка, вплоть до осуществления немедленного отобрания ребенка у родителей.

Обычно лишение родительских прав является следствием осознанно выбранной стратегии поведения родителей или одного из них. Однако когда родитель не способен в силу различных причин, от него не зависящим,

осознавать свои действия и поступки (например, вследствие тяжелого психического заболевания, инвалидности, глубокого слабоумия и др.), то, согласно общим правилам, таких родителей невозможно лишить родительских прав. Таким образом, обязательным условием для принятия решения о лишении родительских прав для суда является присутствие вины в действиях родителей. В случае выявления отсутствия вины судом могут применяться иные меры, например, ограничение родительских прав или передача ребенка на устройство с признанием его лишившимся родительского попечения.

Исключительный характер процедуры лишения родительских прав вытекает, как правило, из реально существующей необходимости спасения жизни или здоровья ребенка, и поэтому осуществлять данную процедуру полномочен только суд.

3. Групповая работа

Далее проводится групповое обсуждение с целью выяснить, что же является основанием для лишения родительских прав. Для этого все студенты разбиваются на 2 команды. Каждой команде выдаётся чистый листок с двумя пустыми полями, которые нужно заполнить. Каждая команда заполняет лишь один столбец плюсов или минусов того или иного основания для лишения родительских прав. Студентам даётся десять минут, по истечении которых каждая группа предоставляет свои доводы в пользу плюсов или минусов, остальные могут добавлять.

4. Закрепление знаний.

Закрепление материала проходит в виде игры «Голосование». Группе задаётся вопрос, каких родителей нужно лишать родительских прав, а каким можно дать шанс на исправление. Одному из представителей от каждой группы задаётся вопрос, подводя итог всему сказанному, почему он считает именно так. Резюмируя всё вышесказанное, студент вкратце должен ответить.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании всего вышеизложенного в настоящей работе, можно сделать следующие выводы:

1. Лишение родительских прав - это исключительная мера, представляет собой решение, влекущее за собою серьезные правовые последствия как для родителя, так и для его ребенка. Это означает, что лишение родительских прав допускается: во-первых, когда изменить поведение родителей (одного из них) в лучшую сторону уже невозможно; во-вторых, только судом; в-третьих, при наличии вины родителя. Основанием для лишения родительских прав является: 1) Уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе злостное уклонение от уплаты алиментов; 2) Отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций; 3) Злоупотребление родительскими правами; 4) Хронический алкоголизм или наркомания; 5) Жестокое обращение с детьми, в том числе физическое или психическое насилие над детьми, покушение на их половую неприкосновенность; 6) Совершение родителем умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи. На практике чаще всего основанием выступает первое основание - уклонение от выполнения обязанностей родителей

2. Лишение родительских прав производится в исключительно судебном порядке с участием прокурора и органа опеки и попечительства.

3. Лишение родительских прав носит бессрочный характер, но не является бесповоротным актом, если родители (родитель), лишенные родительских прав, изменили свое поведение, образ жизни и отношение к воспитанию ребенка, например, вылечились от алкоголизма, наркомании, устроились на постоянное место работы, перестали бродяжничать и т. д. В таких случаях законодатель предоставляет исправившемуся родителю возможность восстановиться в своих родительских правах. Восстановление в родительских правах также производится в судебном порядке на основании иска лица, желающего восстановиться в родительских правах.При рассмотрении исковых требований о восстановлении в родительских правах суд не вправе удовлетворить иск, даже если родители изменили свое поведение и могут надлежащим образом воспитывать ребенка, в следующих случаях: если на момент рассмотрения иска ребенок усыновлен и усыновление не отменено в установленном порядке; если ребенок, достигший возраста десяти лет, возражает против восстановления родителя в его правах.

Анализ теории и практики регулирования института лишения родительских прав позволяет представить следующие предложения, направленные на совершенствование законодательства:

1. Представляется целесообразным закрепить в ст. 69 СК РФ приоритетную по сравнению с наказанием цель лишения родительских прав - защиту детей.

2. Включить в число лиц, перечисленных в ст. 70 СК РФ, имеющих право на подачу иска о лишении родительских прав уполномоченного по правам ребенка (Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка и уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации) в случаях, когда обращение в суд их законных представителей невозможно либо когда они уклоняются от выполнения обязанностей или

злоупотребляют правами.Внесении в ст.49 ГПК РФ нормы права об участии в деле уполномоченного по правам ребенка.

3. Установлена недопустимость заключения в деле о лишении родительских прав мирового соглашения при наличии обстоятельств, прямо подтверждающих вину родителей, особенно в жестоком обращении с детьми, совершении преступления против одного из членов семьи или детей. Заключение мирового соглашения между родителями по вопросам уплаты алиментов допустимо при отсутствии иных оснований для лишения родительских прав.

4. Для формирования условий, оптимальных как для защиты прав ребенка, так и для соблюдения прав родителя,целесообразно дополнить пунктом 3.1. ст. 29 ГПК РФ об альтернативной подсудности случаями рассмотрения дел о лишении родительских прав. Вводимую норму предлагается изложить в следующей редакции: «Иски о лишении родительских прав могут быть предъявлены также по месту жительства истца или по месту нахождения ребенка, в отношении которого ставится вопрос о лишении родительских прав».

5. Необходимо указание в ст. 69 СК РФ о злостном уклонении от уплаты алиментов как самостоятельное основание лишения родительских прав исключить. Основанием лишения родительских прав должно быть признано уклонение родителей без уважительных причин от выполнения своих обязанностей перед детьми.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы:

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Конвенции о правах ребенка: принята 20.11.1989 г. // Сб. международных договоров СССР. Вып. Х1 У1. 1993.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 25.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ, часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ, часть третья от 26.11.2001 № 146-ФЗ и часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ (с изм. от 31.01.2016).

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.03.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. от 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

Судебная практика:

Апелляционное определение Московского городского суда от 18.11.2014 по делу № 33-45710/14 //URL:http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1074906

Апелляционное определение Московского городского суда от 08.12.2014 по делу № 33-45969/14 //URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1088776

Апелляционное определение Московского городского суда от 02.04.2015 по делу № 33-10867 //URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1262080

Апелляционное определение Московского городского суда от 14.04.2015 по делу № 33-12281 //URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1261229

Апелляционное определение Рязанского областного суда от 02.05.2012 № 33-740 //URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=305981

Определение судебной коллегии Амурского областного суда от 13.10.2006 № 33-1844/06. Справка по результатам обобщения судебной практики по спорам, вытекающим из семейных правоотношений. //URL:http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1450.YG4-xt9XCW-pNL20iCHq-tZNtvyY9xIdOqumVXMnV2RWHl7WD3qg6ee4LGshrpAHd9knBuLzL54ykzUYnqzAxL6Kwrr6ILwzWweruloUQiE_ydwZ8XCzVO9csRVqzrsIYYBT-_KpXYbx5UNfUTAdWCEDe7i7gU98WAgQgyLxtQ

Определение Приморского краевого суда от 16.04.2014 по делу № 33-3309 //URL:http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=991737

Определение Свердловского областного суда от 20.12.2007 по делу № 33-9222/2007 //URL:http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=24436

Обзор судебной практики Верховного суда Республики Саха (Якутия) по рассмотрению гражданских дел в апелляционном порядке за 1 полугодие 2014 года //URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1196625

Обзор судебной практики по гражданским делам Верховного суда Чувашской Республики за первый квартал 2013 года //URL:http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=694008

Обобщение практики применения положений семейного законодательства Российской Федерации федеральными судами г. Н. Новгорода и Нижегородской области при разрешении споров, связанных с воспитанием детей, в 2010 г. //URL:http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1450.wIt-t9oanBfxatxc0XwRqVaRehrgHdihN4BIiExEJ38tLnbrkyRLu_Mk8r45EbEp-VZ0blqICxYh1PHnA5Mo0zx23B5kf34r8QKoDvbaKv4l2CVMY0kvU4b5T_05L9WMU5dJrbNPVm0pAXfMjSZqtQVtkA8aJ4tv54o11WljDz

Постановление Конституционного Суда РФ от 08.06.2010 № 13-П «По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой

гражданки В.В. Чадаевой» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 25. Ст. 3246.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (в ред. от 06.02.2007) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

Постановление Президиума Липецкого областного суда от 17.06.2009 «О результатах обобщения судебной практики рассмотрения судами Липецкой области за 2008 год гражданских дел о лишении родительских прав». //URL:http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1450.Wun2Uhp-_HFf_8sJMHlyOS1W4XcGN_XUbIbU4BvGl3m21HNOc8Lv8V2gyiYLp9wk8mtRqFZr7gulbQmDSZGPICi31bOhN47prQbAx8rgm4rGfdABdafdQxWpg4aJobJYbtgnQ-Jsvh0FAq03avyyoHDK4H2JuzzNTQtRdoGdFV

Решение Ленинского районного суда г. Ульяновска от 14.11.2008 г. № 2-3362/09 // Архив Ленинского районного суда г. Ульяновска.

Решение Люберецкого городского суда Московской области от 23.08.2010 по делу № 2-1597/10. //URL:http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1450.4awmlIPnUm6Xh1Mhy5YnO5gt0wQ5hWvCry_AY-ErmqMiZdiAOBJ0FoKNqBnedZyCCgWkEBFwnUPONZ7HbNlnwEZDH_M4nwv3ByNhx8uWzQVM8L2X0n5_l-PQHm-EbwlGWcbl2KKa_Mmd9pS9A1Kzjbtj0D8-AXpVi23nlgIYJi

Справка Рязанского областного суда по результатам обобщения практики разрешения судами г. Рязани и Рязанской области споров, связанных с воспитанием детей, за период с 01.01.2008 по 31.12.2009 //URL:http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bw

eb%3B%3B&text=&etext=1450.YBHejuC03KENZI3EStsPjQssSzoBtxkwJTP3og48_6ll2GqWI_QbWrTSMXKwQoLpQBCV6vMNFofqJvJMNGfxI6vpKSw4Hla4uL50UkCKec4cW_DkCRz1MdSBqadaiFyjsdmwLNyw0nUSGVgfPspRy1cr1gFAjo4rqmfVoiTu-Z

Справка Самарского областного суда «О результатах обобщения судебной практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, за период 2008 - 2009 гг.». //URL:http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1450.dm4pCzuIWnWqHdSH_tXHm4tlRckcx2f0Gk8bmpbqwFoZl4ZWV2E9ejaZdPe9ZdDwemr

Литература:

Афанасьева И. В. Семейно-правовая защита интересов несовершеннолетних при неисполнении родительских обязанностей по их воспитанию и содержанию // Семейное и жилищное право. 2014. № 5. С. 4.

Григорьева А.Г Мера семейно-правовой ответственности в виде лишения родительских прав // Теория и практика общественного развития. 2013. №12. С.128.

Жаров А.А. Лишение родительских прав матерей «отказников»: зачем? // URL: http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1450._JxayitCpc-g-IWdvzaj89qNoTe12TFLDcBEGQ3Sw_PcK5nOz5dHCmjOTx187RN2-J3W6ozyZAKFUiHsIJYKCGyRDGFztbbhg9NPezFPHD-pItmtEHUFrxuoJpMm_xBrTFUU0WOY-XC_S5jL2tEvvuTVf9Spkx8hG7nzvcVH-3

Звягинцева Л. М. Меры защиты в советском семейном праве :автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1980.С.202

Злобина И. В. Проблемы правового регулирования и правоприменения практики лишения родительских прав // Вестник КРУ МВД России. 2013. №4 (22). С.21-24.

Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. М.: «Городец», 2006. С.289

Карпов М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях // Семейное и жилищное право. 2013. № 2. С. 24-25.

Кравчук Н.В. Защита прав ребенка в семье // Защити меня. 2004. №3. С.40.

Краснова Т. В. Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики // Вестник Омского государственного университета. Серия. Право. 2015. №3 (44). С. 143-152.

Королев Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: Норма, 2014. С.767

Левушкин А. Н. Основания лишения родительских прав: вопросы теории и практики // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2011. № 24. С. 121-125.

Мардахаева П. Н. Лишение родительских прав как мера семейно-правовой ответственности :дис. ... канд. юрид. наук. М.: Российская правовая академия Министерства юстиции РФ, 2005. С.190

Нечаева А.М. Семейное право. Курс лекций. М.: Юристъ, 2009. С. 678

Проблемы гражданского, семейного и жилищного законодательства: сборник статей к 100-летию со дня рождения *А. И. Пергамент* / отв. ред. *В. Н. Литовкин. М*.: Городец, 2005. С.567

Процессуальные особенности лишения родительских прав. Интервью с судьей Петропавловск-Камчатского городского суда *В. И. Цукановой* Материал от 29.04.2013. //URL: http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B

%3B&text=&etext=1450.M5CUSFubrDp2WG1rXktUGj7Ffm4q6ofIFYHBe4OHam7qMEbv_DLVR8-8xAvZda-0DyognxeA-4j3Zfxm_khrImm3Y_0o6hciywOtcpGGVZ9xFJPiE29ONZUqJEelzAH9FS8RaGXZ43kOPYk0DTepXYkyaqKPM3vEFh4DPNj99W

Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М.: Норма, 2014. С.720

Рабец А. М. Роль суда в обеспечении реализации и защиты права ребенка на индивидуальность // Семейное и жилищное право. 2005. № 2. С. 8-10.

Солодун Ю. В. Семейное насилие // Защита несовершеннолетних детей от семейного насилия : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. *В. Н. Андриянова*. Иркутск, 2006. С.325

Солодун Ю. В. Экспертная оценка вреда здоровью, причиненного несовершеннолетнему жестоким обращением // Защита несовершеннолетних детей от семейного насилия : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. *В. Н. Андриянова*. - Иркутск, 2006. С.290

Фролов А. И. Лишение родительских прав. Ограничение родительских прав: конспект лекции - СПб.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. С.32

Хазова О. А. Отобрание детей: международно-правовые аспекты // Семейное и жилищное право. 2014. № 2. С. 20.

Цуканова В.И. Особенности судопроизводства по делам о лишении родительских прав : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.15. М.: Российская академия правосудия, 2012. С.196

Цуканова В.И. Некоторые особенности доказывания по делам о лишении родительских прав // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 23-24.

Шмидт В. Пробелы в исполнении родительских функций: повод для помощи или наказания? // URL:http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1450.WmqcYjLTMur4vl0EJDX7Iz0VpUs1j9Ff2P

T2Rg41wwffno_nEfxs0EycxnHTMZkq7QnvUPv74UIu62j16y7J7lX0gvNU_VSGDGVixFQlPnAaWm5l-WIKWbTPMpjYFpvi0vJENxFG4D-VaTc2XS3GPVqwAtWnt2XiuGbtSsoOOW