

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2017

**Правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства
в России**

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 792.

Исполнитель:

студент группы Тц-413 С ПВД

_____ Е.И. Жуков
(подпись)

Руководитель:

кандидат юридических наук, доцент

_____ Т.М. Звезда
(подпись)

Нормоконтролер:

ст. преподаватель

_____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ.....	5
1.1. Понятие субъекта малого и среднего предпринимательства.....	5
1.2. Правовое регулирование деятельности малого и среднего бизнеса.....	12
2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	17
2.1. Инфраструктура, формы и условия поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.....	17
2.2. Меры государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.....	22
3. АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	35
4. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ЗАНЯТИЯ ПО ТЕМЕ ВКР.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

В России конец XX века ознаменовался вступлением на путь реформирования политической системы и экономики страны. Осуществляемые экономические реформы стали условием становления и развития малого и среднего предпринимательства – неотъемлемого элемента современной рыночной системы хозяйствования, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться. Сегодня в условиях экономического кризиса, санкций и самосанкций, огосударствления экономики дальнейшее развитие частной предпринимательской инициативы может стать единственным фактором выживания не только экономической системы, но и страны в целом. В развитых государствах – мировых лидерах, таких как, США, страны ЕС, в последнее время – страны-члены БРИКС, в особенности Китай, максимум усилий тратится на развитие малого и среднего предпринимательства, представляющего собой основу рыночной экономики.

Необходимость развития малого и среднего предпринимательства в России, как одного из перспективных источников поднятия экономического статуса страны послужила причиной для создания соответствующей правовой базы. Дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы, направленной на развитие и поддержку малого и среднего бизнеса и создание условий для добросовестной конкуренции, необходимо для развития этого сектора экономики. Вышеизложенное предопределило *актуальность* исследования по проблематике правового статуса малых и средних предприятий.

Объектом исследования являются общественные отношения, регулируемые нормами права и связанные с осуществлением деятельности субъектами малого и среднего предпринимательства.

Предметом исследования являются нормы действующего

законодательства, регулирующие правовое положение субъектов малого и среднего предпринимательства, в также правоприменительная практика в указанной сфере.

Цель работы – комплексное исследование правового положения субъектов малого и среднего предпринимательства в России.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие и признаки субъекта малого и среднего предпринимательства;
- рассмотреть систему нормативно-правового регулирования деятельности малого и среднего бизнеса;
- проанализировать государственную политику в области развития малого и среднего предпринимательства;
- охарактеризовать меры государственной поддержки малого и среднего предпринимательства;
- проанализировать правоприменительную практику в исследуемой сфере.

Методологическую основу работы составляют общенаучные (сравнение, анализ, синтез, системно-структурный анализ, социологических исследований, функциональный) и частнонаучные методы, а также специально-юридические методы исследования.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных ученых: А.И. Алешкина, Т.Е. Абовой, С.С. Алексеева, С.М. Амосова, Л.В. Андреевой, А.Я. Бимбад, В.А. Беловой и др.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) состоит из введения, основной части из двух глав, разделенных на параграфы, анализа правоприменительной практики по теме ВКР, методической разработки занятия, заключения и списка использованных источников.

1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

1.1. Понятие субъекта малого и среднего предпринимательства.

Важнейшей составной частью рыночной экономики, подтвержденной мировым опытом, выступает такой вид экономической активности, как малое и среднее предпринимательство.

Изучая теоретические аспекты малого и среднего предпринимательства, следует отметить, что малое и среднее предпринимательство подразумевает под собой самостоятельную деятельность, что осуществляется «на свой страх и риск» субъектом, зарегистрированным в установленном государством порядке в качестве предпринимателя¹. Указанная деятельность направлена на получение прибыли в результате продажи товаров и оказания услуг, пользования имуществом, а также выполнения различного рода работ.

Ряд обстоятельств определяют возрастающую роль исследования политических, социальных, экономических проблем развития малого и среднего предпринимательства. К их числу относят достаточно резкое изменение конъюнктуры рынка ввиду нарастания мирового экономического кризиса, высокую степень неопределенности экономической ситуации, а также высокий уровень конкуренции, связанный во многом с введением экономических санкций со стороны стран Евросоюза и США. Особое внимание со стороны многих исследователей уделяется проблеме государственного регулирования и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Необходимость данного положения определяется тем,

¹Алешкин А.И. Понятие субъекта малого предпринимательства и законодательство, регулирующее правоотношения в данной сфере // Предпринимательское право. 2010. № 4. С.3.

что регулирование государством данного сектора предоставляет владельцам малого бизнеса гарантии недопущения потери вложенных средств ввиду возникающих в процессе осуществления предпринимательской деятельности рисков¹.

В ГК РФ понятие предприятия интерпретируется двойственно. В обширном значении, как объект прав - имущественный комплекс, применяемый для исполнения предпринимательской деятельности. И в ограниченном смысле, «в качестве отдельной организационно-правовой формы как государственное или муниципальное унитарное предприятие»². В.В. Лаптев отмечал, что «предприятие - это основной вид коммерческой организации, а малое предприятие относится к специальным видам предприятий»³. В.К. Андреев доказывал «необходимость включения организационно-правовой формы малого предприятия в ГК РФ»⁴. Не разделяя данной позиции, И.В. Ершова полагает «достаточным квалифицировать субъектов малого и среднего предпринимательства как субъектов предпринимательского права, которые могут создаваться в организационно-правовых формах коммерческих и некоммерческих организаций, предусмотренных ГК РФ»⁵.

В современной российской правовой системе понятие «малого и среднего предпринимательства» («малого и среднего бизнеса») применяется для обозначения вида предпринимательства, сформированного на деятельности индивидуальных предпринимателей, а также небольших и средних организаций (малых и средних предприятий). В то же время в

¹ Кумпилова А.Р. Государственное регулирование малого бизнеса // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 1.2. С. 124.

² Белых В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России. М., 2008. С. 147.

³ Занковского С.С. Предпринимательское (хозяйственное) право. М., 2006. С. 75

⁴ Андреев В.К. О государственном регулировании малого предпринимательства // Малый бизнес на этапе обновления законодательства о предпринимательстве М.: Юрист, 2004. С. 37.

⁵ Андреев Л.В. Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение М., 2014. С. 9.

формально-юридическом смысле в законодательстве используются термины «субъекты малого и среднего предпринимательства», «малое предприятие», «среднее предприятие», под которыми обобщенно понимаются различные субъекты предпринимательской деятельности (индивидуальные предприниматели, крестьянские (фермерские) хозяйства, потребительские кооперативы, коммерческие организации), соответствующие предусмотренным в Законе критериям их отнесения к категории малых и средних предприятий. Поэтому малое и среднее предприятие не является самостоятельной организационно-правовой формой предпринимательской деятельности. Индивидуальные предприниматели также могут быть отнесены к числу малых предприятий, но лишь при условии соответствия установленным критериям¹.

В Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»² закреплены признаки субъектов малого и среднего предпринимательства: это хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными данным Законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям. Из данного атрибута следует, что законодательство выделяет три категории субъектов малого и среднего предпринимательства: микропредприятия, малые и средние предприятия. При этом такой субъект предпринимательства, как микропредприятие, отнесен к разновидности малого предприятия. К ним относятся внесенные в ЕГРЮЛ потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в ЕГРИП и осуществляющие предпринимательскую деятельность

¹Давыдова Р.Т. Развитие малого предпринимательства в условиях реформирования промышленного комплекса страны в новых экономических условиях (на примере г. Москвы): Монография. М.: НИА-Природа, 2014. С.94.

²Федеральный закон от 24 июля 2007 №209-ФЗ (ред. от 01.08.2016 г.) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»// СЗ РФ. 2007. №31. Ст. 4006.

без образования юридического лица (индивидуальные предприниматели), и крестьянские (фермерские) хозяйства.

Хозяйствующие субъекты для получения статуса субъекта малого и среднего предпринимательства должны соответствовать условиям (критериям, ограничениям), определенным в статье 4 Федерального закона о МСП:

- 1) иметь определенную структуру уставного капитала (соответствовать ограничениям при формировании имущества);
- 2) не превышать предельного значения средней численности работников;
- 3) иметь определенные финансовые показатели.

В отношении индивидуальных предпринимателей применяются только второй и третий критерии.

1. Содержание первого критерия заключается в том, что для отнесения юридического лица к числу субъектов малого и среднего предпринимательства необходимо, чтобы:

а) суммарная доля участия РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций (объединений), фондов в его уставном (складочном) капитале (паевом фонде) не превышала 25%;

б) суммарная доля участия иностранных юридических лиц либо принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами МСП, не превышала 49% каждая¹.

Последнее ограничение не распространяется:

а) на хозяйственные общества и партнерства, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей,

¹Малое и среднее предпринимательство в России. Стат. сборник // Росстат М., 2015. С. 16.

промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау)), исключительные права на которые принадлежат учредителям (участникам) - бюджетным, автономным научным учреждениям либо являющимся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями образовательным организациям высшего образования;

б) на юридические лица, получившие статус участника проекта «Сколково», (в) на юридические лица, учредителями (участниками) которых являются юридические лица, включенные в утвержденный Постановлением Правительства РФ от 8 декабря 2014 г. № 1335 перечень юридических лиц, предоставляющих государственную поддержку инновационной деятельности в формах, установленных Федеральным законом от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»¹.

Рассмотренный критерий в литературе называется критерием независимости и основан на необходимости обеспечения экономической и иной независимости субъектов малого и среднего предпринимательства от влияния крупного бизнеса.

2. Второй критерий учитывает количество работников субъектов малого и среднего предпринимательства. Средняя численность таких работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

- от 101 до 250 человек включительно для средних предприятий;
- до 100 человек включительно для малых предприятий;
- до 15 человек для микропредприятий.

Средняя численность работников субъектов малого и среднего предпринимательства определяется с учетом всех его работников, в том числе работающих по гражданско-правовым договорам или по

¹Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст.4137.

совместительству с учетом реально отработанного времени, работников представительств, филиалов и других обособленных подразделений.

3. Третий критерий связан с финансовыми показателями деятельности хозяйствующего субъекта, который регламентировался Постановлением Правительства РФ от 13 июля 2015 г. № 702 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства», но был отменен Федеральным законом от 29.12.2015 г. № 408-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). Указанный закон изменил порядок определения дохода юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в целях отнесения к той или иной категории предпринимательства¹. Но применить данные нормы организациям и предпринимателям не пришлось так как с 01 августа 2016 г. действует Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, в котором содержатся сведения об отнесении той или иной организации или ИП к малому или среднему предприятию. До принятия указанного федерального закона, при отнесении к малому или среднему субъекту предпринимательству в расчет принимались балансовая стоимость активов или выручка, полученная от реализации. Теперь, согласно новому закону, балансовая стоимость активов исключена из расчетов, а вместо выручки, полученной от реализации, необходимо определять «доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности».

Одним из представителей малого предпринимательства в Тюменской области является Общество с ограниченной ответственностью «АвтоМед-Тюмень». ООО «АвтоМед-Тюмень» соответствует всем рассмотренным критериям.

Основными документами, регламентирующими деятельность ООО «АвтоМед-Тюмень», является письмо Минздрава РФ от 21 августа 2003 г. №

¹Федеральным законом от 29.12.2015 г. № 408-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 1. Ст.28.

2510/9468-03-32 «О предрейсовых медицинских осмотрах водителей транспортных средств». Министерством здравоохранения Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и с целью реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11 февраля 2002 г. № 135 «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2002 г. № 499 «Об утверждении Положения о лицензировании медицинской деятельности» издан Приказ от 26.07.2002 № 238 «Об утверждении Положения о лицензировании медицинской деятельности», в котором определен вид медицинской деятельности – работы и услуги по предрейсовым медицинским осмотрам водителей транспортных средств.

В соответствии с указанными документами Минздравом России совместно с Минтрансом России утверждены методические рекомендации «Об организации проведения предрейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств». Этот документ регламентирует порядок проведения предрейсовых медицинских осмотров в ООО «АвтоМед-Тюмень».

Общество организовано в апреле 2014 года, деятельность осуществляется на основании устава, согласно решению №1 единственного участника ООО «АвтоМед-Тюмень» определена должность директора.

Решением №2 одобрено заключение контрактов (договоров) по итогам проведения процедур закупок товаров, работ, услуг, проводимых по Закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», по Закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и иным видам закупок от имени Общества с ограниченной ответственностью «АвтоМед-Тюмень».

А также к ООО «АвтоМед-Тюмень» применимы следующие федеральные законы, в частности, Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. №

402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (допускает упрощенные способы ведения бухгалтерского учета), Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (устанавливает особенности организации и проведения проверок в отношении субъектов малого предпринимательства), Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Основной целью сотрудников ООО «АвтоМед-Тюмень» является проведение предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств, поэтому к деятельности общества также применим закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ, согласно которому необходимо согласие на медицинское вмешательство¹.

Согласие на обработку персональных данных «О персональных данных» от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ, необходимо в случае выявления водителя в наркотическом или алкогольном опьянении и направлении его в специализированное учреждение для проведения врачебного медицинского освидетельствования и установления факта употребления алкоголя или других психоактивных веществ с приложением протокола контроля трезвости.

1.2. Правовое регулирование деятельности малого и среднего бизнеса

Нормативное правовое регулирование деятельности малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации основывается на

¹Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации. //СЗ РФ. 2011. № 46. Ст. 6724.

Конституции Российской Федерации.

На настоящий момент времени основным нормативно-правовым актом, который регулирует деятельность в сфере развития малого и среднего предпринимательства, является Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Федеральным законом формируются основные цели и принципы политики государства, затрагивающие отношения в области развития малого и среднего предпринимательства, особенности нормативно-правового регулирования данной сферы деятельности. А также другими федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Нормативно-правовую базу, регулирующую жизнедеятельность субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), можно представить в виде схемы (рис. 1).



Рис. 1. Нормативно-правовая база малого и среднего предпринимательства

Нормы, детализирующие правовое положение и государственную

поддержку субъектов МСП, содержатся в законодательных и подзаконных нормативных правовых актах.

К федеральным законам, в частности, можно отнести ГК РФ (в части регулирования деятельности индивидуальных предпринимателей), Налоговый кодекс РФ (устанавливает льготные режимы налогообложения для субъектов МСП), Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (допускает упрощенные способы ведения бухгалтерского учета), Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (устанавливает преимущества для субъектов малого предпринимательства при осуществлении закупок), Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (устанавливает особенности организации и проведения проверок в отношении субъектов малого предпринимательства), Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (закрепляет возможность государственных или муниципальных преференций в целях поддержки субъектов МСП), Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (регулирует особенности участия субъектов МСП в приватизации арендуемого государственного или муниципального недвижимого имущества) и др.

Имеется большое количество постановлений Правительства РФ, регулирующих отдельные вопросы деятельности субъектов МСП (в сфере закупок товаров, торговой деятельности, имущественной поддержки, ведения реестров субъектов МСП, статистических наблюдений за деятельностью субъектов МСП и т.д.). В ряде отраслей приняты ведомственные целевые

программы развития МСП, созданы специальные координирующие органы¹, действует нормативная база для функционирования особой инфраструктуры поддержки МСП.

Значительную роль в правовом регулировании деятельности субъектов МСП играют нормативные правовые акты субъектов РФ. В Москве, Санкт-Петербурге, Тюменской области, Кемеровской области и некоторых других субъектах РФ приняты специальные законы о развитии МСП (к примеру, Закон Санкт-Петербурга от 17 апреля 2008 г. № 194-32 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге», Закон Краснодарского края от 4 апреля 2008 г. № 1448-КЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае» и др.), а также подзаконные акты, обеспечивающие их реализацию, в том числе различные программы поддержки МСП (Долгосрочная целевая программа Московской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Московской области на 2013 - 2016 годы», утв. Постановлением Правительства Московской области от 28 августа 2012 г. № 1053/32, и др.). Во многих муниципальных образованиях также действуют программы развития МСП (например, постановление администрации городского поселения Люберцы Люберецкого муниципального района МО от 14 октября 2014 г. № 1924-ПА «Об утверждении муниципальной программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Люберцы»)¹.

В 2015 году в Федеральном законе о развитии МСП понятия федеральных, региональных и муниципальных программ развития субъектов МСП заменены на новые термины: государственные программы (подпрограммы) РФ, государственные программы (подпрограммы) субъектов РФ и муниципальные программы (подпрограммы), содержащие

¹ Приказ Минтранса России от 25 ноября 2010 г. № 264 «Об образовании координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства в сфере транспорта при Министерстве транспорта Российской Федерации».

¹ *Андреева Л.В.* Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение. М., 2014. С.45.

мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства. Данные изменения внесены в Закон в целях его приведения в соответствие с новой редакцией статьи 179 БК РФ, предусматривающей понятие государственных программ РФ, государственных программ субъектов РФ.

Правовое значение также имеют международные соглашения и иные документы, относящиеся к сфере МСП, в частности акты, принимаемые в рамках СНГ и Евразийского экономического союза. Так, Модельный закон о государственной поддержке малого предпринимательства (принят 8 июня 1997 г. Межпарламентской Ассамблеей государств - участников СНГ) определил общие принципы государственной поддержки малого предпринимательства в государствах-членах, установил формы и методы государственного стимулирования и регулирования деятельности субъектов малого предпринимательства¹.

В Модельном налоговом кодексе для государств - участников СНГ (Общая часть) (новая редакция) (принят 29 ноября 2013 г. Межпарламентской Ассамблеей государств - участников СНГ) имеется глава 15, устанавливающая особенности налогообложения субъектов малого предпринимательства. Имеются международные соглашения, направленные на сотрудничество в сфере МСП, например, Соглашение между Государственным комитетом Российской Федерации по поддержке и развитию малого предпринимательства и Секретариатом малого и среднего предпринимательства Республики Аргентина о сотрудничестве в сфере малого и среднего предпринимательства (заключено 25 июня 1998 г.). Аналогичное соглашение было заключено с Экспортно-импортным банком США в отношении оказания поддержки экспортным поставкам из США для малых предприятий в РФ (заключено 11 марта 1998 г.)².

¹Калинин А.В. Анализ развития и состояние малого и среднего бизнеса в мире // Экономика, предпринимательство и право. 2016. № 4.

²Ручкина Г.Ф. Совершенствование правовых условий финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства // Юрист. 2014. № 9. С.7.

Развитие сотрудничества между субъектами МСП России и государств - членов АСЕАН основывается на Соглашении между Правительством РФ и правительствами государств - членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии о сотрудничестве в области экономики и развития (заключено 10 декабря 2005 г.)

ГЛАВА 2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

2.1. Инфраструктура, формы и условия поддержки субъектов малого предпринимательства

Под инфраструктурой поддержки субъектов МСП понимается система коммерческих и некоммерческих организаций, которые создаются, осуществляют свою деятельность или привлекаются в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) для осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при реализации государственных программ (подпрограмм) РФ и субъектов РФ, а также муниципальных программ (подпрограмм), обеспечивающих условия для создания субъектов МСП и оказания им поддержки.

К инфраструктуре поддержки субъектов МСП относят центры и агентства по развитию предпринимательства, государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительства), акционерные инвестиционные фонды и закрытые паевые инвестиционные фонды, привлекающие инвестиции для субъектов МСП, технопарки, научные парки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, палаты и центры ремесел, центры поддержки субподряда, маркетинговые и учебно-деловые центры, агентства по поддержке экспорта товаров,

консультационные центры, промышленные парки, индустриальные парки, агропромышленные парки, центры коммерциализации технологий, центры коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию, инжиниринговые центры, центры прототипирования и промышленного дизайна, центры трансфера технологий, центры кластерного развития, государственные фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, микрофинансовые организации и иные организации.

Указанные фонды созданы во многих регионах и муниципальных образованиях. Они формируются на основании решений органов власти и органов местного самоуправления¹.

Требования к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП, устанавливаются органами исполнительной власти и органами местного самоуправления при реализации государственных и муниципальных программ. Для этих организаций Федеральным законом о развитии субъектов МСП предусмотрена отдельная поддержка, направленная на создание и обеспечение их деятельности. Условия и порядок оказания такой поддержки детализируются федеральным и региональным законодательством, а также муниципальными правовыми актами. В качестве примера можно отметить Приказ Минэкономразвития РФ от 5 марта 2007 г. № 75, в котором содержатся общие требования к бизнес-инкубатору и порядку предоставления помещений и оказанию услуг субъектам малого предпринимательства в бизнес-инкубаторе.

¹Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 10 июня 2015 г. № 514 «О создании некоммерческой организации «Фонд развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге», распоряжение Администрации Томской области от 28 ноября 2011 г. № 1207 «О создании Фонда развития малого и среднего предпринимательства Томской области», Приказ Департамента инвестиционной политики Ярославской области от 30 мая 2013 г. № 64-ОД, которым был утвержден Устав Фонда поддержки малого и среднего предпринимательства Ярославской области (микрофинансовая организация), а Муниципальный фонд поддержки малого предпринимательства Восточного административного округа города Москвы создан Префектурой ВАО города Москвы в 1998 году.

Инфраструктура поддержки субъектов МСП создается на всех уровнях - федеральном, региональном и муниципальном. Каждый из этих уровней на основании своих программ и за счет собственных бюджетов самостоятельно решает вопросы формирования инфраструктуры поддержки и обеспечения ее деятельности.

Полномочия органов государственной власти субъектов РФ на формирование собственной инфраструктуры поддержки в субъектах РФ подтверждаются судебной практикой¹.

Поддержка субъектов МСП и организаций, образующих инфраструктуру их поддержки, осуществляется в определенных формах, как предусмотренных Федеральным законом о развитии МСП, так и самостоятельно выбираемых субъектами РФ и муниципальными образованиями и реализуемых за счет средств собственных бюджетов.

Формы поддержки субъектов МСП, условия и порядок ее оказания Федеральной корпорацией развития малого и среднего предпринимательства определяются советом директоров этой корпорации.

Среди основных форм поддержки выделяются финансовая, имущественная, информационная, консультационная поддержка, поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников указанных субъектов и организаций, поддержка в области инноваций и промышленного производства, ремесленничества, поддержка субъектов МСП, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, поддержка субъектов МСП, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность.

Полномочия органов власти и органов местного самоуправления по вопросам развития МСП значительно шире, чем разработка и реализация

¹Определение Верховного Суда РФ от 10 апреля 2013 г. № 74-АПГ13-6, которым была подтверждена юридическая сила Порядка формирования, изменения и опубликования перечня организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Саха (Якутия), утвержденного Постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 24 сентября 2012 г. №423.

региональных и муниципальных программ развития субъектов МСП. Они могут дополнительно устанавливать различные формы, виды и меры государственной поддержки, не предусмотренные программами. Например, Определением Верховного Суда РФ от 3 сентября 2008 г. № 50-Г08-7 была подтверждена правомерность введения Постановлением Правительства Омской области от 6 августа 2004 г. № 49-п «О мерах, направленных на развитие малого предпринимательства» грантов для субъектов предпринимательской деятельности в сфере агропромышленного комплекса Омской области, хотя данная мера поддержки не была предусмотрена целевой программой Омской области «Развитие малого предпринимательства в Омской области на 2006 - 2008 годы», утвержденной Законом Омской области от 24 июля 2006 года № 773-03.

Условия и порядок оказания государственной и муниципальной поддержки устанавливаются нормативными правовыми актами РФ и субъектов РФ, муниципальными правовыми актами, принимаемыми в целях реализации государственных программ (подпрограмм) РФ и субъектов РФ, а также муниципальных программ (подпрограмм)¹.

Новая волна интереса к развитию малого и среднего предпринимательства проявилась на федеральном и была поддержана на региональном уровне, когда были существенно активизированы программы поддержки субъектов МСП².

В настоящее время государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства на федеральном и региональном уровнях осуществляется при реализации следующих программ и мероприятий:

- программа Министерства экономического развития РФ по государственной поддержке МСП, включая крестьянские (фермерские)

¹Задева О. А. Субъекты малого бизнеса: учет, налогообложение, отчетность: ИУНЛ ВолгГТУ, 2015. С.34.

²Ершова И.В. Дефиниция субъекта малого и среднего предпринимательства: законодательные, статистические, доктринальные подходы//Актуальные проблемы российского права. 2013. № 9. С.45.

хозяйства;

- программы Министерства труда и социальной защиты РФ по содействию развитию малого предпринимательства и само занятости безработных граждан;

- мероприятия Министерства сельского хозяйства РФ по поддержке субъектов МСП в агропромышленном комплексе;

- комплекс мер Министерства образования и науки РФ, направленных на поддержку МСП в научно-технической сфере.

Субъекты МСП и организации, образующие инфраструктуру поддержки, в случае получения государственной или муниципальной поддержки обязаны ежегодно представлять в оказывающие поддержку органы исполнительной власти и органы местного самоуправления, а также в корпорацию развития МСП информацию о результатах использования полученной поддержки. Состав указанной информации, сроки, порядок и форма ее представления устанавливаются Минэкономразвития РФ.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 14 марта 2011 г. № Пр-634 осуществляется координация деятельности этих мер и программ, направленных на поддержку субъектов МСП¹.

Однако существующий механизм распределения государственного финансирования на поддержку субъектов МСП несовершенен, вызывает целый ряд вопросов, связанных с пролонгацией инерционного («пассивного») сценария развития российского предпринимательства, ростом пространственных различий в уровне развития и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в субъектах РФ, практикой обеспечения межведомственной координации программ развития МСП на местах и т. п.

К основным принципам государственной политики в области развития

¹Калинина Л.Е. Юрико-экономические основы предпринимательской деятельности малого бизнеса в торговле // Право и экономика. 2014. № 8. С. 18.

МСП Федеральный закон о развитии МСП относит:

а) разграничение полномочий по поддержке субъектов МСП между федеральными органами государственной власти (ст. 9), органами государственной власти субъектов РФ (ст. 10) и органами местного самоуправления (ст. 11);

б) ответственность органов власти и органов местного самоуправления за обеспечение благоприятных условий для развития субъектов МСП;

в) участие представителей МСП в формировании и реализации государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства;

г) обеспечение равного доступа субъектов МСП к получению государственной и муниципальной поддержки.

Формирование государственной экономической и правовой политики по поддержке и развитию МСП основывается на данных сплошных и выборочных статистических наблюдений за деятельностью субъектов МСП, которые проводит Росстат. Порядок проведения выборочных статистических наблюдений за деятельностью субъектов МСП утвержден Постановлением Правительства РФ от 16 февраля 2008 г. № 79. Основные методологические и организационные положения по сплошному федеральному статистическому наблюдению за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства утверждены Приказом Росстата от 5 июня 2015 г. № 259. Результаты наблюдений позволяют выявить реальное состояние МСП и определить стратегию такой политики¹.

2.2. Меры государственной поддержки малого предпринимательства

В целях реализации государственной политики в области развития

¹*Бимбад А.Я.* Государственная и имущественная поддержка субъектов малого предпринимательства на современном этапе: Дис. канд. юрид. наук. М.: 2011. С.85.

МСП законодательством РФ предусматриваются специальные меры поддержки субъектов МСП. При этом меры могут касаться как в целом всех субъектов МСП, так и их отдельных категорий, например, только малых предприятий. Указанные меры можно классифицировать на меры в сфере налогов и сборов, в области бухгалтерского учета и отчетности, в сфере закупок, имущественной, финансовой (в том числе кредитование), инфраструктурной, информационной, консультационной, правовой и иных форм поддержки. В законодательстве и литературе также выделяются меры государственной поддержки в отдельных сферах деятельности, например, в образовании, торговле, строительстве энергетических объектов, сельском хозяйстве, ремесленной деятельности, инновационной деятельности и т.д.²

Актуальность государственной поддержки субъектов МСП обусловлена, прежде всего, необходимостью ускоренного развития государственных программ в условиях сложившихся политических, экономических, а в ряде случаев и социальных ситуаций.

Государственную поддержку необходимо рассматривать не как обязательную функцию государства для всех регионов и предприятий МСП, а как механизм, позволяющий определить наиболее эффективных представителей МСП во взаимодействии со структурами крупного бизнеса и государством для решения стратегических задач развития Российской Федерации. Это возможно в рамках их интеграции при поиске оптимальных решений и получении синергетического эффекта. При этом необходимо сознавать, что поддержка не всегда должна быть и является финансовой: это может быть лоббирование интересов отдельной отрасли; передача знаний и технологий в определенной последовательности и т. д.

Таким образом, существует необходимость учета многих специфических факторов при осуществлении государственной поддержки предпринимательства.

²Андреева Л.В. Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение. М., 2014. С.28.

Четкое выявление цели, задач, подходов государственной поддержки позволяет предметно анализировать механизм государственной поддержки МСП, его актуализацию и проявление посредством форм, методов, инструментов.

При проведении государственной политики поддержки и развития МСП наблюдаются некоторые особенности.

Во-первых, разнородность по отраслевому составу предпринимательства формирует необходимость выбора направлений развития МСП. Это обусловлено уровнем доступности материальных, финансовых и трудовых ресурсов, различием производственных циклов по отраслям, состоянием спроса на готовую продукцию и технологии.

Во-вторых, выработка направлений связана с жизненными циклами организации на стадии ликвидации и размерами организации.

В-третьих, в зависимости от размера определены виды организации - микро-, малое, среднее, крупное.

В-четвертых, стратегический подход к разработке и реализации государственной поддержки МСП осуществляется в рамках проводимой региональной и муниципальной политики. Дальнейшая децентрализация и расширение прав регионов и местного самоуправления будет преобладать в перспективе.

Формирование методов и инструментов государственного регулирования деловой среды и государственной поддержки МСП должно соответствовать выбранным целям и задачам. В исследованиях по государственной поддержке субъектов МСП, выделяются следующие формы государственной поддержки:

- формирование организационно-правового поля, которое определяет нормативно-правовые документы и соответствующие государственные институты;
- финансовая доступность для развития субъектов МСП;
- меры по стимулированию занятости.

Считается, что «лучшим хозяйственным порядком для экономического развития, обеспечивающего равенство возможностей экономического и социального для членов общества, в том числе за счет собственной предпринимательской деятельности, является такой порядок, где ведущая роль отводится МСП»¹.

При этом сформировались две основные тенденции:

1) отход от политики ограничивающих мер в сторону политики создания благоприятного режима для предпринимательской деятельности и коммерциализации знания, инноваций;

2) передача большей части полномочий по регулированию МСП с федерального на местный уровень.

Первая тенденция наблюдается и в России. Лучшим образом для России подходит вторая тенденция, так как современное состояние регионов отражает их асимметрию в экономическом развитии.

Разработка и обоснование комплекса мер, направленных на преодоление негативного влияния факторов, препятствующих эффективному развитию МСП, на базе существующих объективных предпосылок и вызовов времени, необходимо обеспечить путем формирования основных направлений совершенствования механизма государственной поддержки и развития МСП в Российской Федерации.

Таким образом, обе тенденции могут быть реализованы в России для ускорения достижения поставленной цели - повышения эффективности государственной поддержки МСП.

Государственная поддержка МСП осуществляется по направлениям или видам предпринимательства (инновационная деятельность) и по определенным субъектам (например, микропредпринимательство). Такое деление является, на наш взгляд, условным, так как, государство, стимулируя

¹*Кабир М.Е.* Государственная и общественная поддержка малого предпринимательства (международный опыт): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14. - М., 2003. С.12.

деловую активность МСП разных форм и отраслевой направленности, создает благоприятные правовые, организационные и экономические условия для развития предпринимательства¹.

Цель государственной поддержки субъектов МСП определяет политические, правовые и экономические условия свободного развития МСП, в том числе:

- формирует средний класс, повышая социальную эффективность деятельности субъекта МСП (рост численности занятых, средних доходов, уровня социальной защищенности работников);

- расширяет стратегические факторы социально-экономического развития государства через сферу деятельности и экономический потенциал МСП, повышая темпы развития МСП, увеличивая долю МСП в формировании ВВП (производство товаров, оказание услуг, чистые налоги).

Современная государственная политика поддержки субъектов МСП Российской Федерации во многом складывалась методом проб и ошибок, не получая должного теоретического обоснования, так как повторить зарубежный опыт без учета специфических особенностей экономики периода политических реформ невозможно.

Таким образом, изучив и выявив закономерности механизма государственной поддержки субъектов МСП, можно повысить ее эффективность.

Опираясь на современные научные исследования, выделим следующие подходы к определению сущности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства: традиционный, социально-политический, системный и институциональный.

В рамках традиционного подхода государственная поддержка субъектов МСП рассматривается как совокупность мероприятий по поддержке бизнеса и сводится к мерам, благоприятствующим развитию

¹*Бимбад А.Я.* Государственная и имущественная поддержка субъектов малого предпринимательства на современном этапе: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.С.56.

торговли и мелкого производства¹. Во многом в современной хозяйственной практике сохранился именно такой подход со стороны государства в отношении предпринимательства, при котором государственная поддержка - всего лишь совокупность мер. Следует отметить, что существенным недостатком подобного подхода является точечное воздействие на бизнес, не предполагающее становления системы поддержки.

В начале XXI в. формируется социально-политический подход к государственной поддержке предпринимательства, когда предпринимательство рассматривают как политическую силу, а государственную поддержку - как способ привлечения данной силы на свою сторону.

Рассмотренные два подхода, олицетворяющие в настоящее время официальную позицию власти, реализуются через систему государственного управления и нормативно правового регулирования.

Поддержка субъектов МСП как деятельность органов государственной власти и местного самоуправления и функционирование инфраструктуры поддержки субъектов МСП предусмотрены федеральными, региональными и муниципальными программами развития субъектов МСП в направлении реализации мероприятий, определенных федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»

Однако системный подход нацелен на комплексное изучение любой системы, ее структуры и взаимосвязей между элементами. Несмотря на то, что очень часто в научной и научно-популярной литературе и нормативно-правовых актах упоминается понятие системы государственной поддержки субъектов МСП, определение данной системы не дается.

В целом системный подход позволяет провести комплексный анализ системы государственной поддержки, однако не дает возможности

¹Алешкин А.И. Понятие субъекта малого предпринимательства и законодательство, регулирующее правоотношения в данной сфере // Предпринимательское право. 2010. № 4. С.9.

получения системного эффекта, поскольку описываются уже сложившиеся системы, и эффекта структурной оптимизации, поскольку вопросы эффективности системы рассматриваются в традиционном русле¹.

Государственная поддержка субъектов МСП в общепринятом понимании не полностью отражает экономические отношения, что требует широкого спектра инструментов государственной поддержки в направлении развития всех функций МСП.

Традиционный, социально-политический, системный подходы рассматривают направления государственной поддержки субъектов МСП, которые включают формирование нормативно-правовой базы, наличие финансовой, консультационной и других видов поддержки, снижение административных барьеров, формирование и реализацию программ поддержки, создание специальных органов, осуществляющих государственную поддержку МСП (например, фонды), предполагают развитие инфраструктуры и т. д.¹

Однако в данных подходах сбалансированность и приоритетность входящих в систему элементов не определяются, скорее наоборот, появляется возможность размывания ответственности и, как следствие, имеет место повышение транзакционных издержек МСП на поиски поддержки. Поэтому данные подходы чаще характеризуются низкой эффективностью. Подтверждает неэффективность сложившихся подходов и анализ развития МСП. Региональные различия в развитии МСП, являются следствием разницы в региональных условиях формирования МСП и системы его государственной поддержки. Специфика МСП, в том числе недостаток финансовых ресурсов требуют специфических мер государственного воздействия.

¹Малый бизнес России: Проблемы и перспективы развития. М.: РАРМП, 2015. С. 110.

¹*Спектор А.А.* Защита прав субъектов малого и среднего предпринимательства при проведении государственного контроля (надзора) // Предпринимательское право. 2013. № 2. С.8.

Кроме того, каждый регион формирует систему государственной поддержки МСП исходя из представлений региональных властей, отсутствует какая-либо регламентация по формированию региональных систем государственной поддержки, а значит, данная система не является полной и не всегда может обеспечить необходимый уровень поддержки бизнесу. Инвестиции и поддержка регионов должны осуществляться на конкурсной основе в соответствии с государственными программами.

В регионах не существует единого механизма поддержки МСП, что обуславливает неэффективность данного направления государственной политики и несогласованность действий структур поддержки.

Кроме того, существуют другие проблемы, сдерживающие развитие бизнеса:

- слабое развитие инфраструктуры в регионе 16,2%
- административные барьеры, коррупция и криминал 19,7%
- недоступность кредитов и иных источников финансов 35,4%
- высокое налоговое бремя 37,4%
- острая конкуренция на рынке 41,4%¹

Интересы государства и предпринимательства, реализующиеся через механизм государственной поддержки субъектов МСП, с одной стороны, совпадают, поскольку направлены на повышение благосостояния индивидов, а с другой - противоположны. В получении прибыли заинтересованы субъекты МСП, а в наделении субъектов МСП социальными функциями заинтересовано государство².

Совершенствование механизма государственной поддержки субъектов МСП - безусловно, задача сложная. Как показывает опыт, недостаточно сформировать механизм: во всех регионах создана система поддержки,

¹Волкова И.А. Современные проблемы малого и среднего бизнеса в России // Концепт. 2016. № 4 С.2.

Ручкина Г.Ф. Совершенствование правовых условий финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства // Юрист. 2014. № 9. С.5.

которая включает ключевые элементы (нормативно-правовая база, государственный аппарат, программы поддержки и инфраструктура поддержки), но не везде она является эффективной. Это обусловлено отсутствием единого механизма государственной поддержки субъектов МСП и реализации мер поддержки, отчасти подходом к измерению эффективности.

Таким образом, для цели развития МСП государством должны быть достигнуты следующие задачи:

- формирование правовой среды, обеспечивающей развитие сферы МСП;
- финансовое обеспечение государственной поддержки субъектов МСП;
- доступность субъектам МСП необходимых услуг и ресурсов в рамках созданной инфраструктуры;
- повышение эффективности механизма поддержки МСП органами государственной власти и местного самоуправления;
- разработка механизма сотрудничества власти и предпринимательства при определении вектора развития отраслей и выбора приоритетов при поддержке субъектов МСП регионов;
- вовлечение субъектов МСП регионов в разработку как региональных, так и национальных программ развития.

Механизм целенаправленной разработки и реализации государственной поддержки на основе анализа исследований научных и правовых данных позволяет сформулировать основные принципы формирования политики государственной поддержки субъектов МСП:

- прозрачность;
- приоритетность;
- комплексность;
- избирательность;

-программно-целевой подход.

Текущие и перспективные социально-экономические потребности региона, обеспечивающие согласованность интересов населения, региональных субъектов МСП и государства в целом устанавливаются как единый для региона общий порядок оказания государственной поддержки МСП, который не противоречит федеральному.

Функции муниципального уровня оказывают непосредственное воздействие в рамках государственной поддержки субъектов МСП на реализацию региональных программ в границах муниципального поселения.

Необходимо отметить, что эффективность государственной поддержки муниципальными органами низкая, что объясняется несогласованностью региональных и местных программ, а зачастую их декларативностью; отсутствием реальной поддержки субъектов МСП. Именно органы местного самоуправления учитывают потребности населения муниципального образования и специфику местных условий¹.

С учетом мер государственной политики в сфере поддержки МСП субъекты малого и среднего предпринимательства имеют право на:

1. Упрощенный порядок статистического контроля, который проводится в форме выборочных статистических наблюдений, проводимых 1 раз в месяц или квартал (для микропредприятий - 1 раз в год), а также в виде сплошных статистических наблюдений, проводимых раз в 5 лет (ст. 5 Закона № 209-ФЗ). В годы, когда не проводятся сплошные наблюдения, допустимы лишь выборочные. Правила их проведения определены в постановлении Правительства РФ от 16.02.2008 № 79. Лиц, подлежащих последним, ежегодно определяет Росстат (п. 2 постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 79). Узнать, обязан ли субъект сдавать статистическую отчетность и по каким формам, можно на стенде в здании территориального органа Росстата или на его сайте в Интернете.

¹Калинина Л.Е. Юрико-экономические основы предпринимательской деятельности малого бизнеса в торговле // Право и экономика. 2014. № 8. С. 15.

2. Особый порядок приватизации государственного и муниципального недвижимого имущества, ранее арендованного, а теперь приобретаемого ими (ст. 5 Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ). Закон № 159-ФЗ предусматривает преимущественное право арендаторов - субъектов малого и среднего предпринимательства на приобретение имущества при наличии определенных этим Законом условий. Оплата приобретаемого имущества может быть произведена в рассрочку¹.

3. Финансовую поддержку со стороны бюджетов различных уровней (ст. 17 Закона № 209-ФЗ).

4. Преимущества при участии в закупках товаров, работ, услуг, осуществляемых отдельными видами юридических лиц (госкомпаниями, субъектами естественных монополий, госкорпорациями, организациями электро-, газо-, тепло-, водоснабжения, водоотведения, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов и др.) на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (постановление Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352).

Дополнительно для субъектов малого предпринимательства предусмотрено:

1. Согласно п. 1 ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ (далее - Закон № 402-ФЗ) бухгалтерский учет могут не вести индивидуальные предприниматели, а также лица, занимающиеся частной практикой, если в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах они ведут учет доходов или доходов и расходов и (или) иных объектов налогообложения либо физических показателей, характеризующих определенный вид предпринимательской деятельности.

¹Федеральный закон от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 30. Ст.3615.

Все субъекты малого предпринимательства, за исключением указанных в ч. 5 ст. 6 Закона № 402-ФЗ, вправе применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность (ч. 4 ст. 6 Закона № 402-ФЗ, п. 6 приказа Минфина России от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности»)¹.

2. Согласно Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема (утв. постановлением Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. № 1352) при осуществлении закупок субъектам малого предпринимательства предоставляются преимущества: Годовой объем закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства устанавливается в размере не менее чем 18 процентов совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок.

При этом совокупный годовой стоимостной объем договоров, заключенных заказчиками с субъектами малого и среднего предпринимательства по результатам закупок, должен составлять не менее чем 10 процентов совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок (п. 5), начальная (максимальная) цена договора (цена лота) на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг не превышает 50 миллионов рублей и указанные товары, работы, услуги включены в перечень, заказчик обязан осуществить закупки таких товаров, работ, услуг у субъектов малого и среднего предпринимательства (п.18).

Если закупка осуществляется исключительно у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных НКО (ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ), эти субъекты обязаны среди прочих документов для участия в

¹Андреев В.К. Малый бизнес на этапе обновления законодательства о предпринимательстве. М., 2014. С.94.

закупке предоставить декларацию о принадлежности к числу таких субъектов (ч. 2 ст. 51, ч. 5 ст. 66, ч. 3 ст. 73 Закона № 44-ФЗ), а заключаемый с ними контракт должен содержать обязательное условие об осуществлении заказчиком оплаты не более чем в течение 30 дней с даты подписания заказчиком документа о приемке (ч. 8 ст. 30 Закона № 44-ФЗ).

3. Также исключительно для субъектов малого предпринимательства установлен сокращенный срок проведения различных плановых выездных проверок, который не может превышать 50 часов для малого предприятия и 15 часов для микропредприятия в год; в исключительных случаях эти сроки могут быть продлены в отношении малых предприятий не более чем на 50 часов, микропредприятий не более чем на 15 часов (п.п. 2, 3 ст. 13 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»)¹.

4. В соответствии с абзацем десятым п. 2 Указания Банка России от 11.03.2014 № 3210-У субъекты малого предпринимательства могут не устанавливать лимит остатка наличных денег в кассе (п. 2 ст. 7 Закона № 209-ФЗ).

Дополнительно для микропредприятий предусмотрено:

Микропредприятия (точнее - любые субъекты предпринимательской деятельности, выручка которых не превышает предельных значений, установленных для микропредприятий), реализующие товары либо оказывающие услуги потребителям, могут не использовать платежные терминалы для расчетов банковскими картами (ст. 16.1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

В целях государственной поддержки инвестирования в инновационные проекты и снятия ограничений по структуре капитала субъекта МСП в данный Закон Федеральным законом от 29 июня 2015 г. № 156-ФЗ были

¹Андреев В.К. Малый бизнес на этапе обновления законодательства о предпринимательстве М.: 2014. С.67.

внесены существенные изменения. В частности, увеличен порог участия иностранных юридических лиц, а также российских юридических лиц, не являющихся субъектами МСП, в уставном (складочном) капитале субъектов МСП с 25 до 49%; статусом субъекта МСП наделены организации, получившие статус участников проекта «Сколково», вне зависимости от доли участия в уставном (складочном) капитале таких организаций иных юридических лиц (как иностранных, так и российских); статусом субъекта МСП наделены юридические лица, доля участия в уставном (складочном) капитале которых включена в состав общего имущества инвестиционного товарищества вне зависимости от размера указанной доли¹.

3. АНАЛИЗ ПРАВОПРИМИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ НА ПРИМЕРЕ МСП

Практика применения законодательства о защите конкуренции и о контрактной системе в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

Следует отметить, что самый крупный массив судебных споров с участием малого и среднего предпринимательства возникает относительно реализации специальных прав данных субъектов установленных 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные

¹ Калинин А.В. Анализ развития и состояние малого и среднего бизнеса в мире // Экономика, предпринимательство и право. 2016. № 4. С.15.

акты Российской Федерации».

1. Определение Верховного Суда РФ от 07.10.2014 по делу № 305-ЭС14-101¹

Общество – субъект малого предпринимательства – обратилось в арбитражный суд с заявлением к администрации муниципального образования о признании незаконным отказа в передаче арендуемого истцом нежилого помещения в собственность и об обязанности администрации устранить нарушения прав истца путем разработки и направления обществу проекта договора купли-продажи спорного объекта.

Общество обосновывало свои требования тем, что оно соответствует условиям отнесения к категории субъектов малого и среднего предпринимательства, установленным ст. 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 209-ФЗ), и выполнило требования ст. 3 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ "Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 159-ФЗ), что дает ему преимущественное право приобрести в собственность арендуемое ранее нежилое помещение.

Судом первой инстанции установлено, что спорное имущество передано в оперативное управление муниципальному учреждению. Руководствуясь положениями п. 3 ч. 2 ст. 1 Федерального закона № 159-ФЗ, согласно которым действие данного закона не распространяется на недвижимое имущество, принадлежащее государственным и муниципальным учреждениям на праве оперативного управления, суд отказал в

¹ Определение Верховного Суда РФ от 07.10.2014 по делу № 305.ЭС14.101

удовлетворении требований общества.

Между тем муниципальное учреждение, на праве оперативного управления у которого находилось спорное помещение, было создано на основании постановления главы муниципального образования от 29 сентября 2008 г., то есть после вступления в силу Федерального закона № 159-ФЗ.

Право оперативного управления муниципального учреждения на арендуемое обществом помещение зарегистрировано, а следовательно, возникло как вещное право 29 февраля 2012 г., то есть также после вступления в законную силу названного закона. При этом закрепление имущества в оперативное управление муниципального учреждения произведено без его фактического изъятия из владения и пользования общества.

Выводы суда: Передача исполнительным органом муниципального образования недвижимого имущества в оперативное управление учреждению сама по себе не является основанием для отказа в передаче субъекту малого или среднего предпринимательства данного имущества в собственность на основании ст. 3 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ, если из обстоятельств дела следует, что установление права оперативного управления совершено лишь с целью воспрепятствовать субъекту малого и среднего предпринимательства реализовать установленное законом преимущественное право на приобретение арендуемого имущества.

2. Определение Верховного Суда РФ № 302-КГ15-18993¹

Уполномоченный орган муниципального образования (арендодатель; далее - управление) и общество (арендатор) заключили договор аренды от 16 ноября 2006 г. нежилого помещения, находящегося в собственности муниципального образования, на срок до 2007 года.

Впоследствии управление и общество заключили новый договор аренды от 20 августа 2007 г. этого же имущества на срок до 20 августа 2012 г. В 2013 и 2014 годах стороны подписывали дополнительные соглашения об изменении размера арендной платы.

В 2014 году общество обратилось в управление с заявлением о соответствии арендатора условиям отнесения к категории субъектов малого и среднего предпринимательства, установленным ст. 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее - Закон № 209-ФЗ), и о реализации преимущественного права на приобретение арендуемого муниципального имущества в соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 159-ФЗ).

Управление отказало обществу в реализации преимущественного права на приватизацию арендованного помещения, сославшись на следующее: у общества на день подачи заявления имеется задолженность по арендной плате, неустойкам (штрафам, пеням); договор аренды заключен с нарушением требований Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ) без проведения торгов и

¹ Определение Верховного Суда РФ № 302.КГ15.18993.

согласования муниципальной преференции.

Общество, считая, что указанное решение об отказе в реализации преимущественного права не соответствует требованиям Законов № 135-ФЗ, 159-ФЗ, 209-ФЗ и нарушает его права в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании решения незаконным и об обязанности управления устранить допущенные нарушения путем совершения действий, предусмотренных Законом № 159-ФЗ.

Выводы суда: Договор аренды государственного или муниципального имущества, заключенный без проведения торгов и без предоставления государственной или муниципальной преференции до 2 июля 2008 г., то есть до введения в действие ст. 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не может быть признан недействительным по тому основанию, что имущество было предоставлено арендатору без проведения торгов и без предварительного согласия антимонопольного органа. Данные обстоятельства сами по себе не могут являться основанием для отказа арендатору - субъекту малого или среднего предпринимательства в реализации предусмотренного законодательством преимущественного права на приобретение арендуемого муниципального имущества в собственность.

3. Решение Арбитражного суда Ленинградской области по делу № А56-35829/2014¹

Комитет по здравоохранению (далее – заявитель) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об оспаривании решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Управление). Рассмотрев материалы дела, суд установил. Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю закупок, рассмотрев жалобу ООО «СаНаЛек» (вх. № 8191 от 22.04.2014) на действия Комитета по здравоохранению при

¹ Решение Арбитражного суда Ленинградской области по делу № А56.35829.2014

определении поставщика путем проведения электронного аукциона на поставку лекарственного препарата вальпроевая кислота для обеспечения отдельных категорий граждан в 2014 году (далее - аукцион), а также в результате проведения внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, операторе электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498 (далее - Административный регламент), установила что в действиях аукционной комиссии имелось нарушение части 7 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ, о чем вынесено решение от 29.04.2014 № 44-450/14. Не согласившись с вышеуказанным решением, Комитет по здравоохранению оспорил его в судебном порядке.

Выводы суда: Суды руководствовались положениями Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Закон № 209-ФЗ), согласно которому к субъектам малого предпринимательства относятся коммерческие организации, выручка которых за предшествующий календарный год не превышает предельное значение, установленное Правительством РФ.

При этом, однако, суды установили, что согласно Закону № 209-ФЗ, категория субъекта малого предпринимательства изменяется только в случае, если предельное значение выручки стабильно превышаются в течение двух

календарных лет, следующих один за другим.

Заказчик ссылаясь на отсутствие у Участника статуса субъекта малого предпринимательства, поскольку в декларации общества за 2013 год выручка от реализации товаров составила более 800 миллионов рублей (в то время как согласно Постановлению № 101, предельное значение составляет 400 миллионов рублей). Однако суды обратили внимание на то, что при этом Заказчиком ошибочно не принималась во внимание выручка за 2012 год, которая не превышала установленное предельное значение. Таким образом, суды заключили, что оснований для отклонения заявки Участника не было.

Практика применения законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Иная категория споров связана непосредственно с проблемами взаимодействия публичной власти с субъектами малого и среднего предпринимательства, проведя анализ судебной практики становится понятно что проблема чрезмерных проверок стоит достаточно остро, однако в последнее время заметна положительная тенденция и суды все чаще становятся на сторону предпринимателей.

1. Определение Верховного Суда РФ от 16.01.2017 № 303-АД16-18538¹

Общество с ограниченной ответственностью «Время» (далее - общество, заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления от Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Магаданской области (далее - управление, административный орган) о привлечении общества к административной ответственности на основании части 2 статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) с назначением наказания в виде штрафа в размере 300 000 рублей.

Как следует из судебных актов, основанием для привлечения к

¹ Определение Верховного Суда РФ от 16.01.2017 № 303.АД16.18538

ответственности послужил выявленный административным органом в ходе проведения плановой выездной проверки факт нарушения обществом пункта 10 части 2 статьи 22 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 "О недрах".

Частью 2 статьи 7.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденного в установленном порядке технического проекта.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, руководствуясь положениями КоАП РФ, Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», суд первой инстанции пришел к выводу о том, что невыполнение обществом в 2013-2014 годах объема работ в соответствии с согласованным техническим проектом при наличии доказательств непосредственного пользования недрами образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.3 КоАП РФ. Суды апелляционной и кассационной инстанции поддержали данные выводы.

Выводы суда: Из представленных управлением документов не представляется возможным определить фактическую продолжительность проверки, проведенной в отношении общества, являющегося субъектом малого предпринимательства, что в силу части 2 статьи 13 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» является грубым нарушением установленного данным законом порядка и влечет недействительность результатов проверки. Соответственно, оформленные по итогам такой проверки документы не могут являться доказательствами, подтверждающими наличие в действиях общества состава вмененного ему административного правонарушения.

При указанных обстоятельствах суды пришли к выводу о наличии

оснований для признания незаконным и отмены оспоренного постановления административного органа.

Определение Верховного суда от 19 сентября 2016 г. № 309-КГ16-896¹

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В., рассмотрев по материалам истребованного дела кассационную жалобу Главного управления МЧС России по Пермскому краю о пересмотре решения Арбитражного суда Пермского края от 11.12.2015 по делу № А50-21311/2015, постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2016 и постановления Арбитражного суда Уральского округа от 05.05.2016 по тому же делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Стройконструкция» (далее - общество) к Главному управлению МЧС России по Пермскому краю (далее - управление) о признании недействительными результатов проверки органа государственного пожарного надзора, как полученных с грубым нарушением требований Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Федеральный закон № 294-ФЗ).

Как следует из материалов дела, 21.05.2015 управлением проведена плановая выездная проверка на объекте защиты, общее время проведения проверки составило 2,5 часа.

В ходе проверки составлен акт от 04.06.2015 № 49, в котором зафиксированы нарушения требований пунктов 23, 24, 35, 42, 55, 57, 57 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 № 390; составлены протоколы от 18.06.2015 № 75, 76 об административном правонарушении и вынесено постановление от 28.08.2015 № 76 по делу об административном правонарушении, в соответствии с которым общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1

¹ Определение Верховного Суда РФ от 16.01.2017 № 303.АД16.18538.

статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение требований пожарной безопасности.

Выводы суда: Суды установили, что численность работников общества по состоянию на 01.01.2015 составляет 4 человека, и, руководствуясь подпунктом "б" части 2 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", пришли к выводу о том, что общество является микропредприятием. В соответствии с частью 2 статьи 13 Федерального закона № 294-ФЗ общий срок проведения плановых выездных проверок для микропредприятия в год не может превышать пятнадцати часов. Между тем, как следует из журнала учета проверок юридического лица, общее время проведения проверки составило 42,5 часа. Таким образом, на момент совершения проверочных мероприятий управлением общий срок проведения плановых выездных проверок в отношении микропредприятия составил более 15 часов, что в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 20 Федерального закона № 294-ФЗ является грубым нарушением и влечет недействительность результатов проверки.

Практика применения законодательства о налогах и сборах

Также следует отметить что в связи с нестабильной экономической ситуацией, предприниматели все чаще обращаются в суд, с целью отстоять свои права затронутые налоговыми проверками.

Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.2016 № 27-П¹

Согласно материалам постановления Кировский областной суд произвел запрос на проверку пункта 1 части 8 статьи 14 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» во взаимосвязи со статьей 227 Налогового кодекса Российской Федерации на соответствие статьям 7, 18, 19,

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.2016 № 27.П.

35, 39, 55 и 57 Конституции Российской Федерации.

В производстве Кировского областного суда находилось дело о взыскании государственным учреждением - Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в Юрьянском районе Кировской области с гражданина В.В. Тищенко, зарегистрированного с 23 апреля 2013 года по 26 августа 2014 года в качестве индивидуального предпринимателя, недоимки по страховым взносам в размере 117 872,07 рубля (с учетом частичной оплаты) за неполный 2014 год. За указанный отчетный период индивидуальный предприниматель получил доход в размере 16 586 507 рублей и произвел расходы на сумму 16 547 872 рубля. Исходя из размера рассчитанной им чистой прибыли он уплатил страховые взносы в размере фиксированного платежа, установленного для случаев, когда величина дохода плательщика за расчетный период не превышает 300 000 рублей, которые составили 38 635 рублей. По мнению указанного территориального управления Пенсионного фонда Российской Федерации, страховые взносы подлежали уплате исходя из общей суммы полученного плательщиком дохода, превысившего 300 000 рублей, и составили, с учетом максимального размера взносов, установленного законом, 138 627,84 рубля (без учета частичной оплаты).

Выводы суда: Как указывалось в пояснительной записке к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», устанавливая дифференцированный механизм определения размера страховых взносов по обязательному пенсионному страхованию, учитывающий величину получаемого дохода, федеральный законодатель преследовал цель нивелировать негативные последствия повышения размера страховых взносов в государственные внебюджетные фонды для малого предпринимательства, осуществляющих низкодоходные виды деятельности,

предоставить им возможность продолжать осуществлять хозяйственную деятельность в пределах правового поля, а представителям бизнеса с большим доходом - позволить формировать свои пенсионные права в большем объеме.

Учитывая позицию законодателя суд постановил, признать взаимосвязанные положения пункта 1 части 8 статьи 14 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" и статьи 227 Налогового кодекса Российской Федерации в не противоречащими Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования они предполагают, что для данной цели доход индивидуального предпринимателя, подлежит уменьшению на величину фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением дохода.

Постановление Верховного Суда РФ от 18.11.2015 № 310-АД15-14386¹

Общество с ограниченной ответственностью «Центрофинанс Групп» обратилось в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Межрайонной ИФНС России № 7 по Белгородской области о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе проверки установлено и отражено в акте от 04.09.2014, что в период с 01.09.2014 по 03.09.2014 наличная выручка общества по данным отчета кассира составила 226 329 рублей и в нарушение пункта 4.6 Указания Центрального Банка Российской Федерации от 11.03.2014 № 3210-У «О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями

¹ Постановление Верховного Суда РФ от 18.11.2015 № 310.АД15.14386

и субъектами малого предпринимательства» в обособленном подразделении общества. По данному факту инспекцией в отношении ООО «Центрофинанс Групп» составлен протокол об административном правонарушении от 06.10.2014 № 32 и по результатам рассмотрения административного дела вынесено постановление от 20.10.2014 № 32 о привлечении общества к административной ответственности по части 1 статьи 15.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 40 000 рублей.

Выводы суда: С учетом установленных фактических обстоятельств суд первой инстанции пришел к выводу о том, что по адресу г. Шебекино, ул. Ленина, 80, расположено обособленное подразделение ООО «Центрофинанс Групп», деятельность которого по приему и выдаче наличных денег должна соответствовать требованиям Указания Банка России от 11.03.2014 № 3210-У «О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства», в связи с чем признал доказанным событие правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 15.1 КоАП РФ.

При указанных обстоятельствах суд пришел к выводу об отсутствии оснований для признания незаконным и отмене оспариваемого постановления. Приведенные в жалобе доводы о том, что отсутствует событие правонарушения, поскольку у общества не имеется обособленного подразделения, были предметом рассмотрения суда и получили правовую оценку с учетом фактических обстоятельств и представленных доказательств.

4. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ЗАНЯТИЯ ПО ТЕМЕ ВКР

Согласие на обработку персональных данных и согласие на медицинское вмешательство.

Занятие разработано для сотрудников ООО «АвтоМед-Тюмень», а также для работников контрагентов организации.

Программа: Программа обучения о необходимости обработки персональных данных и согласие на медицинское вмешательство

Раздел программы: Гражданское право.

Форма: лекция с итоговой проверкой знаний.

Методы: словесные, объяснительно-побудительные

Средства обучения: выдержки из Федеральных законов «О персональных данных» от 27.07.2006 г. № 152 – ФЗ и «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ.

Задачи занятия:

1. Дать определение основных понятий: здоровье, охрана здоровья граждан, медицинская услуга, медицинское вмешательство, персональные данные, обработка персональных данных.
2. Разъяснить о необходимости взятия данных согласий для сотрудников ООО АвтоМед-Тюмень».
3. Разъяснить работникам контрагентов организации причины и основания взятия с них данных согласий и к чему влечет отказ.

План занятия (35 мин.)

1. Организационная часть (5 мин.)
 - 1.1. Цель занятия и актуальность темы (5 мин.)
2. Основное содержание лекции (10 мин.)
 - 2.1. Доклад лектора (10 мин.)
3. Проверка знаний (10 мин.)
 - 3.1. Тестирование обучаемых (10 мин.)

4. Подведение итогов (10 мин.)

4.1. Проверка тестов (3 мин.)

4.2. Вопросы обучаемых (5 мин.)

4.3. Общий вывод (2 мин.)

1. Ход занятия:

1.1. Лектор: Наше сегодняшнее занятие пройдёт в рамках обучения сотрудников ООО «АвтоМед-Тюмень» по программе обучения о необходимости обработки персональных данных и согласие на медицинское вмешательство. Тема занятия – «Согласие на обработку персональных данных и согласие на медицинское вмешательство». Занятие пройдёт в виде лекции в конце которой будет проведено небольшое тестирование для проверки и закрепления полученных знаний.

Лектор: Необходимость взятия данных согласий с работников контрагента нашей организации регламентируются в Федеральных законах «О персональных данных» от 27.07.2006 г. № 152 – ФЗ и «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ.

Согласие на медицинское вмешательство нам необходимо для защиты лично Вас как сотрудников ООО «АвтоМед-Тюмень» в случаях, когда происходит выявлении нарушений Вами во время исполнения своих трудовых обязанностей.

То есть в случаях, когда Вы во время выполнения своих трудовых обязанностей выявляете у работников контрагента алкогольное или наркотическое опьянение, повышенное артериальное давление и принимаете решение о не допуске данного работника к исполнению его трудовых обязанностей. Как правило, в таких случаях, такие работники начинают оспаривать правомерность Ваших действий, поэтому в это время вы должны напомнить работнику контрагента о том, что лично он давал согласие на медицинское вмешательство. На основании этого проведены данные действия, после чего сделано заключение о не допуске Вас (работника контрагента) к трудовым обязанностям. Кроме того, Вы направляетесь на

полное освидетельствование в специализированное учреждение (при алкогольном или наркотическом опьянении) или направляетесь к участковому терапевту в поликлинику по месту жительства для выявления причин и корректировки лечения повышенного или пониженного артериального давления. Так как работник контрагента нашей организации направляется в специализированное учреждение в сопровождении протокола (смотри приложение №1), в котором содержатся персональные данные работника, то необходимо согласие на обработку персональных данных.

2. Основное содержание лекции (10 мин.)

2.1. Доклад лектора (10 мин.)

Лектор: Рассмотрим следующие вопросы:

Что такое медицинская услуга?

медицинская услуга - медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение.

Что такое медицинское вмешательство?

медицинское вмешательство - выполняемые медицинским работником, имеющим право на осуществление медицинской деятельности, по отношению к пациенту, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность виды медицинских обследований.

Что такое согласие на медицинское вмешательство?

согласие на медицинское вмешательство – это документ информирующий добровольное согласие гражданина РФ на медицинское вмешательство, заполняющаяся по форме (смотри приложение №2)

Что такое персональные данные?

персональные данные - любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных);

Что такое обработка персональных данных?

обработка персональных данных - любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных (смотри приложение № 4).

Естественно возникает вопрос как выделить время для данных согласий, без того в плотном графике работы сотрудников (медицинских фельдшеров) ООО «АвтоМед-Тюмень», если по регламенту у сотрудников выделено 3-5 минут на непосредственно медицинское вмешательство одного работника контрагента организации?

Для этого предлагается данные согласия на медицинское вмешательство и обработку персональных данных предоставлять и разъяснять причины необходимости согласий работникам потенциальных контрагентов на этапе подписания договора на предоставление медицинских услуг ООО «АвтоМед-Тюмень».

3. Проверка знаний (10 мин.)

3.1. Тестирование обучаемых (10 мин.)

Лектор: Следующим этапом нашего занятия станет проверка и закрепление полученных знаний. Для этих целей, вам будут продиктованы вопросы и варианты правильных ответов, а Вам необходимо выбрать один правильный ответ.

Лектор зачитывает вопросы:

1. медицинская услуга – это:

а) комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение;

а) медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств;

в) медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение

заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение;

2. медицинское вмешательство- это:

а) выполняемые медицинским работником, имеющим право на осуществление медицинской деятельности, по отношению к пациенту;

б) предоставление медицинской услуги медицинским работником;

в) выполняемые медицинским работником, имеющим право на осуществление медицинской деятельности, по отношению к пациенту, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность виды медицинских обследований;

3. согласие на медицинское вмешательство – это:

а) письменное добровольное согласие гражданина РФ;

б) устное добровольное согласие гражданина РФ;

в) это документ информирующий добровольное согласие гражданина РФ на медицинское вмешательство, заполняющаяся по форме;

4. Инициатором согласий на медицинское вмешательство и обработку персональных данных является:

а) гражданин РФ (работник контрагента);

б) контрагент;

в) медицинский работник;

г) организация предоставляющая медицинскую услугу;

5. Согласие на медицинское вмешательство действительно на срок

а) один год;

б) на единовременное медицинское вмешательство;

в) на любой срок;

г) до увольнения гражданина РФ (работника контрагента) в данной организации;

5. Обработка персональных данных – это:

а) сбор информации;

б) совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение;

в) любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных

4. Подведение итогов (10 мин.)

4.1. Проверка тестов (3 мин.)

Проверка осуществляется следующим образом. Лектор зачитывает правильные ответы, а обучаемые проверяют свои тесты.

4.2. Вопросы обучаемых (5 мин.)

Обучаемые задают возникшие у них вопросы.

4.3. Общий вывод (2 мин.)

Лектор: Сегодня мы рассмотрели один из документов который регулирует отношения, возникающие между сотрудниками, предоставляющими медицинскую услугу и гражданами получившими данную услугу. Узнали, что подобный документ существует и в нашей организации. Более того он обеспечивает безопасность сотрудников нашей организации в спорных ситуациях во время исполнения своих трудовых обязанностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Определение качества и структуры валового национального продукта, темпов экономического роста во многом обуславливает направления развития предпринимательского сектора. В связи с чем, осуществление поддержки со стороны государства во многих экономически развитых странах является актуальным явлением. Зачастую, уровень политического и социально-экономического развития государства определяется в значительной мере массовостью указанного сектора, т.е. непосредственной численностью субъектов малого и среднего бизнеса. Современные условия экономического кризиса и потеря работы многими жителями в регионах России все чаще заставляют задуматься о развитии малого и среднего бизнеса на примере западного опыта.

Основополагающим в рамках рассматриваемой темы является Федеральный закон № 209–ФЗ. Он определяет понятия субъектов малого и среднего предпринимательства, устанавливает виды и формы поддержки таких субъектов и регулирует отношения, возникающие между юридическими и физическими лицами и органами государственной власти и местного самоуправления в сфере развития малого и среднего предпринимательства.

«Правовая среда малого бизнеса представляет собой совокупность законодательных и нормативных актов, которые определяют понятие малого предпринимательства, регулируют правила осуществления предпринимательской деятельности, формируют права и обязанности малых предприятий при взаимодействии их с иными субъектами экономики, работниками, государственными органами и общественными организациями, устанавливают ответственность за нарушение установленных норм и правил во всех областях деятельности»².

В связи с ключевой ролью государственного регулирования и

²Задева, О. А. Субъекты малого бизнеса: учет, налогообложение, отчетность: ИУНЛ ВолгГТУ, 2015. С. 11.

поддержки в развитии сферы малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации необходимо усовершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность субъектов малого и среднего бизнеса, создание эффективной системы финансовой поддержки начинающих предпринимателей, а также расширения доступа субъектов предпринимательства к ресурсной поддержке посредством привлечения дополнительной финансовой поддержки в виде инвестиций.

Регулирование государством развития МСП позволяет использовать его ключевые функции для обеспечения устойчивого развития национальной экономики и достижения тактических (занятость населения; рациональное производство; налоговые поступления в бюджеты всех уровней) и стратегических (благополучие населения, доходы на душу населения, ВВП, инновационная активность) целей. Поэтому стратегические цели государственной поддержки субъектов МСП формируются на национальном уровне, а тактические цели – на региональном и муниципальном.

Механизм государственной поддержки МСП характеризуется вертикалью управления (федеральная, региональная, муниципальная управляемость). Основные направления, принципы и формы государственной поддержки субъектов МСП определяются на федеральном уровне, а их конкретизация осуществляется на региональном и муниципальном уровнях.

Государственная политика в области развития МСП является частью государственной социально-экономической политики и представляет собой совокупность правовых, политических, экономических, социальных, информационных, консультационных, образовательных, организационных и иных мер, осуществляемых органами государственной власти и органами местного самоуправления и направленных на обеспечение реализации целей и принципов в сфере развития МСП.

Первоочередные меры, которые может принять государство для стимулирования развития малого и среднего бизнеса:

- снижение налоговой нагрузки;
- увеличение объема финансовой поддержки;
- снижение административных барьеров, борьба с коррупцией;
- увеличение объема нефинансовой поддержки.

Предпринятые меры антикризисной программы для развития малого и среднего бизнеса:

- двухлетние налоговые каникулы ИП (производственные и бытовые услуги);
- возможность снижать ставки ЕНВД с 15% до 7,5%;
- возможность снижать ставки УСН по доходам с 6% до 1%;
- расширение доступа к закупкам у государственных и муниципальных организаций;
- расширение грантовой поддержки инновационных МП;
- расширение перечня ВЭД с возможностью применения патента;
- уплата патентных платежей самозанятыми гражданами при регистрации ИП;
- возможность снижать в 2 раза размер возможного дохода ИП;
- снижение избыточного антимонопольного контроля.

Острая конкуренция, сдерживающая развитие бизнеса, считается одной из главных проблем.

Решением проблемы являются:

- проведение регулярного мониторинга, что позволит получить анализ ее производительности;
- изучение рыночной ситуации;
- формирование маркетинговой политики;
- анализ эффективности работы¹.

Способность государства выстроить адекватную происходящим в

¹Волкова И.А. Современные проблемы малого и среднего бизнеса в России // Концепт. 2016. № 4 С.6.

обществе процессам и долгосрочным перспективам общественного развития научно-обоснованную, стабильную, предсказуемую, политику в сфере предпринимательства будет способствовать обеспечению благосостояния и достойного уровня жизни граждан, и в целом, гражданского общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 01.08.2016 г.) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.

Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст.4137

Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 46. Ст. 6724

Федеральным законом от 29.12.2015 г. № 408-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 20¹Федеральный закон от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. № 30. Ст.3615.16. № 1. Ст.28.

Приказ Минтранса России от 25 ноября 2010 г. № 264 «Об образовании координационного совета по развитию малого и среднего предпринимательства в сфере транспорта при Министерстве транспорта Российской Федерации»

Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2014 г. № 1605 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета

бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства в 2015 году» // СЗ РФ. 2015 № 2. Ст.508

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.2016 № 27-П
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208050/

Определение Верховного Суда РФ от 07.10.2014 по делу № 305-ЭС14-101 https://dogovor-urist.ru/судебная_практика/дело/305-эс14-101/

Определение Верховного Суда РФ от 28.03.2016 № 302-КГ15-18993
<http://legals.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-28032016-n-302-kg15-18993-po-delu-n-a33-239512014/>

Определение Верховного Суда РФ от 16.01.2017 № 303-АД16-18538
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=34200#0>

Определение Верховного суда от 19 сентября 2016 г. № 309-КГ16-896
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=461370#0>

Постановление Верховного Суда РФ от 18.11.2015 № 310-АД15-14386
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=444114#0>

Решение Арбитражного суда Ленинградской области по делу № А56-35829/2014
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=ASZ&n=91353&req=doc#0>

ЛИТЕРАТУРА

Алешкин А.И. Понятие субъекта малого предпринимательства и законодательство, регулирующее правоотношения в данной сфере // Предпринимательское право. 2010. № 4.

Албегов Р.З. Гражданско-правовые проблемы осуществления деятельности субъектами малого и среднего предпринимательства: автореф. дис... канд. юрид. наук. Москва, 2012. 29 с.

Бимбад А.Я. Государственная и имущественная поддержка субъектов малого предпринимательства на современном этапе: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

Волкова И.А. Современные проблемы малого и среднего бизнеса в России // Концепт. 2016. № 4 С.6.

Давыдова Р.Т. Развитие малого предпринимательства в условиях реформирования промышленного комплекса страны в новых экономических условиях (на примере г. Москвы): Монография. М.: НИИ-Природа, 2014.

Ершова И.В. Дефиниция субъекта малого и среднего предпринимательства: законодательные, статистические, доктринальные подходы // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 9.

Задера О. А. Субъекты малого бизнеса: учет, налогообложение, отчетность: учеб. пособие / О. А. Задера, Е. В. Гугнина. - Волгоград: ИУНЛ ВолгГТУ, 2015. 88 с.

Кабир М.Е. Государственная и общественная поддержка малого предпринимательства (международный опыт): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14. М., 2003

Калинина Л.Е. Юрико-экономические основы предпринимательской деятельности малого бизнеса в торговле // Право и экономика. 2014. № 8. 15 – 18 с.

Калинин А.В. Анализ развития и состояние малого и среднего бизнеса в мире // Экономика, предпринимательство и право. 2016. № 4.

Лапуста М. Г. Малое предпринимательство: учебник / М. Г. Лапуста. М.: ИНФРА-М. 2010. 685 с.

Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение / Л.В. Андреева, Т.А. Андреева, Н.Г. Апрессова и др.; отв. ред. И.В. Ершова. М., 2014.

Малый бизнес на этапе обновления законодательства о предпринимательстве / Отв. ред. М.А. Супатаев, В.К. Андреев. - М., 2014.

Малый бизнес России: Проблемы и перспективы развития. - М.: РАРМП. 2015. 216 с.

Малое и среднее предпринимательство в России. Стат. сборник / Росстат. - М., 2015. 16 с.

Малюгина А.А. Опыт государственной поддержки малого и среднего бизнеса во Франции: Автореф. дис. ... к.э.н. - М., 2012.

О критериях отнесения юридических лиц к субъектам малого и среднего предпринимательства. / Р. З. Албегов // Вестник СОГУ им. К. Л. Хетагурова. 2012. № 3. 113-117 с. 0,5 п. л.

Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». 2013. № 2.

Ручкина Г.Ф. Совершенствование правовых условий финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства // Юрист. 2014. № 9.

Спектор А.А. Защита прав субъектов малого и среднего предпринимательства при проведении государственного контроля (надзора) // Предпринимательское право. 2013. № 2.

Субъекты малого предпринимательства в России и за рубежом. / Р. З. Албегов // Государственная власть и местное самоуправление в России: История и современность. Материалы IX международного форума. 2012. 124-130 с.

ПРОТОКОЛ
КОНТРОЛЯ ТРЕЗВОСТИ ВОДИТЕЛЯ
АВТОТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

1. Фамилия, имя и отчество _____
где и кем работает _____
кем и когда (точное время) направлен на обследование _____
2. Особенности поведения обследуемого: возбужден, раздражен, агрессивен, эйфоричен, болтлив, замкнут, сонлив и т.п. _____
3. Жалобы _____
4. Кожный покров:
 - а) окраска _____
 - б) наличие повреждений, расчесов, следов от инъекций, "дорожек" по ходу поверхности вен _____
5. Состояние слизистых глаз и склер _____
6. Зрачки: расширены, сужены, как реагируют на свет _____
7. Частота дыхательных движений _____
пульс _____ артериальное давление _____
8. Наличие запаха алкоголя или другого вещества изо рта _____
9. Данные лабораторного исследования:
 - а) на алкоголь:
 - выдыхаемый воздух (алкометр) _____
 - экспресс-тест мочи _____
 - б) на наркотические средства:
 - экспресс-тесты мочи _____
10. Заключение _____

Подпись медицинского работника _____

ФОРМА ДЛЯ НАПРАВЛЕНИЯ ВОДИТЕЛЯ В МЕДИЦИНСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
НА УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТА УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ
ИЛИ НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ

1. Фамилия, имя и отчество лица, направляемого на
освидетельствование _____

2. Место работы, должность _____

3. Причина направления на освидетельствование _____

4. Дата и время выдачи направления _____

5. Должность лица, выдавшего направление

Приложение: протокол контроля трезвости № ____

Подпись должностного лица, выдавшего направление

М.П.

Информированное добровольное согласие на виды
медицинских вмешательств, включенные в Перечень определенных
видов медицинских вмешательств, на которые граждане дают
информированное добровольное согласие при выборе врача
и медицинской организации для получения первичной
медико-санитарной помощи

Я, _____

(Ф.И.О. гражданина)

"__" _____ г. рождения, зарегистрированный по адресу:

_____ (адрес места жительства гражданина)

даю информированное добровольное согласие на виды медицинских вмешательств, включенные в Перечень определенных видов медицинских вмешательств, на которые граждане дают информированное добровольное согласие при выборе врача и медицинской организации для получения первичной медико-санитарной помощи, утвержденный приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23 апреля 2012 г. N 390н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 5 мая 2012 г. N 24082) (далее - Перечень), для получения первичной медико-санитарной помощи / получения первичной медико-санитарной помощи лицом, законным представителем которого я являюсь (ненужное зачеркнуть) в

_____ (полное наименование медицинской организации)

Медицинским работником _____

(должность, Ф.И.О. медицинского работника)

в доступной для меня форме мне разъяснены цели, методы оказания медицинской помощи, связанный с ними риск, возможные варианты медицинских вмешательств, их последствия, в том числе вероятность развития осложнений, а также предполагаемые результаты оказания медицинской помощи. Мне разъяснено, что я имею право отказаться от

одного или нескольких видов медицинских вмешательств, включенных в Перечень, или потребовать его (их) прекращения, за исключением случаев, предусмотренных частью 9 статьи 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, N 48, ст. 6724; 2012, N 26, ст. 3442, 3446).

Сведения о выбранных мною лицах, которым в соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 19 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" может быть передана информация о состоянии моего здоровья или состоянии лица, законным представителем которого я являюсь (ненужное зачеркнуть)

(подпись)

(Ф.И.О. гражданина, контактный телефон)

(подпись)

(Ф.И.О. гражданина или законного представителя гражданина)

(подпись)

(Ф.И.О. медицинского работника)

"__" _____ г.

(дата оформления)

«_____» _____ г.

(дата оформления)

Согласие на обработку персональных данных

Я _____,
(Ф.И.О. полностью)

Проживающий по адресу: _____,
_____,
(место регистрации)

паспорт _____, выдан _____,
(серия и номер) (дата, название выдавшего органа)

в соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006
«О персональных данных» № 152-ФЗ в целях оказания мне медицинских
услуг подтверждаю свое согласие на обработку

_____ (название и адрес медицинского учреждения)
(далее - Оператор) моих персональных данных, а именно: фамилия, имя, отчество; пол_ дата рождения, адрес места жительства, телефон, место работы, данные паспорта (или иного документа удостоверяющего личность), данные полиса ОМС (или ДМС); страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС), сведения о состоянии моего здоровья, заболеваниях, случаях обращения за медицинской помощью; сведения о диагностических мероприятиях, назначенном и проведённом лечении, данных рекомендациях. В соответствии с требованиями статьи 10 Федерального закона от 27.07.2006 «О персональных данных» № 152-ФЗ даю согласие на обработку моих персональных данных Оператором при условии, что их обработка осуществляется лицом, профессионально занимающимся медицинской деятельностью и обязанным сохранять врачебную тайну. Оператор имеет право: - при обработке моих персональных данных вносить их в реестры, базы данных автоматизированных информационных систем для формирования отчётных форм и иных сведений, предоставление которых регламентировано договорами или иными документами, определяющими взаимодействие Оператора со страховыми медицинскими организациями, медицинскими организациями, органами управления здравоохранения, иными организациями; - с целью выполнения своих обязательств,

предусмотренных нормативными правовыми актами или договорами, на предоставление, передачу моих персональных данных иным организациям, при условии, что указанные предоставление передача будут осуществляться с использованием машинных носителей или по каналам связи с соблюдением мер, обеспечивающих защиту моих персональных данных от несанкционированного доступа, а также при условии, что их прием и обработка будут осуществляться лицом, обязанным сохранять профессиональную тайну. Даю согласие на то, что срок хранения моих персональных данных соответствует сроку хранения медицинской карты и составляет двадцать пять лет. По истечении указанного срока хранения моих персональных данных Оператор обязан уничтожить все мои персональные данные, включая все копии на машинных носителях информации. Передача моих персональных данных иным лицам или иное их разглашение может осуществляться только с моего письменного согласия. Я согласен (а) со следующими действиями с моими персональными данными: 1. Обработка моих персональных данных в защищённых в установленном порядке автоматизированных информационных системах персональных данных пациентов; 2. Обработка моих персональных данных, защищённых в установленном порядке, без использования средств автоматизации. Я оставляю за собой право отозвать свое согласие полностью или частично по моей инициативе на основании личного письменного заявления, в т.ч. и в случае ставших мне известных фактов нарушения моих прав при обработке персональных данных. В случае получения моего письменного заявления об отзыве настоящего согласия на обработку персональных данных Оператор обязан прекратить их обработку.

(подпись, Ф.И.О.)

(дата)

Согласие получено _____

