

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ДЕТЬМИ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 822

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2017

ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ДЕТЬМИ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 822

Исполнитель:
студентка группы Тц-413 С ПВД _____ Т.Б. Белькова
(подпись)

Руководитель:
_____ Н.В.Ронжина
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПРИНЦИПЫ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ.....	7
1.1. Понятие и правовая сущность опеки и попечительства	7
1.2. Правовое регулирование опеки и попечительства над несовершеннолетними.....	12
2. РЕАЛИЗАЦИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ.....	23
2.1 Порядок установления опеки и попечительства над несовершеннолетними.....	23
2.2 Защита прав несовершеннолетних, находящихся под опекой и попечительством.....	34
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР.....	42
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время вопросы регулирования правоотношений по опеке и попечительству несовершеннолетних приобрел в России особую значимость. Как показано в Послании Президента РФ Федеральному Собранию¹, нужно признать, что сегодня без поддержки государства многие несовершеннолетние, оказавшиеся в наиболее тяжелых, сложных жизненных условиях, не в состоянии решить большинство социальных, жилищных, финансовых вопросов, что влечет появление многих острых проблем, таких, как пьянство, высокая смертность, преступность, в том числе и подростковая, беспризорность и т.д.

В этой связи одним из наиболее удачных решений проблемы устройства несовершеннолетних, обеспечения их надлежащими условиями жизни, питания, образования, воспитания можно назвать опеку и попечительство. Данная форма воспитания несовершеннолетних является одним из традиционных форм обеспечения, гарантированных государством конституционных прав граждан на защиту их законных интересов.

Вопросы устройства несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей, всегда привлекали внимание государства и общественности. За последние годы данная проблема приобрела особую актуальность, проявлением которой стали разработка и принятие Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве»². Основной целью совершенствования традиционной системы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 «Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию» // Парламентская газета. 2016. 08 дек.

² Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

обеспечение и гармонизация интересов ребенка и лица, взявшего его на воспитание.

Опека и попечительство представляют собой форму временного индивидуального устройства несовершеннолетних детей, которая предназначена для восполнения интересов, в частности, применительно к несовершеннолетним, воспитания, обеспечения достойных условий жизни и т.д.

В настоящее время активно проводится политика по решению государственной проблемы по изменению существующего порядка защиты прав несовершеннолетних, нуждающихся в особом внимании в силу ряда причин, в частности, возраста, положения и факторов риска.

Очевидные преимущества опеки и попечительства для государства вполне могли бы привести к широкому их распространению на практике, однако большая часть детей, оставшихся без попечения родителей, по-прежнему содержатся в специальных детских учреждениях. Отсутствие широкого применения опеки и попечительства на практике связано в немалой степени с недостаточной государственной поддержкой. Однако не может не радовать, что последние изменения в законодательстве направлены на изменение этого положения, расформирование детских домов и семейные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Изложенные выше обстоятельства предопределили выбор темы исследования, так как теоретическая и практическая проработка проблем опеки и попечительства над несовершеннолетними является актуальной и на сегодняшний день для науки права и современной жизнедеятельности любого гражданина и государства в целом.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу применения опеки и попечительства над несовершеннолетними как одной из форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие как правоотношения по опеке и попечительству над несовершеннолетними в Российской Федерации, так и процедуру установления опеки и попечительства, и правовые последствия ее применения.

Цель исследования состоит в комплексном анализе опеки и попечительства над несовершеннолетними.

Целью исследования обусловлен ряд следующих задач:

- рассмотреть понятие и правовую сущность опеки и попечительства;
- проанализировать правовое регулирование опеки и попечительства над несовершеннолетними;
- определить порядок установления опеки и попечительства над несовершеннолетними;
- исследовать защиту прав несовершеннолетних, находящихся под опекой и попечительством;
- провести анализ правоприменительной практики по теме ВКР.

Теоретическую основу составили труды таких авторов как: Э.В. Арутюновой, А.В. Вишнякова, М.В. Антокольской, Н.В. Летова, А.М. Нечаева, и ряда других авторов.

Методологическую основу исследования составили общенаучный диалектико-материалистический метод познания, а также частно-научные методы: статистический, формально-юридический, системный, сравнительный, а также методы анализа, синтеза и логического изложения.

Нормативной основой исследования являются Конституция Российской Федерации (в ред. от 21.07.2014)¹ (далее по тексту Конституция РФ), Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 03.07.2016)² (далее по тексту ГК РФ),

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015)¹ (далее по тексту СК РФ), и ряд других нормативных актов.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфами, анализа правоприменительной практики по теме ВКР, заключения, списка использованной литературы.

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПРИНЦИПЫ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

1.1. Понятие и правовая сущность опеки и попечительства

В соответствии с ч. 1 ст. 38 Конституции РФ материнство, детство и семья находятся под защитой государства. Это значит, что охрана детей и защита их прав – проблема общенационального значения.

Потребность в опеке над несовершеннолетними объективно оправданна, а в условиях постоянного увеличения числа детей, утративших родительское попечение, правовое регулирование отношений по опеке и попечительству над ними приобретает особую важность. Поэтому все нововведения и поправки, вносимые в законодательство, регулирующее отношения по устройству тех, кто лишился семьи и родителей, нуждаются в научном анализе, так как необходимо расширять правовые предпосылки учреждения опеки и попечительства над несовершеннолетними, устранять неоправданные помехи на ее пути и тем самым наилучшим образом обеспечивать интересы осиротевших детей.

По мнению Е.Г. Куропацкой опека и попечительство над несовершеннолетними детьми, оставшимися без попечения родителей – одна из правовых форм защиты их личных и имущественных прав и интересов, а также обеспечения их содержания, воспитания и образования¹.

При установлении опеки и попечительства учитывается возраст несовершеннолетних детей. В соответствии с п. 1 ст. 32 ГК РФ опека

¹ Куропацкая Е.Г. Понятие опеки и попечительства над несовершеннолетними // Судья. 2014. № 7. С. 47.

устанавливается над малолетними детьми, к которым в силу п. 1 ст. 28 ГК РФ относятся несовершеннолетние, не достигшие 14 лет. Попечительство устанавливается над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет (ч. 1 ст. 33 ГК РФ).

В.И. Синайский отмечает, что в российском праве опека (попечительство) над несовершеннолетними имеет свою давнюю историю и относится к числу традиционных, стабильных и востребованных способов устройства в семью детей-сирот и защиты их прав. Опека всегда была связана с заменой осиротевшему ребенку родителей, как «суррогат родительского попечения о детях, их личности и имуществе», и в настоящее время является наиболее распространенной формой семейного устройства детей, утративших родительское попечение¹.

Так, по данным Аппарата Уполномоченного по правам ребенка при Президенте Российской Федерации, в начале 2015 года в России было 643757 детей, утративших родительское попечение, из них в семьи передано более 580 тысяч детей. Опека и попечительство составляют более 60% от всех форм семейного устройства осиротевших детей².

Такая популярность опеки и попечительства по сравнению с другими формами устройства несовершеннолетних обусловлена тем, что она отличается доступностью с правовой точки зрения и позволяет сохранить не только правовую связь ребенка с его родителями (родителем), но и во многих случаях – его привычное социальное окружение (88% опекунов – бабушки осиротевших детей)³.

Кроме того, С.А. Степанов считает, что опека и попечительство - это особый правовой институт, совокупность правовых норм. Опека и попечительство – важная юридическая конструкция и в гражданском праве, и

¹ Синайский В.И. Русское гражданское право. М., 2012. С. 529.

² Арифметика сиротства // Российская газета. 2015. 24 декабря.

³ Юревич А.В. Нравственное состояние современного российского общества // Общество. 2016. № 8. С. 11.

в праве семейном. Гражданско-правовой аспект заключается в восполнении дееспособности несовершеннолетних и недееспособных граждан. Семейно-правовой характер, кроме указанной функции, наполняет институт опеки и попечительства не менее социально важной функцией воспитания (помощи, ухода и др.), одновременно ограничивая сферу его применения исключительно несовершеннолетними¹.

Также некоторые современные цивилисты рассматривают опеку и попечительство как в широком, так и в узком смысле, так М.В. Антокольская отмечает, что опека и попечительство в широком смысле этого слова является способом восполнения дееспособности и защиты прав и интересов несовершеннолетних и недееспособных лиц. Опека и попечительство в узком смысле рассматриваются как способы восполнения дееспособности, защиты прав и интересов и воспитания несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей².

По мнению М.Ю. Михеевой одной из объективных причин востребованности опеки и попечительства над несовершеннолетним является предусмотренная законодательством государственная помощь опекунской семье, способствующая созданию условий жизни и воспитания подопечного ребенка, которая сочетается с государственным контролем за деятельностью опекуна³.

Поиск верного направления совершенствования опеки и попечительства над несовершеннолетними напрямую связан с решением вопроса о правовой сущности опеки. Иными словами, необходимо дать правильный с точки зрения обеспечения интересов ребенка ответ на вопрос: какова правовая сущность опеки и попечительства над

¹ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / под ред. С.А. Степанова. М., 2015. С. 165.

² Антокольская М.В. Защита интересов несовершеннолетнего: семейно-правовые предпосылки. М., 2014. С. 44.

³ Михеева Л.Ю. Опека и попечительство: теория и практика // Социс. 2014. № 12 (1236). С. 67.

несовершеннолетними, утратившими родительское попечение?

Тем не менее, говоря о сущности опеки и попечительства, необходимо отметить, что они взаимосвязаны, так как благоприятные условия семейного воспитания включают в себя и бережное отношение к личным правам подопечного ребенка, и его содержание, и охрану его имущественных прав.

Однако уяснение главной цели установления опеки над ребенком определяет сущность и назначение опеки и попечительства, что, в свою очередь, имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение, так как оказывает влияние на выбор опекуна; характер и объем его прав и обязанностей по отношению к подопечному; особенности контроля за деятельностью опекунов; специфику прекращения оснований опеки; ответственность за ненадлежащее осуществление опекунских обязанностей.

Следовательно, в зависимости от акцентов, которые ученые-цивилисты расставляют, рассматривая назначение опеки, зависит правовая сущность опеки и попечительства, а также характер правового регулирования этих отношений.

Если, по мнению Ю.А. Дмитриева, обязанности опекуна по воздействию на личность подопечного вторичны, а устройство под опеку предполагает в первую очередь восполнение недостающей дееспособности несовершеннолетнего, то вполне логично отдать пальму первенства гражданскому законодательству в правовом регулировании отношений по опеке и попечительству. Если же основная функция опекуна сводится к воспитанию ребенка, формированию его личности, а гражданско-правовое представительство и защита имущественных прав подопечного носят второстепенный характер, то существо отношений по опеке над несовершеннолетним, лишенным родительского попечения, является семейно-правовым и, следовательно, регулируются эти отношения только

семейным законодательством¹.

В настоящее время нет единого мнения о характере правового регулирования отношений по опеке над детьми. С точки зрения семейного права опека над несовершеннолетним, утратившим родительское попечение – это способ семейного устройства осиротевшего ребенка, а с точки зрения гражданского права – способ восполнения его дееспособности. Поэтому отраслевая принадлежность опеки и попечительства над несовершеннолетними напрямую зависит от определения семейного права как самостоятельной отрасли.

Однако в науке до сих пор отсутствует единое мнение относительно отраслевой принадлежности семейных правоотношений. А соответственно и вопрос об отраслевой принадлежности опеки над несовершеннолетними, утратившими родительское попечение, относится к числу дискуссионных тем. Тем более что Семейный кодекс РФ не содержит понятия опеки и попечительства над несовершеннолетними. Закрепляя основные составляющие содержания опеки, он лишь определяет ее цели: согласно п. 1 ст. 145 СК РФ, опека и попечительство устанавливаются над детьми, оставшимися без попечения родителей, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов, но представляется целесообразным дополнить Семейный кодекс РФ понятием опеки и попечительства.

Таким образом опека и попечительство над несовершеннолетним, утратившим родительское попечение – это способ его устройства в семью опекуна с целью создания ему подходящих условий семейного воспитания, и именно этой цели подчинена сущность защиты его прав, и прежде всего права жить и воспитываться в семье. Следовательно, между опекуном и несовершеннолетним подопечным вследствие установления опеки или

¹ Комментарий к Федеральному закону от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» / под ред. Ю.А. Дмитриева. М., 2015. С. 36.

попечительства возникают именно семейные отношения, которые регулируются семейным законодательством.

Основная сущность назначения опеки и попечительства над несовершеннолетним заключается в передаче ребенка в семью, а также в выполнении общегосударственного интереса в защите и положительном воспитании несовершеннолетнего.

1.2. Правовое регулирование опеки и попечительства над несовершеннолетними

По мнению А.В. Веретенникова опека (попечительство) была и остается самой распространенной семейной формой устройства несовершеннолетних. Однако практика применения соответствующего законодательства показывает, что правовое регулирование опеки и попечительства требует совершенствования¹.

Согласно ч. 1 ст. 145 СК РФ опека и попечительство устанавливаются над детьми, оставшимися без попечения родителей, в целях их содержания, воспитания, образования, а также для защиты их прав и интересов.

Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста четырнадцати лет. Попечительство устанавливается над детьми в возрасте от 14 до 18 лет. Отношения, возникающие в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей, регулируются ГК РФ, Федеральным законом от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве» и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, если иное не

¹ Веретенников А.В. Некоторые актуальные вопросы защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей // Российская юстиция. 2013. № 3. С. 26.

предусмотрено Семейным кодексом РФ и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы семейного права¹.

Очевидно, что со дня принятия основных нормативных правовых актов, регулирующих указанную сферу общественных отношений, произошли существенные изменения социально-экономических, политических и иных условий жизни общества.

Так, в ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве» сформулированы задачи и принципы государственного регулирования деятельности по опеке и попечительству, определены полномочия органов опеки и попечительства, права и обязанности опекунов и попечителей, процедура установления и прекращения опеки и попечительства, более подробно регулируются вопросы охраны имущественных прав и интересов лиц, в отношении которых устанавливается опека (попечительство), и мн. др.

Таким образом, в гражданском и семейном законодательствах появились важные новшества, внесшие перемены в правовое регулирование отношений в сфере опеки и попечительства. Но, возникает вопрос: все ли из них соответствуют интересам несовершеннолетних, нуждающихся в установлении опеки (попечительства)?

Анализ основных положений ФЗ «Об опеке и попечительству» не дает однозначного ответа на данный вопрос. С появлением новелл законодательства появились и новые противоречия.

Итак, ФЗ «Об опеке и попечительстве», урегулировав порядок установления опеки (попечительства), внес изменения в основание возникновения опеки и попечительства. Известно, что опека (попечительство) устанавливалась в административном порядке на основании акта органа опеки и попечительства. В соответствии со ст. 11 ФЗ «Об опеке и попечительстве», основанием возникновения отношений между

¹ Семейное право: учебник / под ред. Р.А. Курбанова. М., 2015. С. 88.

опекуном или попечителем и подопечным является акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя.

Однако ФЗ «Об опеке и попечительстве» закрепил также возможность заключения с опекуном или попечителем договора об осуществлении опеки или попечительства.

Так, согласно ст. 16 ФЗ «Об опеке и попечительстве», орган опеки и попечительства, исходя из интересов подопечного, вправе заключить с опекуном или попечителем договор об осуществлении опеки или попечительства на возмездных условиях.

Причем, исходя из ст. 14 ФЗ «Об опеке и попечительстве», опека или попечительство по договору об осуществлении опеки или попечительства устанавливается на основании акта органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя, исполняющих свои обязанности возмездно.

Как отмечает А.М. Нечаева, отныне установлению опеки (попечительства) в традиционном ее понимании должно предшествовать заключение гражданско-правового договора, что стало формальным препятствием для установления ранее доступной со всех точек зрения формы устройства осиротевшего ребенка в семью»¹.

Однако буквальное толкование ФЗ «Об опеке и попечительстве» позволяет установить, что на сегодняшний день возможно установление опеки или попечительства на основании договора лишь на возмездных началах.

Хотя, по мнению А.И. Пергамента, договор позволил бы урегулировать многие аспекты отношений по опеке (попечительству), например, при множественности на стороне опекуна (попечителя), независимо от того, является ли опека (попечительство) возмездной или же нет. В таком случае скорее возникают сомнения относительно целесообразности сохранения

¹ Комментарий к Семейному кодексу РФ / под ред. А.М. Нечаевой. М., 2014. С. 30.

такого основания установления опеки и попечительства, как акт органа опеки и попечительства¹.

Кроме того, на сегодняшний день неясно, какими критериями должен руководствоваться орган опеки (попечительства) при разрешении вопроса о назначении опеки (попечительства) на возмездной или безвозмездной основе.

Очевидно, что в условиях выбора кандидаты в опекуны (попечители) отдадут предпочтение возмездной опеке (попечительству).

Таким образом, отсутствие механизма разграничения возмездной опеки (попечительства) от безвозмездной является серьезным пробелом, устранение которого могло бы упорядочить отношения по установлению опеки (попечительства) и внести ясность в правоприменительную практику.

На состояние правоприменительной практики негативно может повлиять также наличие ряда противоречий в законодательстве об опеке и попечительстве, одним из которых является «несогласованность ч. 2 ст. 14 и ч. 2 ст. 16 ФЗ «Об опеке и попечительстве»».

Так, согласно ч. 2 ст. 14 ФЗ «Об опеке и попечительстве» в случае издания органом опеки и попечительства акта о назначении опекуна или попечителя на возмездных условиях этот орган обязан заключить с опекуном или попечителем договор об осуществлении опеки и попечительства. Если орган опеки и попечительства необоснованно уклоняется от заключения такого договора, то опекун или попечитель вправе предъявить органу опеки и попечительства требования, предусмотренные п. 4 ст. 445 ГК РФ.

Согласно п. 4 ст. 445 ГК РФ, если сторона, для которой в соответствии с ГК РФ или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Как указывает Т.П. Евдокимова, «ч. 2 ст. 16 ФЗ «Об опеке и попечительстве» устанавливает совсем другое правило, в соответствии с

¹ *Пергамент А.И.* Опека и попечительство // Семейное право. 2015. № 23. С. 3.

которым орган опеки и попечительства исходя из интересов подопечного вправе заключить с опекуном или попечителем договор об осуществлении опеки и попечительства на возмездных условиях»¹.

В связи с этим можно прийти к выводу о том, что налицо коллизия правовых норм.

Представляется, что на сегодняшний день, в отсутствие, как было выше указано, механизма разграничения случаев назначения возмездной опеки (попечительства) от безвозмездной, положение о заключении с опекуном или попечителем договора об осуществлении опеки и попечительства на возмездных условиях следует считать обязанностью органа опеки и попечительства, корреспондирующей праву опекуна (попечителя) на заключение с ним договора на возмездных началах.

В целом произошедшие изменения нельзя назвать кардинальными, внесудебный порядок установления опеки (попечительства), как видим, сохранен, хотя в литературе высказывалось мнение о необходимости отнесения требований об установлении опеки (попечительства) к компетенции судов.

Подобное «расширение судебной подведомственности в частности, обосновывает и Ю.Ф. Беспалов, который отмечает: «данная позиция представляется спорной: если рассматривать ее сквозь призму права на судебную защиту, то с полной уверенностью можно отметить, что его реализация обеспечивается общими положениями законодательства, закрепляющего возможность дальнейшего оспаривания заинтересованными лицами акта органа опеки и попечительства о назначении или об отказе в назначении опекуна или попечителя в судебном порядке (ст. 11 ФЗ «Об

¹ *Евдокимова Т. П.* Совершенствование попечительства // Государство и право. Юридические науки. 2014. № 1. С. 35.

опеке и попечительстве»)¹.

По мнению Т.В. Товмасын к числу новелл законодательства относится и ст. 13 ФЗ «Об опеке и попечительстве», предусматривающая возможность назначения опеки или попечительства по совместному заявлению родителей на период, когда они по уважительным причинам не смогут исполнять свои родительские обязанности (с указанием конкретного лица). Несложно заметить, что данная норма не учитывает случаи, когда ребенка воспитывает один родитель².

Следовательно, необходимо дополнить данную статью положением, в соответствии с которым временная опека (попечительство) в таких случаях устанавливалась бы не только по совместному заявлению родителей, но и по заявлению единственного родителя. В остальном появление в законодательстве подобной нормы стоит оценивать положительно, поскольку она позволяет родителям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, заранее позаботиться о ребенке. Временное отсутствие родительского попечения при этом не будет расцениваться как уклонение от воспитания ребенка и позволит избежать возможного лишения или ограничения родительских прав.

К числу новшеств законодательства об опеке и попечительстве можно отнести и положение ст. 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве», в соответствии с которым допускается назначение нескольких опекунов, попечителей одному подопечному. Так, орган опеки и попечительства, исходя из интересов лица, нуждающегося в установлении над ним опеки или попечительства, может назначить ему нескольких опекунов или попечителей, в том числе при устройстве в семью на воспитание детей, оставшихся без

¹ Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации. М.: Ось-89, 2014. С.18.

² Товмасын Р.В. Правовое регулирование опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних: пробелы и противоречия // Государство и право. 2015. № 34. С. 136-141.

попечения родителей. Согласно ч. 8 ст. 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве» при назначении нескольких опекунов или попечителей представительство и защита прав и законных интересов подопечного осуществляются одновременно всеми опекунами или попечителями. Если ведение дел подопечного поручается опекунами или попечителями одному из них, это лицо должно иметь доверенности от остальных опекунов или попечителей. При этом обязанности опекунов (попечителей) по уходу, обучению и воспитанию подопечного распределяются между ними в соответствии с актом органа опеки и попечительства об их назначении либо договором об осуществлении опеки или попечительства. Если обязанности не распределены, опекуны или попечители несут солидарную ответственность за их неисполнение или ненадлежащее исполнение.

Таким образом, на сегодняшний день при установлении и осуществлении опеки (попечительства) возможна множественность лиц на стороне опекуна (попечителя).

Также Е.А. Татаринцева в качестве нововведения отмечает упрощенный порядок назначения опеки в случаях, когда необходимо немедленное назначение опекуна или попечителя, т. е. теперь предусмотрена возможность назначения предварительной опеки (попечительства), например, при отобрании ребенка у родителей или лиц, их заменяющих, на основании ст. 77 СК РФ. Конечно, в таких случаях нецелесообразно помещать ребенка в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей, если есть лицо, желающее стать опекуном (попечителем)¹.

Институт предварительной опеки (попечительства) позволяет без лишней волокиты, в сжатые сроки установить опеку (попечительство) над лицом, нуждающимся в ней. Согласно ст. 12 ФЗ «Об опеке и

¹ Татаринцева Е.А. К проблеме частных соглашений с множественностью субъектов в правоотношениях по воспитанию ребенка в семье // Современное право. 2016. № 6. С. 71.

попечительстве» проведение предварительной проверки сведений о личности опекуна или попечителя в этом случае не требуется. Это логично, поскольку в противном случае процесс опять бы затягивался и цели предварительной опеки не были бы достигнуты.

Как известно, сбор документов, подтверждающих возможность установления опеки или попечительства, занимает немалое время. За это время интересам гражданина, нуждающегося в опеке или попечительстве, может быть нанесен непоправимый урон. Таким образом, предварительная опека позволит, например, в экстренных случаях устроить ребенка, оставшегося без попечения родителей, и не передавать его в детское учреждение.

Но, учитывая особое положение лиц, нуждающихся в опеке (попечительстве), связанное с их возрастом, состоянием здоровья, требуются дополнительные гарантии, обеспечивающие охрану прав и интересов подопечных при установлении предварительной опеки (попечительства).

В статье 12 ФЗ «Об опеке и попечительстве» предусмотрено, что в случае установления предварительной опеки или попечительства опекуном (попечителем) может быть назначен только совершеннолетний дееспособный гражданин. Но иное и невозможно, поскольку ст. 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве» устанавливает порядок определения лиц, имеющих право быть опекунами или попечителями. Требования, предъявляемые к опекунам и попечителям, в статье прямо не указаны, однако анализ норм гражданского и семейного законодательства позволяет выделить требования к кандидатам в опекуны (попечители), в числе которых совершеннолетие лица и наличие полной гражданской дееспособности¹.

Таким образом, указание на то, что в случае установления предварительной опеки или попечительства опекуном (попечителем) может

¹ Как стать опекуном или попечителем ребенка? // Азбука права: электрон. журн. 2016.

быть назначен только совершеннолетний дееспособный гражданин, является скорее излишним в отсутствии действительных гарантий, обеспечивающих охрану прав и интересов подопечных при установлении предварительной опеки (попечительства).

Как указано в ст. 12 ФЗ «Об опеке и попечительстве», в целях своевременного установления предварительной опеки или попечительства орган опеки и попечительства обращается с предложениями об установлении предварительных опеки или попечительства к гражданам, которые выразили желание быть опекунами или попечителями и учет которых ведется в соответствии со ст. 8 ФЗ «Об опеке и попечительстве».

Таким образом нужно согласиться с мнением А.В. Юриной, что норму ст. 12 ФЗ «Об опеке и попечительстве» следует изложить в редакции, согласно которой возможно назначение предварительной опеки (попечительства) только из числа лиц, учет которых ведется и сведения, о личности которых уже установлены, либо из числа близких лиц (лиц, которые имеют преимущественное право быть опекунами). Это, на наш взгляд, позволило бы избежать возможных злоупотреблений, нарушений прав и интересов подопечных¹.

Кроме того, ФЗ «Об опеке и попечительстве», рассматривающий опеку как договор, позволяет считать ее услугой, предусмотренной п. 2 ст. 779 ГК РФ. Но, воспитание ребенка опекуном нельзя считать обязательством со стороны опекуна по оказанию услуг. Воспитание – это процесс формирования гармонично развитой личности ребенка, что предполагает систематическое и целенаправленное воздействие в первую очередь на его духовное развитие. Следовательно, воспитание относится к сфере семейного права, и отношения по воспитанию могут быть только семейно-правовыми, так как подопечный ребенок становится фактически членом семьи своего

¹ Юрина А.В. Субъекты защиты прав ребенка в Российской Федерации // Современное право. 2016. № 6. С. 77.

опекуна¹.

Таким образом, положения ФЗ «Об опеке и попечительстве» порождают противоречия между семейным и гражданским законодательством по существу регулируемых отношений по опеке над несовершеннолетними, хотя ст. 4 СК РФ, посвященная применению к семейным отношениям гражданского законодательства и сохраняющая свою правовую силу, гласит, что к отношениям, касающимся способов устройства детей, лишившихся родительского попечения, не урегулированным семейным законодательством, применяется гражданское законодательство только постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений. Вот почему целесообразно разделить ФЗ «Об опеке и попечительстве» на две самостоятельные части: одна из них, касающаяся сугубо гражданско-правовых отношений (восполнение дееспособности гражданина, его представительство и т.п.), по-прежнему будет касаться сферы гражданско-правового регулирования, а другая, имеющая прямое отношение к семейному воспитанию детей в форме опеки над ними, станет составляющей частью СК РФ.

Однако по мнению П.В. Крашенинникова, кардинальные перемены в правовом регулировании отношений по опеке и попечительстве начались с принятием ГК РФ, в котором закреплены правила об установлении, осуществлении и прекращении опеки и попечительства в отношении детей (ст. ст. 31 - 40). И хотя в СК РФ осталась гл. 20, посвященная опеке и попечительству как форме воспитания детей, утративших родительское попечение, после принятия ГК РФ, а потом и Федерального закона 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» отношения в этой сфере стали предметом гражданско-правового регулирования. Нормы гражданского права заняли ведущее место в правовом регулировании отношений по опеке и

¹ Рабец А.М. Реформа законодательства об опеке и попечительстве в современной России: достоинства, просчеты, проблемы. М., 2013. С. 97.

попечительству, вследствие чего защита прав осиротевших детей растворилась в проблемах гражданско-правового характера, что не могло не сказаться на понимании сущности опеки над несовершеннолетними, оставшимися без родителей и семьи¹.

Таким образом, несмотря на некоторые пробелы и противоречия, цели, которые преследовались при принятии Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве»², в общем достигнуты. Появился специальный закон, объединивший в себе нормы, регулирующие опеку и попечительство. При этом он существенно упорядочил и дополнил их новыми положениями, а это, несомненно, положительно отражается на правоприменительной практике в столь важной сфере общественных отношений.

Остается надеяться, что дальнейшее совершенствование правового регулирования опеки (попечительства) в отношении несовершеннолетних будет соответствовать одному из основных принципов государственного регулирования деятельности по опеке и попечительству – обеспечению защиты прав и законных интересов подопечных.

¹ Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» // под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2012. С. 231.

² Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

2. РЕАЛИЗАЦИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

2.1. Порядок установления опеки и попечительства над несовершеннолетними

Статья 35 ГК РФ определяет основные положения, касающиеся порядка назначения опекунов и попечителей.

Согласно ст. 11 ФЗ «Об опеке и попечительстве» опекун или попечитель назначается с их согласия или по их заявлению в письменной форме органом опеки и попечительства по месту жительства лица, нуждающегося в установлении над ним опеки или попечительства. Назначение осуществляется в течение месяца с момента, когда указанному органу стало известно о необходимости установления опеки или

попечительства над таким лицом. Опекун или попечитель может быть также назначен по месту жительства опекуна или попечителя¹.

В том случае, если опекун или попечитель не назначен в течение месяца, исполнение обязанностей опекуна или попечителя временно возлагается на орган опеки и попечительства. При этом в отношении несовершеннолетнего гражданина орган опеки и попечительства исполняет указанные обязанности со дня выявления отсутствия родительского попечения.

Основанием возникновения отношений между опекуном или попечителем и подопечным является акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя. В акте органа опеки и попечительства может быть указан срок действия полномочий опекуна или попечителя, определяемый периодом или указанием на наступление определенного события.

Согласно ст. 146 СК РФ опекунами (попечителями) детей могут назначаться только совершеннолетние дееспособные лица.

По мнению М.Н. Курочкиной СК РФ также определяет категорию лиц, которые не могут быть назначены опекунами (попечителями) несовершеннолетнего. Это следующие лица:

- лица, лишённые родительских прав;
- лица, имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой

¹ Юдина Ю.Ю. Опекa и попечительство над несовершеннолетними детьми как комплексный межотраслевой правовой институт // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 11. С. 33.

неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности;

– лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за тяжкие или особо тяжкие преступления;

– лица, не прошедшие подготовку (за исключением близких родственников детей, а также лиц, которые являются или являлись усыновителями и в отношении которых усыновление не было отменено, и лиц, которые являются или являлись опекунами (попечителями) детей и которые не были отстранены от исполнения возложенных на них обязанностей);

– лица, состоящие в союзе, заключенном между лицами одного пола, признанном браком и зарегистрированном в соответствии с законодательством государства, в котором такой брак разрешен, а также лица, являющиеся гражданами указанного государства и не состоящие в браке;

– лица, больные хроническим алкоголизмом или наркоманией;

– лица, отстраненные от выполнения обязанностей опекунов (попечителей);

– лица, ограниченные в родительских правах;

– бывшие усыновители, если усыновление отменено по их вине;

– лица, страдающие заболеваниями, при наличии которых лицо не может принять ребенка под опеку, попечительство, взять его в приемную или патронатную семью¹.

В силу ст. 10 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» в целях получения сведений о личности предполагаемого опекуна или попечителя орган опеки и попечительства вправе:

¹ Курочкина М.Н. Некоторые вопросы совершенствования законодательства о приемной семье // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2011. № 6. С.58.

- требовать от гражданина, подавшего заявление о назначении его опекуном или попечителем, предоставления сведений о себе;
- запрашивать информацию о нем в органах внутренних дел, органах записи актов гражданского состояния, медицинских и иных организациях;
- требовать предоставления только той информации о гражданине, которая позволит установить его способность исполнять обязанности опекуна или попечителя.

В.В. Гоголева отмечает, что в отношении несовершеннолетнего гражданина родители могут подать в орган опеки и попечительства совместное заявление о назначении их ребенку опекуна или попечителя, если временно и по уважительным причинам они не смогут исполнять свои родительские обязанности. При этом указывается конкретное лицо, которого они хотят видеть в качестве опекуна или попечителя. В акте органа опеки и попечительства указывается срок действия полномочий опекуна или попечителя. Также единственный родитель несовершеннолетнего ребенка вправе определить на случай своей смерти опекуна или попечителя ребенку. Соответствующее распоряжение родитель может сделать в заявлении, поданном в орган опеки и попечительства по месту жительства ребенка¹.

Согласно ч. 5 ст. 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве» преимущественное право быть опекунами или попечителями ребенка предоставлено бабушкам и дедушкам, совершеннолетним братьям и сестрам ребенка.

Завершает процедуру установления опеки или попечительства акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя. В этом акте может быть указан срок действия полномочий опекуна или попечителя, например, может быть предусмотрено, что опекун (попечитель) назначается

¹ Гоголева В.В. Опека над несовершеннолетними: понятие и сущность // Право и государство: теория и практика. 2012. № 1. С. 42.

на несколько месяцев или лет либо назначается до завершения ребенком обучения в образовательной организации.

Акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя может быть оспорен заинтересованными лицами в судебном порядке. К таким заинтересованным лицам могут относиться иные граждане, желавшие принять ребенка под опеку или попечительство, в том числе его родственники. Решение органа опеки и попечительства об отказе в удовлетворении заявления о назначении опекуна или попечителя может быть оспорено в суде заявителем.

Правовое положение опекуна характеризуется прежде всего специальной правоспособностью. Не всякое лицо может быть назначено опекуном (попечителем) несовершеннолетнего. Требования к личности опекуна (попечителя) установлены положениями ст. 35 ГК РФ и ст. 146 СК РФ. В этой связи надо отметить, что опекун (попечитель) обладает особым правовым статусом. Так, А.А. Ерошенко даже предлагал использовать такое юридическое понятие, как «опекоспособность»¹.

Ребенок, переданный под опеку (попечительство), свои имущественные и личные неимущественные права (ст. 148 СК РФ) сохраняет в полном объеме. Основное же содержание правоотношения опеки (попечительства) над детьми составляют права и обязанности опекунов и попечителей, которые близки родительским правам и обязанностям.

По мнению И.Н. Касьяновой к основным обязанностям опекуна относятся²:

1. Обязанность воспитывать ребенка (заботиться о его психическом, духовном и нравственном развитии) является одновременно и правом опекуна, который может избирать для воспитания любые способы. Однако

¹ *Ерошенко А.А.* Правовая регламентация гражданского состояния в России: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2010. С. 166.

² *Касьянова И.Н.* Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми, утратившими родительское попечение// Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 48. С. 16.

ст. 148.1 СК РФ определены пределы усмотрения опекуна (попечителя) в осуществлении права на воспитание: во-первых, опекун (попечитель) не вправе, воспитывая ребенка, причинять вред его физическому и психическому здоровью, нравственному развитию, так как в соответствии со ст. 65 СК РФ способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей; во-вторых, при выборе способов воспитания необходимо учитывать мнение ребенка, достигшего возраста 10 лет (ст. 57 СК). Ребенок имеет право быть заслушанным всегда, следовательно, как опекун (попечитель), так и работники органа опеки и попечительства по меньшей мере обязаны его выслушать; в-третьих, способы воспитания ребенка должны избираться опекуном (попечителем) с учетом рекомендаций органа опеки и попечительства. Такие рекомендации (советы) могут быть выражены как в письменной, так и в устной форме. Однако опекун (попечитель) не обязан строго им следовать. Несоблюдение рекомендаций органа опеки и попечительства по поводу воспитания ребенка не может служить, например, основанием для отстранения опекуна (попечителя) от исполнения обязанностей, если при этом им не были допущены более серьезные нарушения.

2. Осуществление воспитательных функций опекуном (попечителем), как правило, невозможно без совместного проживания с ребенком. Именно поэтому ст. 36 ГК РФ устанавливает обязанность опекунов (попечителей) несовершеннолетних граждан проживать с подопечными. Однако в случаях, когда ребенок почти достиг совершеннолетия и достаточно самостоятелен, п. 2 ст. 36 ГК РФ допускает раздельное проживание попечителя и подопечного, достигшего возраста 16 лет. Для этого необходимо разрешение органа опеки и попечительства, которое в свою очередь может быть дано при условии, что раздельное проживание не отразится неблагоприятно на воспитании и защите прав и интересов подопечного. Критерии для выдачи разрешения на

раздельное проживание ребенка и попечителя законом не установлены. Чаще всего такое разрешение выдается при зачислении несовершеннолетнего в образовательную организацию, находящуюся в другом населенном пункте.

В тех случаях, когда опекун или попечитель допускает без уважительных причин длительное отдельное проживание подопечного ребенка, такой факт является нарушением с его стороны и может служить основанием для отстранения опекуна (попечителя) от исполнения обязанностей.

Пункт 3 ст. 39 ГК РФ расценивает это как оставление подопечного без надзора и необходимой помощи и позволяет органу опеки и попечительства «принять необходимые меры для привлечения виновного гражданина к установленной законом ответственности»¹.

3. Опекун (попечитель) обязан обеспечить получение ребенком основного общего образования (п. 4 ст. 43 Конституции РФ; ст. 148.1 СК РФ). В соответствии с нормами Семейного кодекса РФ опекун (попечитель) вправе выбирать образовательную организацию, где будет обучаться ребенок, а также форму обучения: семейное образование, самообразование. Как отмечалось, мнение ребенка, достигшего возраста 10 лет, подлежит при этом учету.

4. Обязанность заботиться о здоровье ребенка и его физическом развитии также относится к числу обязанностей опекуна (попечителя). Что именно должен делать опекун, исполняя эту обязанность, законодательство не предусматривает, однако за ухудшение состояния здоровья, возникшее по вине опекуна (попечителя), последний будет нести ответственность.

Так по мнению О.Ю. Ильиной, опекун (попечитель) ребенка обязан обеспечить его питанием и при необходимости – медицинским уходом. Исполняя эту обязанность, опекун вправе в соответствии с п. 1 ст. 37 ГК РФ

¹ Касьянова И.Н. Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми, утратившими родительское попечение// Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 48. С. 17.

производить необходимые расходы за счет сумм, причитающихся ребенку в качестве его дохода. Пособия, выплачиваемые на содержание ребенка, его пенсия или иной доход могут быть израсходованы опекуном исключительно в указанных целях¹.

5. Опекун обязан обеспечить ребенку возможность общения с родственниками. Порядок такого общения урегулирован Семейным кодексом РФ, в соответствии со ст. 55 которого ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Это право должно быть осуществлено, как правило, во всех случаях, в том числе и в случае нахождения ребенка в экстремальной ситуации (п. 2 ст. 55 СК РФ), и в случае, когда ребенок и родитель проживают в разных государствах.

Таким образом, опекун (попечитель) ребенка обязан предоставить родителю ребенка, проживающему отдельно, возможность встречаться с ребенком и участвовать в его воспитании. Отказ в таких встречах правомерен только при лишении родительских прав или ограничении в родительских правах.

Пять перечисленных обязанностей опекуна (попечителя) реализуются, как правило, посредством совершения фактических действий. Следующая обязанность требует совершения действий юридических: опекун (попечитель) обязан осуществлять представительство и защиту прав и интересов ребенка, но об этом более подробно изложено в следующем параграфе настоящей работы.

По мнению Е.А. Татаринцевой, одним из важных элементов отношений при порядке установления опеки и попечительства является возможность совершения сделок от имени представляемого. Как известно, опекун совершает сделки от имени малолетних граждан (за исключением тех сделок,

¹ Ильина О.Ю. Интересы ребенка в современном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2013. С. 23.

которые в соответствии с п. 2 ст. 28 ГК РФ малолетние в возрасте от шести до 14 лет вправе совершать самостоятельно). Попечитель лишь дает согласие подопечному на совершение сделок, кроме тех сделок, которые перечислены в п. 2 ст. 26 ГК РФ¹.

Полномочия опекуна и попечителя не распространяются на сделки с тем имуществом подопечного, которое в соответствии со ст. 38 ГК РФ передано в доверительное управление.

Так, согласно ст. 37 ГК РФ для совершения опекунами (попечителями) указанных действий в ряде случаев требуется предварительное разрешение органа опеки и попечительства. Закон не препятствует органам опеки и попечительства включать в это предварительное разрешение целый ряд условий, чем они и пользуются в подавляющем большинстве случаев на практике.

Осуществляя представительство и защиту прав и интересов подопечных, опекуны (попечители) обязаны совершать и иные юридические действия:

- попечители несовершеннолетних имеют право и обязаны ходатайствовать об ограничении дееспособности несовершеннолетних (п. 4 ст. 26 ГК РФ);
- попечители несовершеннолетних могут выдавать согласие на объявление несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипацию) (ст. 27 ГК РФ);
- опекуны и попечители, заботясь об интересах подопечных, могут оспаривать совершенные детьми сделки;
- в соответствии с п. 2 ст. 172 ГК РФ опекун малолетнего ребенка вправе требовать признания действительной совершенной малолетним

¹ Татаринцева Е.А. Современные пути установления опеки по семейному законодательству Российской Федерации // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2011. № 2. С.53.

сделки, если она была совершена к выгоде малолетнего;

– в соответствии со ст. 49 СК РФ опекуны (попечители) ребенка имеют право подавать заявление об установлении отцовства в судебном порядке. После вступления в законную силу решения суда опекун (попечитель) вправе подать заявление в орган загса о государственной регистрации установления отцовства¹.

Иными федеральными законами предусматривается еще целый ряд юридических действий, которые совершают опекуны (попечители) детей, исполняя свою обязанность по защите их прав и интересов. Так, ст. 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 06.07.2016)² (далее УПК РФ) предусматривает обязательное участие попечителя несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в уголовном деле.

Вместе с тем по мнению В.А. Рясенцева опекун (попечитель) не обладает той полнотой прав и обязанностей в отношении ребенка, которая предоставлена родителям. Так, он не вправе по своему усмотрению изменить имя или место жительства несовершеннолетнего³.

Более того, в силу ст. 15 ФЗ «Об опеке и попечительстве» орган опеки и попечительства в акте о назначении опекуна или попечителя либо в договоре об осуществлении опеки или попечительства может указать отдельные действия, которые опекун или попечитель совершать не вправе, в том числе может запретить опекуну или попечителю изменять место жительства подопечного. Эти предписания могут быть даны исключительно в случаях, когда того требуют интересы ребенка. В целях учета индивидуальных особенностей личности ребенка орган опеки и попечительства может также установить обязательные требования к

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный) / под ред. Н.А. Агешкиной, Н.А. Барина. М.: Эксмо, 2015. С. 123.

² Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.

³ Рясенцев В.А. Семейное право: Учебное пособие. М., 2011. С. 111.

осуществлению прав и исполнению обязанностей опекуна или попечителя, в том числе такие требования, которые определяют конкретные условия воспитания (например, опекуну может быть предписано обеспечивать регулярный медицинский осмотр ребенка или посещение им спортивной школы).

Права и обязанности опекунов (попечителей) составляют основу их правового статуса. Однако специфика положения этих лиц проявляется также в особенностях их гражданско-правовой ответственности за причинение вреда подопечными. За вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим возраста 14 лет, его опекун отвечает, если не докажет, что вред возник не по его вине. Обязанность опекуна по возмещению вреда, причиненного малолетним, не прекращается с достижением малолетним совершеннолетия или получением им имущества, достаточного для возмещения вреда. Следует учесть, что при определенных обстоятельствах закон допускает возмещение такого вреда за счет организаций, в которых находится или обучается ребенок. Кроме того, не исключена возможность возмещения вреда за счет самого причинителя, ставшего полностью дееспособным. Данные положения содержатся в ст. 1073 ГК РФ.

Если же вред причинен лицом в возрасте от 14 до 18 лет, то в первую очередь возмещение вреда производится за счет личного имущества причинителя. И лишь при отсутствии или недостатке такого имущества ответственность может быть возложена на попечителя ребенка (по п. 2 ст. 1074 ГК РФ «в случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его... попечителем», если он не докажет, что вред возник не по его вине). Исключением является случай причинения вреда несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, находившимся в таком

состоянии, когда он не мог понимать значения своих действий или руководить ими. В этой ситуации несовершеннолетний за причинение вреда не отвечает (п. 1 ст. 1078 ГК РФ)¹.

Согласно ст. 1075 ГК РФ на такого родителя суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родительских прав.

Таким образом устройство ребенка под опеку (попечительство) допускается в соответствии с ФЗ «Об опеке и попечительстве» по договору об осуществлении опеки или попечительства, в том числе по договору о приемной семье, либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, по договору о патронатной семье (патронате, патронатном воспитании). Опекун или попечитель назначается с их согласия или по их заявлению в письменной форме органом опеки и попечительства. В отношении несовершеннолетнего гражданина орган опеки и попечительства обязан назначить опекуна со дня выявления в соответствии со ст. 122 СК РФ факта отсутствия родительского попечения.

Назначение осуществляется по месту жительства лица, нуждающегося в установлении над ним опеки (попечительства), в течение месяца с момента, когда указанному органу стало известно о необходимости установления опеки (попечительства) над таким лицом. При наличии заслуживающих внимания обстоятельств опекун может быть назначен органом опеки и попечительства по месту жительства опекуна или попечителя.

Основанием возникновения отношений между опекуном или попечителем и подопечным является акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна (попечителя). В акте органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя может быть указан срок действия его полномочий, определяемый периодом или указанием на наступление

¹ *Товмасын Р.В.* Правовое регулирование опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних: пробелы и противоречия // Государство и право. 2015. № 34. С. 140.

определенного события.

2.2. Защита прав несовершеннолетних, находящихся под опекой и попечительством

Одним из основных начал семейного законодательства является принцип приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных.

Очевидно, что несовершеннолетние в силу своего возраста, психоэмоционального состояния нуждаются в особой защите.

Дополнительные гарантии прав и законных интересов требуются несовершеннолетним, оставшимся без родительского попечения.

К сожалению, по-прежнему устойчива динамика выявления социального сиротства.

В подобных условиях актуальной остается задача развития семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Защита прав ребенка осуществляется органами опеки и попечительства, а также прокурором. Предъявление исков о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетнему, также возможно:

- организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую поступил ребенок после прекращения опеки (попечительства);
- вновь назначенным опекуном (попечителем);
- самим ребенком, признанным дееспособным до достижения совершеннолетия.

В то же время способы защиты прав и законных интересов ребенка, находящегося под опекой (попечительством), нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Основными задачами, которые должны быть решены

законодателем, являются следующие.

Ответственности опекунов (попечителей), исполняющих свои обязанности возмездно и безвозмездно дифференцирована.

Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» предполагает возможность как безвозмездного, так и возмездного исполнения обязанностей опекунами (попечителями). Так, в Свердловской области, согласно Областного закона от 23.10.1995 № 28-ОЗ «О защите прав ребенка» (принят Свердловской областной Думой 05.10.1995)¹ основаниями для назначения возмездной опеки признаются: инвалидность несовершеннолетнего подопечного, судимость несовершеннолетнего подопечного либо если он состоит на учете в органах внутренних дел.

Опекуны и попечители отвечают за вред, причиненный по их вине личности или имуществу подопечного, в соответствии с предусмотренными гражданским законодательством правилами об ответственности за причинение вреда (п. 2 ст. 26 ФЗ «Об опеке и попечительстве»). По правилам ст. 1064 ГК РФ одним из оснований ответственности является наличие вины причинителя вреда. И если общие основания ответственности за причинение вреда жизни и здоровью подопечного сомнения не вызывают, то насколько справедливым является положение, при котором для опекунов, осуществляющих свои обязанности возмездно и безвозмездно, предусмотрены одинаковые основания ответственности за причинение имущественного вреда, например из-за плохого управления имуществом подопечного? Тем более что возможность пользования имуществом, принадлежащим подопечному, в своих интересах является одним из вариантов получения вознаграждения (п. 3 ст. 16 ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

¹ Областная газета. 1995. 31 окт.

Л.Ю. Михеева рассматривает опеку и попечительство как гражданско-правовое обязательство¹. Опекун, заключивший договор, в этом случае должен действовать профессионально: он получает имущественную выгоду за свою деятельность.

Отмечено Ю.В. Романцевым, что безвозмездные договоры обладают определенными отличиями от возмездных².

Так, безвозмездные обязательства предполагают меньше оснований для привлечения к имущественной ответственности в случае наличия недостатков вещи, например, переданной по договору дарения или ссуды, размер ответственности часто ограничивается возмещением реального ущерба.

В этой связи в юридической литературе имеет место предложение предусмотреть в законе различные основания ответственности опекунов (попечителей) за причинение вреда имуществу подопечного в зависимости от того, исполняют они свои обязанности возмездно или безвозмездно³.

Для опекунов (попечителей), исполняющих свои обязанности безвозмездно, предлагается установить ответственность за вред, причиненный имуществу подопечного, при наличии умысла или грубой неосторожности. Опекуны же, осуществляющие свои обязанности за любое встречное предоставление, должны нести ответственность независимо от формы вины (как за умышленные, так и за неосторожные действия).

Необходимо уточнить основания имущественной ответственности и в случае, если повреждена вещь, которая была передана опекуну в пользование вместо выплаты вознаграждения. К сожалению, Правила заключения договора об осуществлении опеки и попечительства в соответствии с постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 (в ред. от 10.09.2015)

¹ Михеева Л.Ю. Опека и попечительство. М., 2014. С. 254.

² Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М., 2014. С. 249.

³ Темникова Н.А. Ответственность опекуна (попечителя) ребенка по Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» // Семейное и жилищное право. 2012. № 5. С. 35.

«Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан»¹ в отношении несовершеннолетнего подопечного не содержат особенностей содержания договора в этом случае.

Представляется, что договор в этом случае должен содержать порядок передачи и возврата имущества, последствия несвоевременного возврата имущества, порядок пользования и последствия выявления недостатков переданной вещи, ответственность опекуна (попечителя) за ухудшение состояния имущества, основания досрочного прекращения договора. Следует установить и обязанность опекуна (попечителя) за свой счет осуществлять содержание вещи (в отличие от общего правила п. 5 ст. 18 ФЗ «Об опеке и попечительстве»), указать, что именно опекун (попечитель) несет ответственность в случае причинения вреда третьему лицу. Поскольку отношения по пользованию имуществом подопечного регулируются договором, в случае повреждения или гибели вещи ответственность должна наступать в соответствии с договором.

Предусмотреть норму о выселении опекуна, которому разрешено проживание в жилом помещении, принадлежащем подопечному, в случае отстранения его от опеки.

Опекуны (попечители) обязаны проживать со своим подопечным. По достижении ребенком возраста 16 лет возможно их раздельное проживание с согласия органов опеки и попечительства (ст. 36 ГК РФ). Орган опеки и попечительства также может разрешить опекуну (попечителю), добросовестно исполняющему свои обязанности, безвозмездное пользование жилым помещением, принадлежащим подопечному, в случае удаленности его места жительства от места жительства подопечного и в иных исключительных случаях (п. 4 ст. 16 ФЗ «Об опеке и попечительстве»). К сожалению, закон не содержит положений о том, в каком качестве вселяется

¹ Собрание законодательства РФ. 2009. № 21. Ст. 2572.

опекун (попечитель) к подопечному, может ли опекун после вселения вселить в жилое помещение, принадлежащее подопечному, своих несовершеннолетних детей и т.п.

Представляется необходимым присоединиться к точке зрения М.Н. Рахваловой о том, что при вселении опекуна (попечителя) к подопечному вселенный приобретает лишь временное право пользования жилым помещением на период опеки (попечительства)¹.

Соответственно прекращение опеки (попечительства) должно повлечь и прекращение права опекуна (попечителя) пользоваться жилым помещением, принадлежащим подопечному.

Необходимость предусмотреть обязанность опекуна, причинившего вред жизни, здоровью ребенка, компенсировать ребенку моральный вред.

Причиненный детям вред выражается не только в ущербе здоровью, но и вызывает задержки умственного и психического развития. Как справедливо отмечено Е.Л. Невзгодиной, неблагоприятные последствия воздействия на здоровье ребенка не всегда могут быть выявлены в полном объеме, так как могут проявиться не сразу, а по истечении длительного периода времени («отложенный вред»)².

Следует закрепить норму, предусматривающую обязанность предъявления органами опеки и попечительства требования о компенсации ребенку морального вреда в случае жестокого обращения с детьми опекунов (попечителей).

Основной смысл предлагаемых изменений состоит в том, чтобы, с одной стороны, обеспечить своевременность принятия мер и наиболее полную компенсацию причиненного вреда, с другой стороны, предусмотреть

¹ Рахвалова М.Н. Правовое положение опекунов, попечителей и их подопечных как субъектов жилищных правоотношений // Вестник гуманитарного университета. 2015. № 3. С. 242.

² Невзгодина Е.Л. Ответственность за причинение морального вреда ребенку // Международные юридические чтения: Материалы науч. практич. конф. Екатеринбург, 2015. С. 58.

вариативность способов защиты прав ребенка, причем возможность публичного вмешательства должна существовать до того, как ребенку был причинен значительный вред, и исправление ситуации чаще всего невозможно.

Так же по мнению С.С. Козлова и Л.А. Митчиной, не урегулирован порядок защиты прав и интересов подопечных в случае возникновения разногласий между опекунами (попечителями), и это, безусловно, недостаток. В этом случае возможно закрепление положения, в соответствии с которым при разногласиях между соопекунами орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.

Кроме того, существенными при назначении опеки (попечительства) являются вопросы, связанные с определением будущего опекуна (попечителя). Выбор в пользу того или иного кандидата предопределяет дальнейшую судьбу лица, нуждающегося в опеке или попечительстве. Часть 5 ст. 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве» при установлении опеки или попечительства закрепляет преимущественное право быть опекунами (попечителями) за родственниками (бабушками, дедушками, родителями, братьями, сестрами, детьми, внуками), а также супругами¹.

Таким образом, в ФЗ «Об опеке и попечительстве» обоснованно закреплен существовавший на практике принцип приоритетного права близких лиц быть опекунами (попечителями). При этом понятно, что близкое лицо кандидат в опекуны (попечители) должно соответствовать требованиям, предъявляемым к опекунам (попечителям) гражданским и семейным законодательством

Очевидно, что при определении опекуна (попечителя) критерием выбора должно стать не просто формальное соответствие конкретной

¹ Козлов С.С., Митчина Л.А. Формы и методы устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Семейное и жилищное право. 2016. № 3. С. 91.

кандидатуры требованиям закона, но и интересы ребенка или иного лица, нуждающегося в установлении в отношении него опеки (попечительства). По смыслу указанной нормы, если есть два и более кандидата, предпочтение необходимо отдать близкому лицу, конечно, если такое назначение не противоречит гражданскому или семейному законодательству. Однако для обеспечения защиты прав и законных интересов подопечных этого недостаточно.

Критерием выбора кандидата должны стать также и интересы подопечного. Так, например, ч. 5 ст. 13 ФЗ «Об опеке и попечительстве» определяет, что орган опеки и попечительства принимает акт об отказе в назначении опекуном или попечителем лица, указанного родителем или родителями несовершеннолетнего гражданина либо самим достигшим возраста 14 лет несовершеннолетним гражданином, только в случае, если такое назначение противоречит гражданскому или семейному законодательству либо интересам ребенка.

Соответственно, норму ст. 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве» целесообразно дополнить указанием на то, что выбор в пользу лиц, имеющих преимущественное право быть опекунами (попечителями), не должен противоречить интересам подопечного.

Так же по мнению Т.В. Азаровой, в указанном Федеральном законе «Об опеке и попечительстве» опека не рассматривается как способ защиты прав осиротевших детей. Законодатель лишь вскользь упоминает о главном для ребенка – его воспитании в семье, заменяющей родительскую, и концентрирует свое внимание на защите имущественных прав и интересов гражданина, ужесточает требования, касающиеся контроля за хозяйственной деятельностью опекуна (ст. 25), тем самым усиливая бюрократическую сторону опеки. Однако подавляющее большинство детей, лишенных родительского попечения и переданных под опеку – это так называемые социальные сироты, и, как правило, никакого имущества, подлежащего

охране, у них нет, поскольку их родители либо страдают алкоголизмом (наркоманией), либо находятся в местах лишения свободы, либо не имеют определенного места жительства и занятий¹.

Таким образом, следует сделать вывод, что ряд положений ФЗ «Об опеке и попечительстве» требует разработки в целях совершенствования правовых гарантий реализации прав ребенка, находящегося под опекой (попечительством).

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

В силу ст. 38 Конституции Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим отношения по воспитанию детей на территории Российской Федерации, является Семейный кодекс РФ.

В силу ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы, и если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

¹ *Азарова Т.В.* Роль органа опеки и попечительства в механизме охраны и защиты жилищных прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 1. С. 8.

Нормы, регулирующие отношения по воспитанию детей, содержатся в Конвенции о правах ребенка (одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990)¹.

Кроме того, при разрешении споров о надлежащем воспитании несовершеннолетних применяются разъяснения по применению семейного законодательства содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (в ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»².

Так, Постановление Пленума ВС РФ № 10 гласит, что если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что ни родители, ни лица, у которых находится ребенок, не в состоянии обеспечить его надлежащее воспитание и развитие, суд, отказывая в удовлетворении иска, передает несовершеннолетнего на попечение органа опеки и попечительства с тем, чтобы были приняты меры для защиты прав и интересов ребенка и был выбран наиболее приемлемый способ устройства дальнейшей его судьбы (п. 2 ст. 68 СК РФ).

И в случаях ненадлежащего выполнения опекуном (попечителем) лежащих на нем обязанностей, в том числе при использовании им опеки или попечительства в корыстных целях либо при оставлении подопечного без надзора и необходимой помощи, указанные лица могут быть отстранены от исполнения обязанностей опекуна (попечителя), а не лишены родительских прав. В соответствии с п. 3 ст. 39 ГК РФ этот вопрос решается органом опеки и попечительства. Если лицо, отстраненное от обязанностей по опеке (попечительству), отказывается передать ребенка органу опеки и попечительства, последний вправе обратиться в суд с иском об отобрании ребенка.

¹ Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.

² Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

Согласно ч. 4 ст. 15 ФЗ «Об органах опеки и попечительства» орган опеки и попечительства вправе индивидуализировать требования к условиям воспитания, образования подопечного, к основным требованиям по осуществлению заботы о нем исходя из особенностей конкретной личности.

Также ч. 4 ст. 15 выше указанного ФЗ предполагает возможность ограничения права избирать место жительства подопечного. Все эти ограничения должны содержаться в акте органа опеки и попечительства или в договоре об осуществлении опеки.

В судебной практике отмечается, что конкретные действия, которые должны быть выполнены опекуном, необходимо отражать в акте о назначении опекуна.

Так из определения судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 05.06.2014 по делу № 33-2646/2014¹, опекун был освобожден от исполнения своих обязанностей в связи с тем, что он не оплачивал квартплату, не оформил наследственную долю подопечного в праве собственности на жилое помещение, не навещал подопечного в больнице, отказываясь его забирать. При рассмотрении дела об оспаривании акта об отстранении опекуна от исполнения обязанностей суд выяснил, что несовершеннолетний брат истца находится на стационарном лечении. Опекун не может обеспечить ему должный контроль, уход и поддерживающую терапию дома, раз в два месяца привозит ему продукты. По своему состоянию подопечный нуждается в постоянном постороннем уходе, наблюдении и лечении психиатром на условиях проживания в психоневрологическом доме-интернате. В постановлении главы администрации обязательные требования к осуществлению прав и обязанностей опекуна, в том числе и обязанность по оформлению наследства, отсутствовали. По этим причинам постановление органа местного

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

самоуправления об освобождении от обязанностей опекуна было признано не соответствующим закону.

В случае изменения места жительства подопечного опекун (попечитель) обязан известить орган опеки по прежнему месту жительства не позднее дня, следующего за днем выбытия подопечного.

Временное место, где проживает гражданин (санаторий, пансионат, больница иное подобное учреждение), является местом его пребывания.

Так согласно определения Верховного Суда РФ от 16.06.2012 № КАС02-176 «По жалобе Л.О.А. о признании незаконным абзаца 1 пункта 8 Примерных правил учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и предоставления жилых помещений»¹ регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации не входит в понятие «место жительства», а является одним из доказательств, отражающих факт нахождения гражданина по месту пребывания или жительства.

Письмом Письмо Минобрнауки РФ от 31.08.2010 № 06-364 «О применении законодательства по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних»² рекомендовано в случае невозможности зарегистрироваться по месту проживания в качестве места жительства гражданина рассматривать жилое помещение, в котором подопечный не зарегистрирован, но имеются основания для его вселения (свидетельство о праве собственности, договор найма (поднайма), согласие на проживание лица, предоставляющего гражданину жилое помещение, свидетельство о праве на наследство жилого помещения, решение суда о признании права пользования жилым помещением, заявление лица, предоставившего гражданину жилое помещение).

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

² Вестник образования.2010. № 19.

Имеющиеся примеры судебной практики показывают, что обязанность по уведомлению органа опеки часто нарушается самими опекунами (попечителями).

Так из апелляционного определения судебной коллегии по административным делам Московского областного суда от 27.05.2015 по делу № 33-12389/2015¹, при рассмотрении апелляционной жалобы о признании незаконным отказа в принятии на учет личного дела недееспособного суд установил факт пересылок личного дела подопечного из одного органа опеки и попечительства в другой. После приобретения права пользования жилым помещением в г. Москве орган опеки не был проинформирован о месте жительства подопечного и его опекуна. Суд отметил, что временное непроживание по адресу регистрации не влечет утраты недееспособным и его опекуном права на получение мер социальной защиты по месту регистрации. Суд отказал в иске, отметив, что необходимо установить опеку по новому месту жительства.

В другом деле как следует из апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 22.04.2014 по делу № 33-1593/2014² опекун увезла детей в другой город, чтобы отец (который хотел вывезти детей из России) не знал об их местонахождении и не забрал их. Данный факт она скрыла от органов опеки, дети временно проживали с ее сестрой. Суд отметил, что вывоз детей без ведома органа опеки являлись действиями, направленными на воспрепятствование исполнению судебного акта, хотя были совершены из лучших побуждений.

Как следует из ч. 6 ст. 15 ФЗ «Об опеке и попечительстве временное пребывание подопечного в медицинских, образовательных организациях,

¹ Судебный Вестник. 2015. № 13.

² Уральский судебный вестник. 2014. № 8 (1265).

местах отбывания наказания не прекращают осуществление прав и исполнение обязанностей опекуна или попечителя в отношении подопечного.

В связи с тем, что опекун обязан заботиться о воспитании, образовании, социализации ребенка, о здоровье своего подопечного устройство последнего в медицинскую, образовательную организацию рассматривается как способ исполнения опекуном (попечителем) своих обязанностей. В течение срока лечения, обучения нахождение подопечного в специализированной организации рассматривается не как отдельное проживание, а как временное отсутствие подопечного по месту жительства опекуна.

Но из определения судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 10.06.2011 по делу № 33-14429¹ следует, что опекун ребенка с уведомлением органа опеки поместила его для проживания и обучения в школу-интернат. Заключение психолого-педагогической экспертизы подтвердило целесообразность обучения в данном учреждении. Поэтому акт органа опеки об отстранении опекуна (попечителя) от исполнения обязанности был признан не соответствующим закону. Суд пришел к выводу о том, что устройство подопечного для прохождения обучения с проживанием в школу-интернат является способом исполнения опекуном обязанности по получению подопечным общего образования и не является устранением опекуна от исполнения своих опекунских обязанностей.

Вопрос о допустимости отмены выплат на содержание подопечного на период нахождения в образовательной организации рассмотрел Конституционный Суд РФ определением от 29.09.2011 № 1338-О-О², признав

¹ Бюллетень судебной практики Свердловского областного суда. 2011. № 8.

² Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2011 № 1338-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Т. на нарушение его конституционных прав положениями пункта 8 статьи 145 Налогового кодекса Российской Федерации» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&> (дата обращения 12.11.2016).

такую возможность не противоречащей Конституции РФ, т.к. ребенок не лишен социальной помощи, на период увольнений и каникулярных отпусков ребенка осуществляется выплата денежных средств на содержание опекаемого.

Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (в ред. от 21.07.2014) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»¹ устанавливает виды социального сопровождения, оказываемого опекунам (попечителям) при исполнении ими своих обязанностей, им оказывается содействие в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам, для чего на основе межведомственного взаимодействия привлекаются специализированные организации.

Также стоит отметить, что ФЗ «Об опеке и попечительстве» предусматривает, что права и обязанности опекуна (попечителя) по представительству и защите интересов подопечного возникают с момента принятия акта органом опеки и попечительства. Но, некоторую неполноту формулировки ФЗ: если опека устанавливается с момента составления акта органа опеки (ч. 2 ст. 14), то почему для опекунов, исполняющих обязанности возмездно, с этого момента возникают только обязанности по представительству? Тогда можно сделать вывод, что и совместное проживание опекуна (попечителя) с подопечным также предполагалось после заключения договора. Однако в окончательном варианте ФЗ «Об опеке и попечительстве» указание на момент, с которого опекун (попечитель) должен проживать с подопечным и осуществлять уход за ним, заботиться о его здоровье, воспитании и обучении несовершеннолетнего, отсутствует. Предполагаем, что норму следует толковать расширительно: внутреннее правоотношение между опекуном (попечителем) и подопечным возникает с момента принятия акта. Его содержание отнюдь не исчерпывается

¹ Собрание законодательства РФ. 2013. № 52. Ст. 7007.

представительством и защитой интересов подопечного. Поэтому с момента принятия акта о назначении опекуна обязан проживать с подопечным, обеспечивать его уходом и лечением, заботиться о содержании, обучении, воспитании и развитии несовершеннолетнего подопечного.

Таким образом, договор об осуществлении опеки, прежде всего, является основанием для получения вознаграждения за исполнение опекуном своей социальной функции. В договоре должны быть указаны источники, способы и порядок получения вознаграждения опекуном (попечителем). Права и обязанности, связанные с самой деятельностью опекуна (попечителя), являющиеся элементами содержания внутреннего правоотношения опекуна и подопечного, определены СК РФ, ГК РФ и комментируемым Законом (если органы опеки и попечительства и опекун не воспользовались правом, предусмотренным ч. 4 ст. 15 настоящего Федерального закона).

Что следует из апелляционного определения Свердловского областного суда от 29.05.2015 по делу № 33-1637/2015¹, в котором указано, что бабушка обратилась в суд с требованием о взыскании вознаграждения за период, в течение которого она осуществляла опеку над внуками безвозмездно, т.к. ей было отказано в установлении возмездной опеки. Позднее она вновь обратилась к ответчику, прошла подготовку в качестве кандидата на приемного родителя и ей стали выплачивать вознаграждение. Суд в иске отказал, отметив, что орган опеки и попечительства, исходя из интересов подопечного, вправе заключить с опекуном или попечителем договор об осуществлении опеки или попечительства на возмездных условиях. Право опекуна на ежемесячное вознаграждение возникло только с момента заключения договора о приемной семье.

¹ Бюллетень судебной практики по уголовным делам Свердловского областного суда. 2015. № 44.

Заключение договора, если вознаграждение выплачивается из бюджета, как правило, не влечет ни возникновения нового правоотношения, ни его изменения: возмездность опеки предусмотрена актом органа опеки и попечительства. Опекун исполняет свои обязанности, в том числе предусмотренные ч. 5 ст. 18 ФЗ «Об опеке и попечительстве» (заботится об имуществе подопечного как о своем собственном, не допускает уменьшения имущества и способствует извлечению из него доходов). Исходя из вышеизложенного, представляется, что в случае выплаты вознаграждения из бюджета можно говорить о соглашении, которое является элементом фактического состава, необходимого для получения вознаграждения.

Вознаграждение, выплачиваемое опекунам (попечителям) и приемным родителям, последние годы рассматривается судами не как вознаграждение по договору возмездного оказания услуг, а как мера социальной поддержки лицам, осуществляющим воспитание подопечных, в связи с чем осуществление обязанностей приемного родителя, опекуна на возмездной основе на основании заключенного договора о приемной семье или договора об осуществлении опеки нельзя считать выполнением оплачиваемой работы. Поэтому признается право опекунов, например, на получение ежемесячных компенсационных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными родными детьми что следует из Определения Верховного Суда РФ от 23.08.2013 № № 48-КГ14-4¹.

Анализ судебной практики показал, что суды в большинстве случаев правильно определяют закон, подлежащий применению к спорным отношениям, учитывают правовые позиции Конституционного Суда РФ и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, содержащиеся в постановлении от 27.05.1998 № 10 (в ред. от 06.02.2007).

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 11.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР

Тема: «Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми»

Занятие разработано для учащихся 11 классов общеобразовательной школы.

Форма занятия: внеклассное мероприятие.

Тип занятия: конференция.

Методы: словесные, практические, побуждающие, поисковые, объяснительно-побуждающие, информационно-обобщающие, исследовательские.

Средства обучения(раздаточный материал): Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ; Федеральный закон «Об опеке и попечительстве».

Цель занятия: сформировать и развить у учащихся навыки публичного выступления, обсуждения проблемных ситуаций, умение задавать четкие и лаконичные вопросы и уметь отвечать на вопросы в жестком временном режиме, а также привить учащимся моральные качества, чувство долга и ответственности за создание семьи и уважительного отношения к своим родителям.

Задачи занятия:

- Развивающие:

- способствовать развитию аналитического и логического мышления, навыки правильной и грамотной речи, развивать умения анализа и синтеза, сравнения, обобщения, умения делать выводы;

- опираясь на статьи Семейного кодекса РФ, Гражданского кодекса РФ, показать, как законодательство РФ отражает интересы детей, систематизировать и закрепить теоретические знания по законодательству об опеке и попечительства.

- Воспитывающие: способствовать нравственному воспитанию, воспитанию чувства гражданской ответственности, способствовать формированию ответственного отношения к семье, воспитывать правосознание юных граждан РФ.

План занятия (60 минут).

1. Организационная часть - (5 мин.)

1.1. Цель занятия и актуальность темы - (5 мин.).

2. Основное содержание занятия - (50 мин.)

2.1. Рассказ учителя - (5 мин.).

2.2. Работа с гостями - (20 мин.).

2.3. Выступления учащихся - (25 мин.).

3. Подведение итогов - (5 мин.)

Ход занятия (расписывается полностью).

1. Организационная часть.

Актуализация темы: *цель, задачи, мотивация*

Практическое занятие было выбрано потому, чтобы учащиеся смогли свои теоретические знания по теме «Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми» использовать при решения ситуационных задач.

Учащимся разрешается пользоваться нормативно-правовой базой.

Человек изначально всегда стремился жить в благополучном и комфортном обществе. Из века в век мы создаем условия для хорошей жизни, обеспечивая себя всем необходимым для полноценной жизнедеятельности.

В настоящее время существует множество социальных проблем, решения которых положительно влияет на развитие общества в целом.

Так проблема устройства и социализации детей-сирот в современной России с каждым годом приобретает особую степень важности и решения.

Супружество, рождение детей, их воспитание, опека и попечительство – это отношения, которые возникают в семье на протяжении многих столетий и имеют важное значение для любого человека.

Тема «Опека и попечительство» была выбрана поскольку в современном обществе остро стоит проблема сиротства и устройства детей под опеку и попечительство.

Преподаватель:

Приветствуются участники конференции. Сегодня рассматриваются вопросы, которые рано или поздно не могут не затронуть каждого – современную молодёжь, а это – проблемы правового воспитания, правовой культуры, стимулирование социальной политики государства и общества в

области поддержки семьи и молодёжи, которые в настоящее время стали достаточно острыми и требуют незамедлительного решения.

В какой-то мере, настоящая встреча сегодня поможет ликвидировать этот пробел в вопросах опеки и попечительства над детьми, в рамках правоотношений, которые требуют немедленного решения.

Именно, в связи с тем, что вопросы семейного права носят очень актуальный характер, решено вынести для обсуждения на конференции вопросы:

- опека и попечительство.

Для обсуждения темы: «Опека и попечительство над несовершеннолетними», приглашены компетентные по данным вопросам лица:

Приветствуются:

- специалиста отдела опеки и попечительства Управления социальной политики по Пышминскому району – Свиридову Светлану Сергеевну;
- помощника судьи Пышминского районного суда Свердловской области – Гербенсаген Евгению Федоровну.

Также в нашей конференции принимают участие учащиеся 11 класса.

2. Основное содержание занятия

Если ребенок остаётся без опеки и попечительства в этом случае ответственность за судьбу ребёнка ложится на государство, в частности на органы опеки и попечительства, которые при установлении факта отсутствия попечения родителей обеспечивают временное устройство несовершеннолетних детей до разрешения вопроса о назначении опекуна или попечителя.

Преподаватель:

- Уважаемая Светлана Сергеевна вы можете прокомментировать статистические данные опеки и попечительства?

(На 2016 год о семейном устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, можно выделить его структуру, которая состоит из: безвозмездной формы опеки (попечительства) (60,3 %), возмездной формы опеки (попечительства) (23,7 %), усыновление гражданами (11 %)).

Преподаватель:

Таким образом стоит отметить, что существующая актуальная потребность общества в жизнеустройстве детей – сирот и детей оставшихся без попечения родителей, связан не только с тем, что определенное число родителей не выполняет свои функции по отношению к родным детям, но и с тем, что общество не в полной мере исполняет свои обязанности по отношению к детям данных категорий.

Преподаватель:

Государство по мере возможности не оставляет детей один на один с проблемами, а как может, заботится о них, детям всё равно необходимы родительское тепло, ласка, любовь. Ну, а сейчас я хочу, чтобы вы прослушали информацию о не менее важном вопросе:

- В каких случаях устанавливается опека и попечительство?

(Заслушиваются мнения учащихся)

Также по этому вопросу мы попросим выступить представителя органов опеки и попечительства!

Представитель органов опеки и попечительства:

Для воспитания несовершеннолетних детей, оставшихся без родительского попечения, для защиты их прав и законных интересов устанавливаются опека и попечительство.

Опека устанавливается над детьми в возрасте до 14 лет, попечительство – над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет.

Опекуном (попечителем) может быть только совершеннолетнее дееспособное лицо, преимущественно из близких подопечному лиц.

Обязанности по опеке и попечительству выполняются безвозмездно. Опекун (попечитель) имеет право и обязан воспитывать подопечных, заботиться о них, защищать их права и интересы.

Невыполнение обязанностей опекуна (попечителя), злоупотребление правами, оставление подопечных детей без надзора и заботы влечёт юридическую ответственность, вплоть до уголовной.

Представитель органов опеки и попечительства на вопрос преподавателя:

- С какими проблемами вы сталкиваетесь при установлении опеки и попечительства?

- Основная проблема – это законодательное регулирование.

Преподаватель:

- Уважаемые участники конференции, а знаете ли вы какими нормативными – правовыми актами регламентировано установление опеки и попечительства?

(Заслушиваются учащиеся).

Также прошу по этому вопросу прокомментировать помощника судьи!

Помощник судьи:

Гражданским кодексом РФ, а также Семейным кодексом РФ, который обогащен положениями Конвенции ООН о правах ребенка и других международных правовых актов, ратифицированных Россией.

В Семейном кодексе РФ указано, что основные задачи семейного законодательства исходят из приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семей (п.3, ст.1).

В кодексе есть специальная глава 11 Права несовершеннолетних детей (ст.54-60), где ребенок впервые признается самостоятельным субъектом семейных правоотношений. Каждому ребенку предоставлено право выражать свое личное мнение по вопросам, касающимся его интересов, и обращаться

за защитой своих прав в органы опеки и попечительства, а по достижении 14 лет - в судебные органы. Впервые в Семейный кодекс введен специальный раздел 6 Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей. В целях расширения возможностей семейного воспитания кодекс предусматривает новый правовой институт приемной семьи (ст.151-155). Что касается правовых норм об опеке и попечительстве, то в них закреплены положения, выработанные практикой судебных и прокурорских органов, а также органов опеки и попечительства, органов ЗАГС.

Ребята, а вы знаете еще нормативные правовые акты, регламентирующие опеку и попечительство?

(Ответ: Федеральный закон «Об опеке и попечительстве», согласно которой опека является формой социального устройства малолетних граждан).

- Ребята, а в Конституции РФ закреплены данные нормы по охране детства?

(Ответ: Государственно-правовая охрана детства – один из важнейших принципов социальной политики, непосредственно закрепленных в ст.7, 38, 39 Конституции РФ).

Помощник судьи:

Несмотря на то, что данный институт является государственным вопросом приоритетного направления социальной политики в законе и теории существует много пробелов и противоречий.

Проблема исследования сформулирована следующим образом: какова совокупность пробелов и противоречий теории и практики регулирования института опеки и попечительства?

Решение этой проблемы составляет цель исследования. В связи с этим необходимо решить следующие задачи:

- давайте проанализируем общие положения опеки и попечительства;

- и исследуем особенности установления опеки и попечительства детям, оставшимся без попечения родителей.

(Идет дискуссия)

Преподаватель:

Уважаемые участники конференции прошу Вас внести предложение по совершенствованию действующего законодательства.

(Заслушиваются мнения).

3. Подведение итогов - (5 мин.)

Прошу по этому вопросу высказаться Иванову Татьяну, которая тщательно готовилась к конференции, а также активно участвовала в анализе!

Преподаватель:

В чем проблема законодательного регулирования? Прошу кратко сделать вывод?

Законодательное регулирование осуществляется нормами различных отраслей права: гражданским, семейным. ГК РФ регулирует общие вопросы: цели опеки и попечительства, права и обязанности опекунов (попечителей) (ст.31 - 33), органы опеки и попечительства (ст.34), назначение опекунов и попечителей, а также освобождение или отстранение их от своих обязанностей (ст.35, 39), исполнение опекунами и попечителями своих обязанностей (ст.35 -37), доверительное управление имуществом подопечных (ст.38), прекращение опеки и попечительства (ст.40). Семейный кодекс регулирует опеку и попечительство детей.

Преподаватель в заключении:

Итак, институт опеки и попечительства является одним из самых важных направлений в обеспечении нормальной жизнедеятельности незащищенной части населения, однако в законодательстве и теоретических исследованиях имеется ряд пробелов и противоречий.

Как мы выяснили спорным вопросом теоретического плана является проблема определения сферы влияния между гражданским и семейным законодательством. Большинство норм об опеке попечительстве, традиционно содержащихся в Семейном кодексе РФ, в настоящее время помещено в новый ГК РФ. Семейный кодекс РФ содержит лишь некоторые положения, касающиеся воспитания опекунами и попечителями несовершеннолетних подопечных.

Наше время подошло к концу. Надеюсь, все участники удовлетворены тем спектром вопросов, которые мы сегодня рассмотрели. Думаю, что вам было интересно. Мы рассмотрели запланированные вопросы, и стало понятно, как мы относимся к данной проблеме, как умеем находить решение по тому или иному вопросу.

Мы благодарны всем, принимавшим участие в сегодняшнем разговоре.

Прошу к следующему уроку учащихся приготовить тест на 15 вопросов по теме «Опека и попечительство над несовершеннолетними».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с ч. 1 ст. 38 Конституции РФ материнство, детство и семья находятся под защитой государства. Это значит, что охрана детей и защита их прав – проблема общефедерального значения.

Однако в науке до сих пор отсутствует единое мнение относительно отраслевой принадлежности семейных правоотношений. А соответственно и вопрос об отраслевой принадлежности опеки над несовершеннолетними, утратившими родительское попечение, относится к числу дискуссионных тем. Тем более что Семейный кодекс РФ не содержит понятия опеки и

попечительства над несовершеннолетними. Закрепляя основные составляющие содержания опеки, он лишь определяет ее цели: согласно п. 1 ст. 145 СК РФ, опека и попечительство устанавливаются над детьми, оставшимися без попечения родителей, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов, но представляется целесообразным дополнить Семейный кодекс РФ понятием опеки и попечительства.

Таким образом опека и попечительство над несовершеннолетним, утратившим родительское попечение – это способ его устройства в семью опекуна с целью создания ему подходящих условий семейного воспитания, и именно этой цели подчинена сущность защиты его прав, и прежде всего права жить и воспитываться в семье. Следовательно, между опекуном и несовершеннолетним подопечным вследствие установления опеки или попечительства возникают именно семейные отношения, которые регулируются семейным законодательством.

Основная сущность назначения опеки и попечительства над несовершеннолетним заключается в передаче ребенка в семью, а также в восполнении общегосударственного интереса в защиту и положительном воспитании несовершеннолетнего.

Согласно ч. 1 ст. 145 СК РФ опека и попечительство устанавливаются над детьми, оставшимися без попечения родителей, в целях их содержания, воспитания, образования, а также для защиты их прав и интересов.

Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста четырнадцати лет. Попечительство устанавливается над детьми в возрасте от 14 до 18 лет. Отношения, возникающие в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей, регулируются ГК РФ, Федеральным законом от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве» и принимаемыми в соответствии с ними иными

нормативными правовыми актами Российской Федерации, если иное не предусмотрено Семейным кодексом РФ и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы семейного права.

Очевидно, что со дня принятия основных нормативных правовых актов, регулирующих указанную сферу общественных отношений, произошли существенные изменения социально-экономических, политических и иных условий жизни общества.

Так, в ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве» сформулированы задачи и принципы государственного регулирования деятельности по опеке и попечительству, определены полномочия органов опеки и попечительства, права и обязанности опекунов и попечителей, процедура установления и прекращения опеки и попечительства, более подробно регулируются вопросы охраны имущественных прав и интересов лиц, в отношении которых устанавливается опека (попечительство), и мн. др.

Таким образом, в гражданском и семейном законодательствах появились важные новшества, внесшие перемены в правовое регулирование отношений в сфере опеки и попечительства. Все ли из них соответствуют интересам несовершеннолетних, нуждающихся в установлении опеки (попечительства)?

Опека (попечительство) была и остается самой распространенной семейной формой устройства несовершеннолетних. Однако практика применения соответствующего законодательства показывает, что правовое регулирование опеки и попечительства требует совершенствования.

Анализ основных положений ФЗ «Об опеке и попечительству» не дает однозначного ответа на данный вопрос. С появлением новелл законодательства появились и новые противоречия.

Статья 35 ГК РФ и ст. 11 ФЗ «Об опеке и попечительстве» определяет основные положения, касающиеся порядка и условий назначения опекунов и попечителей.

Опекун или попечитель назначается с их согласия или по их заявлению в письменной форме органом опеки и попечительства по месту жительства лица, нуждающегося в установлении над ним опеки или попечительства. Назначение осуществляется в течение месяца с момента, когда указанному органу стало известно о необходимости установления опеки или попечительства над таким лицом. Опекун или попечитель может быть также назначен по месту жительства опекуна или попечителя.

В том случае, если опекун или попечитель не назначен в течение месяца, исполнение обязанностей опекуна или попечителя временно возлагается на орган опеки и попечительства. При этом в отношении несовершеннолетнего гражданина орган опеки и попечительства исполняет указанные обязанности со дня выявления отсутствия родительского попечения.

Основанием возникновения отношений между опекуном или попечителем и подопечным является акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя. В акте органа опеки и попечительства может быть указан срок действия полномочий опекуна или попечителя, определяемый периодом или указанием на наступление определенного события.

Согласно ст. 146 СК РФ опекунами (попечителями) детей могут назначаться только совершеннолетние дееспособные лица.

Семейный кодекс РФ также определяет категорию лиц, которые не могут быть назначены опекунами (попечителями) несовершеннолетнего.

В силу ст. 10 ФЗ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» в целях получения сведений о личности предполагаемого опекуна или

попечителя орган опеки и попечительства имеют право требовать ряд исчерпывающих в статье документов.

Согласно ч. 5 ст. 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве» преимущественное право быть опекунами или попечителями ребенка предоставлено бабушкам и дедушкам, совершеннолетним братьям и сестрам ребенка.

Завершает процедуру установления опеки или попечительства акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя. В этом акте может быть указан срок действия полномочий опекуна или попечителя, например, может быть предусмотрено, что опекун (попечитель) назначается на несколько месяцев или лет либо назначается до завершения ребенком обучения в образовательной организации.

Критерием выбора кандидата должны также и содержать интересы подопечного. Так, например, ч. 5 ст. 13 ФЗ «Об опеке и попечительстве» определяет, что орган опеки и попечительства принимает акт об отказе в назначении опекуном или попечителем лица, указанного родителем или родителями несовершеннолетнего гражданина либо самим достигшим возраста 14 лет несовершеннолетним гражданином, только в случае, если такое назначение противоречит гражданскому или семейному законодательству либо интересам ребенка.

Соответственно, норму ст. 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве» целесообразно дополнить указанием на то, что выбор в пользу лиц, имеющих преимущественное право быть опекунами (попечителями), не должен противоречить интересам подопечного.

Стоит отметить, что ст. 13 ФЗ «Об опеке и попечительстве», предусматривающая возможность назначения опеки или попечительства по совместному заявлению родителей на период, когда они по уважительным причинам не смогут исполнять свои родительские обязанности (с указанием

конкретного лица). Несложно заметить, что данная норма не учитывает случаи, когда ребенка воспитывает один родитель.

Следовательно, необходимо дополнить данную статью положением, в соответствии с которым опека (попечительство) в таких случаях устанавливалась бы не только по совместному заявлению родителей, но и по заявлению единственного родителя. В остальном появление в законодательстве подобной нормы стоит оценивать положительно, поскольку она позволяет родителям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, заранее позаботиться о ребенке. Временное отсутствие родительского попечения при этом не будет расцениваться как уклонение от воспитания ребенка и позволит избежать возможного лишения или ограничения родительских прав.

Так указанные предложения восполнят имеющиеся в семейном и гражданском праве пробелы в теоретических вопросах, касающихся опеки и попечительства несовершеннолетних.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (в ред. от 21.07.2014) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 52. Ст. 7007.

Областной закон от 23.10.1995 № 28-ОЗ «О защите прав ребенка» (принят Свердловской областной Думой 05.10.1995) // Областная газета. 1995. 31 окт.

Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 № 423(в ред. от 10.09.2015) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 21. Ст. 2572.

Судебная практика

Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2011 № 1338-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Т. на нарушение его конституционных прав положениями пункта 8 статьи 145 Налогового кодекса Российской Федерации» //

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&> (дата обращения 12.11.2016).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10(в ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

Определения Верховного Суда РФ от 23.08.2013 № № 48-КГ14-4 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 11.

Обзор практики рассмотрения судами в 2012 - 2014 годах дел о взыскании задолженности по выплате денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), за счет казны субъекта Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.12.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. май, 2016. № 5.

Определение судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 05.06.2014 по делу № 33-2646/2014 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

Определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 10.06.2011 по делу № 33-14429 // Бюллетень судебной практики Свердловского областного суда. 2011. № 8.

Определение Верховного Суда РФ от 16.06.2012 № КАС02-176 «По жалобе Л.О.А. о признании незаконным абзаца 1 пункта 8 Примерных правил учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и предоставления жилых помещений» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского областного суда от 27.05.2015 по делу № 33-12389/2015 // Судебный Вестник. 2015. № 13.

Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 22.04.2014 по делу № 33-1593/2014 // Уральский судебный вестник. 2014. № 8 (1265).

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 29.05.2015 по делу № 33-1637/2015 // Бюллетень судебной практики по уголовным делам Свердловского областного суда. 2015. № 44.

Литература

Арифметика сиротства // Российская газета. 2015. 24 декабря. С. 4.

Антокольская М.В. Защита интересов несовершеннолетнего: семейно-правовые предпосылки. М., 2014. 116 с.

Азарова Т.В. Роль органа опеки и попечительства в механизме охраны и защиты жилищных прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 1. С. 7-9.

Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации. М.: Ось-89, 2014. 66 с.

Верётенников А.В. Некоторые актуальные вопросы защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей // Российская юстиция. 2013. № 3. С. 26-29.

Гоголева В.В. Опека над несовершеннолетними: понятие и сущность // Право и государство: теория и практика. 2012. № 1. С. 40-44.

Евдокимова Т. П. Совершенствование попечительства // Государство и право. Юридические науки. 2014. № 1. С. 34-37.

Ерошёнко А.А. Правовая регламентация гражданского состояния в России: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2010. 24 с.

Ильина О.Ю. Интересы ребенка в современном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2013. – 88 с.

Куропацкая Е.Г. Понятие опеки и попечительства над несовершеннолетними // Судья. 2014. № 7. С. 47 - 50.

Касьянова И.Н. Опекa и попечительство над несовершеннолетними детьми, утратившими родительское попечение // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 48. С. 14-18.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / под ред. С.А. Степанова. М.: Институт частного права, 2015. 650 с.

Комментарий к Семейному кодексу РФ / под ред. А.М. Нечаевой. М.: Росмэн, 2014. 540 с.

Письмо Минобрнауки РФ от 31.08.2010 № 06-364 «О применении законодательства по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних» // Вестник образования. 2010. № 19. С.96-101.

Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» // под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012. 445 с.

Комментарий к Федеральному закону от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» / под ред. Ю.А. Дмитриева. М.: Деловой двор, 2015. 330 с.

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный) / под ред. Н.А. Агешкиной, Н.А. Баринова. М.: Эксмо, 2015. 1100 с.

Как стать опекуном или попечителем ребенка? // Азбука права: электрон. журн. 2016. С. 18-20.

Козлов С.С., Митчина Л.А. Формы и методы устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Семейное и жилищное право. 2016. № 3. С. 89-92.

Курочкина М.Н. Некоторые вопросы совершенствования законодательства о приемной семье // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2011. № 6. С. 56-60.

Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: теория и практика // Социс. 2014. № 12 (1236). С. 67-72.

Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство. М., 2014. 360 с.

Невзгодина Е.Л. Ответственность за причинение морального вреда ребенку // Международные юридические чтения: Материалы науч. практич. конф. Екатеринбург, 2015. С. 58 - 59.

Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 «Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию» // Парламентская газета. 2016. 08 дек. С. 8.

Пергамент А.И. Опекa и попечительство // Семейное право. 2015. № 23 (126). С. 3-9.

Рабец А.М. Реформа законодательства об опеке и попечительстве в современной России: достоинства, просчеты, проблемы. М., 2013. 156 с.

Рахвалова М.Н. Правовое положение опекунов, попечителей и их подопечных как субъектов жилищных правоотношений // Вестник гуманитарного университета. 2015. № 3. С. 242-245.

Рясенцев В.А. Семейное право: Учебное пособие. М., 2011. 510 с.

Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М.: Норма, 2014. 280 с.

Семейное право: учебник / под ред. Р.А. Курбанова. М.: Проспект, 2015. 232 с.

Синайский В.И. Русское гражданское право. М.: Рать, 2012. 836 с.

Темникова Н.А. Ответственность опекуна (попечителя) ребенка по Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» // Семейное и жилищное право. 2012. № 5. С. 33 - 36.

Товмасын Р.В. Правовое регулирование опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних: пробелы и противоречия // Государство и право. 2015. № 34. С. 136-141.

Татаринцева Е.А. К проблеме частных соглашений с

множественностью субъектов в правоотношениях по воспитанию ребенка в семье // Современное право. 2016. № 6. С. 68 - 72.

Татаринцева Е.А. Современные пути установления опеки по семейному законодательству Российской Федерации // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2011. № 2. С. 50-54.

Юрина А.В. Субъекты защиты прав ребенка в Российской Федерации // Современное право. 2016. № 6. С. 73 - 77.

Юдина Ю.Ю. Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми как комплексный межотраслевой правовой институт // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 11. С. 33-36.