

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ГРАЖДАНСКАЯ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 921

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

ГРАЖДАНСКАЯ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 921

Исполнитель: студент группы Тц-512 ПВД _____ (подпись)	О.С. Маурина
Руководитель: доцент _____ (подпись)	О.В. Южакова
Нормоконтролер: ст. преподаватель _____ (подпись)	К.А. Игишев

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ГРАЖДАНСКОЙ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	7
1.1. Понятие и содержание гражданской правосубъектности	7
1.2. Гражданская правоспособность несовершеннолетних.....	9
1.3. Гражданская дееспособность несовершеннолетних.....	11
2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ.....	19
2.1. Участие несовершеннолетних в отношениях собственности...19	
2.2. Правовое положение несовершеннолетних в жилищных отношениях.....	23
2.3. Гражданская правосубъектность несовершеннолетних в предпринимательской деятельности	29
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	37
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	50

ВВЕДЕНИЕ

Конституция РФ определяет права и свободы гражданина в качестве высшей ценности, закрепляя при этом равенство всех перед законом и судом (статьи 2,19 Конституции РФ). При этом государство выступает гарантом равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, национальности, расы, языка, на котором он разговаривает, имущественного положения, происхождения, места жительства, убеждений, отношения к религии, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Возраст человека не назван в статье 19 Конституции РФ, однако гарантированное равенство прав и свобод не должно зависеть ни от каких обстоятельств, в том числе и возраста. В то же время, именно возраст во многом определяет жизненную позицию человека как субъекта права – активного участника всевозможных правоотношений и обладателя различных прав.

Правовое государство характеризуется не столько формальным закреплением тех или иных принципов, сколько созданием конкретных правовых механизмов, которые обеспечивают баланс частного и публичного интересов, приближающих человека, гражданина именно к фактической реализации максимума правовых возможностей наравне со всеми другими индивидами, а также предоставляя менее защищенным слоям общества социальную и правовую защиту и поддержку со стороны государства.

При этом все указанные механизмы должны быть единообразно развиты и закреплены на уровне отраслевого законодательства, в нормах права каждой конкретной отрасли. В таких механизмах нуждаются, прежде всего, дети.

Необходимость защиты интересов несовершеннолетних граждан обусловлена, в первую очередь, возрастом, который еще не позволяет детям в полную силу осуществлять все принадлежащие им права, а также

приводить в действие правовые средства их защиты. Согласно статье 60 Конституции РФ, гражданин РФ может самостоятельно осуществлять в полном объеме все свои права и обязанности только с восемнадцати лет. Человек до достижения восемнадцати лет, а во многих случаях и даже до более позднего возраста находится в стадии становления, формирования личности, осознания себя самостоятельным правомочным субъектом множества различных правовых отношений.

Несмотря на то, что проблемы детей привлекают огромное внимание общественности, в том числе и правовой общественности, существующие на сегодняшний день правовые механизмы защиты и реализации прав детей не совершенствуются, а в некоторых случаях даже регрессируют, и далеки от тех, которые провозглашены в качестве эталона в международных правовых актах. Это подтверждается современными российскими реформами, которые получили прямое отражение в законодательстве и практике его применения.

Проблемы детей имеют федеральное, на уровне органов опеки и попечительства или иных органов местного самоуправления значение. В механизм реализации гражданских права детей включаются именно эти органы, не имеющие при этом в своем составе необходимой юридической службы.

Существование и прогрессирование угрозы правам детей является следствием отсутствия действенного и единообразного правового механизма защиты и реализации их прав в России, учитывающего особенности правосубъектности несовершеннолетних и их проявление в конкретных правоотношениях.

Решение многих проблем детей, как граждан и субъектов права, можно осуществить с помощью системного и последовательного правового подхода, необходимого и в самом законотворческом процессе, и в правоприменении, а также в процессе соблюдения законоположений.

Актуальность темы определяется не только ее общецивилизационным значением и угрожающей ситуацией с правами детей в России, но и интересом практического характера, который позволит определить и предложить конкретные правовые меры по унифицированному обеспечению реализации и защиты правовых возможностей несовершеннолетних как субъектов гражданского права.

Объектом исследования являются гражданские отношения, возникающие в связи с реализацией несовершеннолетними их правосубъектности.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регулирующие указанные отношения, а также практика их применения.

Цель дипломной работы – исследование гражданской правосубъектности несовершеннолетних, выявление проблем правового регулирования данного института, внесение предложений по совершенствованию законодательства для устранения указанных проблем.

Для достижения вышеуказанной цели поставлены следующие задачи:

- определить понятие и структуру гражданской правосубъектности несовершеннолетних;
- выявить правовую сущность гражданской правосубъектности несовершеннолетних;
- исследовать особенности реализации правосубъектности несовершеннолетних в конкретных правоотношениях с их участием;
- проанализировать правоприменительную практику по теме исследования;
- выявить существующие проблемы участия несовершеннолетних в гражданских правоотношениях и перспективы их решения.

Методологической основой послужили следующие научно-практические методы исследования: описательный, аналитический, формально-логический и др.

Теоретической основой дипломной работы являются научные работы С.С. Алексеева, О.В. Батовой, С.В. Букшиной, А.Е. Тарасовой, А.М. Нечаевой.

Нормативную основу работы составляют Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.)¹ (далее - Конституция РФ), Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ² (далее – ГК РФ), Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ³ (далее – СК РФ), Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004г. № 189-ФЗ⁴ (далее – ЖК РФ), Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»⁵ (далее – закон «Об опеке и попечительстве»).

Дипломная работа состоит из введения, 3 глав, 6 параграфов, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 декабря.

² Российская газета. 1994. 8 декабря.

³ Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

⁴ Собрание законодательства РФ. 2013. № 52. Ст. 6982.

⁵ Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ГРАЖДАНСКОЙ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1. Понятие и содержание гражданской правосубъектности

Как и любое общественное отношение, гражданское правоотношение также устанавливается между людьми. Участники гражданских правоотношений именуется их субъектами. В соответствии со статьей 2 ГК РФ участниками отношений, которые регулируются гражданским законодательством, являются граждане и юридические лица.

Для того чтобы быть субъектом гражданского права, все физические и юридические лица должны обладать гражданской правосубъектностью¹.

Традиционно правосубъектность наделяют содержанием, которое включает в себя гражданскую правоспособность и гражданскую дееспособность. Следует отметить, что в наше время наблюдается переоценка многих основополагающих дефиниций, однако такие понятия как «правоспособность» и «дееспособность» не претерпели серьезных изменений и трактуются одинаково на протяжении длительного времени и в теоретических исследованиях, и в работах по цивилистике.

Правоспособность рассматривается традиционно как способность быть субъектами права, т.е. способность иметь права и нести обязанности. Некоторые авторы справедливо отмечают, что правоспособность является неотъемлемым свойством личности, гражданина, а значит, нельзя говорить о том, что законодательство и иные основания возникновения гражданских правоотношений служат предпосылкой правоспособности. Наоборот, именно правоспособность является предпосылкой правообладания конкретными субъективными правами.²

¹ Правоведение: учебник для студентов вузов неюрид. профиля / под ред. С.С. Маиляна, Н.И. Косяковой. -3-е изд., перераб. и доп. М. 2015. С.86

² Нечаева А.М. О правоспособности и дееспособности физических лиц//Государство и право. М., 2011. № 2. С. 29.

Гражданская правосубъектность – это социально-правовая возможность субъектов, в том числе, и несовершеннолетних, быть участниками гражданских правоотношений.

По своей сути она представляет собой субъективное право общего типа, которое обеспечено государством юридическими и материальными гарантиями. Наделение субъекта правосубъектностью есть прямое следствие существования связи государства и субъекта. В силу наличия такой связи на правосубъектное лицо возлагаются принципиальные обязанности – соблюдать законы и нравственные нормы, осуществлять субъективные гражданские права в соответствии с их социальным назначением. Данные обязанности корреспондируют правосубъектности как субъективному праву общего типа.

Правосубъектность складывается из ряда взаимосвязанных понятий. В науке до сих пор нет единства мнений по определению структуры правосубъектности. Так, одни исследователи отождествляют ее с правоспособностью, другие же разделяют в ней две составляющие – правоспособность и дееспособность, а третьи к этим двум составляющим добавляют еще и деликтоспособность.

Направленное разнообразие мнений замечает В.Ф. Яковлев, который дополняет правосубъектность еще одной частью – способностью к предохранению сорванных прав.¹ В литературе достоверно замечается, что содержание правосубъектности не может быть полностью только через две категории: «правоспособность» и «дееспособность». Т.И. Илларионова считает более верным анализировать гарантированные правом потенциалы, дифференцировать их на три группы: правоспособность, дееспособность,

¹ Яковлев В.Ф. Отраслевой метод регулирования и гражданская правосубъектность // Правовые проблемы гражданской правосубъектности. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 62. С., 2016. С. 30.

деликтоспособность.¹ К такому выводу фактически приходит и С.С. Алексеев, который также в качестве самостоятельного элемента называет именно деликтоспособность.²

В то же время законодательное закрепление имеют только правоспособности и дееспособности, а такое понятие как «деликтоспособность» в российском законодательстве просто не встречается, в то время как в доктринальном поле им активно оперируют, уделяя пристальное внимание. Представляется целесообразным рассмотреть особенности содержания гражданской правосубъектности несовершеннолетних, которые являются участниками гражданских правоотношений в том или иной объеме.

1.2. Гражданская правоспособность несовершеннолетних

Гражданская правоспособность – это способность иметь гражданские права и нести обязанности (п. 1 ст. 17 ГК).³

Правоспособность, согласно статье 17 ГК РФ, признается в равной мере за всеми гражданами независимо от их пола, возраста, здоровья, состояния, религиозной принадлежности и т.п. Это неотъемлемое свойство каждого человека, живущего в государстве, которое наделяет всех своих граждан соответствующими правами. Правоспособность как составная часть правосубъектности имеет свои отличительные особенности. Правоспособность физических лиц, во-первых, является неотчуждаемой. От правоспособности нельзя отказаться, ее нельзя передать другому лицу, а также невозможно лишить правоспособности, даже в судебном порядке.

¹ *Илларионова Т.И.* Структура гражданской правосубъектности // Правовые проблемы гражданской правосубъектности. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 62. С., 2015. С. 56.

² *Алексеев С.С.* Общая теория права. Т. 2. М., 2016. С. 140-142.

³ *Гражданское право. В 2 ч. Ч. 1: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» /под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. М., 2015. С. 46.*

Вместе с тем статья 22 ГК РФ допускает в случаях, которые предусмотрены законом, возможность ограничения правоспособности граждан. В связи с этим не допускаются такие сделки, которые влекут частичный или полный отказ гражданина от правоспособности, либо ее ограничение (ч. 3 ст. 22 ГК РФ). В то же время существует мнение, что ограничить возможно только право, но не саму правоспособность, поскольку сама правоспособность рассматривается как неотчуждаемое свойство личности, неделимое, а следовательно, и не может подлежать какому-либо ограничению, как в гражданском порядке, так и в уголовном¹.

Правоспособность - это лишь абстрактная возможность иметь права, но не сами права. Категория правоспособности является необходимой прежде всего для того, чтобы определить, какие возможности граждане могут превратить в действительность, создав для себя конкретные субъективные права и обязанности. Гражданское законодательство наделяет всех граждан равной по объему правоспособностью независимо от каких-либо их индивидуальных качеств, в том числе и от возраста.

При более пристальном анализе содержания статьи 18 ГК РФ и других положений гражданского законодательства становится очевидным, что все-таки объем правоспособности несовершеннолетних не совсем совпадает с кругом возможностей более старших по возрасту граждан. Так, например, вызывает сомнение включение в состав правоспособности несовершеннолетнего права на занятие предпринимательской деятельностью, так как регистрация предпринимателей осуществляется только с определенного возраста, а без регистрации данное занятие является просто незаконным. Поэтому такую «абстрактную возможность» несовершеннолетнему, например, 10-летнему ребенку при всем своем желании просто никак не удастся превратить в действительность. Выбор места жительства несовершеннолетним, который не достиг возраста 14 лет,

¹ Нечаева А.М. О правоспособности и дееспособности физических лиц // Государство и право. 2011. № 2. С. 29.

также невозможен, поскольку согласно статье 20 ГК РФ местом жительства гражданина, не достигшего 14 лет, признается именно место жительства его законных представителей.

В качестве составной части правоспособности рассматривают завещательную правоспособность граждан. Составление завещания несовершеннолетними не допускается, так как статья 1118 ГК РФ требует наличия полной дееспособности для завещателя и одновременно не допускает совершение такой сделки через представителей. Однако в теории гражданского права встречаются и другие мнения. Так, весьма распространенной является позиция, согласно которой несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут распоряжаться своими доходами (заработком, стипендией и т.п.) не только при жизни, но и на случай смерти путем составления завещания.

1.3. Гражданская дееспособность несовершеннолетних

Следующим составным и очень важным элементом гражданской правосубъектности физических лиц является их дееспособность, которая в праве понимается как способность человека приобретать своими действиями определенные гражданские права, а также создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (ст. 21 ГК РФ). В отличие от правоспособности это уже не природное свойство, а готовность гражданина совершать определенные действия и поступки, которые предусмотрены законом, составляющих права и обязанности данного лица. Существование такой способности уже не носит абстрактного характера, так как она зависит от возможности действовать самостоятельно. Причем эта возможность всегда ограничена рамками закона.

Таким образом, законодательство к фактическому участию в гражданско-правовых отношениях допускает только тех лиц, которые

способны совершать именно обдуманые поступки и действия, а также отдавать себе отчет в своих действиях. Поэтому дееспособность гражданина тесно связана с его возрастом и психическим состоянием, а также разумностью их поведения.

Дееспособность физических лиц в гражданском праве характеризуется со стороны сделкоспособности, т.е. способности к совершению гражданско-правовых сделок, и деликтоспособности, т.е. способности нести ответственность за свое поведение. Так как сделкоспособность и деликтоспособность несовершеннолетних отличаются некоторыми специфическими особенностями, в гражданском праве применительно именно к их дееспособности вводится понятие «частичная дееспособность».

Деликтоспособность – это способность физического лица самостоятельно нести всю ответственность за вред, который причинен его противоправными деяниями (действием или бездействием). Деликтоспособность является необходимым элементом дееспособности. Она выражается в способности лица самостоятельно осознавать свои поступки и их вредоносные результаты, а также отвечать за все свои противоправные деяния и нести за них ответственность. По общим правилам деликтоспособностью обладают физические лица с 16 летнего возраста, но существуют и некоторые исключения. Например, согласно ст. 20 УК РФ существуют преступления, за которые ответственность наступает с 14 лет (против собственности, личности и т.д.).

Действующее законодательство устанавливает разные возрастные критерии при определении объема дееспособности несовершеннолетних, которые делятся на три группы:

- 1) малолетние до 6 лет;
- 2) малолетние от 6 до 14 лет;
- 3) несовершеннолетние от 14 до 18 лет.

Дети до 6 лет полностью недееспособные, в соответствии со ст. 28 ГК

РФ, потому что не обладают ни сделкоспособностью, не тем более деликтоспособностью. Все сделки за них совершают родители либо иные законные представители (усыновители, опекуны).

Дети от 6 до 14 лет частично дееспособные, но общие правила совершения ими сделок те же, что и у малолетних до 6 лет. Тем не менее п. 2 ст. 28 ГК РФ перечисляет круг сделок, которые они могут совершать самостоятельно, без каких-либо законных представителей.

К таким сделкам относятся:

1) мелкие бытовые сделки – это незначительные по сумме сделки, которые направлены на удовлетворение обычных, каждодневных потребностей ребенка или членов его семьи. Из этих двух критериев, меньше всего вопросов вызывает именно потребительский характер данной сделки.

Так, например, покупка молока, хлеба, других продуктов питания, которые приобретаются практически постоянно, ручек, тетрадей и других предметов, которые необходимы ребенку каждый день, совершение некоторых других сделок имеют для ребенка обычный потребительский характер;

2) сделки, которые направлены на безвозмездное получение выгоды, не требующие при этом государственной регистрации либо нотариального удостоверения. В данном случае, в первую очередь, имеются в виду сделки дарения, в соответствии с которыми ребенок получает какую-то ценность (вещи, деньги и т.п.) в дар, т.е. получает «безвозмездную выгоду». Представляется, что в иных случаях дарение может совершаться только с согласия родителей, усыновителей, опекуна ребенка.

Безвозмездное получение малолетним выгоды также возможно и при получении им какой-либо вещи в безвозмездное пользование;

3) сделки по распоряжению средствами, которые предоставляют законные представители или с согласия таких представителей третьим

лицом для определенной цели либо для свободного распоряжения.

Все остальные сделки должны совершаться за детей их законные представители, иначе они будут считаться ничтожными.

На практике существуют некоторые разногласия в том, какую сделку считать именно мелкой бытовой¹. Конечную оценку сделки в любом случае будет давать именно суд, учитывая при этом все характеристики сделки и основываясь на мнении законных представителей малолетних, так как именно от них будет зависеть обращение в судебные органы для признания такой сделки недействительной.

Кроме того, нет ясности и в вопросе, какие же сделки направлены на безвозмездное получение выгоды, а тем более, какие из них могут совершать малолетние. По смыслу ст. 28 ГК РФ к таким должны относиться любые сделки, которые влекут увеличение имущества ребенка при отсутствии при этом каких-либо затрат с его стороны, а также если совершение таких сделок не требует государственной регистрации либо нотариального удостоверения.

В то же время, например, при дарении ребенку домашнего животного либо какой-нибудь вещи, которые в итоге не одобряют родители или иные законные представители, может привести к возникновению противоречий между желаниями ребенка и его родителей, которые будут вынуждены нести различные дополнительные расходы и обязанности в связи с данным подарком. В связи с этим также встречается мнение, что сделки такого рода также должны совершаться именно законными представителями либо с их согласия².

И наконец, малолетний может как угодно распоряжаться любыми средствами, но только если они были предоставлены законными

¹ *Букишина С. В.* Мелкая бытовая сделка: понятие и осуществление несовершеннолетним // Известия Алтайского государственного университета. 2014. Вып. 2 (82). Т. 2. С. 105.

² *Махмутова М. М.* Охрана имущественных прав несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2012. С. 34.

представителями или с их согласия, независимо от их размера. В том случае, когда это довольно значительная сумма, которая явно не соответствует сумме мелкой бытовой сделки, опять же возникает вопрос о круге сделок, которые может совершать ребенок. Может ли он сам, например, прийти в магазин и приобрести какую-либо крупную вещь или это возможно только в присутствии его законных представителей? Так, продавец, видя возраст ребенка, вправе и даже обязан в итоге отказать ему в приобретении такой вещи, так как данная сделка по общему правилу будет являться ничтожной, а об отношениях ребенка и родителей, а также источниках наличия у него денег он не осведомлен.

Таким образом, нечеткость формулировок п. 2 ст. 28 ГК РФ приводит к тому, что данная правовая норма на практике практически не работает, что во многом объясняется, по мнению А.М. Нечаевой, «противоречием правилам внутрисемейной педагогики»¹.

Одним из наиболее спорных вопросов, также до сих пор не нашедшим единого решения, является возможность совершения сделок с имуществом малолетнего не его законным представителем, а каким-либо иным представителем по доверенности².

Для того, чтобы исключить различные подходы к толкованию соответствующих положений ст. 28 ГК РФ, ее формулировку необходимо скорректировать, чтобы позволить совершать сделки от имени несовершеннолетних также другим лицам помимо законных представителей, но с согласия последних. Дети в возрасте до 14 лет являются недееспособными, поэтому имущественную ответственность по их сделкам, а также за причиненный ими вред несут их законные представители, если не докажут, что обязательство было нарушено не по их вине (п. 3 ст. 28 ГК РФ).

¹ Нечаева А. М. О правоспособности и дееспособности физических лиц. С. 31.

² Максимович Л. Б. Защита прав несовершеннолетних членов семьи при сделках с недвижимостью // Закон. М. 2014. № 4. С. 61.

Объем дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет значительно шире, потому что данная категория граждан уже наиболее близка к совершеннолетию, причем в ряде случаев, например, при вступлении в брак, при эмансипации, такие несовершеннолетние уже могут приобрести и полную дееспособность до достижения ими 18-летнего возраста. Именно поэтому несовершеннолетние от 14 до 18 лет уже участвуют самостоятельно в заключение сделок, а их законные представители только дают письменное согласие на заключение каждой конкретной сделки (ст. 26 ГК РФ).

Данное правило, однако, не совсем согласуется с конструкцией представительства как такового¹. Так, суть представительства состоит в том, что представители, действуя от имени и в интересах представляемых, создают права и обязанности непосредственно для последних (ст. 182 ГК РФ). Но в соответствии со ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет уже сами участвуют в процессе заключения сделки и, следовательно, сами создают для себя и права, и обязанности. В связи с этим в литературе неоднократно высказывалось мнение о неправомерности использования конструкции законного представительства применительно к несовершеннолетним от 14 до 18 лет.²

Также стоит обратить внимание на то, что общим правилом совершения сделок несовершеннолетними данной возрастной категорией является получение письменного согласия их законных представителей, но фактически это правило применяется только при заключении сделок, которые требуют какого-либо дополнительного удостоверения. Во всех остальных случаях сделки совершаются несовершеннолетними практически самостоятельно, без какого-либо одобрения их представителей, тем более данного в письменной форме. А последующее письменное подтверждение

¹ Гражданское право. Т.1 / под ред. Е. А. Суханова. М. 2015. С. 39.

² *Бабаев А. Б.* Имущество недееспособных и частично дееспособных лиц и проблема доверительного управления им // Государство и право. М., 2015. № 5. С. 91.

согласия на уже совершенную сделку вообще фактически не встречается.

Так же стоит отметить тот факт, что отсутствие письменного согласия на заключение сделки в итоге влечет ее недействительность только в случае обращения в суд именно законных представителей с соответствующим иском. Несовершеннолетние от 14 до 18 лет уже являются деликтоспособными, так как в соответствии с п. 3 ст. 26 ГК РФ они самостоятельно несут имущественную ответственность по совершаемым ими сделкам, а также за причиненный ими вред. В то же время в соответствии с п. 2 ст. 1074 ГК РФ в случаях, когда у несовершеннолетних нет доходов либо иного имущества, которые достаточны для возмещения вреда, вред будет возмещен их законными представителями либо полностью, либо в недостающей части, если не докажут, что вред возник не по их вине.

В научной также литературе встречаются предложения о возложении субсидиарной ответственности на законных представителей только в тех случаях, когда они давали согласие на совершение сделки, т.е. выступали как бы поручителями несовершеннолетнего. Субсидиарная ответственность – это вид гражданско-правовой ответственности, при котором кредитор вправе предъявить свои требования к другому обязанному лицу, в случае, когда основной должник не может их удовлетворить. Субсидиарная ответственность является дополнительной ответственностью по отношению к ответственности, которую несет основной правонарушитель перед потерпевшим, т.е. в данном случае несовершеннолетний.

По гражданскому законодательству предъявить требования к дополнительному ответственному лицу, в данном случае к законному представителю, возможно, только после предъявления кредитором требований к основному должнику, т.е. несовершеннолетнему. Если основной должник отказался удовлетворить требования кредитора, либо кредитор не получил от этого должника ответа в разумный срок, то данные

требования уже могут быть предъявлены лицу, который несет субсидиарную ответственность. При этом лицо, которое несет дополнительную ответственность, чаще всего не совершает никаких правонарушений и не имеет никакого отношения к нанесению имущественного вреда. Т.е. в этом плане ответственность законных представителей действительно является субсидиарной и усиливает защиту потерпевшего.

По всем же остальным сделкам, которые несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе совершать самостоятельно, без письменного согласия законных представителей, они должны нести только личную имущественную ответственность¹. При этом логично отсутствие субсидиарной ответственности у законных представителей.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что гражданское законодательство требует доработки в вопросах дееспособности и правоспособности малолетних и несовершеннолетних, уточнения границ и пределов их прав.

¹ *Матвеев П. А.* Институт дееспособности малолетних и несовершеннолетних // Законность и правопорядок в современном обществе. Н., 2015. № 3. С. 85.

2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

2.1. Участие несовершеннолетних в отношениях собственности

Первой в содержании правоспособности граждан среди всех правовых возможностей названа возможность иметь имущество на праве собственности. С юридической точки зрения собственность – это наиболее полный комплекс прав, которым может обладать субъект права в отношении своего имущества. Именно право собственности составляет ту базу, которая и позволяет субъектам активно участвовать в разнообразных гражданских правоотношениях. В свою очередь, в большинстве случаев такое участие направлено на приобретение больших прав и тем самым удовлетворение всех необходимых потребностей граждан¹.

Несовершеннолетние граждане могут иметь в собственности квартиру, жилой дом, автомобиль, земельный участок, гараж, сбережения в банке, ценные бумаги, например акции и другое имущество, которое получено ими в основном по наследству или в дар, а также приобретено по некоторым сделкам (ст. 28 ГК РФ). Кроме того, граждане в возрасте от 14 до 18 лет могут уже иметь в собственности и доходы от своей собственной трудовой и, даже предпринимательской деятельности, а, следовательно, и вещи, которые куплены на собственные средства, сбережения в банке и т.д.

Возможность несовершеннолетним, который даже обладает незначительным объемом дееспособности, иметь свое имущество на праве собственности, также подтверждается не только возможным основанием его

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. В 2 т. Т. 1. Части первая, вторая ГК РФ (под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина). Ин-т государства и права РАН. 6-е изд., перераб. и доп. 2015 г. С.155.

приобретения, позволяющим логически определить потенциального собственника, но и прямым закреплением в законодательстве данной правовой возможности.

Согласно п. 3 ст. 60 СК РФ ребенок имеет право собственности на:

- доходы, которые получены им;
- имущество, которое получено им по наследству либо в дар;
- любое другое имущество, которое приобретено на средства данного ребенка.

Кроме того, установлен отдельный режим имущества родителей (лиц, которые их заменяют) и детей.

Участие в правоотношениях собственности несовершеннолетних обусловлено особенностями их правосубъектности. Наглядным примером является такое отношение собственности, как распоряжение имуществом, которое находится в собственности несовершеннолетнего. Такие сделки регулируются ст. 26, 28, 37 ГК РФ, а также ст. 60 СК РФ, и ст. 17-23 Федерального Закона «Об опеке и попечительстве».

Данные нормативные акты закрепляют определенный перечень правомочий родителей и опекунов, выступают в качестве механизма по реализации правоспособности несовершеннолетних, а также координируют права и обязанности родителей, как доверительных управляющих (ст. 1020 ГК РФ). В тоже время они дают право родителям и опекунам пользоваться и распоряжаться имуществом несовершеннолетнего, учитывая при этом объем его дееспособности.

Этот механизм работает по принципу, чем взрослее становится несовершеннолетний гражданин, тем шире будет круг его прав и, следовательно, меньше влияние родителей и опекуна. Сам же механизм в итоге становится сложнее, так как ребенок уже самостоятельно начинает совершать сделки от своего имени, а также реализовывать свои субъективные права. Так в соответствии со ст. 19 Федерального Закона №

48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» несовершеннолетний, который достиг возраста 14 лет, имеет право на совершение сделок, при согласии родителей¹.

Рассматривая право собственности несовершеннолетних, остановимся на таких правомочиях, которые закреплены легально в действующем законодательстве, – это владение, пользование и распоряжение².

Условия некоторых договоров, которые заключают несовершеннолетние, охватывают сразу все 3 правомочия, например, сделки, которые связаны с управлением собственностью несовершеннолетних граждан, сформулированы таким образом, чтобы у ребенка была законная возможность влиять на исход сделки, а также обеспечить свою защиту от незаконных действий его законного представителя. Подобные сделки по управлению имуществом, направлены в первую очередь на содержание, обеспечение и воспитание самих несовершеннолетних. В связи с этим вопрос об отсутствии либо наличии воли несовершеннолетних граждан в данных сделках является особо принципиальным и требует специального решения.

Следует также обратить внимание на то, что законодательством запрещено проводить целый ряд сделок опекунами без согласия на то несовершеннолетних, что предоставляет право несовершеннолетним гражданам обезопасить свои интересы.

Например, безвозмездное пользования имуществом, которое может быть разрешено только с учетом соблюдения общих положений о дееспособности несовершеннолетних (ст. 26, 28 ГК РФ), положений семейного законодательства (ст. 60 СК РФ), которые требуют волеизъявления самого несовершеннолетнего, а также в отношении определенных объектов, например, жилого помещения ребенка, на которое

¹ Тарасова А.Е. «Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях» М., 2008. С. 145

² Хорьков В. Н., Волчецкая Т.С., Лонская С. В., Казакова Г. В. Правосубъектность несовершеннолетних в гражданско-правовых отношениях. г. Калининград. 2014. С. 123

опекун (попечитель) может приобрести право пользования, но только на определенный срок для совместного проживания с этим ребенком, что обусловлено выполнением попечителем своих обязанностей в отношении ребенка.

В Федеральном Законе № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» при решении вопроса об использовании имущества несовершеннолетнего, который является собственником, заключается соглашение об использовании данного имущества между органами опеки и попечительства и попечителем.¹

Аналогичная ситуация, когда имуществом несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет в нарушение ст. 26 ГК РФ распорядились его родители, усыновители, попечитель, не имея на это никакого законного права, потому что все сделки должен совершать сам несовершеннолетний гражданин, либо сделку все-таки заключил сам несовершеннолетний, но вопреки своим интересам. С учетом Постановления Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2003 г. № 6-П² в данной ситуации можно говорить о выбытии имущества из владения ребенка, как помимо его воли.

Однако в законе порядок управления имуществом несовершеннолетнего сформулирован таким образом (ст. 19-23), что органы опеки и попечительства, а также родители несовершеннолетнего, при решении вопросов о предоставлении разрешений на сделки с имуществом должны руководствоваться только оценочными критериями. Поэтому будет чрезвычайно сложно определить виновность законных представителей и привлечь их в итоге к ответственности.

В тоже время законодательно не запрещено проводить сделки самими несовершеннолетним, без согласия родителей или опекуна. Данный список

¹ Тарасова А. Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. М., 2008. С. 165.

² Собрание законодательства РФ. 2003 г. № 17. Ст. 1657.

закреплен в положении п. 2 ст. 26 ГК РФ, в который входят:

- распоряжение своими личным заработком, стипендией и иными доходами;
- осуществление права автора произведения науки, искусства или литературы, изобретения или иного результата своей интеллектуальной деятельности, охраняемого законом;
- внесение вкладов в кредитные организации и распоряжение ими;
- совершение мелких бытовых сделок и иных сделок, которые предусмотрены п. 2 ст. 28 ГК РФ.

Также за несовершеннолетним, который достиг 16-тилетнего возраста, закрепляется право вступать в кооператив в соответствии с законами о кооперативах.

2.2. Правовое положение несовершеннолетних в жилищных отношениях

Одним из важнейших в социальном аспекте прав несовершеннолетних является их право на жилище. Обеспечение прав несовершеннолетних на жилье, а также охрана этих прав является прямой обязанностью государства¹. Основные механизмы и принципы реализации данного конституционного права российских граждан определены в Жилищном кодексе Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2004г. № 189-ФЗ (далее – ЖК РФ).

В жилищных правоотношениях одной из наиболее уязвимых социальных групп являются именно несовершеннолетние².

В ст.10 ЖК РФ перечислены основания возникновения жилищных правоотношений.

¹ Крашенинников П. В. Жилищное право. 7-е изд., перераб. и доп. М., 2015. С. 11.

² Седугин П. И. Жилищное право: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015. С. 7.

Закон Российской Федерации от 4 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» закрепил положение о том, что несовершеннолетние граждане в возрасте от 14 до 18 лет дают свое согласие наравне с совершеннолетними членами семьи на приватизацию жилых помещений, а так же, что жилое помещение может быть передано и несовершеннолетнему в порядке приватизации. Жилые помещения, в которых проживают только несовершеннолетние в возрасте до 14 лет, передаются им по заявлению родителей, опекунов в собственность, но только с предварительного разрешения органов опеки и попечительства либо по инициативе указанных органов.

Жилые помещения, в которых проживают только несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, передаются им в собственность по их заявлению и с согласия родителей, попечителей и органов опеки и попечительства. Несовершеннолетний собственник жилого помещения обладает правами и несет обязанности, которые предусмотрены законом. Права и обязанности собственника жилого помещения раскрываются в ст. 30 ЖК РФ.

Таким образом, несовершеннолетние граждане могут быть участниками совершенно различных правоотношений, которые возникают по поводу жилых помещений. Следует отметить также, что при этом именно несовершеннолетние являются одной из менее защищенных законодательно категорий участников таких правоотношений.

Следует рассмотреть также особенности регистрации сделок с участием несовершеннолетних граждан. От имени ребенка, который не достиг возраста 14 лет, в сделке всегда участвуют их родители либо другие законные представители. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет являются наиболее свободными при заключении таких сделок. Они совершают их самостоятельно, расписываются в документах, но только с условием того, что все эти действия будут совершаться с письменного

согласия их родителей или же других законных представителей¹.

Стоит отметить, что в случае, когда квартира или доля в ней принадлежит несовершеннолетнему, то для совершения продажи такой собственности, которая принадлежит ребенку от 14 до 18 лет, необходимо одобрение сделки законным представителем².

В свою очередь, законный представитель ребенка может дать свое согласие на такую продажу только с предварительного письменного разрешения органа опеки и попечительства. Для того чтобы продать квартиру, которая является собственностью ребенка в возрасте до 14 лет, также необходимо получить согласие органа опеки.

Для государственной регистрации договора купли-продажи жилого помещения от имени ребенка до 14 лет все необходимые документы подписывает законный представитель этого ребенка, который также должен подписать и заявление о государственной регистрации. Данный представитель также представляет все необходимые документы для этой регистрации.

Если же ребенку от 14 до 18 лет, то он уже сам подписывает договор и самостоятельно представляет необходимые для регистрации документы. В соответствии со ст. 17 Федерального Закона № 122 «О государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество и сделок с ним»³ на государственную регистрацию необходимо предоставлять следующий перечень документов:

- заявление;
- документы, удостоверяющие личность (паспорт для лиц, которые достигли 14 лет, свидетельство о рождении для лиц от 14 до 18 лет,

¹ *Титов А. А.* Жилищное право Российской Федерации // А.А. Титов. М., 2016. С. 452.

² *Осипова С. В.* Согласие (разрешение) органа опеки и попечительства на совершение сделок с недвижимостью при участии несовершеннолетних. М., 2016. № 5. С. 18-19.

³ Собрание Законодательства РФ. № 51. 2013. Ст. 6699.

документы, которые подтверждают полномочия опекунов и попечителей, и т.д.);

- квитанцию об уплате государственной пошлины;
- договор купли – продажи;
- правоустанавливающие документы на квартиру;
- разрешение органа опеки и попечительства на распоряжение законными представителями имуществом лиц, не достигших 14 лет;
- письменное согласие родителей, усыновителей или попечителя на совершение сделки несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет;
- разрешение органов опеки и попечительства на дачу законным представителям согласия несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет на распоряжение имуществом;
- документ, которые подтверждает право несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет распоряжаться имуществом без согласия его законных представителей. Таким документом может быть решение органа опеки и попечительства, либо решение суда о признании несовершеннолетнего полностью дееспособным, а так же свидетельство о заключении брака несовершеннолетним;
- договор о передаче ребенка на воспитание в приемную семью, которые заключается органом опеки и попечительства и приемными родителями.

Помимо сделок по договору купли-продажи, согласие органов опеки и попечительства требуется и на следующие виды сделок с имуществом:

- дарение недвижимого имущества, собственником которого является несовершеннолетний;
- залог недвижимости, собственником которого является несовершеннолетний;
- сдача в наем или аренду, в безвозмездное пользование недвижимого имущества несовершеннолетнего;

- обмен имущества несовершеннолетнего;
- другие сделки, которые влекут за собой уменьшение имущества несовершеннолетнего.

Необходимо обратить внимание и на то, что разрешение органа опеки и попечительства требуется лишь в случаях сделок именно с имуществом, собственником которого является несовершеннолетний. Если подросток имеет только право пользования жилым помещением, не являясь при этом его собственником, то обращаться в орган опеки и попечительства не нужно.

В силу особенностей положения детей-сирот и детей, которые остались без попечения родителей, законодатель установил специальные правила, направленные на защиту жилищных права таких несовершеннолетних (ст. 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»)¹.

Дети-сироты и дети, которые остались без попечения родителей, не только сохраняют право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, но и имеют право, при отсутствии у них жилья, на получение жилого помещения.

Жилое помещение, из которого выбыл ребенок, лишившийся родительского попечения, если в нем остались проживать другие члены семьи, закрепляется за этим ребенком на весь период его нахождения на воспитании в детском учреждении, у опекунов (попечителей), приемных родителей.

Более сложным является вопрос о привлечении к административной или к гражданско-правовой ответственности несовершеннолетнего собственника жилого помещения в возрасте от 14 до 18 лет, поскольку он вправе участвовать самостоятельно в совершении различных необходимых

¹ Собрание Законодательства РФ. № 48. 2013. Ст. 6165.

для содержания данного жилого помещения имущественных сделок с согласия своих законных представителей, которые по закону не обязаны отвечать по обязательствам несовершеннолетних, если такие обязанности возникают из договоров. Они могут быть привлечены к субсидиарной ответственности только за вред, причиненный несовершеннолетними (ст. 1074 ГК РФ). Отсюда следует вывод, что несовершеннолетние собственники жилых помещений отвечают по сделкам, которые направлены на содержание жилого помещения в исправном состоянии, если даже у них не будет для этого достаточного имущества или самостоятельного заработка. Кроме того, у несовершеннолетнего собственника может не оказаться и достаточных средств, например, для оплаты коммунальных услуг.

В связи с этим возникает очень серьезный вопрос: может ли быть обращено взыскание по указанным обязательствам несовершеннолетнего собственника на данное жилое помещение? Близок к этой проблеме также вопрос лишения несовершеннолетнего собственника права собственности на жилое помещение в соответствии со ст. 293 ГК РФ. К примеру, в жилом помещении, которое принадлежит малолетнему собственнику, совместно с ним проживают также и его родители или иные законные представители, поведение которых нарушает права и интересы соседей либо связано, например, с бесхозяйственным содержанием данного жилого помещения: в нем не производится необходимый ремонт, оно не отапливается в зимний период, что в итоге может повлечь на температурный режим в соседних помещениях, которые будут нести значительные потери тепла, а, следовательно, и денежные потери, связанные с этим, будут мерзнуть в своих жилых помещениях из-за холодного помещения соседа, или, вообще, данная ситуация повлечет за собой промерзание стен и серьезные последствия в связи с этим, и т.п. Возможно, что и сам несовершеннолетний собственник жилого помещения в возрасте от 14 до 18 лет, который проживает один, также будет совершать вышеуказанные или иные

неправомерные действия, нарушающие в итоге пределы осуществления правомочий по владению, пользованию или распоряжению жилым помещением¹.

Буквальное толкование ст. 237 и 293 ГК РФ дает основания скорее для утвердительного, чем для отрицательного ответа на выше поставленные вопросы. Однако на практике такое решение может в итоге породить гораздо большее социальное зло, чем убытки, которые возникли в результате не совершения, либо не добросовестного совершения собственниками юридически значимых действий по поддержанию своего жилья в надлежащем состоянии либо невыполнения ими иных обязательств, которые вытекают из права собственности на жилое помещение. Поэтому необходимо внести изменения в ст. 237 и 293 ГК РФ и прямо предусмотреть, что указанные меры не применяются к жилым помещениям, принадлежащим на праве собственности несовершеннолетним лицам². При этом необходимо проработать иные меры воздействия, ответственности в данных ситуациях, так как факт правонарушения имеется, есть лица, чьи права как моральные, так и материальные нарушаются и следовательно они также имеют право на восстановление всех своих нарушенных прав.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что реализация жилищных прав несовершеннолетних является социально значимой.

2.3. Гражданская правосубъектность несовершеннолетних в предпринимательской деятельности

Еще одним не менее интересным является вопрос осуществления

¹ *Батова О. В.* Жилищные договоры по законодательству РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 16.

² *Геллер М. В.* Реализация и защита права несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье по законодательству Российской Федерации. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 86.

предпринимательской деятельности гражданами, которые являются несовершеннолетними. Предпринимательская деятельность регулируется большим количеством нормативно-правовых актов. Она вызывает пристальное внимание к себе со стороны различных государственных и проверяющих органов, а также самого государства. При этом от самих участников данного вида деятельности (предпринимателей) требуются не только определенные знания и способности к ее реализации, но и четкое соблюдение законодательства.

Предпринимательской деятельностью является самостоятельная деятельность, которая осуществляется на свой риск и страх, направленная при этом на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, которые зарегистрированы в качестве предпринимателей в установленном п.1 ст. 2 ГК РФ.

Тихомиров М. Ю. отмечает, что необходимо всячески поддерживать и поощрять стремление несовершеннолетних граждан к реализации своего права на предпринимательскую деятельность и что российские подростки сегодня активно интересуются бизнесом¹. Однако, опираясь на толкование отдельных правовых норм, можно выделить несколько возрастных категорий несовершеннолетних граждан, которые обладают правом заниматься предпринимательством:

- 1) в случае приобретения полной дееспособности в результате эмансипации либо вступления в брак до достижения возраста 18 лет;
- 2) предпринимательство без образования юридического лица несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет.

В соответствии со ст. 27 ГК РФ несовершеннолетний, который достиг 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, в случаях:

- когда он работает по трудовому договору;

¹Тихомиров М. Ю. Индивидуальный предприниматель: правовое положение и виды деятельности // М.Ю. Тихомиров. М. 2015. С. 51.

- занимается предпринимательской деятельностью с согласия родителей, усыновителей или попечителя.

Как видно, несовершеннолетние могут заниматься предпринимательской деятельностью до достижения им 16-летнего возраста (с 14 лет) независимо от того, признаны они полностью дееспособными в установленном законом порядке или нет.

Указанное требование регламентировано ст. 22.1 Федерального закона № 129-ФЗ от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (в ред. от 28.12.2016)¹, где в перечень документов, которые необходимо предоставить для регистрации лица в качестве предпринимателя, включается также нотариально удостоверенное согласие законных представителей.

Представляется, что данная норма установлена именно для наличия возможности привлечения законных представителей, которые дали такое согласие, к ответственности за действия несовершеннолетних предпринимателей.

Относительно малолетних, то есть детей в возрасте от 6 до 14 лет, законодательно не допускается возможности занятия предпринимательской деятельностью.

Данный запрет целесообразен в том смысле, что за действия таких детей полную ответственность несут именно законные представители, чем исключается одно из важнейших условий предпринимательской деятельности. Да и возраста, знания и опыт таких детей на вряд ли представляется необходимым для такой не простой и ответственной деятельности.

Основным и самым важным условием для занятия предпринимательской деятельностью в России несовершеннолетнего лица является его полная дееспособность, а также государственная регистрация в

¹ Собрание Законодательства РФ. № 51. 2013. Ст. 6699.

качестве предпринимателя. Гражданское законодательство допускает определенные исключения в наступлении дееспособности до 18 лет, которыми являются вступление в брак и эмансипацию. В данном случае дееспособность уже рождает не только определенные права и обязанности, но и самое главное – ответственность за совершенные действия.

В юридической литературе существует мнение, что регистрацию несовершеннолетнего в качестве индивидуального предпринимателя можно производить только при эмансипации (на основании выданного органом опеки и попечительства постановления об эмансипации)¹. В обоснование данной позиции приводятся следующие аргументы:

1) предпринимательская деятельность именно несовершеннолетнего лица противоречит признаку систематичности, так как для совершения каждой отдельной сделки такому предпринимателю необходимо получать письменное согласие законного представителя;

2) предпринимательская деятельность несовершеннолетнего лиц не способствует устойчивости отношений с его участием, так как любая сделка, которая совершена таким предпринимателем без согласия законных представителей, может быть в итоге оспорена;

3) субсидиарную ответственность за вред, который причинен действиями или бездействием несовершеннолетнего предпринимателя, несут в итоге законные представители, что в корне противоречит самой сущности предпринимательской деятельности.

Все проблемы и риски, которые могут возникнуть в случае с несовершеннолетними предпринимателями не лучшим образом сказываются и на их деятельности. Некоторые субъекты предпринимательства стараются избегать отношений с такими предпринимателями, другие же стараются максимально минимизировать свои риски, ставя в невыгодное положение

¹ Чаплыгина С.М. Правовое положение индивидуального предпринимателя: Дис. ...канд. юрид. наук. СПб., 2015. С. 53.

самых юных предпринимателей и т.д.

Из всего выше сказанного следует, что такие факты, как оспоримость некоторых сделок несовершеннолетнего предпринимателя, дополнительная ответственность законных представителей за их предпринимательские действия, которые повлекли причинение какого-либо вреда, и тем более необходимость получить письменное согласие законного представителя, не могут быть достаточным основанием для лишения несовершеннолетних, которые достигли 14-летнего возраста возможности заниматься предпринимательской деятельностью. Все выше перечисленные обстоятельства следует, конечно, рассматривать как особенности именно правового положения несовершеннолетнего в сфере предпринимательства. Ведь если в данную сферу был допущен субъект права, который наделен рядом индивидуальных черт, то его деятельность будет иметь неизбежно целый ряд отличий.

Мнение о том, что невозможно признать несовершеннолетнего субъектом предпринимательства, базируется не в последнюю очередь на ограничительном толковании ст. 26 ГК РФ, в соответствии с которым несовершеннолетний вправе распоряжаться самостоятельно своим заработком или стипендией только как денежной суммой, но не иным имуществом, приобретенным за счет той же зарплаты или стипендии. Данный подход к пониманию ст. 26 ГК РФ подверг критике Корнеев С.М.¹ Действительно, представляется очень нелогичной ситуация, когда несовершеннолетний гражданин имеет право подарить часть заработанной им денежной суммы, но не может преподнести вещь, которую приобрел на те же самые средства.

Таким образом, сделки несовершеннолетних, которые состоят в использовании имущества, приобретенного на свой заработок, стипендию либо иные доходы, не требуют в итоге согласия родителей, а,

¹ Гражданское право: Учебник // под ред. Е.А.Суханова. Т 1. 3-е изд., перераб. и доп. М. 2015. С. 134.

следовательно, и не противоречат принципу самостоятельности деятельности предпринимателя. Согласно ст. 175 ГК РФ, сделка, которая совершена несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет без согласия его родителей, усыновителей или попечителя, может быть признана судом недействительной лишь в случаях, когда такое согласие требуется в соответствии со ст. 26 ГК РФ. Так как своим личным заработком, стипендией и иными доходами, независимо от их формы (денежная или вещественная), несовершеннолетний может распоряжаться без согласия родителей, то опасения, которые касаются неопределенного положения контрагентов по таким сделкам, просто беспочвенны¹.

Выражение согласия на совершение сделки не означает, что происходит восполнение правосубъектности несовершеннолетнего участника правоотношения. Такой участник, несмотря на ограниченную дееспособность, все-таки выступает именно как самостоятельный субъект права. Совершая сделки, несовершеннолетние осуществляют свою дееспособность, а их родители (попечители), выражая свое согласие, участвуют в формировании их воли, контролируют то, как несовершеннолетние осуществляют свою дееспособность. Руководя начинающими предпринимателями, родители или попечители остаются вне субъектного состава правоотношения, который возник на основании сделки.

Но при этом, если же они возражают против заключения какой-либо сделки, то она может быть оспорена ими в судебном порядке. Чтобы избежать каких-либо лишних недоразумений, в регистрационном свидетельстве следует указывать, что индивидуальный предприниматель является несовершеннолетним. Очевидно, что за несовершеннолетним, который достиг 14-летнего возраста, признается в области предпринимательства правоспособность. На практике же это влечет появление ряда проблем, которые связаны с тем, что заключать договоры с

¹ *Забарчук Е. Л.* Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ/под ред. Е.Л. Забарчука // Питер Пресс. 2009. 1095 с.

несовершеннолетними гражданами более рискованно, чем с полностью дееспособными предпринимателями. Поэтому законодательно необходимо решить, следует ли лишить детей в возрасте от 14 до 16 лет (так как с 16 лет эта проблема снимается процедурой эмансипации) такого элемента их правоспособности, как способность заниматься предпринимательской деятельностью, или все-таки сохранить за ними эту способность, но приняв меры по охране прав и законных интересов их контрагентов. Представляется, что второй путь более соответствует принципам и духу гражданского права, а также и дозволительному режиму предпринимательской деятельности.

Не смотря на это, существует некоторые сферы предпринимательской деятельности, в которых к индивидуальному предпринимателю предъявляются особые требования, которым несовершеннолетний в силу своего возраста просто не может соответствовать (касаются определенной квалификации, стажа работы, образования и т.д.). Поэтому следует признать, что правоспособность несовершеннолетних индивидуальных предпринимателей в предпринимательской сфере является ограниченной.

И наконец, рассмотрим особенности защиты правоспособности несовершеннолетних индивидуальных предпринимателей в предпринимательской сфере. Нарушение правоспособности в данном случае возможно, например, при заключении сделки, которая направлена на ограничение правоспособности гражданина, в случаях неправомерного отказа в регистрации в качестве предпринимателя или в выдаче лицензии на осуществление какого-либо определенного вида деятельности.

Средством защиты правоспособности в сфере предпринимательской деятельности является установленная п. 1 ст. 22 ГК РФ принципиальная недопустимость ограничения правоспособности иначе, как в случаях и в порядке, установленных законом. Следовательно, издание подзаконных нормативных и административных актов, распоряжений и приказов

различных ведомств и министерств, которые ограничивают правоспособность граждан, в том числе в предпринимательской сфере, является неправомерным. Отказ в государственной регистрации и в выдаче лицензии предприниматель может обжаловать в суд.¹

Исходя всего из выше сказанного, следует вывод, что подход к защите прав несовершеннолетних должен быть в первую очередь универсальным и обеспечивающим им максимальную защиту. Такой подход должен применяться в качестве системы норм, независимо от того нарушены ли права в результате действий самих детей или иных лиц, является несовершеннолетний собственником, членом семьи собственника.

¹ Постатейный научно-практический комментарий части первой Гражданского кодекса Российской // Под общей редакцией А. М. Эрделевского М., 2017.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

На основе анализа практического материала можно сделать ряд, как частных, так и обобщающих выводов. Исходя из п. 2 ст. 28 ГК РФ дети до 6 лет являются полностью недееспособными, с 6 лет до 14 лет у них уже появляется частичная дееспособность, так как закон уже разрешает им совершать некоторые мелкие сделки. При этом детей до 6 лет нет смысла признавать недееспособными в судебном порядке. Но, не смотря на это, в судебной практике встречаются такие случаи, когда по заявлению родителей таких детей признавали недееспособным. Именно так поступил, например, Хорольский районный суд, рассмотрев заявление матери пятилетней Ж. Свои требования мать ребенка обосновала тем, что признание судом ее пятилетней дочери необходимо для помещения ее в интернат для инвалидов-психохроников¹.

Также, например, судом были признаны недействительными сделки по приобретению скутеров 13-летним подростком, который взял для этой цели без разрешения родителей деньги², договор займа на сумму 200 тыс. руб., который был заключен между 15-летним и 13-летним гражданином без участия их законных представителей³, также была взыскана сумма неосновательного обогащения с родителей, которым малолетняя дочь, не достигшая 14 лет, дарила игрушки, цветы, велосипеды, сотовые телефоны, водила их в парк и кафе, беря при этом из сейфа деньги, которые принадлежат опекуну⁴.

На практике очень часто встречаются решения по восстановлению

¹ Обзор Приморского краевого суда, Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Приморском крае от 31 декабря 2009 г. // URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 08.05.2017)

² Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда по делу № 33-4520/2015 // URL: <https://sankt-peterburgskyspb.sudrf.ru> (дата обращения: 18.03.2017).

³ Апелляционное определение Верховного Суда Республики Карелия по делу № 33-1158/2015 // URL: <http://vs.kar.sudrf.ru> (дата обращения: 18.03.17)

⁴ Решение по делу № 2-1488/2015 Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга // URL: <https://oktiabrsky-svd.sudrf.ru> (дата обращения: 18.03.17).

пропущенного срока принятия наследства несовершеннолетним. Как правило, суды восстанавливают этот срок, так как имеются существенные основания и уважительные причины. В частности, Верховный Суд РФ указал, что несовершеннолетний ввиду своего возраста не мог в полном объеме понимать и осознавать всю значимость установленных законом требований о необходимости своевременного принятия наследства, а также был неправомочен самостоятельно подать нотариусу заявление о принятии наследства¹. Аналогичное определение было вынесено и Московским городским судом².

Несколько иной объем правоспособности определен для несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет. При этом в силу абз. 2 п. 1 ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние граждане могут совершать сделки и без согласия законных представителей, если есть уверенность в том, что в последующем они одобряют эту сделку. При этом необходимо учитывать то, что несовершеннолетние в силу п. 1 и 2 ст. 26 ГК РФ не могут совершать самостоятельно расчетные сделки и заключать договоры банковского счета. В случае, когда несовершеннолетний заключил такой договор самостоятельно, его законные представители могут признать его через суд недействительным. Так, Е.А. Охотина обратилась в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга с иском к ОАО «Банк24.ру» о признании недействительными договоров на предоставление основной банковской карты и специального карточного счета. В обоснование своих требований истец указала, что она является матерью несовершеннолетнего Охотина Н.В., при этом согласия на данную сделку его родители не давали. В

¹ Определение Верховного Суда РФ от 19.11.2013 № 66-КГ13-8 // URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 08.05.2017)

² Определение Московского городского суда от 13.12.2013 № 4Г/3-12502/13 // URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 08.05.2017)

последующем указанные договоры не одобрялись¹.

По общему правилу, которое установлено в статье 27 ГК РФ, несовершеннолетний может быть объявлен судом или органом опеки и попечительства полностью дееспособным в следующих случаях:

- ему исполнилось 16 лет и он работает по трудовому договору;
- ему исполнилось 16 лет и он с согласия своих законных представителей занимается предпринимательской деятельностью.

Правило о том, что несовершеннолетний может заниматься предпринимательской деятельностью с согласия своих представителей учитывает и положение п. п. «з» п. 1 ст. 22.1 Федерального закона РФ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ (редакции от 28 декабря 2016 г.)², где указано, что в случае решения несовершеннолетнего заняться предпринимательской деятельностью, он должен предоставить в регистрирующий орган помимо заявления, еще и согласие законных представителей, при этом нотариально удостоверенное.

Например, М. обратился в орган опеки и попечительства с заявлением о том, чтобы они признали его дочь полностью дееспособной, но орган опеки и попечительства отказали ему в этом. Полагая, что данный отказ является незаконным, М. обратился в суд. В суде в итоге выяснилось, что дочь М. работает фрилансером, а не по трудовому договору. Фрилансером называют человека, который не связан с работодателем, сам предлагает свои услуги и имеет доход от оказанных услуг. Его деятельность не постоянная, имеет периодический характер. Следовательно, отказ был основан на том, что у дочери М. нет трудовой книжки и нет справки работодателя о заработке. Малоярославецкий районный суд признал данный отказ

¹Решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 29.05.2012 г. «О признании сделки недействительной» // URL: <https://rospravosudie.com/> (Дата обращения: 08.05.2017)

² Российская газета. 2001. 10 августа.

правомерным¹.

Как видно, полностью дееспособным можно признать только того несовершеннолетнего, которому исполнилось 16 лет и он работает именно по трудовому договору. Любые другие виды заработка несовершеннолетнего не могут быть основанием для признания его полностью дееспособным.

Что же касается предпринимательской деятельности, то ввиду того, что несовершеннолетнего признали полностью дееспособным он несет ответственность как и совершеннолетние граждане, наравне с ними. Так, индивидуальный предприниматель Магдеева К.У. была признана виновной в совершении административного правонарушения, несмотря на то, что она не достигла совершеннолетнего возраста².

Сегодня часто встречается ситуация, когда несовершеннолетние дети являются собственниками квартир, домов, земельных участков или имеет доли в праве собственности на них. При этом несовершеннолетний собственник, не обладая полной дееспособностью в силу своего возраста, не может наравне с дееспособными взрослыми осуществлять свои права и защищать свои интересы. Обязанность по защите интересов несовершеннолетних возложена на их законных представителей. Но представители не всегда справляются с этими обязанностями. Поэтому законодательство уделяет этому вопросу отдельное внимание, что обязывает органы опеки и попечительства, правоохранительные органы, регистрирующие органы, нотариусов, а также самих участников сделок проявлять повышенную осмотрительность к сделкам с участием несовершеннолетних. Так, решением Соликамского городского суда Пермского края от 19 августа 2011 года было отказано взыскать за счет имущества несовершеннолетней вред, который был причинен дорожно -

¹ Решение Малоярославецкого районного суда по делу 2-372/2014 ~ М-235/2014 // URL: <https://rospravosudie.com/> (Дата обращения: 08.05.2017).

² Постановление Николаевского районного суда Ульяновской области от 147 октября 2011 года // URL: <https://rospravosudie.com/> (Дата обращения: 08.05.2017)

транспортным происшествием, так как вред должны возмещать родители несовершеннолетней¹.

Продажа имущества несовершеннолетнего возможна только с согласия органа опеки и попечительства. Если родители считают, что отказ органа опеки в продаже имущества несовершеннолетнего неправомерный, то законодательно предусмотрено право обжаловать этот отказ в суде. Так, Домке И.И. и Домке А.А. обратились в суд с иском к администрации города Новый Уренгой о признании необоснованным отказа в продаже 2/6 долей в трехкомнатной, которые принадлежат малолетним детям, о признании недействительным распоряжения от 28 января 2011 года №79-р и возложении обязанности разрешить совершить сделку по продаже указанных долей. Решением Новоуренгойского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 15 февраля 2012 год постановлено: признать необоснованным и недействительным отказ Администрации в совершении сделки продажи 2/6 долей в трехкомнатной квартире, которые принадлежат на праве общей долевой собственности малолетним, в связи с нарушением имущественных прав этих малолетних².

На практике также встречаются случаи, когда один из родителей, состоящий в разводе, но проживающий в одной квартире с бывшим супругом и своими несовершеннолетними детьми, пытается через суд определить размер долей в оплате за коммунальные платежи в квартире с разделением на всех живущих. Так, А.А.Р. обратился в суд с иском к ГБУ ИС района г. Москвы и к своей бывшей супруге с иском об определении долей в оплате за коммунальные платежи в квартире, а также произвести раздельное начисление и формирование отдельных платежных документов в отношении жилого помещения и коммунальных услуг. А.А.Р. полагал, что он должен платить только 1/4 указанных платежей, а 3/4 должна оплачивать

¹ Решение Соликамского городского суда Пермского края от 19.08.2011 33-10100/2011 // URL: <https://rospravosudie.com/> (Дата обращения: 08.05.2017)

² Решение Новоуренгойского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа // URL: <https://rospravosudie.com/> (Дата обращения: 08.05.2017)

бывшая супруга в связи с тем, что он платит алименты на содержание детей.

Однако суд не согласился с доводами истца, указав на то, что выплачиваемые алименты или денежные средства на несовершеннолетних должны расходоваться именно на их содержание, воспитание и образование, а не на исполнение обязанностей, которые вытекают из правоспособности детей при отсутствии у них способности самостоятельно осуществлять исполнение гражданских обязанностей и при наличии у родителей имущественной ответственности по их сделкам.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу, что данное требование нельзя признать обоснованным¹. Аналогичное решение принял и Санкт-Петербургский городской суд².

Как видно, судебная практика показывает, что несовершеннолетние дети могут иметь имущество, пользоваться им, но нести бремя по содержанию этого имущества не обязаны в силу особенностей их правосубъектности.

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 20 ноября 2013 г. по делу № 11-37742/13 // URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 08.05.2017)

² Определение Санкт-Петербургского городского суда от 13 августа 2013 г. № 33-11093/2013 // URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 08.05.2017)

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Гражданская правосубъектность несовершеннолетних

Занятие разработано для учащихся средних классов общеобразовательной школы.

Форма занятия: урок-ознакомление.

Методы: словесные, объяснительно-побуждающие, практические.

Средства обучения (раздаточный материал): сокращенный вариант Конвенции о правах ребенка и Всеобщей декларации прав человека, конституция РФ, выборка статей по теме из СК РФ и ГК РФ.

Цель занятия: изучить и подробно разобрать структуру и понятия правосубъектности, повышение правовой культуры учащихся

Задачи занятия:

- Развивающие: сформировать способности анализировать свои и чужие действия, найти формы их координации, быть терпимым к чужому мнению и отстаивать собственную позицию.

- Воспитывающие: терпимость к чужому мнению, воспитать внутреннюю свободу человека; сформировать у школьников рационального и эмоционального восприятия гражданско-правовых ситуаций.

План занятия 40 мин.

1. Организационная часть 10 мин.

1.1. Цель занятия и актуальность темы. При проведении урока по выбранной теме обучающиеся познакомятся с основными международными документами, которые регулируют права ребенка. Ребята изучат личные и имущественные права несовершеннолетних граждан. Каждый обучающийся поймет всю важность соблюдения обязанностей, нарушение которых влечет за собой применение мер юридической ответственности.

2. Основное содержание занятия 25 мин.

2.1. Рассказ учителя 10 мин.

2.2. Работа в группах 10 мин.

2.3. Выступления групп 5 мин.

3. Подведение итогов 5 мин

Ход занятия.

1. Организационная часть.

Актуальность темы: цель, задачи, мотивация.

2. Основное содержание занятия.

Сообщение темы и задач урока.

Тема нашего сегодняшнего урока правовое положение несовершеннолетних граждан. Как вы думаете о чем пойдет речь? Дети отвечают. Учитель поправляет в случае необходимости. Как вы думаете: является ли эта тема актуальной в наше время? Дети отвечают. Знаете ли вы свои права? Что входит в ваши обязанности? В каких документах отражены ваши права и обязанности? Учитель знакомит с целями урока. Цели на доске:

1. Познакомиться с понятиями правосубъектности: правоспособность, дееспособность, деликтоспособность. Познакомится с международными документами о правах ребенка.
2. Познакомиться с правами ребёнка, которые закреплены в Конвенции о правах ребенка, конституции РФ, СК РФ, ГК РФ.

И так что же такое правосубъектность, из каких понятий оно состоит рассмотрим их более подробно. Гражданская правосубъектность – социально-правовая возможность субъекта, в том числе, несовершеннолетнего, быть участником гражданских правоотношений.

Правосубъектность складывается из ряда взаимосвязанных понятий. В науке нет единства мнений по определению структуры правосубъектности, одни исследователи отождествляют ее с правоспособностью, следующие разделяют в ней две составляющих – правоспособность и дееспособность, а третьи к двум составляющим добавляют еще деликтоспособность.

Гражданская правоспособность – это способность иметь гражданские права и нести обязанности (п. 1 ст. 17 ГК).

Следующим составным элементом гражданской правосубъектности физических лиц является дееспособность, которая в праве традиционно понимается как способность гражданина приобретать своим действиями гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (ст. 21 ГК РФ).

Дееспособность физических лиц в гражданском праве характеризуется со стороны сделкоспособности, т.е. способности к совершению гражданско-правовых сделок, и деликтоспособности, способности нести имущественную ответственность за свое поведение.

20 ноября 1989 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Конвенцию о правах ребенка, Россия безоговорочно присоединилась к данной Конвенции. ООН (Организацией Объединенных Наций) – это всемирная международная организация, а Конвенция – это международно-правовой документ.

В Конвенции прописано, что «ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста».

Имущественные права:

- на получение содержания от своих родителей;
- право на жилище и на защиту своих жилищных прав от злоупотреблений, в том числе и со стороны родителей (законных представителей);
- право собственности на имущество, которое получено в наследство или дар, на заработную плату, стипендию, другие доходы, полученные им, а также на имущество, приобретенное на эти средства.

Жилищные права:

- право на жилище;
- право на выбор места жительство;

- право на защиту жилищных отношений;

Ответственность несовершеннолетних:

С 14 лет несовершеннолетние несут имущественную ответственность по сделкам, которые совершены ими самостоятельно или с письменного согласия родителей (законных представителей), а также за причиненный ими вред.

За вред, причиненный несовершеннолетним в возрасте до 14 лет, ответственность несут его родители (законные представители).

С 16 лет несовершеннолетние несут административную ответственность за совершение административных правонарушений. За противоправные действия несовершеннолетних в возрасте до 16 лет ответственность несут их родители (законные представители).

Итак, закон определил границы наших прав и свобод с целью защиты прав и интересов других лиц, охраны конституционного строя и защиты общественной морали. Только соблюдая все эти ограничения, мы вправе рассчитывать на защиту своих прав и свобод.

Работа в группах по карточкам (учащимся предлагается 4 карточки).

3. Подведение общих итогов

Сегодня на уроке мы познакомились с правами ребенка, которые закрепленными в международных документах о правах ребенка, в СК РФ и ГК РФ.

Теперь каждый из Вас знает, какие права предоставляются ребенку от рождения и какие приобретаются им со временем, какая доля ответственности и обязанностей возникает в связи с правоспособностью.

Достигли ли мы сегодня тех целей, которые перед собой ставили?

Мы правильно определили беспомощность, незащищенность маленького человека – ребенка, но его духовный мир и защищенность очень важны для нас, так как он с детства закладывает в своем сознании тот образ поведения, с которым будет жить дальше, идти по дороге жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение стоит отметить, что правосубъектность несовершеннолетних имеет свои важные и многогранные особенности. Состояние ребенка как субъекта права обеспечивается специальным механизмом содействия в реализации и защите прав. Такой механизм призван, в первую очередь, восполнить недостающую дееспособность несовершеннолетних, поэтому должен быть включен в структуру правосубъектности несовершеннолетних. Механизм содействия в защите и осуществлении их прав обеспечивается действиями их родителей, усыновителей, опекунов и попечителей, а также деятельностью органов опеки и попечительства.

В результате проведенного исследования представляется возможным внести ряд предложений по совершенствованию законодательства в сфере правового регулирования правосубъектности несовершеннолетних.

Так, необходимо внести некоторые изменения и дополнения в законодательство в части обеспечения места жительства несовершеннолетних, которые остались без попечения родителей. Это связано с тем, что имеющиеся в законе деления места жительства и места пребывания позволяет сделать в итоге вывод, что несовершеннолетний, который остался без попечения родителей и без закрепленного за ним жилья, является лицом без определенного места жительства. В п. 2 ст. 8 Федерального Закона №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» «место жительства» следует определить таким образом: «жилое помещение, которое закреплено за несовершеннолетним, в котором он постоянно либо преимущественно проживал до определения ему формы устройства, в соответствии с законодательством. В случае отсутствия подобного помещения, местом жительства несовершеннолетнего должно

быть место его преимущественного проживания в соответствии с избранной формой устройства: у опекуна или попечителя, в приемной семье либо в учреждении для детей-сирот и детей, которые остались без попечения родителей и т.п. Такое положение в итоге позволит обеспечить ребенку необходимое место жительства в целях реализации других связанных с ним прав, когда он длительное время находится под надзором назначенных ему законных представителей».

Механизм обеспечения несовершеннолетнего жилым помещением, который предусмотрен ч. 4 ст. 31 ЖК РФ, представляется неэффективным. Для практической реализации ребенком права на жилье необходимо дополнить ч. 4 ст. 31 ЖК РФ следующими положениями: «В случае прекращения семейных отношений между родителями несовершеннолетнего право пользования жилым помещением собственника, который является одним из родителей, сохраняется также и за несовершеннолетним и вторым родителем вплоть до решения вопроса об обеспечении несовершеннолетнего ребенка иным жилым помещением на постоянной основе».

Думается, что такое право следует сохранить за несовершеннолетним до момента решения вопроса об обеспечении его собственным жилым помещением и в иных случаях. Например, в случае отчуждения собственником жилого помещения, которым пользуется ребенок.

Для обеспечения не эмансипированным несовершеннолетним свободы предпринимательской деятельности следует определить в ГК РФ режим доходов и имущества, которые получают дети в результате такой деятельности, а также распространить на все сделки несовершеннолетних предпринимателей в возрасте от 14 до 18 лет режим свободного, то есть абсолютно самостоятельного заключения сделок, не требующего при этом получения на каждую сделку согласия законных представителей. Все это не только привлечет в итоге больше субъектов, готовых сотрудничать и иметь

предпринимательские отношения с несовершеннолетними предпринимателями, но и повысит интерес самих несовершеннолетних к данному виду деятельности. Все это, конечно же, положительным образом скажется не только на состоянии правосубъектности несовершеннолетних, но и в целом на экономике страны.

Иные сделки ребенка должны осуществляться в соответствии с установленными для них в ГК РФ правилами. При этом предлагается внести в ГК РФ статью 26.1. «Предпринимательская деятельность несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет», в которой следует конкретизировать особенности правосубъектности несовершеннолетних в плане занятия ими предпринимательством.

Также законодательство следует урегулировать еще один момент. При приобретении полной дееспособности несовершеннолетними в случае вступления ими в брак, следует точно установить нижний возрастной предел – 16 лет. Данные изменения необходимо внести в семейное и гражданское законодательство. Семейное законодательство предусматривает в исключительных случаях возможность вступления в брак и с более раннего возраста. Но в то же время данная статья не отвечает интересам не только гражданско-правовой охраны детей, но и нередко уголовно-правовой.

Таким образом, вопросы правосубъектности несовершеннолетних требуют дальнейшего совершенствования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 30.12.2008 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 24.03.2008 г.) // Российская газета. 1994. 8 декабря.

Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание Законодательства РФ. № 52. 2013. Ст. 6982

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995г. № 223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015 г.) // Российская газета. 1996. 27 января.

Федеральный закон от 24 апреля 2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (в ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (в ред. 12.01.2005) // Российская газета. 2004. 30 декабря.

Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ (в редакции от 28 декабря 2016 г.) // Российская газета. 2001. 10 августа.

Федеральный закон от 21 июля 1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (в ред. от 19.07.2011) // Собрание Законодательства РФ. № 51. 2013. Ст. 6699.

Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Собрание Законодательства РФ. № 48. 2013. ст. 6165.

Федеральный закон № 129-ФЗ от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (в ред. от 28.12.2016) // Собрание Законодательства РФ. № 51. 2013. Ст. 6699.

Закон Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 4 июля 1991 г. № 1541-1. (в ред. от 28 февраля 2015 г.) // Российская газета. 1993. 10 января.

Судебная практика

Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2003 г. № 6-П // Собрание Законодательства РФ. 2003. № 17. Ст. 1657.

Определение Верховного Суда РФ от 19 ноября 2013 № 66-КГ13-8 // URL:[http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (Дата обращения: 08.05.2017)

Обзор Приморского краевого суда, Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Приморском крае от 31 декабря 2009 г. // URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (Дата обращения: 08.05.2017)

Определение Московского городского суда от 13.12.2013 № 4г/3-12502/13 // URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (Дата обращения: 08.05.2017)

Решение Мглинского районного суда Брянской области от 10.10.2012 // URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com). (Дата обращения: 08.05.2017)

Решение Йошкар-Олинский городского суда Республики Марий Эл от 28.04.2011 // URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com). (Дата обращения: 08.05.2017)

Решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 29.05.2012г. // URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com). (Дата обращения: 08.05.2017)

Решение Малоярославецкого районного суда по делу 2-372/2014 – М-235/2014 // URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com). (Дата обращения: 08.05.2017).

Постановление Николаевского районного суда Ульяновской области от 147 октября 2011 года // URL: <https://rospravosudie.com>. (Дата обращения:

08.05.2017)

Решение Соликамского городского суда Пермского края от 19.08.2011 33-10100/2011 // URL: <https://rospravosudie.com>. (Дата обращения: 08.05.2017)

Решение Новоуренгойского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 15.02.2012 // URL: <https://rospravosudie.com>. (Дата обращения: 08.05.2017)

Апелляционное определение Московского городского суда от 20 ноября 2013 г. по делу № 11-37742/13 // URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 08.05.2017)

Определение Санкт-Петербургского городского суда от 13 августа 2013 г. № 33-11093/2013 // URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 08.05.2017)

Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда по делу № 33-4520/2015 // URL: <https://sankt-peterburgskyspb.sudrf.ru> (дата обращения: 18.03.2017).

Апелляционное определение Верховного Суда Республики Карелия по делу № 33-1158/2015 // URL: <http://vs.kar.sudrf.ru> (дата обращения: 18.03.17)

Решение по делу № 2-1488/2015 Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга // URL: <https://oktiabrsky-svd.sudrf.ru> (дата обращения: 18.03.17).

Решение мирового судьи судебного участка № 80 г. Сызрани Самарской области по делу № 2-912/2015 // URL: <http://80.sam.msudrf.ru> (дата обращения: 28.03.17).

Решение Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода по делу № 2-7510/15 // URL: <http://nizegorodsky.nnov.sudrf.ru> (дата обращения: 28.03.17).

Литература

Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 2. М., 2016. С. 140-142.

Бабаев А.Б. Имущество недееспособных и частично дееспособных лиц и проблема доверительного управления им // Государство и право. М., 2015. № 5. С. 91.

Батова О.В. Жилищные договоры по законодательству РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 16.

Букишина С.В. Мелкая бытовая сделка: понятие и осуществление несовершеннолетним // Известия Алтайского государственного университета. 2014. Вып. 2 (82). Т. 2. С. 105.

Гражданское право: Учебник / под ред. Е.А.Суханова. Т 1. 3-е изд., перераб. и доп. М. 2015. С. 134.

Гражданское право. В 2 ч. Ч. 1: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» /под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. М., 2015. С. 46.

Геллер М.В. Реализация и защита права несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье по законодательству Российской Федерации. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 86.

Забарчук Е.Л. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ/под ред. Е.Л. Забарчука // Питер Пресс. 2009. 1095 с.

Илларионова Т.И. Структура гражданской правосубъектности // Правовые проблемы гражданской правосубъектности. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 62. С., 2015. С. 55-56.

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. В 2 т. Т. 1. Части первая, вторая ГК РФ (под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина). - Ин-т государства и права РАН. 6-е изд., перераб. и доп. 2015 г.

Крашенинников П.В. Жилищное право. 7-е изд., перераб. и доп. М., 2015. С. 11.

Махмутова М.М. Охрана имущественных прав несовершеннолетних : дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2012. С. 34-35.

Максимович Л.Б. Защита прав несовершеннолетних членов семьи при сделках с недвижимостью // Закон. М., 2014. № 4. С. 61.

Матвеев П.А. Институт дееспособности малолетних и несовершеннолетних // Законность и правопорядок в современном обществе. Н., 2015. № 3. С. 85.

Нечаева А.М. О правоспособности и дееспособности физических лиц // Государство и право. М., 2011. № 2. С. 29.

Постатейный научно-практический комментарий части первой Гражданского кодекса Российской Федерации / Под общей редакцией А. М. Эрделевского М., 2017.

Правоведение: учебник для студентов вузов неюрид. профиля / под ред. С.С. Маиляна, Н.И. Косяковой. -3-е изд., перераб. и доп. М. 2015. С.86

Седугин П. И. Жилищное право: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015. С. 7.

Осипова С.В. Согласие (разрешение) органа опеки и попечительства на совершение сделок с недвижимостью при участии несовершеннолетних. М., 2016. № 5. С. 18-19.

Тарасова А.Е. «Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях» М., 2008. С. 145

Титов А. А. Жилищное право Российской Федерации / А.А. Титов. М., 2016. С. 452.

Тихомиров М.Ю. Индивидуальный предприниматель: правовое положение и виды деятельности / М.Ю. Тихомиров. М. 2015. С. 51.

Хорьков В.Н., Волчецкая Т.С., Лонская С.В., Казакова Г.В. Правосубъектность несовершеннолетних в гражданско-правовых отношениях. г. Калининград. 2014. С. 123

Чаплыгина С.М. Правовое положение индивидуального предпринимателя: Дис. ...канд. юрид. наук. СПб., 2015. С. 53.

Яковлев В.Ф. Отраслевой метод регулирования и гражданская правосубъектность // Правовые проблемы гражданской правосубъектности. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 62. С., 2016. С. 30-31.