

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ
ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 898

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 898

Исполнитель: студент группы Ср-512 ПВД	_____	А.З. Оганесян
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: к.ю.н., доцент	_____	А.А. Воронина
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА.....	5
1.1. Понятие прекращения брака.....	5
1.2. Основания прекращения брака.....	6
2. ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА И ПОСЛЕДСТВИЯ ЕГО ПРЕКРАЩЕНИЯ.....	13
2.1. Расторжение брака в органах ЗАГС и в судебном порядке.....	13
2.2. Правовые последствия прекращения брака.....	20
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	26
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	46

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования особенностей расторжения брака во многом определяется значением брака как социального института. Разводы сегодня являются одним из определяющих факторов, которые снижают демографические показатели страны и порождают социальную напряженность.

В современных условиях проблема укрепления семьи и брака может быть разрешена посредством совершенствования бракоразводного законодательства. Так как свобода расторжения брака не способствует стабильности социального института брака, и, более того, лёгкость расторжения брака всё больше приходит в абсолютное противоречие с задачей упрочения института семьи. Главная цель союза мужчины и женщины, создаваемого при вступлении в брак, – это продолжение рода, рождение и воспитание детей. Именно приоритет прав и интересов несовершеннолетних детей должен быть главным принципом бракоразводного законодательства.

Необходимо разработать такие механизмы и технологии, которые помогут использовать возможности семьи как общественного института в решении сложных проблем развития нашего общества.

Целью дипломной работы являются оценка, разработка приоритетных направлений семейного права в области прекращения брака, выявление проблемных вопросов института брака по российскому законодательству.

Для достижения данных целей необходимо выполнение следующих задач:

- исследовать общую характеристику российского законодательства, касающегося расторжения брака;
- исследовать понятие и сущность брака;
- рассмотреть условия и порядок заключения брака;

– сформулировать обоснованные предложения по усовершенствованию правового регулирования заключения и прекращения брака.

Объектом исследования являются семейные отношения, складывающиеся в процессе прекращения брака.

Предмет исследования составили проблемы правового регулирования прекращения брака.

Теоретической основой настоящей работы составила специальная литература различных авторов по теме исследования, в частности М.В. Власова, О.Ю. Ильина, П.В. Крашенникова, И.А. Косаревой.

Методологическую основу данного исследования составили следующие методы научного исследования: анализ и синтез; классификация; сравнительный метод; анализ нормативно-правовой базы.

Нормативной основой исследования послужили Конституция Российской Федерации от 13.12.1993 г.¹, Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ² (далее – ГК РФ), Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ³ (далее – СК РФ).

Представленная дипломная работа состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, анализа правоприменительной практики по теме ДР, методической разработки по теме ДР, заключения, списка использованных источников.

¹ Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

² Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Российская газета. 1996. 27 января.

1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА

1.1. Понятие прекращения брака

В теории семейного права под прекращением брака понимается «обусловленное наступлением определённых юридических фактов прекращение правоотношений, возникших между супругами из юридически оформленного брака»¹.

Отметим основные характерные черты анализируемого института:

1) прекращение брака всегда связано с наступлением определённых обстоятельств. К числу последних СК РФ относит смерть супруга; объявление одного из супругов умершим; расторжение брака (ст.16 СК РФ);

2) прекращение брака всегда связано с прекращением большинства правоотношений, возникших между его участниками;

3) юридическое значение имеет прекращение зарегистрированного брака. Только в данном случае возникшие между людьми отношения подпадают под действие норм семейного законодательства и только в такой ситуации возможна защита их прав и интересов со стороны государства;

4) прекращение брака всегда связано с юридическим оформлением этого факта;

5) прекращение брака наряду со всем вышесказанным является в то же время и основанием возникновения новых, самостоятельных правоотношений.

Прекращение брака возможно только в случае наступления условий, указанных в законе. Все эти условия могут быть классифицированы по различным основаниям². Так, в зависимости от воли и желания сторон на

¹ Сергеева А.П. Семейное право. М.. 2000. С. 34.

² Бабурин С.Н. Брак, развод, алименты, раздел имущества. М. 2011. С. 56.

прекращение брака юридические факты, лежащие в его основе, можно разделить на две группы:

- вынужденные (смерть одного из супругов);
- добровольные (признание супруга умершим; расторжение брака).

В зависимости от органа, реализующего процедуру прекращения брака:

- брак, прекращаемый в органах ЗАГС;
- брак, прекращаемый в порядке судебного производства.

С точки зрения момента прекращения брака:

- браки, признанные прекращёнными в момент смерти;
- браки, прекращённые в момент вынесения соответствующего судебного решения.

Следует подчеркнуть, что в российском законодательстве до настоящего времени отсутствует законодательно закреплённое определение «расторжение брака». Необходимость в дефиниции определения расторжения брака определена правовой и юридической значимостью, поскольку, если отсутствует чёткость в процессуальных определениях, то и не может быть чёткости в воспринимаемом праве и его исполнении. Предлагается внести изменения в ст. 160 СК РФ, а именно, добавить часть в статью с содержанием понятия «расторжение брака»: «Расторжение брака – это прекращение действительного брака при жизни супругов в соответствии с законодательством».

Проанализировав понятие и основные характерные черты института расторжения брака, перейдем к исследованию оснований прекращения брака.

1.2. Основания прекращения брака

Существует несколько вариантов прекращения брачных взаимоотношений: по волеизъявлению мужа или жены, а также в результате признания брачного союза недействительным.

Основания прекращения брака:

- смерть мужа или жены;
- признание одного из супругов умершим;
- расторжение брака;
- признание супруга недееспособным.

В случае смерти супруга или объявления судом одного из супругов умершим не требуется какого-либо специального оформления прекращения брака. В таких случаях брак считается прекращённым с момента смерти супруга или с момента вступления в законную силу решения суда об объявлении супруга умершим. Единственным документом, подтверждающим прекращение брака вследствие смерти супруга, является свидетельство о его смерти, выданным органом ЗАГСа (ст. 68 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «Об актах гражданского состояния»¹).

Порядок и условия объявления гражданина умершим установлены ГК РФ. Согласно ст. 45 ГК РФ гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определённого несчастного случая, в течении 6 месяцев.

Днём смерти гражданина, объявленного судом умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. Объявление судом одного из супругов умершим влечёт такие же правовые последствия, что и физическая смерть супруга. Брак считается прекращённым.

Доказательством прекращения брака вследствие объявления судом одного из супругов умершим является вступившее в законную силу решение суда об объявлении супруга умершим. Государственная регистрация смерти супруга производится органом ЗАГСа на основании указанного судебного решения.

¹ Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

В качестве ещё одного основания прекращения брака называется его расторжение. Главной его особенностью является то, что брак прекращается при жизни обоих супругов, и, чаще всего, связан с согласием обоих супругов.

Расторжение брака поставлено под контроль государства и может осуществляться только соответствующими государственными органами: органом ЗАГСа, или судом в случаях, прямо предусмотренных СК РФ.

Тот или иной порядок расторжения брака предусмотрен в СК РФ в зависимости от определённых обстоятельств и не может быть предопределён желанием сторон¹.

Признание брака недействительным существенно отличается от расторжения брака. Брак, признанный недействительным, считается таковым с момента его заключения. Поэтому супруг, состоявший в таком браке, никаких прав и обязанностей, предусмотренных СК РФ, как правило, не имеет. Имущественные проблемы решаются в соответствии с требованиями ГК РФ.

При признании брака недействительным таким же считается брачный договор, заключённый в соответствии со ст.40-42 СК РФ. У лица поселившегося в качестве супруга, не возникает права на его жилплощадь.

Эти правовые последствия объясняют, почему признание производится только в суде.

Одним из оснований признания брака недействительным служит нарушение условий его заключения, т.е. браки:

– с лицами, которых понудили к браку, не посчитавшись с их несогласием;

– с лицом, которое не достигло брачного возраста и не получило разрешения в установленном законом порядке на досрочную регистрацию брака.

– когда нарушен любой из запретов к браку ст. 14 СК РФ.

¹ Косарева И.А. Некоторые проблемы института брака в российском праве // Нотариус. 2014. № 5. С. 26.

– если супруг скрыл наличие венерического заболевания или ВИЧ-инфекции.

Все перечисленные основания признания брака недействительным отличаются определённой конкретностью. Совсем по-другому обстоит дело в случае, если речь идёт о заключении фиктивного брака, брака без намерения создания семьи. Его отличительными признаками могут служить отсутствие совместного проживания, супружеской близости, заботы друг о друге.

Но поскольку суд вправе вынести решение о признании брака недействительным, каждая из сторон, – будь то истец или ответчик – должна предоставить доказательства своей правоты. Эти доказательства могут быть добыты и по инициативе суда¹.

Чтобы придать нужную гибкость правилам признания брака недействительным, ст.29 СК РФ устанавливает исчерпывающий перечень обстоятельств, устраняющих недействительность брака к моменту рассмотрения судом заявленного иска о признании брака недействительным: исчезновение обстоятельств, препятствующих в силу закона заключению брака;

- необходимость соблюдения интересов несовершеннолетнего супруга;
- создание семьи лицами, которые в момент регистрации брака не стремились к её созданию.

Если в браке, который признан недействительным, появились дети, то заключение между их родителями с нарушениями требований семейного законодательства никак не сказывается на правах ребёнка, предусмотренных в СК РФ и ГК РФ.

Брак может быть признан недействительным в том случае, если будет установлено, что на момент его регистрации лицо хотя и не было признано недееспособным, но не понимало значение своих действий и не было

¹ *Никитин Д.Н.* Проблемы регулирования личных неимущественных отношений супругов брачным договором в Российской Федерации // Право и образование. 2013. № 1. С.14-16.

способно ими руководить, а поэтому не могло выразить осознанной воли на вступление в брак. Для установления того, что в момент вступления в брак лицо не могло осознавать совершаемых им действий, нередко назначается судебно- психиатрическая экспертиза.

Имеют место случаи, когда брак заключается с нарушением одновременно нескольких условий: при попустительстве работника ЗАГСа лицо, состоящее в не расторгнутом браке, заключает новый брак с несовершеннолетней, которой не был снижен брачный возраст в установленном порядке. Или, например, брак заключён с недееспособным лицом при том, что здоровый супруг не расторг предыдущего брака. Нарушение любого из этих условий может привести за собой признание брака недействительным, тем более в их совокупности. Правовые последствия, связанные с признанием брака недействительным, в таком случае не усугубляются.

У граждан, состоявших в недействительном браке, не возникает ни личных, ни имущественных прав и обязанностей. С признанием брака недействительным супруг утрачивает право носить фамилию другого супруга, принятую им при регистрации брака. Не распространяется режим общей совместной собственности на имущество, приобретённое в недействительном браке. Имущество считается принадлежащим тому супругу, который его приобрёл. Другой супруг может требовать признания за ним права на долю в имуществе только, если он своими средствами или трудом участвовал в его приобретении¹.

Факт регистрации приобретённого в недействительном браке имущества на имя одного супруга не является бесспорным доказательством принадлежности его только этому лицу. Другой супруг может представить доказательство вложения средств в приобретение имущества.

¹ *Беспалов А.Ю.* Недействительность брака в Российской Федерации. Некоторые материально и процессуально-правовые аспекты. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник». М.: Юнити-Дана. 2010. С.45.

Аннулирование брака как недействительного влечёт за собой прекращение и алиментных обязательств между супругами. Однако суммы уже взысканных алиментов с супруга, брак с которым признан недействительным, не возвращаются.

Следует знать, что брак не может быть признан недействительным, если к моменту рассмотрения дела о признании брака недействительным отпали обстоятельства, которые в силу закона препятствовали его заключению, а также суд не может признать брак фиктивным, если лица, зарегистрировавшие такой брак, до рассмотрения дела судом фактически создали семью.

Таким образом, расторжение брака отличается от признания его недействительным. Недействительным признается брак, заключённый с нарушением установленных в законе условий, а поэтому не порождающий никаких правовых отношений с момента его возникновения.

Расторгается всегда действительный брак. Правовые отношения, порождённые действительным браком, прекращаются только на будущее время. Отдельные же из них в виде исключения продолжают существовать и после расторжения брака. Различен порядок расторжения брака и признания его недействительным. Расторгается брак как в суде, так и в ЗАГСе. Признается недействительным только в судебном порядке.

Имеются различия в определении круга лиц, имеющих право обратиться с иском о расторжении брака и признании его недействительным. Брак расторгается по иску обоих супругов или одного из них. В необходимых случаях, когда этого требует защита интересов недееспособного супруга, иск о расторжении брака может быть предъявлен его опекуном или прокурором. Признание брака недействительным могут требовать лица, имеющие как личный, так и общественный интерес в этом, то есть более широкий круг лиц.

Брак расторгается при наличии неустранимых разладов в семье, или фактического распада семьи. Недействительным брак может быть признан и при наличии хороших взаимоотношений в семье, если нарушены условия его

заклучения. Именно поэтому в процессе о признании брака недействительным не возникает вопрос о примирении супругов.

Брак считается расторгнутым с момента регистрации его расторжения в ЗАГСе. Недействительным брак признается со времени вступления в силу решения суда. Поскольку признание брака недействительным означает его аннулирование, в случае вступления в новый брак лицу, состоящему в недействительном браке, не вменяется в обязанность осведомлять об этом своего супруга. Лицо же, расторгнувшее брак, при регистрации нового должно сообщить, что ранее оно состояло в браке.

Для каждого представленного основания прекращения брака существует объем особенностей, специфика которых позволяет говорить о прекращении брака, как о сложном юридическом процессе.

СК РФ прямо устанавливает случаи, при которых расторжение брака может проводиться по упрощенной процедуре органами ЗАГСа. Для этого необходимо взаимное согласие супругов и отсутствие спора о детях и имуществе.

Любое препятствие к расторжению брака влечет обязательность прохождения судебной процедуры.

2. ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА И ПОСЛЕДСТВИЯ ЕГО ПРЕКРАЩЕНИЯ

2.1. Расторжение брака в органах ЗАГС и в судебном порядке

Одним из оснований прекращения брака является его расторжение. Расторжение брака поставлено под контроль государства и может осуществляться только соответствующими государственными органами: органом ЗАГС, или судом в случаях, прямо предусмотренных СК РФ.

Из содержания ст.18 СК РФ следует, что основной порядок расторжения брака – это расторжение брака в органах ЗАГС. Органы ЗАГС не выясняют причин расторжения брака, не требуют доказательств невозможности сохранения семьи, не принимают меры по примирению сторон, т.е. бракоразводная процедура упрощена и не требует больших затрат сил и времени супругов. В органах ЗАГС производится расторжение брака: при взаимном согласии супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей (п. 1 ст. 19 СК РФ); по заявлению одного из супругов в случаях, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным или осуждён за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трёх лет (п. 2 ст. 19 СК РФ)¹.

Судебный порядок расторжения брака применяется: при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей; при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака; если один из супругов уклоняется от расторжения брака в органах ЗАГС. Однако необходимо заметить, что суд откажет в принятии искового заявления о расторжении брака, если имеются основания решить вопрос о расторжении брака в органах ЗАГС.

¹ *Шершень Т.В.* Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России // Российская юстиция, 2014. № 7. С.12-14.

Согласно ст. 19 СК РФ, при взаимном согласии на расторжение брака супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, расторжение брака производится в органах ЗАГС.

При расторжении брака в судебном порядке один из супругов выступает в роли истца, другой – в роли ответчика. Иск о расторжении брака предъявляется супругом в суд по месту жительства супругов, если они проживают вместе, а при раздельном проживании – по месту жительства супруга ответчика (ст. 28 ГПК РФ). По соглашению между супругами дело о расторжении брака между ними может рассматриваться по месту жительства любого из них (ст. 32 ГПК РФ).

Дела о расторжении брака с лицами, осуждёнными к лишению свободы, рассматриваются, в случае подведомственности эти дел суду, с соблюдением общих правил о подсудности. Если исковое заявление о расторжении брака с лицом, к лишению свободы, принимаются судом к производству в соответствии со ст. 28 ГПК РФ, то подлежит исходить из последнего места жительства указанного лица до его осуждения.

Согласно ст.333.26 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 03.04.2017)¹, за государственную регистрацию расторжения брака, включая выдачу свидетельств необходимо заплатить:

- при взаимном согласии супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, – 650 рублей с каждого из супругов;
- при расторжении брака в судебном порядке – 650 рублей с каждого из супругов;
- при расторжении брака по заявлению одного из супругов в случае, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным или осужденным за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет, – 350 рублей;

¹ Парламентская газета. 2000. 10 августа.

К компетенции органов ЗАГС не относится разрешение споров, возникших между супругами в связи с расторжением брака. Поэтому ст. 20 СК РФ определено, что независимо от расторжения брака в органах ЗАГС споры, возникающие между супругами о разделе общего имущества, о выплате средств на содержание нуждающегося нетрудоспособного супруга, разрешаются судом.

Наличие же споров имущественного характера между супругами не является препятствием для расторжения брака в органах ЗАГС. Перечисленные в ст. 20 СК РФ споры разрешаются судом по заявлению одного из супругов или опекуна недееспособного супруга в порядке искового производства.

Таким образом, раздел имущества и решение других спорных вопросов между супругами, могут быть произведены как в период брака, так и после его расторжения. Однако не следует забывать, что согласно п.7 ст. 38 СК РФ на требования супругов, брак которых расторгнут, о разделе общего имущества распространяется трёхлетний срок исковой давности. С требованием же о взыскании алиментов на содержание супруга (бывшего супруга) в суд в соответствии со ст. 107 СК РФ можно обратиться в любое время независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если супруги не достигли соглашения по данному вопросу.

Согласно п. 2 ст. 19 СК РФ расторжение брака в органах ЗАГС может производиться по заявлению не только обоих, но и одного из супругов, причём независимо от наличия у них общих несовершеннолетних детей. Закон допускает такую возможность в трёх случаях:

- 1) признание супруга судом безвестно отсутствующим,
- 2) признание супруга судом недееспособным,
- 3) осуждение супруга за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трёх лет.

Следует отметить, что основания признания гражданина безвестно отсутствующим или недееспособным предусмотрены ГК РФ (ст. 29, 42 ГК

РФ). Так, гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания (ст. 42 ГК РФ).

При расторжении брака в органе ЗАГСа по заявлению одного из супругов в вышеуказанных случаях согласие недееспособного супруга или супруга, осуждённого к лишению свободы на срок свыше трёх лет, не требуется.

Недееспособный супруг не может выразить волю на расторжение брака в силу своей недееспособности, согласию супруга, осуждённого к лишению свободы на срок свыше трёх лет, закон не придаёт юридического значения и брак расторгается в его отсутствие.

Наличие у супругов общих несовершеннолетних детей также не является препятствием для расторжения брака в этих случаях.

Орган ЗАГСа, принявший заявление о расторжении брака, обязан в трёхдневный срок известить супруга, отбывающего наказание, либо опекуна недееспособного супруга или управляющего имуществом безвестно отсутствующего супруга о поступившем заявлении и дате, назначенной для государственной регистрации расторжения брака.

При расторжении брака с недееспособным или осуждённым к лишению свободы на срок свыше трёх лет супругом в извещении органа загса также указывается на необходимость сообщить до назначенной даты государственной регистрации расторжения брака – какой фамилией будет именоваться супруг после расторжения брака – своей добрачной или желает оставить себе фамилию супруга, избранную при заключении брака¹.

Основанием для расторжения брака в судебном порядке является заявление одного из супругов, в котором, помимо главного требования о расторжении брака могут заключаться требования о разделе имущества,

¹ *Никитин Д.Н.* Проблемы регулирования личных неимущественных отношений супругов брачным договором в Российской Федерации // *Право и образование.* 2013. № 1. С.14-16.

требования о взыскании алиментов. В исковом заявлении указывается: где и когда был зарегистрирован брак; есть ли общие дети, сколько им лет; достигнуто ли соглашение о воспитании и содержании детей; при отсутствии согласия на развод – мотивы развода; есть ли иные требования, которые могут быть проанализированы вместе с рассматриваемым иском.

К заявлению о расторжении брака прилагаются:

- свидетельство о заключении брака;
- документы об уплате пошлины;
- копии свидетельств о рождении детей;
- документы, подтверждающие заработок и размер других источников доходов¹.

В случаях, указанных в п. 2 ст. 21 СК РФ, суд без выяснения мотивов развода расторгает брак².

Пункт 1 ст. 22 СК РФ связывает возможность принятия решения суда об удовлетворении требования о разводе при отсутствии согласия одного из супругов с установлением обстоятельств, указывающих на невозможность сохранения семьи и дальнейшей совместной жизни супругов. Ст. 21 СК РФ не дает полного перечня подобных случаев, так как это практически невозможно. К числу этих обстоятельств на практике относятся: супружеская измена, злоупотребление спиртными напитками, жестокое обращение с членами семьи, долгое раздельное проживание и др.

Пункт 2 ст. 22 СК РФ предписывает суду, если отсутствует согласие одного из супругов на развод, предпринять меры к возможному примирению супругов и проверить приведенные в заявлении доводы³. Для достижения

¹ Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / под ред. *П.В. Крашенинникова*. М.: Статут. 2012.

² *Цветков В.А.* Мотивы расторжения брака по российскому семейному праву // Вестник Омской юридической академии. 2013. №1 (20). С. 76.

³ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации // под ред. *А.В. Вишнякова*. - М., 2011. С. 136.

этих целей суд может отложить судебное разбирательство, назначив супругам трехмесячный (или менее) срок для примирения.

Дела данной категории судом рассматриваются в соответствии с нормами ГПК, как правило, в присутствии обоих супругов. Однако суд может рассмотреть дело и в отсутствие супруга-ответчика, если не имеется информация о причинах его неявки, или если при наличии данных сведений суд признает их неважными, или если суд посчитает, что ответчик затягивает производство по этому делу¹.

После истечения срока примирения суд продолжает разбор дела и выносит судебное решение. Новшеством для отечественной практики СК РФ является положение о том, что в соответствии с нормами абз. 2 п. 2 ст. 22 СК РФ расторжение брака осуществляется не только в случаях, когда суд признает безрезультатными меры по примирению, но и тогда, когда супруги настаивают на разводе.

Ст. 23 СК РФ устанавливает особенности разбора судом дел данной категории при согласии супругов, но при наличии у них общих детей, не достигших совершеннолетия или при уклонении любого из супругов от оформления развода. Этими особенностями являются:

- расторжение в судебном порядке брака без выяснения мотивов;
- обязанность принятия мер к защите интересов несовершеннолетних детей.

Защита несовершеннолетних осуществляется судом при помощи проверки наличия и оценки соглашения между супругами о детях. Причем это случается независимо от того, был ли возбужден спор о детях.

Соглашение о детях в соответствии с нормами ст. 24 СК РФ включает положения о том, с кем будут проживать дети после расторжения брака, о порядке выплаты средств на содержание несовершеннолетних детей и о размере данных сумм.

¹ *Матросов Н.А.* К вопросу о специфике судебного разбирательства по делам о расторжении брака // Юридическая наука. 2012. № 4. С. 74.

Если соглашение о несовершеннолетних детях отсутствует или если оно имеется, но было заключено без учета интересов детей, суд исходя из обстоятельств дела, определяет, с кем будут после развода проживать дети и с кого будут взыскиваться средства на их содержание. Помимо этого, суд, производя раздел имущества учитывает, с кем из родителей останутся несовершеннолетние дети.

Пунктом 2 ст. 23 СК РФ установлен срок с момента подачи заявления о расторжении брака, до истечения которого развод в судебном порядке невозможен. Данный срок аналогичен сроку, установленному для развода в административном порядке в органах ЗАГСа, и составляет один месяц.

Независимо от того, заявлено ли супругами требование об определении родителя, с которым будут жить дети, суд обязан предпринять меры к защите прав и интересов несовершеннолетних. Пленум Верховного Суда в п. 4 Постановления от 27 мая 1998 г. №10¹ «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» советует судам при решении вопроса об определении судьбы детей объяснять сторонам, что родитель, проживающий отдельно, имеет право и должен принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым живет ребенок, не может препятствовать этому. В резолютивной части судебного решения нужно указывать на обязанность и право проживающего отдельно родителя, принимать участие в его воспитании и после развода.

При разрешении вопроса о месте жительства детей нужно учитывать их интересы и мнения (в случае достижения ими возраста 10 лет), при условии что это не идет в разрез с их интересами. Суду необходимо учитывать возраст ребенка, его привязанность к родителям, сестрам, братьям и иным членам семьи, нравственные и другие качества родителей, отношения, имеющиеся между родителями и ребенком, возможность

¹ Российская газета. 1998. 18 ноября.

создания условий для развития и воспитания ребенка, другие обстоятельства, характеризующие обстановку в месте проживания родителей.

Согласно положениям п. 1 ст. 25 СК РФ при расторжении брака в суде моментом его прекращения является дата вступления судебного решения в силу. В течение трех дней с момента вступления судебного решения в силу суд направляет выписку из решения в орган ЗАГСа по месту регистрации заключения брака.

С момента прекращения брака прекращается и право пользования бывшим супругом жильем, принадлежащим второму супругу на праве единоличной собственности. Однако, в случае, если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения нет оснований для осуществления или приобретения права пользования другим жилым помещением, а также если положение бывшего члена семьи собственника помещения и иные заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя другим жилым помещением, право пользования этим помещением, принадлежащим указанному выше собственнику, может быть сохранено на определенный срок на основании судебного решения.

2.2. Правовые последствия прекращения брака

Установление момента прекращения брака при его расторжении имеет очень важное правовое значение, поскольку именно с этого времени между супругами прекращаются личные и имущественные правоотношения, возникающие со дня государственной регистрации заключения брака в органе ЗАГСа, за исключением случаев, предусмотренных законом. В ст. 25 СК РФ момент прекращения брака определен с учётом применявшегося порядка расторжения брака (то есть в органах ЗАГСа или в суде).

Если брак расторгается в органах ЗАГСа, то согласно п. 1 ст. 25 СК РФ он считается прекращённым со дня государственной регистрации

расторжения. Основаниями для государственной регистрации расторжения брака в органах ЗАГС являются: совместное заявление супругов, заявление одного из супругов, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным или осуждён к лишению свободы на срок свыше трёх лет (ст. 19 СК РФ).

При расторжении брака в судебном порядке он прекращается со дня вступления решения суда в законную силу (п. 1 ст. 25 СК РФ). Решение суда вступает в законную силу по истечении срока на кассационное обжалование и опротестование, если оно не было обжаловано и опротестовано.

Кассационная жалоба или протест могут быть поданы в течение десяти дней после вынесения судом решения в окончательной форме (ст. 208 ГПК РФ). В случае принесения кассационной жалобы или кассационного протеста решение, если оно не было отменено, вступает в законную силу по рассмотрении дела вышестоящим судом.

Согласно п. 2 ст. 25 СК РФ суд обязан направить выписку из решения о расторжении брака в орган ЗАГС по месту государственной регистрации заключения брака. Причём данная выписка должна быть выслана в течение трёх дней со дня вступления решения суда в законную силу. В ней обязательно должны содержаться сведения, необходимые для регистрации развода в органах ЗАГС в книге регистрации актов гражданского состояния.

Государственная регистрация расторжения брака производится органами ЗАГС по месту государственной, регистрации заключения брака на основании полученной выписки из решения суда о расторжении брака либо по месту жительства бывших супругов (любого из них) на основании выписки из решения суда и заявления как обоих, так и одного из супругов, или заявления опекуна недееспособного супруга. Заявление о государственной регистрации расторжения брака может быть сделано как в устной, так и в письменной форме. Бывшие супруги (каждый из них) или опекун недееспособного супруга вправе в письменной форме уполномочить других лиц сделать заявление о государственной регистрации расторжения

брака (ст. 35 Закона об актах гражданского состояния). Следует отметить, что государственная регистрация расторжения брака в данном случае носит лишь удостоверительный характер и закон с нею более не связывает момент прекращения брака.

Правовые последствия расторжения брака состоят в прекращении на будущее время личных и имущественных правоотношений, существовавших между супругами во время брака¹. При этом одни правоотношения прекращаются сразу после развода, другие могут быть сохранены либо по желанию супруга (например, сохранение брачной фамилии – ст. 32 СК РФ; выплата компенсации супругу за расторжение брака по инициативе другого супруга согласно брачному договору – ст. 42 СК РФ) либо в силу прямого установления закона. Так, в силу закона (ст. 90 СК РФ) нуждающийся нетрудоспособный супруг сохраняет право на получение содержания от бывшего супруга, если он стал нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака. Сохранение брачной фамилии зависит от усмотрения супруга, принявшего фамилию другого супруга при заключении брака (ст. 32 СК РФ).

С прекращением брака перестаёт действовать законный режим имущества супругов, то есть режим их общей совместной собственности, но при условии, что супруги разделили совместно нажитое в браке имущество. Если супруги не разделили общее имущество, то и после развода оно продолжает оставаться общим с соответствующим правовым режимом, так как было нажито во время брака. Сам по себе развод без раздела имущества не может превратить общую совместную собственность супругов в долевую или в раздельную собственность.

К требованиям разведённых супругов о разделе общего имущества применяется трёхлетний срок исковой давности (п. 7 ст. 38 СК РФ). Течение трёхлетнего срока исковой давности по этим требованиям начинается со дня, когда разведённый супруг узнал или должен был узнать о нарушении его

¹ Косарева И.А. К вопросу о сущности брака // Нотариус. 2012. № 4. С. 24.

права на общее имущество (например, другой супруг продаёт общее имущество без его согласия) (ст. 9 СК РФ; ст. 200 ГК). В связи с расторжением брака не может действовать установленная ст. 35 СК РФ презумпция согласия супруга на совершение сделки по распоряжению общим имуществом другим супругом. Для совершения одним из разведённых супругов сделки по распоряжению общим имуществом требуется ясно выраженное согласие другого собственника имущества, то есть разведённого супруга¹.

Возможна ситуация, что после расторжения брака супруги проживают вместе и приобретают какое-либо имущество. В таком случае приобретаемое ими имущество становится объектом личной (частной) собственности каждого из разведённых супругов или их общей долевой собственностью.

С расторжением брака супругами утрачиваются и другие права, предусмотренные иными отраслями права: право на получение наследства по закону после смерти бывшего супруга; право на пенсионное обеспечение в связи с потерей супруга по установленным законом основаниям.

Правовые последствия расторжения брака следует отличать от правовых последствий признания брака недействительным. Недействительным признается брак, заключённый с нарушением условий, установленных в законе, а также фиктивный брак (ст. 27 СК РФ). Такой брак не порождает правовых последствий с момента его заключения, за исключением случаев, предусмотренных в законе.

Расторгается же только действительный брак. Правовые отношения, порождаемые действительным браком, прекращаются на будущее время, а отдельные из них продолжают существовать и после расторжения брака.

В заключение необходимо отметить, что приведенные положения законодательства указывают на интерес государства в обеспечении

¹ *Авдеенкова А.С., Афанасьев С.Ф.* Особенности рассмотрения дел о расторжении брака // Интерактивная наука. 2017. № 12. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-rassmotreniya-del-o-rastorzhении-braka> (дата обращения: 13.05.2017).

интересов и прав супругов и их несовершеннолетних детей, а также сохранении такой значимой ячейки общества как семья.

В настоящий момент государство принимает практически все меры для примирения супругов, для сохранения семьи. Однако некоторые нововведения и новшества, исходя из практики, спустя некоторое время требуют доработки и некоторых изменений.

Так, например, Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»¹ создан, как следует из фабулы закона, для урегулирования споров посредством процедуры медиации.

Однако, исходя из практики по делам о расторжении брака, супругам выдается направление к медиаторам только после принятия дела к производству и по желанию самих сторон.

Данная мера к примирению супругов должна быть обязательной, кроме того, супругам необходимо посетить медиатора до подачи искового заявления о расторжении брака в суд, то есть, приложив к заявлению заключение медиатора, в связи с чем считаем необходимым внести изменения в статью 21 СК РФ, добавив ч. 3 следующего содержания: «Расторжение брака в судебном порядке производится исключительно при наличии заключения медиатора о соглашении сторон о прекращении процедуры медиации без достижения согласия по имеющимся разногласиям». Также считаем необходимым обязательное присутствие профессионального медиатора либо психолога в судебном заседании, что позволит сторонам принять правильное и окончательное решение, поскольку зачастую истец, подавший заявление о расторжении брака в суд, желает тем самым «запугать» супруга-ответчика, а профессиональный медиатор поможет не только сохранить семью, но и разобраться в проблемах семьи,

¹ Российская газета. 2010. 30 июля.

тщательно проанализировав ситуацию, и, самое главное, истинных причинах расторжения брака, поможет сгладить конфликт, найти правильные решения.

Зарубежному праву известен институт раздельного проживания супругов – сепарация, что, по нашему мнению, является действенной мерой, аналогичной процедуре примирения сторон. После определенного срока, данного судом для сепарации супругов, стороны приходят к более осознанному и твердому решению – расторгнуть брак или нет. Предлагаем использовать данный опыт, закрепив сепарацию как альтернативу предоставлению сторонам срока на примирение.

Законодательством определены отдельные особенности рассмотрения дел о расторжении брака. Так, в СК РФ закрепляются случаи, при которых вопрос о расторжении брака решается в судебном порядке, и при любом из них на суд возлагается задача по поиску вариантов возможного примирения супругов, прежде всего таким выступает примирительный трехмесячный срок. К кругу лиц, имеющих право на обращение в суд с иском о расторжении брака, относят: супругов (супруга) и опекуна недееспособного супруга. Когда в суд обращается один из супругов, он становится истцом, второй супруг принимает на себя роль ответчика.

Основания, условия и порядок расторжения брака регламентируются главой 4 СК РФ. ГПК РФ и СК РФ регламентируют процедуру подачи искового заявления о расторжении брака, предъявляют определенные требования к его содержанию, форме и перечню прилагаемых документов. К тому же устанавливаются ограничения на рассмотрение таких дел в суде, например, беременность жены. Развод влечет прекращение имущественных и личных правоотношений супругов.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Дела о расторжении брака, рассматриваемые в судебном разбирательстве, имеют свои специфические особенности не характерные для других категорий дел.

Рассмотрим примеры судебных решений о расторжение брака в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака.

Советский районный суд г.Астрахани¹ рассмотрев гражданское дело по иску Уразалиева Э.Ш. к Уразалиев М.Р. о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, установил: Уразалиева Э.Ш. обратилась в суд с иском к Уразалиев М.Р. о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, указав, что вступила в брак с ответчиком <дата>. брак был зарегистрирован специализированным отделом ЗАГСа <адрес> по регистрации брака (актовая запись <номер>). От данного брака <дата> у истца и ответчика родился сын Ильнур.

Супружеские отношения между истцом и ответчиком прекращены с октября 2016 года. Причиной распада семьи явилась супружеская неверность мужа. В начале октября 2016 года ответчик собрал свои вещи и выехал к родителям, где проживает до настоящего времени. Истец считает, что семья распалась окончательно и примирение между сторонами невозможно, так как она не может простить измену с стороны супруга.

Споры по вопросам воспитания и проживания несовершеннолетнего сына между сторонами нет. Во время совместной жизни сторонами был приобретен автомобиль марки НИССАН ТИИДА, гос.номер М751КМ, который истец оценивает в <данные изъяты> рублей. данный автомобиль был зарегистрирован на имя ответчика и он пользуется им в настоящее

¹ Решение № 2-683/2017 2-683/2017~М-280/2017 М-280/2017 от 30 марта 2017 г. по делу № 2-683/2017 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/5w766xZdlnUI/>. (дата обращения 03.05.2017).

время. Кроме того, истец ссылается на тот, что у ответчика имеются денежные средства, которые он от истца скрывает, поэтому точную сумму она не может назвать. Данные средства находятся в банках <адрес>. Просит суд расторгнуть брак с Уразалиев М.Р., зарегистрированный специализированным отделом ЗАГС <адрес> по регистрации брака (актовая запись <номер>) <дата>. Произвести раздел совместно нажитого имущества в равных долях. Оставить в пользовании ответчика автомобиль, взыскать с него компенсацию за 1/2 долю его стоимости в пользу истца в сумме <данные изъяты> рублей, признать за истцом право собственности на 1/2 долю денежных средств, хранящихся на счетах и финансовых учреждениях <адрес>.

В судебном заседании истец Уразалиева Э.Ш. заявленные исковые требования поддержала в полном объеме, просила суд удовлетворить.

В судебном заседании ответчик Уразалиев М.Р. участия не принимал, о дне слушания дела извещен надлежащим образом, в деле участвует представитель по доверенности Ниязов М.Д., исковые требования признал в части расторжения брака, заключенного между истцом и ответчиком, в остальной части возражал против удовлетворения иска.

При разделе спорного имущества, суд исходя из принципа равенства долей супругов, с учетом мнения сторон, а также учитывая факт пользования спорным автомобилем Уразалиев М.Р., приходит к выводу об удовлетворении исковых требований Уразалиева Э.Ш. частично.

На основании изложенного, суд решил: иск Уразалиева Э.Ш. к Уразалиев М.Р. о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества – удовлетворить частично.

Брак, зарегистрированный между Уразалиев М.Р. и Уразалиева (Туктаровой) Э.Ш. <дата>, специализированным отделом ЗАГС <адрес> по регистрации брака, актовая запись <номер> от <дата> – расторгнуть.

Разделить имущество, являющееся общей совместной собственностью Уразалиева Э.Ш. и Уразалиев М.Р., выделив в собственность Уразалиев М.Р.

автомобиль марки NISSAN TIIDA, 2010 года выпуска, идентификационный номер (VIN) <номер>, гос.номер <номер>.

Взыскать с Уразалиев М.Р. в пользу Уразалиева Э.Ш. денежную компенсацию в виде 1/2 доли стоимости автомобиля марки NISSAN TIIDA, 2010 года выпуска, идентификационный номер (VIN) <номер>, гос.номер <номер> в размере <данные изъяты> рубля..

В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения.

Балашихинский городской суд¹ рассмотрев гражданское дело по иску ФИОЗ к ФИО1 о расторжении брака, определении места жительства несовершеннолетнего ребенка, установил: истица обратилась в суд с иском к ответчику и просит суд, брак, заключенный между ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ г.р., место рождения – <адрес>, и ФИОЗ, ДД.ММ.ГГГГ г.р., место рождения – <адрес>, зарегистрированный Таганским отелом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы ДД.ММ.ГГГГ, запись акта о заключении брака № – расторгнуть. Определить место жительства несовершеннолетнего ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р., место рождения – <адрес>, с матерью – ФИОЗ.

В судебное заседание истица и её представитель явились, поддержали иск полностью, указала, что в период, предоставленный судом, примирение между супругами не состоялось, настаивала на расторжении брака.

Ответчик, будучи надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание явился, иск признал частично, в части требования об определении места жительства ребенка с истицей согласен, возражал против расторжения брака.

Представитель 3-го лица Управления опеки и попечительства Министерства образования МО по г/о Балашиха, по доверенности в судебное заседание явился, с иском согласился, в обоснование чего представил заключение и акт обследования жилищных условий несовершеннолетнего, из

¹ Решение № 2-539/2017 2-539/2017(2-7775/2016;)-М-6924/2016 2-7775/2016 М-6924/2016 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/5w766xZdlnUl/>. (дата обращения 03.05.2017).

которого следует, что ребенок проживает по месту жительства матери, где ему созданы все необходимые условия.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, приходит к следующему:

Истица исключает возможность сохранения семьи и настаивает на расторжении брака.

Из материалов дела следует, что в браке с ответчиком истица состоит с ДД.ММ.ГГГГ (свидетельство о заключении брака – прилагается). В браке родился сын - ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р. (копия свидетельства о рождении – прилагается). Брачные отношения между истцом и ответчиком, а также ведение совместного хозяйства фактически прекращены с ноября 2016 г. В настоящее время проживаем раздельно. Причиной распада семьи явилась психологическая несовместимость, повлекшая невозможность дальнейшей семейной жизни. В период совместного проживания ответчик неоднократно применял ко мне физическую силу, в связи с чем я обратилась в полицию с заявлением и приняла решение прекратить брачные отношения с ним (копии медицинской справки, талона-уведомления – прилагаются). От предоставления срока на примирение истица отказывается. Общий сын ФИО2 остался проживать с истицей. Истица желает жить вместе с сыном и лично заниматься его воспитанием. В отношении общения ответчика с ребенком не возражает, препятствий такому общению чинить не намерена.

Рабочий график позволяет истцу проводить с ребенком значительное время в будние дни, а также полностью выходные дни. Имеет в собственности квартиру общей площадью 67,6 кв.м. (копия свидетельства о праве собственности – прилагается). Вместе с истцом и сыном проживает мать истицы (пенсионер), которая принимает самое активное участие в заботе о мальчике, и к которой ребенок очень привязан. В настоящее время ребенок поставлен на учет в медицинском учреждении по месту жительства, зарегистрирован по месту жительства в органах ФМС, посещает детский сад ООО «Интеллект».

Согласно акту обследования жилищных условий ребенку по месту жительства созданы все необходимые условия для развития и проживания.

Согласно заключения Управления опеки и попечительства по г\о Балашиха целесообразно определить место жительства несовершеннолетнего с матерью.

Место жительства несовершеннолетнего по месту жительства матери является для него постоянным с рождения и также на момент рассмотрения настоящего иска в суде.

Оценив представленные доказательства в совокупности, исходя из интересов ребенка, суд находит иск, подлежащим удовлетворению, об определении места жительства несовершеннолетнего по месту жительства матери, совпадающего с местом её регистрации по адресу: 143909, <адрес> "а", <адрес>.

Ответчик иск признал в данной части. Суд принимает признание иска ответчиком, т.к. оно не противоречит закону, не затрагивает права третьих лиц и не противоречит интересам ребенка.

Признание иска ответчиком является самостоятельным основанием для удовлетворения иска.

На основании изложенного, суд решил: иск удовлетворить. Расторгнуть брак заключенный между ФИО1 и ФИО3, зарегистрированный ДД.ММ.ГГГГ, актовая запись № Таганский отдел ЗАГС Управления ЗАГС Москвы.

Определить место жительства ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р. с матерью ФИО3, по адресу: 143909, <адрес> "а", <адрес>.

Рассмотрим примеры судебных решений, где супруги согласны на развод.

Ингодинский районный суд г.Читы, ¹ рассмотрев гражданское дело по иску Коротыгина А.Г. к Коротыгиной Л. С. о расторжении брака, разделе

¹ Решение по делу 2-84/2017 (2-2903/2016;) ~ М-3098/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/5w766xZdlnUI/>. (дата обращения 03.05.2017).

совместно нажитого имущества, установил: Коротыгин А.Г. обратился в суд с вышеуказанным иском, мотивируя требования тем, что вступил в брак с ответчиком 24.09.2012. От данного брака имеют сына К.Д.А., ДД.ММ.ГГГГ рождения. Совместная жизнь с ответчиком не сложилась, брачные отношения фактически прекращены в октябре 2016 года. Проживают раздельно, совместное хозяйство не ведут, дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны. Спора относительно порядка общения, воспитания и содержания ребенка нет.

Просит расторгнуть брак, произвести раздел совместно нажитого имущества.

В ходе рассмотрения дела стороны заключили мировое соглашение по требованию о разделе совместно нажитого имущества. Определением суда от 17.01.2017 мировое соглашение утверждено судом, производство по делу в этой части требований прекращено.

В судебное заседание истец Коротыгин А.Г., извещенный надлежаще, не явился. Направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, просит брак расторгнуть, сохранять семью не желает

Ответчик Коротыгина Л.С. в судебном заседании исковые требования поддержала, просит брак расторгнуть, срок для примирения не нужен, сохранять семью не желает.

Суд, выслушав сторону истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему:

При установленных в судебном заседании обстоятельствах, учитывая взаимное добровольное согласие супругов на расторжение брака, суд находит исковые требования о расторжении брака подлежащими удовлетворению.

Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Права и обязанности отца и матери в отношении ребенка сохраняются равными и после расторжения их брака, родитель, проживающий отдельно от ребенка,

вправе и обязан осуществлять свои родительские права в полном объеме, при этом сохраняя ребенку прежний уровень его обеспечения.

На основании изложенного, суд решил: исковые требования удовлетворить.

Брак, зарегистрированный 24 сентября 2012 года, актовая запись № отдела ЗАГС Железнодорожного района г.Читы Департамента ЗАГС Забайкальского края между Коротыгиным А. Г., ДД.ММ.ГГГГ рождения уроженцем <данные изъяты>, проживающим по адресу: <адрес> и Коротыгиной ДД.ММ.ГГГГ рождения, уроженкой <данные изъяты>, проживающей по адресу: <адрес>- расторгнуть.

Мировой судья судебного участка № 12 г. Абакана Республики Хакасия¹ рассмотрев гражданское дело по иску <Токошкуренок Е.И1> к <Токошкуренок А.Ф2> о расторжении брака, установил:<Токошкуренок Е.И1> обратился к мировому судье с иском к <Токошкуренок А.Ф2> о расторжении брака, мотивируя свои требования тем, что в браке с ответчицей состоит с <ДАТА2> От брака имеют несовершеннолетних детей <ФИО3> Брачные отношения и ведение домашнего хозяйства между ними прекращены с <ДАТА3> Истец полагает, что дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможно. Спора о разделе имущества, являющегося совместной собственностью между ними нет. Вопрос о воспитании и содержании детей между ними разрешен, дети остаются с ответчицей <Токошкуренок А.Ф2>, выплаты на детей будут осуществляться истцом по добровольному решению. Истец просил брак, заключенный между <Токошкуренок Е.И1> и <Токошкуренок А.Ф2>, зарегистрированный в Отделе Комитета ЗАГС при Правительстве Республики Хакасия по г. Абакана расторгнуть.

В судебном заседании истец <Токошкуренок Е.И1> поддержал исковые требования, ссылая на доводы иска.

¹ Решение по делу 2-683/2017. // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/5w766xZdlnUI/>. (дата обращения 03.05.2017).

Ответчик <Токошкуренко А.Ф2> исковые требования признала в полном объеме.

Выслушав истца, ответчика, исследовав и оценив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленных материалов дела следует, что брак между <Токошкуренко Е.И1> и <ФИО1> (<ФИО5> заключен <ДАТА2> отделом комитета ЗАГС при Правительстве Республики Хакасия по г. Абакану (актовая запись о заключении брака <НОМЕР>), что подтверждается свидетельством о заключении брака серии I-ПВ <НОМЕР>.

От данного брака истец, ответчик имеют несовершеннолетних детей: <ФИО6>, что подтверждается свидетельствами о рождении I-ПВ <НОМЕР> (актовая запись <НОМЕР> (актовая запись <НОМЕР>).

Как установлено в судебном заседании, совместная жизнь и сохранение семьи между супругами невозможны, стороны проживают раздельно, супруги между собой не поддерживают отношения, в связи с чем истец и ответчик настаивают на расторжении брака.

Исходя из указанного, суд приходит к выводу, что исковые требования истца о расторжении брака обоснованы, и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного суд решил: брак, зарегистрированный <ДАТА4> Отделом комитета ЗАГС при Правительстве Республики Хакасия по г. Абакану, актовая запись <НОМЕР> между <Токошкуренко Е.И1> и <Токошкуренко А.Ф2> расторгнуть.

Мировой судья судебного участка <НОМЕР> г. <АДРЕС> РХ¹, рассмотрев гражданское дело по иску Мироновой А.Ю.1 к Самрину С.И.2 о расторжении брака, установил: Миронова А.Ю.1 и Самрин С.И.2 состоят в зарегистрированном браке с <ДАТА2>. Детей от брака нет.

¹ Решение по делу 2-1313/2016. // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/5w766xZdlnUl/>. (дата обращения 03.05.2017).

Миронова А.Ю.1 обратилась в суд с иском к Самрину С.И.2 о расторжении брака, мотивируя свои требования тем, что семейные отношения с ответчиком прекращены с <ОБЕЗЛИЧЕНО> года. Считает, что примирение между нею и ответчиком невозможно.

Истица Миронова А.Ю.1 в зал судебного заседания не явилась, исковое заявление содержит просьбу истца о рассмотрении дела в ее отсутствие, на расторжении брака настаивает.

Ответчик Самрин С.И.2 в судебном заседании исковые требования признал в полном объеме, на расторжение брака согласен.

Суд, с учетом мнения ответчика, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца. Изучив материал дела, суд приходит к следующему.

Поскольку в судебном заседании установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов невозможна, и истец настаивает на расторжении брака, а ответчик признает исковые требования, иск подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, суд решил: брак, зарегистрированный между Самриным С.И.3 и Мироновой А.Ю.1 <ДАТА3> Отделом Комитета ЗАГС при Правительстве Республики <АДРЕС> по г. <АДРЕС> (актовая запись за <НОМЕР>), расторгнуть.

Мировой судья судебного участка <НОМЕР> <АДРЕС> судебного района г. <АДРЕС> края <ФИО1>,¹ рассмотрев гражданское дело по иску <ФИО3> к <ФИО4> о расторжении брака, установил: <ФИО3> обратилась в суд с иском к <ФИО4> о расторжении брака.

В обосновании своих требований пояснила, что брак между ними был зарегистрирован <ДАТА2> От брака имеют несовершеннолетних детей: дочь <ФИО5>, <ДАТА3> рождения, <ФИО6>, <ДАТА4> рождения. Совместная жизнь с ответчиком не сложилась, фактически брачные отношения между ними прекращены с <ДАТА5>

¹ Решение по делу 2-33/2017. // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/5w766xZdlnUl/>. (дата обращения 03.05.2017).

От истца поступило заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, о дате судебного заседания уведомлена, на иске настаивает, срок для примирения не требуется, сохранить семью не возможно.

От ответчика поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, о дате судебного заседания уведомлен, исковые требования признает, срок для примирения не требуется, сохранить семью не возможно.

Как установлено в судебном заседании, стороны зарегистрировали брак <ДАТА6> в Отделе ЗАГС <АДРЕС> района г. <АДРЕС>, актовая запись <НОМЕР>.

От брака имеют несовершеннолетних детей: дочь <ФИО5>, <ДАТА3> рождения, <ФИО6>, <ДАТА4> рождения.

Исследовав имеющиеся в деле документы, суд считает, что исковые требования заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Истец исковые требования поддерживает в полном объеме, примирение между супругами не достигнуто. При таких обстоятельствах, суд считает, что сохранение семьи невозможно, обстоятельств, которые бы препятствовали расторжению брака в суде, не установлено. Исковые требования о расторжении брака подлежат удовлетворению.

Суд принимает признание иска ответчиком, поскольку оно не противоречит закону и не нарушает законных интересов других лиц. Последствия признания иска, предусмотренные ст. ст. 39, 173, 220, 221 ГПК РФ, ответчику разъяснены и понятны.

Суд решил: иск <ФИО3> к <ФИО4> о расторжении брака удовлетворить.

Брак, зарегистрированный <ДАТА6> в Отделе ЗАГС <АДРЕС> района г. <АДРЕС>, актовая запись <НОМЕР> между <ФИО4>, <ДАТА7> г.р. и <ФИО3> (<ФИО8>, <ДАТА8> г.р. расторгнуть.

23 марта 2017 г. Химкинский городской суд Московской области¹ рассмотрев гражданское дело по исковому заявлению Загорельской К.Ю. к Алиеву Т.П. о расторжении брака, определении места жительства ребенка с матерью, взыскании алиментов, установил: Истец Загорельская К.Ю. обратился в суд к Алиеву Т.П. с уточненными требованиями о расторжении брака, определении места жительства ребенка с матерью, взыскании алиментов.

В обоснование своих требований истец указал, что супружеская жизнь с ответчиком не сложилась, брачные отношения прекращены в июле 2016 года, совместное хозяйство не ведется, дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны.

Истец Загорельская К.Ю. в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала.

Ответчик Алиев Т.П. в судебное заседание не явился, возражений на иск не представил, о времени и месте рассмотрения дела извещался по адресу указанному в иске в соответствии с требованиями ст. 113 ГПК РФ.

Поскольку дальнейшая совместная жизнь истца и ответчика, а также сохранение их семьи невозможно, стороны общего хозяйства не ведут с июля 2016 года, супружеские отношения прекратили, исходя из положений ст. 22 СК РФ, согласно которой расторжение брака производится в судебном порядке, если установлено, что дальнейшая семейная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивают на расторжении брака, суд приходит к выводу о том, что брак, заключенный между сторонами подлежит расторжению.

Принимая во внимание, что ответчиком возражения не представлены, в заседание он не явился, суд полагает возможным определить место жительства ребенка с матерью.

¹ Решение № 2-831/2017 2-831/2017(2-8330/2016;)-М-7548/2016 2-8330/2016 М-7548/2016 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/5w766xZdlnUI/>. (дата обращения 03.05.2017).

Разрешая спор в части требований о взыскании алиментов на содержание ребенка, суд исходит из того, что ответчик имеет регулярный и не меняющийся заработок, в связи с чем с ответчика на основании ст. 81 СК РФ подлежат взысканию алименты на ребенка в размере 1/4 заработка и (или) иного дохода до достижения ребенком совершеннолетия со дня обращения в суд, т. е. с <дата>.

Суд также учитывает, что при последующем изменении материального, семейного положения сторон и наличия иных заслуживающих внимания обстоятельств размер алиментных обязательств может быть пересмотрен в порядке ст. 119 СК РФ.

В соответствии с абзацем вторым с. 211 ГПК РФ решение суда в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

При таких обстоятельствах, исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

На основании изложенного, суд решил: иск Загорельской К.Ю. – удовлетворить частично. Расторгнуть брак между Алиевым Т.П., <дата> г.р., и Загорельской К.Ю., <дата> г.р., заключенный в Химкинском управлении ЗАГС ГУ ЗАГС Московской области <дата>, запись акта о заключении брака <№ обезличен>.

Определить место жительства несовершеннолетнего Алиева И.Т., <дата> г.р., с матерью – Загорельской К.Ю..

Взыскивать с Алиева Т. П., <дата> г.р., в пользу Загорельской К. Ю. на содержание Алиева И. Т., <дата> г.р., алименты ежемесячно начиная с <дата> в размере 1/4 заработка и (или) иного дохода до достижения ребенком совершеннолетия. Решение суда в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

Не все дела о разводе заканчиваются расторжением брака. Рассмотрим случаи, когда брак сохраняется.

Краснохолмский районный суд Тверской области ¹ рассмотрев гражданское дело по исковому заявлению Потаниной С.А. к Потанину С.И. о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, установил: Потанина С.А. обратилась в суд с иском к Потанину С.И. о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. Свое заявление мотивировала тем, что между ней и ответчиком ДД.ММ.ГГГГ был зарегистрирован брак, они проживали совместно до ДД.ММ.ГГГГ, после чего брачные отношения между ними были прекращены, общего хозяйства не ведется, общих детей не имеется. Дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи не возможно ввиду личных причин, выраженных во взаимном охлаждении чувств, потере привязанности, утрате уважения и доверия. Ответчик по поводу расторжения брака возражает.

Брачный договор между ними не заключался. В период брака ими совместно было приобретено следующее имущество: автомобиль <данные изъяты>, гос. номер №, общей стоимостью ** рублей; кредитный договор от ДД.ММ.ГГГГ № на общую сумму ** рублей. Потребительский кредит был взят на приобретение автомобиля <данные изъяты>. Указанный автомобиль зарегистрирован на имя Потанина С.И.. Поскольку автомобиль не находится в её пользовании, считает, что выплата кредита должна осуществляться ответчиком. Между ней и ответчиком соглашение о разделе имущества не заключено, брачный договор отсутствует. На выделение в её пользу доли автомобиля марки <данные изъяты> она не претендует, поэтому просит перевести долг по кредитному договору от ДД.ММ.ГГГГ № на Потанина С.И. с даты заключения. Просит также расторгнуть брак между ней и ответчиком.

Истец Потанина С.А. в судебном заседании от исковых требований отказалась, просила принять отказ от иска и производство по делу прекратить, в связи с тем, что с ответчиком она примирилась.

¹ Решение по делу 2000 2-2/2017 (2-312/2016;) ~ М-304/2016. // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/5w766xZdlnUI/>. (дата обращения 03.05.2017).

Ответчик Потанин С.И. в судебном заседании также просил принять отказ истца от иска и производство по делу прекратить, в связи с примирением сторон.

В судебном заседании установлено, что стороны примирились и выразили намерение сохранить семью. В связи с чем, суд считает возможным принять отказ истца от иска, поскольку отказ от иска не противоречит закону и не нарушает интересов других граждан, и в связи с отказом от иска гражданское дело может быть прекращено, поэтому суд считает возможным производство по делу прекратить. Также суд считает необходимым снять обеспечительные меры в виде запрета на отчуждение транспортного средства.

Суд определил: гражданское дело по иску Потаниной С.А. к Потанину С.И. о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, производством прекратить, в связи с отказом истца от иска.

Снять запрет на отчуждение транспортного средства – автомашины <данные изъяты> гос. регистрационный знак №, принадлежащей Потанину С.И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Анализируя рассмотренные гражданские дела о расторжении брака можно сделать вывод, что основными причинами разводов являются злоупотребление спиртными напитками одним из супругов, как правило, мужей; не желание ответчиков работать, содержать семью; измена; раздельное проживание супругов в течение длительного времени; создание другой семьи одним из супругов; несовместимость характеров. В основном, инициатором при подаче искового заявления о расторжении брака являются женщины.

По результатам анализа судебных решений по делам о расторжении брака, можно сделать вывод о том, что истцы стали более грамотно отстаивать свои интересы в суде, ссылаясь на требования Конституции РФ и семейного законодательства, представляя доказательства своих требований.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Понятие и основания прекращения брака

Занятие разработано для студентов высшего заведения по направлению Юриспруденция.

Дисциплина: Семейное право.

Форма занятия: лекция.

Методы: словесный, объяснительно-иллюстративный.

Цель: исследовать понятие и основания прекращения брака.

Задачи:

- проанализировать понятие прекращения брака;
- исследовать основания прекращения брака.

План занятий (90 мин.):

1. Организационная часть (10 мин.).
 - 1.1. Цель занятия (2 мин.).
 - 1.2. Актуальность темы (8 мин.).
2. Основное содержание занятия (70 мин.).
 - 2.1. Понятие прекращения брака (35 мин.).
 - 2.2. Основания прекращения брака (35 мин.).
3. Подведение итогов (10 мин.)
 - 3.1. Вопросы для закрепления всей темы лекции (8 мин.).
 - 3.2. Общий вывод (2 мин.).

Ход занятия:

1. Организационная часть.

На сегодняшнем занятии мы рассмотрим общие положения о прекращении брака.

Цель занятия: исследовать понятие и основания прекращения брака

В настоящее время проблема укрепления семьи и брака может быть разрешена посредством совершенствования бракоразводного

законодательства. Ведь полная, практически ничем не ограниченная свобода расторжения брака не способствует стабильности социального института брака, и, более того, лёгкость расторжения брака всё больше приходит в абсолютное противоречие с задачей упрочения института семьи. И как бы много и противоречиво учёные разных отраслей знаний не полемизировали о сущности общественного учреждения брака, бесспорно одно: главная цель союза мужчины и женщины, создаваемого при вступлении в брак, – это продолжение рода, рождение и воспитание детей. Именно приоритет прав и интересов несовершеннолетних детей должен быть главным принципом бракоразводного законодательства.

2. Основное содержание занятия

2.1. Понятие прекращения брака

В теории семейного права под прекращением брака понимается «обусловленное наступлением определённых юридических фактов прекращение правоотношений, возникших между супругами из юридически оформленного брака»¹.

Прекращение брака возможно только в случае наступления условий, указанных в законе. Все эти условия могут быть классифицированы по различным основаниям. Так, в зависимости от воли и желания сторон на прекращение брака юридические факты, лежащие в его основе, можно разделить на две группы:

- вынужденные (смерть одного из супругов);
- добровольные (признание супруга умершим; расторжение брака).

В зависимости от органа, реализующего процедуру прекращения брака:

- брак, прекращаемый в органах загса;
- брак, прекращаемый в порядке судебного производства.

С точки зрения момента прекращения брака:

- браки, признанные прекращёнными в момент смерти;

¹ Сергеева А. П. Семейное право. М.: Статут. 2000. С. 34.

– браки, прекращённые в момент вынесения соответствующего судебного решения.

Вопросы для закрепления:

1. Понятие «прекращение брака».
2. Приведите классификацию прекращения брака.

2.2. Основания прекращения брака

К юридическим фактам, прекращающим брак, согласно ст. 16 СК РФ, относятся следующие обстоятельства:

- смерть супруга;
- объявление судом одного из супругов умершим;
- расторжение брака.

Перечисленные факты и являются основаниями прекращения брака.

Вопросы для закрепления:

1. К юридическим фактам, прекращающим брак, согласно ст. 16 СК РФ, относятся...

3. Подведение итогов.

Вопросы:

1. Назовите основания прекращения брака.
2. Охарактеризуйте понятие «прекращение брака».

Вывод:

Правовые последствия расторжения брака следует отличать от правовых последствий признания брака недействительным. Недействительным признается брак, заключённый с нарушением условий, установленных в законе, а также фиктивный брак (ст. 27 СК РФ). Такой брак не порождает правовых последствий с момента его заключения, за исключением случаев, предусмотренных в законе.

Расторгается же только действительный брак. Правовые отношения, порождаемые действительным браком, прекращаются на будущее время, а отдельные из них продолжают существовать и после расторжения брака.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, на основе проведенного исследования, можно сделать следующие выводы и предложения по совершенствованию законодательства.

В настоящий момент государство принимает практически все меры для примирения супругов, для сохранения семьи. Однако некоторые нововведения и новшества, исходя из практики, спустя некоторое время требуют доработки и некоторых изменений.

Так, например, Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» создан для урегулирования споров посредством процедуры медиации. Однако, исходя из практики по делам о расторжении брака, супругам выдается направление к медиаторам только после принятия дела к производству и по желанию самих сторон.

Данная мера к примирению супругов должна быть обязательной, кроме того, супругам необходимо посетить медиатора до подачи искового заявления о расторжении брака в суд, то есть, приложив к заявлению заключение медиатора, в связи с чем считаем необходимым внести изменения в статью 21 СК РФ, добавив ч. 3 следующего содержания: «Расторжение брака в судебном порядке производится исключительно при наличии заключения медиатора о соглашении сторон о прекращении процедуры медиации без достижения согласия по имеющимся разногласиям». Также считаем необходимым обязательное присутствие профессионального медиатора либо психолога в судебном заседании, что позволит сторонам принять правильное и окончательное решение, поскольку зачастую истец, подавший заявление о расторжении брака в суд, желает тем самым «запугать» супруга-ответчика, а профессиональный медиатор поможет не только сохранить семью, но и разобраться в проблемах семьи, тщательно проанализировав ситуацию, и, самое главное, истинных причинах расторжения брака, поможет сгладить конфликт, найти правильные решения.

Как известно, СК РФ ограничивает в праве на расторжение брака мужчину, состоящего в браке, у которого имеется несовершеннолетний ребенок в возрасте до одного года либо во время беременности жены. Считаем, что данный срок должен быть увеличен, как минимум, до трех лет, поскольку несовершеннолетний ребенок, взрослея, требует больше внимания и заботы со стороны родителей.

Умышленное сокрытие заболевания или патологии, список которых должен утверждаться Правительством РФ, следует предусмотреть в СК РФ как основание для признания судом брака недействительным по иску обманутого супруга (и только супруга), что явилось бы и мерой защиты его интересов, и санкцией по отношению к недобросовестному партнёру. Очевидно, что список этот не может исчерпываться лишь венерическими болезнями и ВИЧ-инфекцией, как это имеет место в настоящее время (п. 3 ст. 15 СК РФ). Имеет смысл расширить перечень условий обязательных для заключения брака с тем, чтобы не допускались браки с алкоголиками, наркоманами. Нежелательность таких браков бесспорна и обусловлена явной невозможностью создания полноценной семьи, высокой опасностью рождения детей с тяжёлой патологией, нестабильностью таких браков.

Хотелось бы отметить, что в российском законодательстве до настоящего времени отсутствует законодательно закрепленное определение «расторжение брака», что невозможно в принципе, в связи с существованием самого института. Необходимость в дефиниции определения расторжения брака определена правовой и юридической значимостью, поскольку, если отсутствует четкость в процессуальных определениях, то и не может быть четкости в воспринимаемом праве и его исполнении. В связи с вышеизложенным, предлагается внести изменения в ст. 160 СК РФ, а именно добавить часть в статью с содержанием понятия «расторжение брака»: «Расторжение брака – это прекращение действительного брака при жизни супругов в соответствии с законодательством».

Зарубежному праву известен институт раздельного проживания супругов – сепарация, что, по нашему мнению, является действенной мерой, аналогичной процедуре примирения сторон. После определенного срока, данного судом для сепарации супругов, стороны приходят к более осознанному и твердому решению – расторгнуть брак или нет. Предлагаем использовать данный опыт, закрепив сепарацию как альтернативу предоставлению сторонам срока на примирение.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что все вышеуказанные рекомендации и предложения позволят судебной системе более четко и грамотно подходить к процессу расторжения брака, исходя из интересов расторгающих брак сторон. Так, например, профессиональный медиатор до подачи иска в суд может также помочь супругам не только установить мотивы расторжения брака, но и, может быть, решить семейную проблему, не подавая иска в суд. Процесс сепарации супругов, равно как и предоставление сторонам срока на примирение, может явиться для супругов мерой для однозначного определения важности целостной семьи либо окончательного ее распада. В частности, считаем, что вышеуказанные рекомендации и предложения являются целесообразными и будут полезны для института расторжения брака.

Расторжение брака является важным процессом в жизни многих людей, поэтому правильное решение возникающих проблем и вопросов в проведении его будет оказывать существенное влияние на бывших супругов, а также их несовершеннолетних детей независимо от того, где этот брак будет расторгнут: в суде или в органах ЗАГСа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Российская газета. 1994. 8 декабря.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Российская газета. 1996. 27 января.

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05 августа 2000 № 117-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Парламентская газета. 2000. 10 августа.

Федеральный закон от 15 ноября 1997 № 143-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

Федеральный закон от 27 июля 2010 № 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. 2010. 30 июля.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (в ред. от 06.02.2007г.) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Российская газета. 1998. 18 ноября.

Решение по делу 2-4458/2016 // URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 03.05.2017).

Решение по делу 2-683/2017. // URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 03.05.2017).

Решение № 2-683/2017 2-683/2017~М-280/2017 М-280/2017 // URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 03.05.2017).

Решение № 2-539/2017 2-539/2017(2-7775/2016;)~М-6924/2016 2-7775/2016 М-6924/2016 // URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 03.05.2017).

Решение № 2-831/2017 2-831/2017(2-8330/2016;)~М-7548/2016 2-8330/2016 М-7548/2016 // URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 03.05.2017).

Решение по делу 2-84/2017 (2-2903/2016;) ~ М-3098/2016. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 03.05.2017).

Определение суда от 10.08. 2016 г. по делу № 2-4546/2016 // URL:<http://sudact.ru>. (дата обращения 03.05.2017).

Решение по делу 2-4641/2016 // URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 03.05.2017).

Решение по делу 2-4538/2016 // URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения 03.05.2017).

Решение по делу 2000 2-2/2017 (2-312/2016;) ~ М-304/2016. <http://sudact.ru>. (дата обращения 03.05.2017).

Литература

Авдеенкова А.С., Афанасьев С.Ф. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака // Интерактивная наука. 2017. № 12. URL: <http://cyberleninka.ru> (дата обращения: 13.05.2017).

Антокольская М.А. Семейное право: учебное пособие. - М., 2010. 360 с.

Бабурин С.Н. Брак, развод, алименты, раздел имущества. М.: Книжный мир, 2011. 173 с.

Беспалов Ю.Ф. Комментарий к судебной практике по семейным спорам. М.: Юрайт, 2011. С. 15.

Беспалов А.Ю. Недействительность брака в Российской Федерации. Некоторые материально и процессуально-правовые аспекты. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник». М.: Юнити-Дана, 2010. 88 с.

Бондов С.Н. Брачный договор: Учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2000. 126 с.

Глисков А.А., Глисков А.Г., Забейворота А.И. Брак, развод, алименты, раздел имущества. Правовые отношения между супругами. М.: Книжный мир. 2010. С. 256.

Гражданское право. Ч.1 / под ред. *А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого.* СПб., 1996. С. 273-274.

Гражданское право: учебник / под ред. *А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого.* - М.: РГ Пресс, 2010. Т.3 С. 299-300.

Гражданское право: учебник: в 3-х томах Том 3. Часть 2 // под ред. *Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева.* - М., 2010. 287 с.

Евдокимова Т.П. Разрешение судом семейно-правовых споров. Пособие для судей. М.: Норма, 2008. 272 с.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / *А.В. Вишнякова.* – 4-е изд. – М.: Контракт; НИЦ Инфра-М. 2016. С. 29–30.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) // под ред. *О.Н. Низамиевой.* М.: Проспект. 2010. 560 с.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации // под ред. *А.В. Вишнякова.* - М., 2011. 288 с.

Королев Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. - М.: Юстицинформ, 2010. С.56.

Косарева И.А. К вопросу о сущности брака // Нотариус. 2012. № 4. С. 24.

Косарева И.А. Некоторые проблемы института брака в российском праве // Нотариус. 2014. № 5. С. 26.

Матросов Н.А. К вопросу о специфике судебного разбирательства по делам о расторжении брака // Юридическая наука. 2012. № 4. С. 74.

Муратова С.А. Семейное право: Схемы, комментарии: Учебное пособие - М.: Юриспруденция, 1999. 160 с.

Никитин Д.Н. Проблемы регулирования личных неимущественных отношений супругов брачным договором в Российской Федерации // Право и образование, 2013. № 1. С.14-16.

Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / под ред. *П.В. Крашенинникова.* М.: Статут, 2012.

Синельникова Т.Ю. Имущественные отношения супругов по поводу их общей собственности. Автореф. Дисс. канд. юрид. наук. - М., 2010. 153 с.

Тимшина О.Л. Правовые последствия прекращения брака в сфере личных неимущественных отношений между бывшими супругами // Гражданское право. - М.: Статут. 2009. С.23.

Тяжких Е.С. Некоторые особенности рассмотрения дел о расторжении брака // sci-article.ru/stat.php?i=1460660181 (дата обращения: 23.01.2017).

Шершень Т.В. Принцип равенства прав супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России // Российская юстиция, 2014. № 7. С.12-14.

Цветков В.А. Мотивы расторжения брака по российскому семейному праву // Вестник Омской юридической академии. 2013. №1 (20). С. 76.