

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ИХ ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И
ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 826

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ИХ ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 826

Исполнитель:

студент группы Тц-413 С ПВД

_____ А.К. Рыжков
(подпись)

Руководитель:

ст. преподаватель

_____ Н.В. Катаева
(подпись)

Нормоконтролер:

ст. преподаватель

_____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ... ..	7
1.1. Понятие и принципы деятельности органов внутренних дел.	7
1.2. Правовое регулирование деятельности органов внутренних дел.....	14
2. ВЕДУЩИЕ ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	19
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР.....	37
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Преобразования в Российской Федерации в социальной, экономической и других сферах жизнедеятельности связаны с процессом формирования и становления нового типа федеративного государства, который проявляется в глобальных изменениях во всей системе управления, ее органах и учреждениях.

Вместе с тем, формирование российского демократического и правового государства сопровождается не только позитивными изменениями в общественной жизни, но и осложнением криминальной ситуации, которая становится серьезным тормозом проводимых реформ, подрывая доверие к органам власти и управления и порождая у населения чувство тревоги за свою личную и имущественную безопасность. Разумеется, большая роль в борьбе с преступностью принадлежит органам внутренних дел, являющимся наиболее действенной правоохранительной структурой. При этом органы внутренних дел должны использовать адекватные меры реагирования на криминальные угрозы, характеризующиеся значительными изменениями в состоянии преступности и появлением новых видов преступлений, особенно в сферах организованной преступности, терроризма и коррупции.

Наряду с необходимостью совершенствования задач и принципов деятельности органов внутренних дел требуется совершенствование организационно-правового обеспечения управления ими, приведение их в соответствие с изменением действующего законодательства.

Более того, нет единого мнения определения понятия «органы внутренних дел» и нет единого мнения о принципах и задачах деятельности, указанную проблему смог бы решить специальный федеральный закон, закрепляющий правовой статус органов внутренних дел, но такой в настоящее время пока отсутствует.

Проводимая в настоящее время административная реформа требует повышения эффективности деятельности органов внутренних дел на основе

научной организации управленческого труда, обобщения и внедрения в практику передового опыта работы, для чего необходимо формирование такой системы управления, в которой обеспечено согласование всех элементов и взаимосвязей между ними, в силу чего система управления приобретает вид единого организационного механизма.

На современном этапе назрела необходимость перехода к более широкому и всестороннему анализу задач и принципов деятельности органов внутренних дел, однако сложность данной проблемы обусловило то обстоятельство, что на настоящий момент многие теоретические, методологические, правовые, организационные и технологические проблемы реализации задач и принципов обозначены лишь контурно, не получили должной глубокой проработки в силу их сложности и потому требуют специальных исследований.

Одним из основных задач и принципов оптимизации управления органами внутренних дел является освоение и внедрение методов организационного проектирования – важнейшего средства включения в организационную практику исследовательских методов и технологий, использования достижений различных отраслей знания при разработке, обосновании и принятии соответствующих управленческих решений.

Однако подготовка управленческих решений ведется, как правило, без учета современных достижений организационного проектирования, а разработка организационных форм ограничивается только выбором организационной структуры и осуществлением организационно-штатной работы.

В связи с этим актуальность и практическая значимость основных задач и принципов деятельности органов внутренних дел путем внедрения научных методов организационного проектирования не вызывает сомнения. Данное обстоятельство и, кроме того, недостаточная изученность и разработанность данной проблемы предопределили выбор настоящей темы.

Объектом исследования является правоотношения по обеспечению задач и принципов деятельности в системе органов внутренних дел.

Предметом исследования выступают правовые нормы, регулирующие деятельность органов внутренних дел в Российской Федерации, а также практика их применения.

Цель настоящего исследования состоит в комплексном изучении и анализе основных задач и принципов деятельности органов внутренних дел.

В рамках реализации этой цели в работе поставлены следующие задачи:

- определить понятие и ведущие задачи органов внутренних дел;
- рассмотреть правовое регулирование органов внутренних дел;
- установить основные принципы деятельности органов внутренних дел;
- выявить место и роль органов внутренних дел;
- провести анализ правоприменительной практики по теме ВКР.

Методологическую основу выпускной квалифицированной работы составляют диалектический метод познания сущности правовых явлений и процессов. Кроме этого, применялись иные общенаучные и частнонаучные методы для изучения проблем в сфере деятельности органов внутренних дел, и другие методы: формально-логический, сравнительно-правового исследования, системного анализа.

Теоретической базой послужили труды таких авторов как: А.М. Боброва, Я.Л. Ванюшина, А.П. Гуськова, А.П. Рыжакова, Р.Г. Мироновой, и других.

Нормативной правовой основой работы стали положения Конституции Российской Федерации (в ред. от 21.07.2014)¹ (далее Конституция РФ), законодательство Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, ведомственные нормативные правовые акты, относящиеся к исследуемой проблеме.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

Выпускная квалифицированная работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, анализа правоприменительной практики по теме ВКР, заключения, списка использованных источников.

1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

1.1. Понятие и принципы деятельности органов внутренних дел

Одно из центральных мест в системе правоохранительных органов Российской Федерации занимают органы внутренних дел, которые выполняют значительный объем работы по охране общественного порядка, защите конституционных прав и свобод человека и гражданина, охране законных интересов государственных и негосударственных предприятий и организаций различных форм собственности и трудовых коллективов, по борьбе с преступностью и обеспечению законности.

Органы внутренних дел в пределах своих полномочий оказывают содействие в защите прав и законных интересов другим органам государственной власти, органам местного управления и муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности и должностным лицам этих органов и организаций.

По мнению Н.А. Петухова и А.С. Мамыкина: «органы внутренних дел – это федеральные органы исполнительной власти, реализующие в рамках предоставленных полномочий на территории Российской Федерации защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений»¹.

Однако А.П. Рыжаков органы внутренних дел рассматривает, как: «категорию, широко распространенную как в нормативных правовых актах, так и в практической деятельности правоохранительных органов, однако в российском законодательстве не выработано легального определения

¹ Правоохранительные и судебные органы России: Учебник / под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. С. 221.

данного понятия. Что касается полиции, то она выполняет «лишь часть задач и функции органов внутренних дел»¹.

Указанную проблему по единому определению понятия «органы внутренних дел» смог бы решить специальный федеральный закон, закрепляющий правовой статус органов внутренних дел, но такой в настоящее время пока отсутствует. Уяснение данной категории имеет большое теоретическое значение, поскольку позволяет обозначить конкретные органы, входящие в систему органов внутренних дел.

Кроме того, А.М. Бобров отмечает, что в органах внутренних дел Российской Федерации, по смыслу законодательства о государственной службе, прежде всего, предусмотрена государственная правоохранительная служба. Необходимо также отметить то, что «вопрос о понятии и системе ОВД России имеет не только теоретическую, но и практическую (уголовно-процессуальную) значимость»².

Также некоторые авторы рассматривают органы внутренних дел как в узком, так и широком смысле его понимания.

Так А.П. Гуськова отмечает, что: «органы внутренних дел Российской Федерации представляют собой систему государственных органов исполнительной власти. Ключевым здесь будет понятие «внутренние дела», однако оно может настолько широко пониматься, что позволит отнести к органам, занятым в данной сфере, большинство федеральных органов исполнительной власти. Так, в общем смысле «внутренние дела – это обобщенное наименование всех вопросов внутренней жизни страны, решаемых государством»³.

В узком же смысле данная категория представляет собой по мнению А.А. Шамардина: «наименование специальной группы вопросов, связанных с

¹ Правоохранительные органы: Учебник для вузов (4-е издание) / отв. ред. А.П. Рыжаков. М.: КонсультантПлюс, 2015. С. 111.

² Бобров А.М. Понятие органов внутренних дел Российской Федерации // Право. 2015. № 23 (190). С. 85.

³ Гуськова А.П. Органы внутренних дел в системе правоохранительных органов // Человек и закон. 2014. № 34. С. 47.

охраной общественного порядка, защитой прав и свобод граждан, обеспечением законности, работой полиции»¹.

По мнению же М.Г. Миронова в широком смысле органы внутренних дел представляют собой систему органов исполнительной власти, осуществляющих внутренние задачи и функции государства².

Однако в настоящее время понятие органов внутренних дел имеет более узкое значение и, несмотря на то, что законодательно оно не определено, в него включают те органы, на которых распространяется действие Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³, за исключением учреждений и органов, выведенных из системы МВД России.

В 2004 году были предприняты попытки в целях совершенствования системы органов внутренних дел в Российской Федерации готовился проект Федерального закона «О правоохранительной службе Российской Федерации», в котором правоохранительная служба предусматривается в органах государственной власти, в ведении которых находятся в том числе вопросы обеспечения установленного порядка деятельности органов внутренних дел, а также других органов, а также раскрывал понятия всем структурам правоохранительных органов, однако до настоящего момента не предприняты попытки утверждения и введения настоящего закона.

Таким образом понятие «органы внутренних дел» должно обязательно найти свое отражение в Федеральном законе «О правоохранительной службе», который позволит определить их как систему правоохранительных, органов государственной власти, осуществляющих защиту прав и свобод человека и гражданина, борьбу с правонарушениями (преступлениями и

¹ Шамардин А.А. Правовой статус органов внутренних дел // Государство и право. 2011. № 9. С. 77.

² Миронов Р.Г. ОВД в системе правоохранительных органов // Международное публичное и частное право. 2015. № 6. С. 123.

³ Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.

административными проступками), охрану общественного порядка и обеспечение общественной и личной безопасности.

Что касается ведущих задач органов внутренних дел, стоит отметить, что органы внутренних дел возглавляет Министерство внутренних дел Российской Федерации, которое подчиняется Президенту РФ по вопросам, отнесенным к его компетенции Конституцией РФ, а также Правительству РФ.

Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России) – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, в том числе и в сфере миграции¹.

МВД России осуществляет свою деятельность непосредственно и (или) через входящие в его систему главные управления по федеральным округам, министерства внутренних дел республик, главные управления внутренних дел других субъектов РФ (ГУ МВД РФ, УВД РФ), управления (отделы) внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте (УВДТ РФ), управления (отделы) внутренних дел в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах, окружные управления материально-технического и военного снабжения, органы управления внутренними войсками, соединения и воинские части внутренних войск, представительства (представители) МВД РФ за рубежом, иные организации и подразделения, созданные в установленном законодательством Российской Федерации порядке для реализации задач, возложенных на органы внутренних дел и внутренние войска.

По мнению Я.Л. Ванюшина: «органы внутренних дел представляют возглавляемую МВД России систему органов исполнительной власти и их

¹ Правоохранительные и судебные органы России: учебник / под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. С. 134.

подразделений, осуществляющих публичные функции в сфере внутренних дел и наделенных в установленных законом случаях полномочиями по применению принудительных мер воздействия на участников контролируемых правоотношений»¹.

Министерство внутренних дел Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

А.Ф. Майдыков в качестве основных задач органов внутренних дел выделяет:

1) разработка и реализация государственной политики в сфере внутренних дел;

2) нормативно-правовое регулирование в сфере внутренних дел – издание на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации федеральных конституционных законов, федеральных законов, обязательных для исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами, юридическими лицами и гражданами правил поведения, распространяющихся на неопределенный круг лиц;

3) обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности;

4) управление органами внутренних дел Российской Федерации и внутренними войсками МВД России;

5) обеспечение социальной и правовой защиты сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих внутренних войск, федеральных государственных гражданских служащих системы МВД России, а также

¹ Ванюшин Я.Л. Организационное построение ОВД РФ // Государство и право. 2012. № 34. С. 34.

социально-правовое обеспечение работников системы МВД России, граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел и с военной службы, членов их семей, иных лиц, соответствующее обеспечение которых на основании законодательства Российской Федерации возложено на МВД России¹.

Также по мнению Ю.В. Сергеева целостность системы органов внутренних дел объясняется общими задачами и функциями, закрепленными за ними действующим законодательством. При этом задачи органов внутренних дел представляют круг тех вопросов, которые требуют непосредственного повседневного решения и направлены на достижение основной цели – защиты от противоправных посягательств жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства².

Однако в соответствии с действующим законодательством, а именно с Конституцией РФ, Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 22.11.2016)³ (далее по тексту УПК РФ), Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О полиции»⁴, Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ (в ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности»⁵, Федеральным законом от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» на органы внутренних дел возложены следующие основные задачи:

– обеспечение охраны личности, защита ее прав, свобод и законных интересов, интересов общества и государства от противоправных посягательств;

¹ *Майдыков А.Ф.* К вопросу о концепции общественной безопасности России и месте органов внутренних дел в ее обеспечении // Судья. 2011. № 5. С. 13 - 14.

² *Сергеева Ю.В.* Роль органов внутренних дел в системе МВД // Административное право и процесс. 2014. № 1. С. 61.

³ Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.

⁴ Парламентская газета. 2011. № 7.

⁵ Российская газета. 1995. 18 авг.

- предупреждение и пресечение преступлений и других правонарушений;
- охрана общественного порядка и общественной безопасности;
- раскрытие и расследование преступлений, осуществление розыска лиц, скрывающихся от следствия и суда, а также преступников; охрана собственности;
- оказание социальной и правовой помощи населению.

В числе задач органов внутренних дел России, в пределах установленных полномочий – государственное управление в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, охраны правопорядка, обеспечения общественной безопасности и непосредственное руководство органами внутренних дел и внутренними войсками МВД России, организация их деятельности.

МВД России подчиняется Президенту России по вопросам, отнесенным к компетенции Конституцией РФ и законодательными актами Российской Федерации, а также Правительству РФ.

Таким образом органы внутренних дел представляют собой систему органов исполнительной власти, осуществляющих внутренние задачи и функции государства, задачи которых обусловлены действующим законодательством.

Для реализации указанных задач органы внутренних дел наделены рядом принципов, но об этом более подробно изложено в следующей главе настоящей работы.

1.2. Правовое регулирование деятельности органов внутренних дел

Органы внутренних дел в своей деятельности руководствуются Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016 г.) «О полиции», иными федеральными законами, актами Президента РФ и Правительства РФ, законами соответствующего субъекта РФ по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах его компетенции, нормативными правовыми актами МВД России.

Успешное решение задач, стоящих перед органами внутренних дел, во многом зависит от качества правового регулирования, своевременного внесения корректив в нормативные правовые акты с учетом потребностей общества и возникающих новых общественных отношений.

А.В. Мягков подчеркивает, что в ходе административной реформы, проходящей на современном этапе развития нашего государства, Министерство внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России) достаточно продуктивно инициирует принятие базовых федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов.

Так, Федеральный закон «О полиции», Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (в ред. от 28.12.2013) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»¹, Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»² и другие, пакет известных указов Президента Российской Федерации, принятые в их исполнение приказы МВД России

¹ Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2037.

² Собрание законодательства РФ. 2014. № 14. Ст. 1536.

обеспечили своеобразный прорыв в правовом обеспечении деятельности полиции¹.

Учтены и нормативно урегулированы многие проблемы, имевшие место в правоприменительной практике, предложения ведомственной науки. В частности, более детально и однозначно регламентированы права и обязанности сотрудников полиции, полно закреплен порядок и основания применения специальных мер принуждения, что позволяет сотрудникам полиции эффективнее выполнять возложенные на органы внутренних дел задачи.

Так, например, ст. 15 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О полиции» значительно подробнее, нежели п. 18 ч. 1 ст. 11 утратившего силу 01.03.2011 Закона РФ от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции»², регламентирует основания и порядок вхождения (проникновения) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории и, по существу, подтвердила легитимность административно-процессуальных способов обнаружения и документального закрепления признаков преступлений в жилище граждан, неприкосновенность которого гарантируется ст. 25 Конституции РФ.

По справедливому замечанию С.П. Булавина, указанный закон «...восполняет имеющиеся пробелы в правовом регулировании сферы внутренних дел, содержит более надежные гарантии прав человека и гражданина, вовлекаемого в орбиту полицейской деятельности, устанавливает более жесткие требования к работе органов охраны правопорядка. Многие идеи и положения Закона о полиции, отвечая

¹ Мягков А.В. Актуальные проблемы правового регулирования деятельности органов внутренних дел (полиции) // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 82. С. 148.

² Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503.

мировым и европейским стандартам, являются прорывом в законодательном регулировании правоохранительной деятельности»¹.

Министр внутренних дел Российской Федерации генерал полиции В.А. Колокольцев неоднократно подчеркивал в своих выступлениях, что реформирование органов внутренних дел не закончено, оно будет продолжаться.

Однако следует констатировать, что в ходе первого этапа реформирования МВД России была допущена некоторая поспешность, а в отдельных случаях и непродуманность отдельных направлений правового регулирования деятельности полиции.

Так, например, с момента принятия Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О полиции» он являлся предметом правового регулирования 18 федеральных законов, которые устраняли дублирование и противоречия правовых норм, уточняли порядок их реализации, наделяли сотрудников полиции дополнительными полномочиями или освобождали от несвойственных функций.

В силу этого в ходе дальнейшего реформирования МВД при подготовке принципиальных и коренных изменений в его деятельности требуется более взвешенный подход. В то же время реальная обстановка в организации деятельности территориальных органов внутренних дел России обуславливает, необходимость более оперативной реализации предложений путем внесения поправок в федеральное и региональное законодательство, ряд постановлений Правительства и нормативных актов МВД России и принятия других организационных решений.

Прежде всего это касается необходимости внесения изменений в нормативные документы, регламентирующие организационно-структурное построение территориальных органов внутренних дел РФ. Также возникла масса коллизий во взаимодействии с муниципальными органами власти,

¹ Булавин С.П. Преемственность в национальном законодательстве в условиях глобализации // Административное право и процесс. 2012. № 2. С. 4.

прокуратурой, судами и другими правоохранительными структурами. Новое руководство МВД России открыто констатирует, что многие структурно-штатные преобразования были ошибочными и не принесли ожидаемых результатов.

Также в качестве еще одной наболевшей проблеме правового регулирования органов внутренних дел, которая создает определенное напряжение как в деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России на районном уровне, так и наружных нарядов полиции, осуществляющих охрану общественного порядка В.Ф. Сухарев, отмечает: «удаления из общественных мест лиц, находящихся в тяжелой форме алкогольного или наркотического опьянения. Заниматься этими гражданами, как и в прежние годы, приходится в основном сотрудникам полиции. Однако надлежащие условия в органах внутренних дел отсутствуют, в силу чего достаточно часто с доставленными до вытрезвления гражданами возникают различные чрезвычайные происшествия»¹.

Согласно п. 14 ст. 13 ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О полиции» сотрудники полиции имеют право доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации.

Однако, несмотря на имеющиеся решения федеральных законодательных и исполнительных органов власти, Министерство здравоохранения Российской Федерации категорически не берет на себя функцию оказания услуг по вытрезвлению граждан. Убеждены, что медицинские организации в ближайшей перспективе заниматься этим не будут. Подтверждением тому является более чем 20-летнее игнорирование решений о передаче медицинских вытрезвителей в их ведение, да и срок

¹ Сухарев В.Ф. Организационный механизм ОВД. М.: Академия управления МВД РФ, 2012. С. 26.

передачи им этих функций, предусмотренный статьей 54 ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О полиции», истек еще 1 января 2012 г.

Каждому понятно, что данный контингент является либо субъектами, либо объектами правонарушений, наконец, зачастую просто находится в опасном для жизни и здоровья состоянии.

Кроме того, согласно статистическим данным, в 2015 г. отметился рост на 9,4% числа лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения (298-306)¹.

В заключение хочется отметить, что правовую основу службы в органах внутренних дел составляют Конституция РФ, законы и иные правовые акты Российской Федерации, конституции, законы и иные правовые акты республик в составе Российской Федерации, правовые акты автономной области, автономных округов, краев, областей, городов, нормативные акты Министерства внутренних дел Российской Федерации, акты органов местного самоуправления, принятые в пределах их полномочий, Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и индивидуальный контракт о службе в органах внутренних дел (контракт), однако реализация рассмотренных проблем правового регулирования деятельности органов внутренних дел будет служить не только интересам представителей правоприменительной практики, но и внутренней безопасности, защите прав и свобод граждан.

¹ Статистические данные *ОВД*: ГИАЦ МВД России // Официальный сайт МВД России // <http://mvd.ru/Deljatelnost/-statistics/reports> (дата обращения 12.11.2016).

2. ВЕДУЩИЕ ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Согласно ст. 4 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» служба в органах внутренних дел осуществляется в соответствии с основными принципами построения и функционирования системы государственной службы Российской Федерации, установленными Федеральным законом от 27.05.2003 № 58-ФЗ (в ред. от 13.07.2015) «О системе государственной службы Российской Федерации»¹.

Также по мнению А.П. Гуськова, служба в органах внутренних дел как разновидность федеральной государственной службы протекает не сама по себе. Благодаря объективным законам функционирования аппарата государственного управления соответствующий процесс надлежащим образом организован, без этого представить себе реализацию государственно-служебных отношений практически невозможно².

А.А. Гришковец отмечает, что деятельность органов внутренних дел – это исполнительно-распорядительная деятельность, направленная на организацию и практическое осуществление задач и функций органов внутренних дел в области обеспечения личной безопасности граждан, борьбы с преступностью, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности³.

Деятельность по своему содержанию может охватывать как внутреннюю, так и внешнюю сферу деятельности ОВД.

Г.М. Овсянко говорит: «внутренняя деятельность имеет своим назначением обеспечение четкого функционирования всех подразделений и

¹ Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

² Гуськова А.П. Органы внутренних дел в системе правоохранительных органов // Человек и закон. 2014. № 34. С. 47.

³ Гришковец А.А. Служба в органах внутренних дел. М., 2014. С. 91.

служб, слаженной работы всех сотрудников ОВД. Она включает в себя: определение структуры, штатов, функций аппаратов (служб), планирование, контроль, учет и отчетность, организацию взаимодействия, подбор и расстановку кадров, поддержание дисциплины, обеспечение правовых и социальных гарантий сотрудников ОВД»¹.

Следовательно, внешняя деятельность представляет собой выполнение властных функций, которые выходят за пределы внутриорганизационных отношений, и распространяются на государственные и общественные организации, их должностных лиц, а также граждан. Внешний административно-правовой характер имеет почти вся деятельность, связанная с охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности.

Таким образом принцип – это основополагающая идея (положение), которая определяет приоритетное направление правового регулирования отношений, в нашем случае осуществляемых в сфере органов внутренних дел.

Принципы, по сути, отражают качество правового регулирования служебных отношений в системе МВД России, в этой связи от выполнения требований упомянутых принципов зависит уровень законности и дисциплины в организации и прохождении службы в органах внутренних дел.

Как отмечал в свое время Б.Н. Габричидзе Б.Н.: «принципы государственной службы определяют основополагающие идеи и положения, а также ее практическую организацию и реальное функционирование»². Из этого можно сделать вывод о том, что представить себе государственную службу без принципов, на которых строится и функционирует данный институт, практически невозможно, а, следовательно, под принципами

¹ Овсянко Д.М. Государственная служба Российской Федерации // Государство и право. 2012. № 1. С. 30.

² Габричидзе Б.Н. Принцип профессионализма в государственной службе // Государство и право. 2015. № 12. С. 21.

государственной службы надо понимать «основополагающие идеи, на которых организуется и осуществляется деятельность органов внутренних дел.

Следует также отметить, что соответствующие принципы в определенной степени отражают сущность службы в системе управления общественными процессами.

Поэтому неслучайно, что В.П. Мельников и В.С. Нечипоренко подчеркнули тот факт, что «значимость принципов состоит в том, что в них выражается сущность, основное содержание, характерные свойства службы в органах внутренних дел, ее место и роль в системе государственной власти, государственного управления и в жизни общества. Принципы службы органов внутренних дел определяют в конечном счете характер деятельности и поведения государственных служащих, охватывают правовые и организационные стороны государственной службы – установление и ранжирование должностей, прием на службу, ее прохождение и увольнение со службы»¹.

Заметим, что принцип – это категория не в полной мере правовая, правовой дефиницией принципы становятся лишь в том случае, если обретают соответствующую юридическую форму своего закрепления. При прохождении службы сотрудник органов внутренних дел как федеральный государственный служащий руководствуется законом, а также иными нормативными правовыми актами в первую очередь, однако нужно признать, что средством регулирования общественных отношений выступают и иные социальные регуляторы. Значение соответствующих социальных средств должно учитываться сотрудниками органов внутренних дел (полиции) при осуществлении как правоохранительной, так и внутриведомственной деятельности. В этой связи к числу принципов организации и прохождения службы в органах и организациях системы МВД России могут быть отнесены

¹ Мельников В.П., Нечипоренко В.С. Служба в органах внутренних дел России. М., 2013. С. 43.

такие, казалось бы, далекие от права социальные ценности, как справедливость, честность, доброта, сострадание, моральная поддержка и т.п.

Иными словами, моральные ценности (принципы), которые сопровождают жизнь нормального человека.

Если эти категории не будут учитываться в правоприменительной деятельности, в частности при работе с кадрами, то в итоге получится исключительно формальная кадровая политика, лишенная социальной поддержки и одобрения в обществе. Такой подход не может быть правильным с точки зрения морально-этических основ организации и осуществления служебной деятельности в органах и организациях системы МВД России.

Как уже ранее подчеркивалось, принцип правового регулирования – это по своей сути идея, которая нашла свое нормативное закрепление. Говоря по-другому, категория «принцип» трактуется как оптимальная модель соответствующего поведения, обеспечить которое очень сложно.

Рассуждая о практике обозначенного процесса, необходимо сказать, что в правоприменительной работе, осуществляемой в сфере внутренних дел вообще, а также имеющей место при прохождении службы в системе МВД России в частности, достаточно трудно выполнить установленные законом принципы организации и прохождения государственной службы в полном объеме. Это обусловлено рядом объективных и субъективных причин. Полное соблюдение принципов организации и прохождения службы в органах внутренних дел возможно только при определенных и, как видится, идеальных условиях и обстоятельствах, которые существуют очень редко. Тем не менее это не должно служить оправдательным моментом в процессе реализации законодательства, регламентирующего порядок прохождения службы в органах и организациях системы МВД России.

Переходя непосредственно к характеристике принципов организации и осуществления государственной службы в системе МВД России, стоит отметить, что они в общем виде содержатся в Федеральном законе

«О системе государственной службы Российской Федерации», на базе которого выстраивается система принципов службы, осуществляемой в органах внутренних дел. Своё закрепление некоторые общие принципы находят в Федеральном законе «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Тем не менее в приведенном Законе есть и специальные принципы регулирования служебных отношений в сфере внутренних дел.

Несмотря на наличие общих принципов в правовом регулировании служебной деятельности в органах и организациях системы МВД России необходимо, как уже отмечалось, также закрепление и специальных принципов, которые, собственно, и отражают специфику служебной деятельности в соответствующей сфере.

Как отмечает М.К. Кумышева и Л.А. Кодзокова Л.А.: «еще одним важным принципом службы в органах внутренних дел, на который представляется необходимым обратить особое внимание, является принцип социальной защиты сотрудников»¹.

С приведенным выше аргументом стоит согласиться, поскольку в современный период как никогда необходимо материальное стимулирование государственных служащих, публичное распределение социальных льгот. А о том, что в этом направлении много проблем, говорит, например, практика реализации Федерального закона от 19.07.2011 № 247-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»², особенно в части осуществления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения (ст. 4).

¹ Кумышева М.К., Кодзокова Л.А. Правовые основы деятельности ОВД // Теория и практика общественного развития. 2014. № 16. С. 151.

² Собрание законодательства РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4595.

Стоит отметить, согласно статистических данных ОМВД России по Талицкому району с момента принятия выше указанного закона по сегодняшний день по указанному пункту не реализовалась ни одна программа, хотя на сегодняшний день из 250 сотрудников, 130 нуждаются в улучшении жилищных условий, часть из которых прослужили в органах внутренних дел более 15 лет.

Такие случаи создают атмосферу недоверия и подрывают основы служебной деятельности. Все это в конечном итоге сказывается на оперативно-служебной деятельности, на раскрываемости преступлений, а также на защите прав и свобод граждан.

Представляется, что в настоящее время государство должно взять на себя обязанность обеспечить жильем всех сотрудников органов внутренних дел, которые увольняются на пенсию, государству нужно не просто гарантировать, а реально осуществлять системную социальную поддержку сотрудников и членов их семей во время прохождения ими службы. Только так возможно хоть немного изменить ситуацию с отбором на службу, а также обеспечить необходимый уровень законности и правопорядка, опираясь на профессиональную деятельность сотрудников полиции. Ситуация, при которой только ставятся сверхзадачи, осуществляется запугивание сотрудников, себя полностью не оправдала. Модель взаимоотношений, при которой возможно было бы только требовать от сотрудников выполнения их обязанностей, ничего не давая им взамен, себя также исчерпала в полном объеме.

А.П. Коренев отмечает, что одной из особенностей государственной службы вообще и осуществляемой в сфере внутренних дел - в частности является взаимосвязь ограничений, обязанностей, запретов, а также ответственности. Названные компоненты являются составной частью

правового статуса сотрудников, они также являются компонентами и принципами служебной деятельности¹.

Стоит отметить, что ограничение прав и свобод человека и гражданина в отношении сотрудника органов внутренних дел возможно лишь в той мере, в какой это необходимо для выполнения задач, связанных с защитой основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, и для обеспечения безопасности государства.

Необходимо также отметить, что запреты и ограничения играют весьма существенную роль в деле обеспечения правопорядка в системе организации и прохождения службы в органах и организациях МВД России.

Как писал А.Г. Братко, «цель запретов – предотвратить возможные нежелательные действия, которые могут причинить ущерб общественным интересам»².

В этой связи видится вполне справедливым установление запретов и ограничений в организации и прохождении службы в органах внутренних дел.

С запретами и ограничениями тесным образом связана юридическая ответственность сотрудника органа внутренних дел. Ответственность как принцип службы в органах внутренних дел обеспечивает соблюдение установленных для сотрудника обязанностей, запретов и ограничений.

Сотрудник органов внутренних дел как федеральный государственный служащий несет уголовную, административную, дисциплинарную, материальную, а также гражданско-правовую ответственность. Режим служебной дисциплины в сфере внутренних дел преимущественно обеспечивается мерами дисциплинарной ответственности.

В деле осуществления дисциплинарной практики в органах внутренних дел имеется достаточно много правовых и организационных вопросов. Одной из таких проблем, является порой необоснованное применение мер

¹ Корнев А.П. Административное право России. М.: Статут, 2016. С. 339.

² Братко А.Г. Запреты органов внутренних дел. Саратов, 2012. С. 31.

дисциплинарной ответственности к руководителю за правонарушения, которые совершены их подчиненными. Конечно, нужно согласиться с тем, что руководитель в полном объеме отвечает за надлежащее выполнение своим подчиненным возложенных на него должностных обязанностей. Но это положение нельзя абсолютизировать.

Государственная служба вообще и осуществляемая в сфере внутренних дел – в частности обеспечивают реализацию задач и функции государства. В этой связи выглядит вполне оправданно закрепление принципа политической нейтральности для сотрудников органов внутренних дел. Закрепление обозначенного принципа проявляется в том, что сотруднику органов внутренних дел запрещается состоять в политических партиях, материально поддерживать политические партии и принимать участие в их деятельности.

Таким образом стоит согласиться с мнением А.В. Куракина, о том, что специфика службы в органах внутренних дел такова, что она связана с определенным риском для жизни и здоровья сотрудника. Вполне логично, что сотрудник органов внутренних дел обязан поддерживать необходимый уровень физической подготовки, владеть табельным оружием, а также приемами борьбы (самообороны) ¹.

Рассматривая обозначенную в названии работы проблему, следует указать и на такой принцип организации и прохождения службы в органах внутренних дел, как законность. Этот принцип носит собирательный характер, и все вышеперечисленные принципы, по сути, являются его непосредственными конструктивными составляющими. Именно поэтому является абсолютным тот факт, что сотрудник органов внутренних дел в своей деятельности руководствуется только законом, помимо этого, никто не имеет права вмешиваться в его законную деятельность, кроме лиц, прямо уполномоченных федеральным законом.

¹ Куракин А.В. Принципы деятельности правоохранительных органов // Административное и муниципальное право. 2012. № 9. С. 16-17.

Однако Д.А. Ковачев отмечает, что принцип единоначалия в организации службы указывает на то, что сотрудник органов внутренних дел при выполнении служебных обязанностей подчиняется только прямым руководителям. Отметим, что при исполнении своих служебных обязанностей сотруднику необходимо выполнять приказы и распоряжения руководителей, которые отданы ими в установленном порядке, также следует особо подчеркнуть, что эти акты не должны противоречить закону¹.

Таковы основополагающие принципы организации и прохождения службы в органах внутренних дел, которые определяют качество соответствующего вида деятельности, а также наполняют его необходимым гуманистическим содержанием, кроме того, рассмотренные нами принципы предопределяют перспективы развития органов и организаций системы МВД России.

Органы внутренних дел – это государственные органы, входящие в состав исполнительной власти. Они организационно включают в себя: полицию; внутренние войска; организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России².

Система органов внутренних дел построена с учетом национально-государственного и административно-территориального устройства России.

Возглавляет систему органов внутренних дел Министерство внутренних дел, в состав которого входят:

- главные управления МВД России по федеральным округам;
- министерства внутренних дел, главные управления, управления внутренних дел по субъектам Российской Федерации;
- управления (отделы) внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте;

¹ Ковачев Д.А. Функция, задача, компетенция и правоспособность государственного органа // Правоведение. 2012. № 4. С. 43.

² Правоохранительные органы: Учебник для вузов (4-е издание) / отв. ред. А.П. Рыжаков. М.: КонсультантПлюс, 2015. С. 46.

- управления (отделы) внутренних дел в закрытых административно–территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах;
- отделы (управления) внутренних дел по району (муниципальному району), городу (городскому округу) и иному муниципальному образованию, в том числе по нескольким муниципальным образованиям;
- окружные управления материально-технического и военного снабжения, органы управления внутренними войсками, соединения и воинские части внутренних войск;
- представительства (представителей) МВД России за рубежом;
- иные организации и подразделения, созданные в установленном законодательством Российской Федерации порядке для реализации задач, возложенных на органы внутренних дел и внутренние войска¹.

Система органов внутренних дел достаточно динамична, она постоянно совершенствуется, что связано с происходящими в стране социально-экономическими и политическими изменениями.

Специфичное построение имеет система органов внутренних дел на транспорте, которая функционирует с учетом существующей системы управления железнодорожным, водным и воздушным транспортом. На местах органами внутренних дел на транспорте являются управления (отделы) внутренних дел, руководство которыми осуществляет Департамент обеспечения правопорядка на транспорте МВД России. В отличие от территориальных органов внутренних дел на транспорте не находятся в двойном подчинении: каждый нижестоящий орган подчинен только по вертикали вышестоящему органу внутренних дел на транспорте.

Считается, что основное предназначение ведомства с традиционным основанием «органы внутренних дел» сводится к полицейским функциям – повышению эффективности деятельности Министерства внутренних дел

¹ Правоохранительные и судебные органы России: учебник / под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. С. 222.

Российской Федерации по защите прав и свобод человека и гражданина, поддержанию правопорядка и борьбе с преступностью. Как ранее было отмечено Российское законодательство не дает какого-либо определения термину «органы внутренних дел».

Принято считать, что в России понятие «внутренние дела» охватывает мероприятия по защите всех и каждого от угроз, создаваемых преступными и иными противоправными посягательствами, и распространяется на сферы обеспечения личной, физической, имущественной безопасности граждан, общественной, дорожной, отчасти государственной и экологической, а также некоторых иных видов безопасности личности, общества и государства.

Возглавляет систему органов внутренних дел Министерство внутренних дел Российской Федерации. В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (в ред. от 20.09.2016) «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации»¹, является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, а также по выработке государственной политики в сфере миграции.

Как отмечает Н.П. Маюров органы внутренних дел реализуют свою компетенцию по обеспечении прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в следующих основных направлениях или видах деятельности: административной, оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной².

Важное место в деятельности органов внутренних дел занимают организация и осуществление предупредительной, профилактической работы как наиболее эффективного и гуманного способа борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Профилактические мероприятия,

¹ Российская газета. 2011. 02 мар.

² Маюров Н.П. Органы внутренних дел РФ // Правоведение. 2013. № 67 (126). С. 123.

осуществляемые в процессе управления внутренними делами, состоят из мер общей и индивидуальной профилактики. Общая профилактика направлена на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений. Индивидуальные профилактические меры применяются непосредственно к личности с антиобщественными установками и ориентациями с целью убедить ее в необходимости законопослушного поведения. В процессе профилактики органами внутренних дел предупреждаются также несчастные случаи, вредные и общественно опасные последствия, возникающие при эпидемиях, пожарах, наводнениях, землетрясениях и других стихийных бедствиях¹.

В то же время О.Д. Ороева отмечает, что в деятельности органов внутренних дел существует еще достаточно много серьезных проблем, упущений и недостатков, которые требуют скорейшего решения и устранения².

Важно, чтобы задачи органов правопорядка, организационная и правовая структура Министерства внутренних дел Российской Федерации соответствовали уровню социально-экономического развития общества.

Одним из наиболее действенным инструментом, обеспечивающих государственную охрану прав и свобод человека, являются органы внутренних дел. Так, как только органы внутренних дел располагают необходимыми средствами (правовые санкции, меры пресечения, оружие, специальные средства), с помощью которых могут быть существенно ограничены или даже нарушены права граждан.

Но также, нельзя забывать о том, чтобы вышеуказанные меры применялись осознанно и в соответствии с демократическими установлениями. Данное возможно при условии, что работники органов

¹ Байтин М.И. Механизм современного Российского государства // Правоведение. 2011. № 3. С. 99.

² Ороева О.Д. Органы внутренних дел, права и свободы человека // Вестник МГУ. 2014. « 34. С. 5.

внутренних дел обладают твердыми знаниями нормативных актов, регламентирующих порядок и формы гражданских прав.

Демократический характер деятельности государства, его органов, в том числе и органов внутренних дел представляет важнейшую составную часть всего процесса демократизации экономических, политических и иных реформ, движения к качественно иному обществу.

Решение о реорганизации милиции подразумевало глубокие преобразования, касающиеся сущности и деятельности будущей полиции, обновления содержания ее работы. Во главу угла ставятся права и свободы граждан. Их защита и соблюдение должны являться основной целью полиции, именно население будет оценивать надежность и эффективность её деятельности.

Принципиально новым является подход к системе взаимоотношений «сотрудник полиции – гражданин», который был сформулирован в Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О полиции», его основная задача – нормативно закрепить облик сотрудника полиции, который воспринимает общество и который востребован им.

Представление об органах правопорядка складывается в первую очередь на основе личного контакта с их сотрудниками. Поэтому очень важно, каким будет сотрудник российской полиции. От этого во многом зависит и успех проводимой в настоящее время реформы МВД, в рамках которой особое внимание уделено повышению профессиональных и личностных требований к кадровому составу.

Обновление самой идеологии функционирования полиции как государственного органа приведет к возрождению доверия к нему граждан страны.

Основные концептуальные идеи по мнению Н.С. Калининой, которые положены в основу Федерального закона «О полиции»¹:

- закрепление правоохранительного предназначения полиции в обществе;
- гуманизация форм и методов работы полиции;
- закрепление партнерской модели взаимоотношений полиции и общества.

Органы внутренних дел, наделенная правом применения мер государственного принуждения (меры пресечения, огнестрельное оружие, специальные средства) может ограничивать, сужать права, свободы, законные интересы человека и гражданина, но все действия сотрудников полиции должны быть четко регламентированы законами и другими нормативными правовыми актами.

Значительное число правовых актов, регулирующих ограничения прав личности органами внутренних дел, с одной стороны, говорит о большом доверии к ним народа и государства, а с другой – об их большой ответственности за злоупотребление этим правом. Учитывая это обстоятельство, Федеральный закон «О полиции» (ст. 5) закрепляет: «Деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан». С целью недопущения произвола со стороны сотрудников полиции в п.2 ч. 4 ФЗ «О полиции» закрепляется: «в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина»².

¹ *Калинина Н.С.* Правоохранительная служба как отдельный вид государственной службы Российской Федерации критерии правоохранительной службы // Государство и право. 2014. № 2. С. 89.

² *Рыжаков А.П.* Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции». М., 2015. С. 46.

Важным условием законности ограничений прав человека в деятельности полиции является знание сотрудниками законов Российской Федерации, а также, следование букве и духу этих законов.

Одной из основных гарантий законности деятельности органов внутренних дел является правовая грамотность. Поэтому, в целях ее стимулирования и с расчетом преодоления правового нигилизма вводится регулярная проверка знания сотрудниками Конституции Российской Федерации, федеральных законов и других нормативных правовых актов, регламентирующих их деятельность, впрочем, что и спровоцировало проведение кадровой политики в органах внутренних дел посредством проведения аттестации.

А. Бердашкевич отмечает: «основная задача кадровой реформы органов внутренних дел – наступательная и бескомпромиссная борьба с преступностью, качественное улучшение оперативно-розыскной деятельности и раскрываемости преступлений»¹.

Также стоит отметить, что реализация возложенных на органы внутренних дел функций органы внутренних дел РФ организуют и осуществляют в соответствии с законодательством РФ:

- оперативно-розыскную деятельность;
- производство дознания и предварительного следствия по уголовным делам;
- экспертно-криминалистическую деятельность;
- розыск лиц и похищенного имущества;
- контроль за оборотом гражданского и служебного оружия, за сохранностью и техническим состоянием боевого ручного стрелкового оружия, находящегося во временном пользовании у юридических лиц с особыми уставными задачами, а также за соблюдением ими законодательства РФ об оружии;

¹ Бердашкевич А. О правовом статусе органов власти РФ // Власть. 2015. № 11. С. 361

– выдачу гражданам и организациям лицензий на приобретение оружия и патронов к нему, разрешений на хранение, ношение и использование оружия, патронов и боеприпасов к нему, а также их транспортировку, перевозку, ввоз на территорию и вывоз с территории РФ;

– лицензирование отдельных видов деятельности;

– выдачу разрешений на приобретение, хранение, перевозку автомобильным, морским и речным транспортом взрывчатых материалов промышленного назначения, а также их транзит;

– контроль за частной детективной и охранной деятельностью, а также за деятельностью ведомственной охраны;

– участие в формировании и реализации основных направлений обеспечения безопасности дорожного движения; разрабатывают и проводят мероприятия по предупреждению ДТП и снижению их тяжести;

– организуют и осуществляют в соответствии с законодательством РФ специальные контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения¹.

А также органы внутренних дел:

– обеспечивают охрану объектов, подлежащих обязательной государственной охране ОВД, а также охрану имущества физических и юридических лиц по договорам; обеспечивает совместно с ФСБ России охрану дипломатических представительств и консульских учреждений на территории РФ;

– организуют производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных к компетенции ОВД;

– обеспечивают в соответствии с законодательством РФ государственную защиту судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасность участников уголовного судопроизводства и их близких;

¹ *Киселева Т.В.* Роль органов внутренних дел в системе управления РФ // Российский следователь. 2012. № 14. С. 27.

- разрабатывают и проводят мероприятия по совершенствованию охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности;
- обеспечивают в соответствии с законодательством РФ проведение государственной дактилоскопической регистрации;
- участвуют в обеспечении правового режима чрезвычайного положения и режима военного положения в случае их введения на территории РФ или в отдельных ее местностях, а также в проведении мероприятий военного времени и мероприятий в единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;
- участвуют в организации территориальной обороны РФ; организуют совместные действия с ВС РФ по осуществлению обороны РФ;
- обеспечивают выполнение мероприятий гражданской обороны, повышение устойчивости работы ОВД и ВВ в условиях военного времени и при возникновении чрезвычайных ситуаций в мирное время; участвуют в выполнении мероприятий по гражданской обороне;
- участвуют в обеспечении исполнения гражданами воинской обязанности;
- организует и осуществляют в установленном порядке учет военнообязанных сотрудников;
- организуют специальные и воинские перевозки¹.

С учётом возложенных на органы внутренних дел задач они осуществляют свои основные функции (направления деятельности): оперативно-розыскную, уголовно-процессуальную и административную деятельность.

Деятельность органов внутренних дел строится на основе единоначалия. Оно обеспечивает необходимую дисциплину, организованность. Вместе с тем единоначалие не исключает коллегиального

¹ Киселева Т.В. Роль органов внутренних дел в системе управления РФ // Российский следователь. 2012. № 14. С. 28.

обсуждения наиболее важных и сложных вопросов. Коллегиальность деятельности МВД России проявляется в существовании в нем коллегии.

Нормативными актами, определяющими правовое положение органов внутренних дел, являются общие, типовые и индивидуальные положения о том или ином органе внутренних дел, а также специальные законодательные акты, устанавливающие обязанности и права ряда органов внутренних дел, действующих в системе МВД.

Таким образом, органы внутренних дел, обладающие наибольшим объемом правоохранительных полномочий, способны решать поставленные перед ними задачи и играют значительную роль в механизме современного российского государства. Количество многочисленных реформ и реорганизаций позволяют сделать вывод о том, что органам внутренних дел отводилась и продолжает отводиться первостепенное место в механизме современного российского государства.

Становление и развитие системы ОВД Российской Федерации представляют собой непрерывный процесс, основанный на историческом опыте ее функционирования. Происходящие преобразования в деятельности органов внутренних дел являются отражением изменений в организации и деятельности современного государственного аппарата.

Следовательно, развитие органов внутренних дел является ярким доказательством того, что они традиционно занимают одно из ведущих мест в государственном механизме.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

Деятельность органов внутренних дел всегда находилась под пристальным вниманием общества, поскольку она в той или иной мере затрагивает интересы всех его членов. Ее результаты самым непосредственным образом сказываются на обеспечении безопасности личности, общества и государства, реализации их законных интересов. Работа в ОВД сопряжена со множеством нравственных проблем, порожденных спецификой целей, содержания, форм, методов и средств их деятельности. Уже одно то, что обеспечивать правопорядок, спокойную жизнь граждан приходится с использованием мер принуждения и ограничения прав личности, вызывает целый комплекс противоречий как в общественном, так и в индивидуальном сознании.

В стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года утвержденной Указом Президента РФ от 12.05.2009 № 537 указано, что анализ принимаемых в сфере внутренних дел нормативных правовых актов показывает, что их действие может быть направлено как на совершенствование деятельности должностных лиц соответствующих подразделений, повышение их профессиональной этики, так и на упорядочение осуществления российскими гражданами и иными лицами принадлежащих им прав и свобод¹.

Исходя из этого рассматриваемая функция может быть разделена на внешнее и внутреннее правотворчество. К первому, например, можно отнести принятие соответствующих административных регламентов, действие которых обеспечивает реализацию гражданами принадлежащих им прав и свобод (на обращение в государственные органы; на государственную защиту и т.п.). Второму же присуще нормативное регулирование процесса обеспечения прав самих сотрудников (на неприкосновенность частной

¹ Собрание законодательства РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.

жизни; на социальное обеспечение, охрану здоровья и медицинскую помощь и т.п.).

Выполнение надлежащим образом своих профессиональных обязанностей лицами, занимающими государственные должности в Российской Федерации, выступает важнейшим средством, с помощью которого реализуется функция обеспечения законности и правопорядка в обществе.

Однако количество должностных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел, растет с каждым годом. Должностные преступления стали серьезнейшей проблемой для современного общества. Современная криминогенная обстановка осуществления должностных полномочий представляет реальную угрозу социально-экономическому развитию государства, его политической стабильности, которая, в свою очередь, является неотъемлемой составной частью национальной безопасности.

Увольнение за совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, предусмотрено п. 9 ч. 3 ст. 82 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с данной нормой по указанному основанию контракт подлежит расторжению, а сотрудник органов внутренних дел – увольнению со службы в органах внутренних дел.

Однако в настоящее время не существует нормативно утвержденного определения понятия «проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел».

Приказом МВД России от 31.10.2013 № 883 «О признании утратившим силу приказа МВД России от 24 декабря 2008 г. № 1138 «Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации», который устанавливал профессионально-этические

правила поведения сотрудника. Данным приказом установлено, что до издания нового Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел в системе МВД России следует руководствоваться Типовым кодексом этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих¹.

Также в Постановлении Конституционного Суда РФ от 28.01.2013 № 2-П «По делу о проверке конституционности ФЗ «О полиции»², указано, что при утверждении должностной инструкции необходимо руководствоваться Типовым кодексом этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих.

Однако в данном Типовом кодексе содержатся только общие принципы профессиональной служебной этики и основные правила служебного поведения, которыми должны руководствоваться государственные (муниципальные) служащие независимо от замещаемой ими должности.

Отсутствуют и какие-либо мнения ученых по этому поводу.

Несмотря на это, проблема увольнения сотрудников из органов внутренних дел по данному основанию как в теории, так и на практике все же существует. Особенно актуальным является рассмотрение ситуаций, когда сотрудники подлежат увольнению за совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, «при совершении преступления». Освещение в средствах массовой информации фактов совершения сотрудниками органов внутренних дел преступлений, как правило, приобретает резонансный характер. Такие сотрудники подлежат уголовной ответственности, а также увольнению со службы за совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел.

¹ Приказ МВД России от 31.10.2013 № 883 «О признании утратившим силу приказа МВД России от 24 декабря 2008 г. № 1138» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&> (дата обращения 24.11.2016).

² Российская газета. 2013. 18 фев.

В подавляющем большинстве случаев при возникновении споров об увольнении сотрудников органов внутренних дел за нарушение норм профессиональной этики суды встают на сторону работодателя, как и следует из обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2015 год по трудовым спорам сотрудников правоохранительных органов¹.

Как следует из определения Конституционного Суда Российской Федерации от 24.10.2013 № 1545-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Серяпина Ивана Федоровича на нарушение его конституционных прав пунктом 9 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»² принимая решения о законности увольнений сотрудников, суды исходят из того, что служба в органах внутренних дел является особым видом государственной службы, направлена на реализацию публичных интересов, что предопределяет наличие у сотрудников, проходящих службу в этих органах, специального правового статуса, обусловленного выполнением конституционно значимых функций по обеспечению правопорядка и общественной безопасности.

Причиной увольнения сотрудника органов внутренних дел со службы за совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, является проступок, умаляющий авторитет органов внутренних дел и противоречащий требованиям, предъявляемым к сотрудникам органов внутренних дел, независимо от того, предусмотрена ли за данное деяние административная либо уголовная ответственность.

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2015 год по трудовым спорам сотрудников правоохранительных органов // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cg> (дата обращения 25.11.2016).

² Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2013. № 11.

В связи с этим при толковании этических норм и правил, которыми обязаны руководствоваться сотрудники органов внутренних дел, чтобы не совершить порочащий проступок, возникают проблемы.

Рассмотрим практику увольнения сотрудников по данному основанию в случаях, когда ими были совершены деяния уголовно-правового характера.

Так из определения Конституционного Суда Российской Федерации от 03.07.2014 № 1486-О» следует, что младший инспектор (по досмотру) группы по досмотру ЛОП в аэропорту «Кольцово» Екатеринбургского линейного управления МВД России уволен из органов внутренних дел по п. 9 ч. 3 ст. 82 Федерального закона № 342-ФЗ в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел. Основание увольнения – заключение служебной проверки. Проступок состоял в составлении протоколов об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.05.2016)¹ (далее по тексту - КоАП РФ) на иностранных граждан в их отсутствие; мотив проступка - желание не снижать показатели в работе по административной практике. Со слов сотрудника полиции, из-за большого потока иностранных граждан и незначительного времени до их вылета он делал копии паспортов и миграционных карт, после чего разъяснял данным гражданам, что в отношении их будут составлены протоколы о совершении административных правонарушений. После этого иностранные граждане могли пройти на посадку. Исходя из анализа собранных материалов служебной проверки, факты нарушений требований ст. ст. 28.2, 28.5 КоАП РФ (основания, порядок и сроки составления протокола об административном правонарушении), допущенные сотрудником ЛОП в аэропорту «Кольцово» Екатеринбургского ЛУ МВД России на транспорте, подтвердились.

Составление административных материалов в отсутствие иностранных граждан подпадает под признаки преступления, предусмотренные ст. 292

¹ Российская газета. 2001. 31 дек.

«Служебный подлог» Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 06.07.2016)¹ (далее по тексту - УК РФ). В соответствии с положениями ст. 75 УК РФ «Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием» сотрудник был освобожден от уголовной ответственности.

Несмотря на то, что п. 7 ч. 3 ст. 82 Федерального закона № 342-ФЗ предусматривает увольнение сотрудника органов внутренних дел со службы в случае прекращения в отношении его уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием, младший инспектор был уволен за совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел.

Так, согласно Апелляционного определения на решение Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 18.11.2015 по делу № 2-2564/13, бывший сотрудник обратился в суд с иском о признании приказа об увольнении незаконным, восстановлении на службе в прежней должности. Исковое заявление судом удовлетворено не было. Как было указано в решении суда, вместо того чтобы заботиться о сохранении своих чести и достоинства, не допускать принятия решений из соображений личной заинтересованности, не совершать при выполнении служебных обязанностей поступки, вызывающие сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности, он нанес ущерб своей репутации и авторитету федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а также государственной власти².

Следует отметить, что если в СМИ размещена достоверная негативная информация о деятельности сотрудников органов внутренних дел, отражающая халатность, злоупотребление или превышение ими полномочий, то они также подлежат увольнению по п. 9 ч. 3 ст. 82 Федерального закона № 342-ФЗ.

Так из Апелляционного определения Свердловского областного суда от 20.11.2014 по делу № 33-46275/2014 следует, что именно за упущения по

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Уральский судебный вестник. 2015. № 21.

службе, повлекшие утрату уголовных дел, был уволен со службы заместитель начальника одного из отделов МВД России по Свердловской области - начальник следственного отделения П.Д.С. Основанием увольнения послужило утвержденное врио начальника ГСУ ГУ МВД России по Свердловской области В.И.А. заключение по результатам служебной проверки, проведенной по указанию руководства ГСУ ГУ МВД России по Свердловской области в связи с размещением на одном из телеканалов материала, из которого следует, что должностные лица следственного отдела одного из отделов МВД России по Свердловской области совершают должностные преступления.

В ходе проведения проверки было установлено, что П.Д.С., занимая должность начальника следственного отделения Отдела МВД России по району г. Екатеринбурга, грубо пренебрег служебными обязанностями, а также процессуальными и моральными нормами, предъявляемыми к сотруднику органов внутренних дел, не обеспечил качественное и своевременное выполнение возложенных на него задач по руководству следственным подразделением, что повлекло за собой утрату уголовных дел и избежание уголовного наказания лицами, совершившими преступления, а также искажение статистической отчетности о результатах расследования уголовных дел. Тем самым он нарушил профессионально-этические требования, предъявляемые к руководителю, при выполнении служебных обязанностей, а равно совершил действия, которые следует расценивать как проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел, который нанес урон престижу, авторитету, доброму имени, высокому званию сотрудника органов внутренних дел и свидетельствует о низком морально-нравственном облике П.Д.С. как сотрудника органов внутренних дел, способного пренебречь предписаниями закона и нормативных правовых актов, соблюдение которых является его прямой обязанностью¹.

¹ Уральский судебный вестник. 2014. № 24. С.36-38.

В определенных случаях сопряженный с нецензурной бранью или рукоприкладством скандал с членами семьи, родственниками, соседями, сослуживцами, с гражданами, совершенный, например, в состоянии алкогольного опьянения, во внеслужбное время, является проступком, порочащим честь и достоинство сотрудника органа внутренних дел, влекущим в последующем увольнение.

Так Приказом МВД России по Свердловской области от 12.08.2015 сотрудник органов внутренних дел Д. была уволена со службы в соответствии с п. 9 ч. 3 ст. 82 Федерального закона № 342-ФЗ за совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел.

Как указано в апелляционном определении Верховного суда РФ от 22.12.2015 № 50-002-65, основанием для увольнения Д. послужило заключение служебной проверки от 08.08.2015. Согласно данному заключению Д. во внеслужбное время, в ночь с 5 на 6 августа 2015 г. в период времени с 01.00 до 02.00 часов, находясь в одном из клубов г. Екатеринбурга, в состоянии алкогольного опьянения вела себя вызывающе, выражалась грубой нецензурной бранью в присутствии посетителей и работников данного клуба, не реагировала на замечания и требования работников заведения о прекращении недостойного поведения, сообщила о том, что является сотрудником полиции, подтверждая это своим служебным удостоверением, нанесла побои сотрудникам заведения, тем самым совершила проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел.

Исходя из требований общих морально-этических норм, предъявляемых к сотрудникам органов внутренних дел, Д. своими действиями, выразившимися в нахождении в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения; создании конфликтной ситуации, которая повлекла вызов сотрудников полиции и написание заявления администратором клуба о принятии в отношении Д. мер дисциплинарного наказания; использовании служебного удостоверения не в интересах службы,

нанесла урон престижу, авторитету как подразделению по месту службы, так и органам внутренних дел Российской Федерации в целом¹.

Таким образом, принятию решения об увольнении сотрудника органов внутренних дел со службы за совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, то есть за несоблюдение им добровольно принятых на себя обязательств, предусмотренных законодательством, предшествует объективная оценка совершенного им деяния.

Исходя из судебной практики, определение понятия «проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел» является оценочным, поскольку разнообразие фактических обстоятельств делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе, а использование законодателем оценочной характеристики преследует цель эффективного применения нормы к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций. Полагаем, что Закон изначально составлен так, чтобы предоставить руководителю органа внутренних дел и суду широкую свободу в его толковании и применении.

Таким образом проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел, - это совершение действий, нарушающих этические правила поведения сотрудника органов внутренних дел вне службы, подрывающих авторитет органов внутренних дел, действий аморального характера.

Допущение или совершение сотрудником органов внутренних дел преступления, даже в том случае, когда его вина еще не доказана и ведется следствие, но имеются неопровержимые доказательства причастности, усугубляет положение сотрудника. Ввиду общественного резонанса поступка, умаляющего авторитет органов внутренних дел, сотрудник подлежит увольнению по основанию, предусмотренному п. 9 ч. 3 ст. 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 1.

Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Совершение сотрудником органов внутренних дел, на которого возложена исключительная по своему объему и характеру ответственность по защите жизни и здоровья граждан, противодействию преступности и охране общественного порядка, проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, свидетельствует о его осознанном, вопреки профессиональному долгу и принятой Присяге, противопоставлении себя целям и задачам деятельности полиции. Это способствует формированию негативного отношения к органам внутренних дел в частности и институтам государственной власти в целом, деформирует нравственные основания взаимодействия личности, общества и государства, подрывает уважение к закону и необходимость его безусловного соблюдения.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР

Тема: «Органы внутренних дел их основные задачи и принципы деятельности»

Занятие разработано для студентов средней профессиональной образовательной организации, для ее юридических специальностей

Курс (дисциплина): «Правоохранительные органы»

Раздел (тема) курса: Система МВД

Форма занятия: лекция.

Цели лекции:

1. Учебная цель: Ознакомить студентов с правовым положением и организационным построением органов внутренних дел, их задачами и основными направлениями деятельности. Дать понятие системы органов внутренних дел, принципов ее построения. Научить курсантов анализировать и оценивать различные источники информации, творчески мыслить, логично и последовательно излагать свои мысли, свободно выступать в обсуждении темы лекции, высказывать и обосновывать своё мнение.

Методические приёмы: конспектирование материала, обсуждение проблемных вопросов.

2. Воспитательные цели: формирование у студентов профессиональных черт характера (внимательность, ответственность, исполнительность); собственных взглядов, убеждений и мировоззрения на сущность деятельности органов внутренних дел по рассматриваемому направлению; таких качеств, как гуманизма, чувства уважения к мнению других лиц, учиться культуре межличностного общения; а также ориентирование на более успешную учебную деятельность.

Методические приёмы: личный пример преподавателя, апелляция к авторитетам, похвала курсантов, принимающих участие в обсуждении вопросов лекции, порицание нарушающих дисциплину на занятии.

Методические приёмы: после обсуждения каждого вопроса лекции необходимо уточнять у студентов «Все ли Вам понятно? или Есть ли вопросы к лектору?», что позволит творчески мыслить, рассуждать, доказывать обоснованность своего мнения, а также это возможный выход на дискуссию. В качестве анализа и оценки источников информации служат – использование на лекции технических средств обучения.

Междисциплинарная связь: заключается в связи с дисциплиной «Административное право».

Вид лекции: академическая с элементами проблемной.

Метод проведения занятия:

- разъяснение учебного материала с последующим обсуждением на групповых занятиях;

- репродуктивный, наглядно-пояснительный – при отработке вопросов лекции.

Учебно-материальное обеспечение:

Аудитория, отвечающая санитарно-гигиеническим условиям, наличие подготовленных технических средств активного восприятия информации – демонстрация схематичного материала в виде схем с использованием ноутбука, проектора.

Литература

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон «О полиции»;
- Указ Президента от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел РФ»;
- Указ Президента от 01.03.2011 № 249 «Об утверждении Типового положения о территориальном ОВД МВД по субъекту РФ»;

- Приказ МВД России от 30.04.2011 № 333 «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России».

Примерное распределение учебного времени (60 мин):

План лекции:
Вступительная часть – 5 минут.
1. Система органов внутренних дел – 15 минут
2. Правовое регулирование административной деятельности органов внутренних дел – 10 минут.
4. Организация деятельности МВД – 10 минут
3. Правовое положение и организационное построение Министерства внутренних дел РФ. – 15 мин.
Заключительная часть (подведение итогов) – 5 минут.

Ход лекции (подробно)

Введение

МВД России – сложная система, состоящая из территориальных и отраслевых подсистем, имеющих собственное иерархическое построение. Центральное место в этой иерархии отводится органам внутренних дел субъектов Российской Федерации и городским и районным органам внутренних дел, которые в сфере своего функционирования непосредственно осуществляют борьбу с преступностью, охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. Поэтому очевидно, что от того, насколько законно, справедливо и профессионально эти органы внутренних дел реализуют свою деятельность, зависит отношение общества к ним и правоохранительной системе в целом.

Организационное построение органов внутренних дел основано на принципе федерализма с учетом государственного и административно-территориального устройства.

Вопрос № 1. Система органов внутренних дел.

В единую централизованную систему МВД России входят: органы внутренних дел, включающие в себя полицию; внутренние войска; организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России.

В состав органов внутренних дел входят: центральный аппарат МВД России (за исключением Главного командования внутренних войск МВД России), территориальные органы МВД России, образовательные учреждения, научно-исследовательские, медико-санитарные и санаторно-курортные организации системы МВД России, окружные управления материально-технического снабжения системы МВД России, представительства МВД России за рубежом, а также иные организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел.

Территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - территориальные органы) являются:

а) на окружном уровне – главные управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по федеральным округам, управления на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации по федеральным округам;

б) на межрегиональном уровне – оперативные бюро Министерства внутренних дел Российской Федерации, центры специального назначения Министерства внутренних дел Российской Федерации, линейные управления Министерства внутренних дел Российской Федерации на железнодорожном, водном и воздушном транспорте;

в) на региональном уровне – министерства внутренних дел по республикам, главные управления, управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по иным субъектам Российской Федерации;

г) на районном уровне – управления, отделы Министерства внутренних дел Российской Федерации по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, управления, отделы Министерства внутренних дел Российской Федерации по закрытым административно-территориальным образованиям, на особо важных и режимных объектах, линейные отделы Министерства внутренних дел Российской Федерации на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации на комплексе «Байконур».

Подчиненность территориальных органов определяется Министром внутренних дел Российской Федерации.

Вопрос № 2. Правовое регулирование административной деятельности органов внутренних дел.

В МВД России в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации о службе в органах внутренних дел и о военной службе вводятся должности соответственно сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск, в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации о государственной гражданской службе - должности федеральных государственных гражданских служащих, в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации – должности работников.

В своей деятельности органы внутренних дел руководствуются Конституцией РФ, федеральными законами, среди них можно выделить Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ, Федеральный закон «О внутренних войсках Министерства внутренних дел РФ», а также

Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях. Среди норм, определяющих статус этих органов, следует отметить Указы Президента от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел РФ», от 1 марта 2011 г. № 249 «Об утверждении Типового положения о территориальном ОВД МВД по субъекту РФ», от 1 марта 2011 г. № 250 «Вопросы организации полиции».

Из ведомственных нормативных актов следует отметить Приказы МВД РФ от 30.04.2011 № 333 «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России», от 21 апреля 2011 г. № 222 «Об утверждении типового положения о территориальном органе МВД РФ на районном уровне».

Вопрос № 3. Правовое положение и организационное построение Министерства внутренних дел РФ.

Министерство внутренних дел в России было законодательно оформлено и утверждено Манифестом Александра I от 8 сентября 1802 года «Об учреждении министерств», в числе первых восьми министерств России. За МВД с первых же шагов его деятельности закрепилась репутация влиятельнейшего центрального ведомства Российской империи. Министерство сосредоточило в своей структуре почти все службы внутреннего управления страной.

С годами, по мере развития и усложнения общественной жизни, роста экономики, увеличения численности населения страны задачи и функции Министерства внутренних дел расширялись и усложнялись. Оно становилось все более многофункциональным ведомством в системе органов центрального управления Российской империи, чрезвычайно громоздким и трудно управляемым. Поэтому на протяжении всей истории МВД постоянно принимались меры по совершенствованию его организационной структуры с целью освобождения от различных хозяйственных, обще управленческих и некоторых других косвенных для

него функций. При освобождении от одних полномочий и структур, передаче их другим государственным ведомствам на МВД, как правило, возлагались новые обязанности, диктуемые складывающейся социально-экономической и политической обстановкой в стране.

Как уже было замечено, наряду с различными государственными органами специальными субъектами управления в данной сфере являются органы внутренних дел, возглавляемые МВД России.

Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, а также по выработке государственной политики в сфере миграции.

МВД России осуществляет координацию и контроль деятельности подведомственной ему Федеральной миграционной [службы](#) (ФМС России).

Основными задачами МВД России являются:

1) разработка и реализация государственной политики в сфере внутренних дел, а также разработка государственной политики в сфере миграции;

2) нормативно-правовое регулирование в сфере внутренних дел;

3) обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также - граждане; лица), противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности;

4) управление органами внутренних дел Российской Федерации (далее - органы внутренних дел) и внутренними войсками МВД России (далее - внутренние войска);

5) обеспечение социальной и правовой защиты сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих внутренних войск, федеральных государственных гражданских служащих системы МВД России, а также

социально-правовое обеспечение работников системы МВД России, граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел и с военной службы, членов их семей, иных лиц, соответствующее обеспечение которых на основании [законодательства](#) Российской Федерации возложено на МВД России.

МВД России в своей деятельности руководствуется [Конституцией](#) Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации утв. Указом Президента от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел РФ».

Руководство деятельностью МВД России осуществляет Президент Российской Федерации.

МВД России осуществляет свою деятельность непосредственно и (или) через органы внутренних дел и органы управления внутренними войсками.

При МВД России действует общественный совет, который формируется в порядке, устанавливаемом Президентом Российской Федерации.

МВД России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере управления и распоряжения имуществом органов внутренних дел и внутренних войск.

МВД России имеет геральдический знак - [эмблему](#) и [знамя](#), учреждаемые Президентом Российской Федерации.

МВД России осуществляет ряд полномочий (всего 68).

Вопрос № 4. Организация деятельности МВД

МВД России возглавляет Министр внутренних дел Российской Федерации (далее - Министр), назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Правительства Российской Федерации.

Министр имеет заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Правительства Российской Федерации.

Количество заместителей Министра устанавливается Президентом Российской Федерации.

В соответствии Указом Президента от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел РФ» разрешается иметь в Министерстве внутренних дел Российской Федерации восемь заместителей Министра, в том числе одного первого заместителя Министра, одного статс-секретаря – заместителя Министра, одного заместителя Министра – начальника Следственного департамента Министерства внутренних дел Российской Федерации и одного заместителя Министра – главнокомандующего внутренними войсками Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также начальника Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Северо-Кавказскому федеральному округу, пользующегося правами заместителя Министра.

Назначение сотрудников органов внутренних дел на должности высшего начальствующего состава органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск на воинские должности, для которых штатом предусмотрены воинские звания высших офицеров, и освобождение от этих должностей, а также продление им срока службы осуществляет Президент Российской Федерации по представлению Министра, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Заключительная часть.

Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, а также по выработке государственной политики в сфере миграции. Посредством данного ведомства реализуется важнейшая функция государства по защите граждан, их конституционных прав и свобод, охране собственности. В разные годы на это министерство возлагались различные задачи, в том числе не только политические, но и хозяйственные – по управлению транспортом, благоустройством и т. п. В настоящее время они в основном сведены к обеспечению общественного порядка и безопасности к борьбе с преступностью.

К следующему занятию подготовиться к семинару на тему «Структура центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации согласно Указа Президента от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел РФ», определить полный перечень состава с действующими руководителями (ФИО-звания).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одно из центральных мест в системе правоохранительных органов Российской Федерации занимают органы внутренних дел, которые выполняют значительный объем работы по охране общественного порядка, защите конституционных прав и свобод человека и гражданина, охране законных интересов государственных и негосударственных предприятий и организаций различных форм собственности и трудовых коллективов, по борьбе с преступностью и обеспечению законности.

Органы внутренних дел в пределах своих полномочий оказывают содействие в защите прав и законных интересов другим органам государственной власти, органам местного управления и муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности и должностным лицам этих органов и организаций.

В ходе определения понятия «органы внутренних дел» установлено, что нет единого определения настоящему понятию, но тем не менее определено, что органы внутренних дел – это федеральные органы исполнительной власти, реализующие в рамках предоставленных полномочий на территории Российской Федерации защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

В соответствии с действующим законодательством, а именно с Конституцией РФ, Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «О полиции», Федеральным законом от «Об оперативно-розыскной деятельности», Федеральным законом от «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» на органы внутренних дел возложены следующие основные задачи:

– обеспечение охраны личности, защита ее прав, свобод и законных интересов, интересов общества и государства от противоправных посягательств;

– предупреждение и пресечение преступлений и других правонарушений;

– охрана общественного порядка и общественной безопасности;

– раскрытие и расследование преступлений, осуществление розыска лиц, скрывающихся от следствия и суда, а также преступников; охрана собственности;

– оказание социальной и правовой помощи населению.

Успешное решение задач, стоящих перед органами внутренних дел, во многом зависит от качества правового регулирования, своевременного внесения корректив в нормативные правовые акты с учетом потребностей общества и возникающих новых общественных отношений.

Органы внутренних дел в своей деятельности руководствуются [Конституцией](#) РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, Федеральным [законом](#) от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О полиции», иными федеральными законами, актами Президента РФ и Правительства РФ, законами соответствующего субъекта РФ по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах его компетенции, нормативными правовыми актами МВД России.

Не секрет, что принятые и принимаемые меры по развитию государственной службы в органах внутренних дел Российской Федерации направлены, в первую очередь, на повышение ее авторитета и престижа. Однако в данной сфере правового регулирования все еще имеются нерешенные проблемы.

Так с принятием Федерального закон «О полиции», Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», учтены и нормативно урегулированы многие проблемы, имевшие место в правоприменительной практике, предложения ведомственной науки. В частности, более детально и однозначно регламентированы права и обязанности сотрудников полиции, полно закреплен порядок и основания применения специальных мер принуждения, что позволяет сотрудникам полиции эффективнее выполнять возложенные на органы внутренних дел задачи, однако как в ходе исследования установлено не закреплены ведущие принципы деятельности органов внутренних дел, а именно не регламентированы основания и порядок вхождения (проникновения) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории и, по существу, в жилище граждан, неприкосновенность которого гарантируется ст. 25 Конституции РФ.

Также п. 9 ч. 3 ст. 82 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено увольнение сотрудников органов внутренних дел за проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел, в соответствии с данной нормой по указанному основанию контракт подлежит расторжению, а сотрудник органов внутренних дел – увольнению со службы в органах внутренних дел.

Однако в настоящее время не существует нормативно утвержденного определения понятия «проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел».

Таким образом следует констатировать, что в ходе первого этапа реформирования МВД России была допущена некоторая поспешность, а в отдельных случаях и непродуманность отдельных направлений правового регулирования деятельности органов внутренних дел.

Принципы, по сути, отражают качество правового регулирования служебных отношений в системе МВД России, в этой связи от выполнения

требований принципов зависит уровень законности и дисциплины в организации и прохождении службы в органах внутренних дел.

Принципы органов внутренних дел определяют основополагающие идеи и положения, а также ее практическую организацию и реальное функционирование. Из этого можно сделать вывод о том, что представить органы внутренних дел без принципов, на которых строится и функционирует данная структура, практически невозможно, а, следовательно, под принципами надо понимать «основополагающие идеи, на которых организуется и осуществляется деятельность органов внутренних дел.

Так в качестве основных принципов стоит выделить: законность, гуманность, уважение прав человека и национального равноправия, сочетание гласности и государственной тайны, взаимодействие с государственными органами, общественными организациями, трудовыми коллективами и гражданами.

Органы внутренних дел, обладающие наибольшим объемом правоохранительных полномочий, способны решать поставленные перед ними задачи и играют значительную роль в механизме современного российского государства. Количество многочисленных реформ и реорганизаций позволяют сделать вывод о том, что органам внутренних дел отводилась и продолжает отводиться первостепенное место в механизме современного российского государства.

Следовательно, развитие органов внутренних дел является ярким доказательством того, что они традиционно занимают одно из ведущих мест в государственном механизме.

Однако на основании проведенного анализа, выявлен ряд пробелов в законодательстве, регулирующем органы внутренних дел, их основные задачи и принципы деятельности, а именно как ранее отмечалось нет единого понятия «органы внутренних дел», не регламентированы основания проступка.

Таким образом указанную проблему по единому определению понятия «органы внутренних дел» смог бы решить специальный федеральный закон, закрепляющий правовой статус органов внутренних дел, предлагается:

– принять Федеральный закон «Об органах внутренних дел РФ» в котором, предложить раскрыть понятие «органы внутренних дел – это федеральные органы исполнительной власти, реализующие в рамках предоставленных полномочий на территории Российской Федерации защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений», который также бы раскрывал основные задачи, и принципы деятельности ОВД, без отсылочных норм;

– внести изменение в ст. 1 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», изложив в ней понятия «проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел – действие, либо бездействие, посягающее на установленные законами или подзаконными актами общественные отношения, отличающееся небольшой общественной опасностью и нарушающее какие-либо нормы, правил поведения».

Принятие Федерального закона «Об органах внутренних дел РФ» имеет большое теоретическое значение, поскольку позволит обозначить конкретные органы, определить правовой статус органов внутренних дел, закрепит права обязанности, а также запреты и гарантии, установит единый перечень задач и принципов деятельности органов внутренних дел, без всяких отсылочных норм.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О полиции» // Парламентская газета. 2011. № 7.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 22.11.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Российская газета. 2001. 31 дек.

Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (в ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. 1995. 18 авг.

Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.

Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (в ред. от 13.07.2015) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.

Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4595.

Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (в ред. от 28.12.2013) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2037.

Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 14. Ст. 1536.

Закон РФ от 18.04.1991 № 1026-1 (утратил силу 01.03.2011) «О милиции» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503.

Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (в ред. от 20.09.2016) «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации») // Российская газета. 2011. 02 мар.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: утв. Указом Президента РФ от 12.05.2009 № 537 // Собрание законодательства РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.

Приказ МВД России от 31.10.2013 № 883 «О признании утратившим силу приказа МВД России от 24 декабря 2008 г. № 1138» // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&> (дата обращения 24.11.2016).

Судебная практика

Постановление ВС РФ от 23.12.1992 № 4202-1 (в ред. от 28.11.2015) «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 70.

Постановление Конституционного Суда РФ от 28.01.2013 № 2-П «По делу о проверке конституционности ФЗ «О полиции» // Российская газета. 2013. 18 фев.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 24.10.2013 № 1545-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Серяпина Ивана Федоровича на нарушение его

конституционных прав пунктом 9 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2013. № 11.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 03.07.2014 № 1486-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина М.И.Г. на нарушение его конституционных прав пунктом 9 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2014. № 9.

Определение Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 50-002-65 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 1.

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2015 год по трудовым спорам сотрудников правоохранительных органов // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cg> (дата обращения 25.11.2016).

Апелляционное определение на решение Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 18.11.2015 по делу № 2-2564/13 // Уральский судебный вестник. 2015. № 21.

Апелляционное определение Свердловского областного суда от 20.11.2014 по делу № 33-46275/2014 // Уральский судебный вестник. 2014. № 24. С.36-38.

Литература

Бобров А.М. Понятие органов внутренних дел Российской Федерации // Право. 2015. № 23 (190). С. 90-82.

Братко А.Г. Запреты органов внутренних дел. Саратов, 2012. С. 31.

Байтин М.И. Механизм современного Российского государства // Правоведение. 2011. № 3. С. 99-102.

Бердашкевич А. О правовом статусе органов власти РФ // *Власть*. 2015. № 11. С. 361.

Булавин С.П. Преемственность в национальном законодательстве в условиях глобализации // *Административное право и процесс*. 2012. № 2. С. 3-6.

Ванюшин Я.Л. Организационное построение ОВД РФ // *Государство и право*. 2012. № 34. С. 34-37.

Гуськова А.П. Органы внутренних дел в системе правоохранительных органов // *Человек и закон*. 2014. № 34. С. 45-48.

Гришкова А.А. Служба в органах внутренних дел. М., 2014. С. 91.

Габричидзе Б.Н. Принцип профессионализма в государственной службе // *Государство и право*. 2015. № 12. С. 21.

Корнев А.П. Административное право России. М.: Статут, 2016. – 652 с.

Куракин А.В. Принципы деятельности правоохранительных органов // *Административное и муниципальное право*. 2012. № 9. С. 15 - 24.

Ковачев Д.А. Функция, задача, компетенция и правоспособность государственного органа // *Правоведение*. 2012. № 4. С. 41-46.

Калинина Н.С. Правоохранительная служба как отдельный вид государственной службы Российской Федерации критерии правоохранительной службы // *Государство и право*. 2014. № 2. С. 88-91.

Киселева Т.В. Роль органов внутренних дел в системе управления РФ // *Российский следователь*. 2012. № 14. С. 26 - 29.

Кумышева М.К., Кодзокова Л.А. Правовые основы деятельности ОВД // *Теория и практика общественного развития*. 2014. № 16. С. 151-153.

Маюров Н.П. Органы внутренних дел РФ // *Правоведение*. 2013. № 67 (126). С. 123-125.

Миронов Р.Г. ОВД в системе правоохранительных органов // *Международное публичное и частное право*. 2015. № 6. С. 123-125.

Майдыков А.Ф. К вопросу о концепции общественной безопасности России и месте органов внутренних дел в ее обеспечении // Судья. 2011. № 5. С. 13 - 14.

Мяжков А.В. Актуальные проблемы правового регулирования деятельности органов внутренних дел (полиции) // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 82. С. 148-150.

Мельников В.П., Нечипоренко В.С. Служба в органах внутренних дел России. М., 2013. – 65 с.

Ороева О.Д. Органы внутренних дел, права и свободы человека // Вестник МГУ. 2014. « 34. С. 2-6.

Овсянко Д.М. Государственная служба Российской Федерации // Государство и право. 2012. № 1. С. 30.

Правоохранительные и судебные органы России: Учебник / под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. – 630 с.

Правоохранительные органы: [Учебник](#) для вузов (4-е издание) / отв. ред. А.П. Рыжаков. М.: КонсультантПлюс, 2015. – 460 с.

Правоохранительные и судебные органы России: учебник / под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. - 434 с.

Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О полиции». М.: Райд, 2015. – 540 с.

Сергеева Ю.В. Роль органов внутренних дел в системе МВД // Административное право и процесс. 2014. № 1. С. 61 - 62.

Сухарев В.Ф. Организационный механизм ОВД. М.: Академия управления МВД РФ, 2012. – 126 с.

Статистические данные *ОВД*: ГИАЦ МВД России // Официальный сайт МВД России // <http://mvd.ru/Deljatelnost/-statistics/reports> (дата обращения 12.11.2016).

Савельев И.А. Научная организация управления органами внутренних дел. М., 2014. С.101-102.

Шамардин А.А. Правовой статус органов внутренних дел // Государство и право. 2011. № 9. С. 77-81.