Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 833

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____А.А. Воронина
«____»_____2017 г.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 833

Исполнитель:
студент группы Мг-413С ПВД _____ В.Л. Тинибаева
(подпись)

Руководитель:
ст. преподаватель _____ А.Ю. Косарева
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2017

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа выполнена на 49 страницах, содержит 7 нормативных правовых актов, 10 материалов судебной практики и 58 научных источников.

Ключевые слова: УБИЙСТВО, МАТЬ, НОВОРОЖДЕННЫЙ РЕБЕНОК, ПРИВИЛЕГИРОВАННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ, ПСИХОТРАВМИРУЮЩАЯ СИТУАЦИЯ, ПСИХИЧЕСКОЕ РАССТРОЙСТВО, НЕ ИСКЛЮЧАЮЩЕЕ ВМЕНЯЕМОСТИ.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в процессе квалификации убийства матерью новорожденного ребенка.

Предмет исследования: уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст. 106 Уголовного кодекса РФ и другими нормативными актами, научные работы по данной теме, судебно-следственная практика, а также статистические данные российских ведомств.

Цель работы: научно-практический анализ аспектов убийства матерью новорожденного ребенка.

Дан анализ нормативно-правовой базы в призме преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Проведен анализ материалов судебной практики за период 2015-2016 года по вопросам убийства матерью новорожденного ребенка.

В результате исследования обобщён нормативно-правовой материал по вопросу инфатицида, даны предложения по совершенствованию уголовного законодательства в сфере детоубийства.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА КАК ВИДА ПРИВИЛЕГИРОВАННОГО СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ 5
2. СОСТАВ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА 9
2.1. Объект и объективные признаки преступления 9
2.2. Субъект и субъективные признаки преступления 20
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР 31
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР 35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 43

ВВЕДЕНИЕ

Предпосылкой повышенной латентности рассматриваемого преступления является трудности, связанные с квалификацией убийства матерью новорожденного ребенка. Данные трудности связаны не только со спецификой данного деяния, но и с особенностью конструкции ст. 106 УК РФ. Актуальность выпускной квалификационной работы основывается на недостаточном теоретическом исследовании указанной темы. Уголовное законодательство неэффективно ее регулирует, необходимо внесение изменений в рассматриваемую уголовно-правовую норму.

Выпускная квалификационная работа является комплексным исследованием уголовно-правовых и криминологических проблем убийства матерью новорожденного ребенка, посредством анализа работ вышеизложенных авторов, а также исследования норм законодательства.

Целью настоящего исследования является научно-практический анализ аспектов убийства матерью новорожденного ребенка.

Для реализации данной цели необходимо решение ряда задач:

– дать понятие и определить признаки состава убийства матерью новорожденного ребенка;

– изучить исторический опыт формирования ответственности за рассматриваемое деяние в российском законодательстве;

– рассмотреть квалификацию убийства матерью новорожденного ребенка;

– проанализировать правоприменительную практику в отношении анализируемого деяния;

– выявить проблемы и предложить пути их решения.

Объектом настоящего исследования являются уголовно-правовые отношения, возникающие в связи убийством матерью новорожденного ребенка.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст. 106 Уголовного кодекса РФ, судебно-следственная практика, а также статистические данные российских ведомств.

Теоретическую основу выпускной квалификационной работы составляют труды таких авторов как Ю.М. Антонян, М.И. Авдеев, С.В. Бородин, А.Л. Карасова, Е.Б. Кургузкина, В.В. Есипов, О.В. Лукичев, Н.П. Бруханский, М.О. Гуревич, В.С. Груздев, А.Н. Красиков, М.А. Трясоумов. Названные авторы сделали существенный вклад в модернизацию борьбы с преступностью среди женщин, их рекомендации были учтены в нормах Уголовного кодекса РФ.

Методологической основой в данной работе является сравнительно-правовой, логический, социологический, статистический и исторический анализ.

Нормативной основой выпускной квалификационной работы являются Конституция Российской Федерации[1], Уголовный кодекс РФ (далее УК РФ)[2], Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее УПК РФ)[3], Федеральный закон от 24.07.1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»[4].

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, подразделяющихся на четыре пункта, анализа правоприменительной практики по теме ВКР, методической разработки по теме ВКР, заключения и списка использованных источников.

---

[1] Российская газета. 1993. 25 дек.
[2] Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
[3] Российская газета. 2001. 22 дек.
[4] Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА КАК ВИДА ПРИВИЛЕГИРОВАННОГО СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Один из наиболее распространенных видов привилегированных преступлений в современном мире является убийство матерью новорожденного ребенка.

Для краткости рассматриваемое преступление стало обозначаться как инфантицид (детоубийство) – уничтожение младенцев вскоре после их рождения. Но в данном случае понятие детоубийство более узкое, и его стоит разграничивать от понятия убийства малолетних детей в принципе, что является квалифицированным преступлением[1].

Детоубийство как конфликт в обществе возник давно. Продолжительное формирование религиозных, нравственных и правовых правил предшествовало появлению уголовно-правовых норм за данное преступление. В древности, у народов, проживающих на территории современной Европы, детоубийство не наказывалось[2].

Если рассматривать формирование ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка со времен Древней Руси до выхода действующего УК РФ, можно отметить то, что путь начинался от ненаказуемого деяния, которое признавалось лишь религиозным грехом, посягательством на честь христианской семьи. Постепенно, под влиянием византийского права, норма развивалась, ее развитие имело вид скачков – от привилегированного деяния оно приходило к квалифицированному и наоборот. В конечном итоге убийство матерью новорожденного ребенка

---

[1] *Капинус О.С., Додонов В.Н.* Убийство матерью новорожденного ребенка в современном уголовном праве: отечественный и зарубежный опыт // Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности. Сборник статей. М.: Издательский дом «Буквовед». 2008. С. 4.

[2] *Анцель М.* Методологические проблемы сравнительного права // Очерки сравнительного права. М., 1991. С. 38.

в современном российском уголовном праве – привилегированное преступление, основанное не только на чувстве стыда и общественного осуждения, но и на особом физиологическом и психологическом состоянии женщины-роженицы.

К привилегированным видам убийств в теории уголовного права относятся убийства, совершенные при наличии смягчающих обстоятельств[1]. В убийстве матерью новорожденного ребенка смягчающими обстоятельствам является особое психофизиологическое состояние женщины, вызванное родами или другими событиями, произошедшими в момент убийства[2]. К таковым событиям можно отнести стыд перед окружающими, тяжелое финансовое положение, наступление беременности в результате изнасилования, отказ отца ребенка от него и так далее.

Необходимо выделить три вида убийства матерью новорожденного:

а) во время родов или сразу же после родов;

б) в условиях психотравмирующей ситуации;

в) в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Что касается убийства сразу же после родов, то речь идет о первых часах после рождения ребенка. Психотравмирующая ситуация может быть вызвана рядом обстоятельств: отказом отца ребенка от отцовства, недовольством родителей, насмешками окружающих и др. Психическое расстройство не лишает мать ребенка возможности осознавать окружающую

---

[1] *Гладких В.И., Курчеев В.С.* Уголовное право России. Общая и особенная части / под общ. ред. д.ю.н. Гладких В.И. Новосибирский государственный университет (НГУ) 2015. // URL: http://www.nsu.ru/rs/mw/link/Media:/30557/УП_учебник_НГУ.pdf (дата обращения 20.01.2017).

[2] *Бабичев А.Г.* Конструктивные признаки в составе убийства матерью новорожденного ребенка // Евразийский юридический журнал. 2014. № 11 (78). // URL: http://www.eurasialegal.info/index.php?option=com_content&view=article&id=4233:2015-01-19-11-55-16&catid=38:2010-12-22-07-41-07&Itemid=42 (дата обращения 20.01.2017).

действительность или руководить своими действиями, однако эта способность в определенной мере ослаблена[1].

Судя по санкции, можно утверждать, что законодатель это убийство считает совершенным при смягчающих обстоятельствах, учитывая особое психическое состояние женщины во время или после родов. Однако возможны такие случаи, когда женщина заранее имела умысел на убийство новорожденного ребенка. Вряд ли это можно считать смягчающим обстоятельством при совершении убийства. Тем не менее законодатель и подобные случаи считает убийством, предусмотренным ст. 106 УК РФ. При этом квалификация убийства по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, т.е. убийства с использованием беспомощного состояния, не производится, а применяется ст. 106 УК РФ[2].

Что касается убийства матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, то подобное убийство имеет место спустя некоторое время после родов, однако только в течение того периода, когда ребенок считается новорожденным. Наличие психотравмирующей ситуации или психического расстройства устанавливается психиатром, который дает заключение по этому поводу[3].

Уяснение понятия потерпевшего – новорожденного ребенка вызывает определенные трудности. В юридической литературе оно раскрывается неодинаково. При этом указываются разные сроки: одни сутки, одна неделя и один месяц. Некоторые авторы предлагают использовать разные сроки

---

[1] Уголовное право Российской Федерации. Учебник: Особенная часть. 2 издание переработанное и дополненное / под ред. д.ю.н. Л.В. Иногамовой-Хегай, д.ю.н. А.И. Рарога, д.ю.н. А.И. Чучаева. М.: «Инфра-М». 2008. С. 52.

[2] *Попов А.Н.* Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. Санкт-Петербург. 2001. С. 69.

[3] Уголовное право Российской Федерации. Учебник: Особенная часть. 2 издание переработанное и дополненное / под ред. д.ю.н. Л.В. Иногамовой-Хегай, д.ю.н. А.И. Рарога, д.ю.н. А.И. Чучаева. М.: «Инфра-М». 2008. С. 52.

в зависимости от обстоятельств[1]. Период новорожденности зависит не от обстоятельств совершения убийства, а от развития самого ребенка. Под периодом новорожденности понимается первый этап жизни ребенка после рождения, в течение которого происходит приспособление его организма к условиям внешней среды. Для этого периода характерна неустойчивость функций внутренних органов. Длительность периода новорожденного индивидуальна и колеблется чаще всего в пределах трех-четырех недель. У доношенных младенцев этот период короче, чем у недоношенных[2].

Для квалификации убийства по ст. 106 УК РФ во время или сразу же после родов психическое состояние матери решающего значения не имеет. Главное, это указанное время убийства. Однако следует иметь в виду, что убийство – это умышленное противоправное лишение жизни уже родившегося человека. Роды – длительный процесс: у первородящих он может составлять 15-20, у повторно родящих – 10-12 часов[3]. Если имеет место лишение жизнедеятельности не родившегося ребенка, а плода, то в этом случае нет убийства[4].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что убийство матерью новорожденного ребенка – привилегированное преступление, характеризующееся лишением матерью жизни своего новорожденного ребенка. Привилегированным оно считается потому, что беременность (в особенности нежелательная) и непосредственно сам процесс родов оказывает на женщину-роженицу неблагоприятное воздействие, вследствие чего она не может полностью контролировать свои действия и отдавать себе полный отчет.

---

[1] Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / под ред. Ю.И. Скуратова В.М. Лебедева. М.: «Инфра-М». 2014. С. 17.

[2] Большая медицинская энциклопедия. Т. 6. Москва. 1967. С. 635.

[3] Малая медицинская энциклопедия. Т. 9. М. 1968. С. 155.

[4] Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.И. Радченко, А.С. Михлена. М.: Спарк. 2000. С. 223.

2. СОСТАВ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

2.1. Объект и объективные признаки преступления

Антисоциальная сущность любого преступления определяется главным образом его объектом, так как через него раскрывается сущность, социальная и юридическая природа преступления. Объект преступления характеризует общественную опасность посягательства и определяет специфику его защиты.

Общим объектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ считается охрана прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств. Родовым объектом выступает нахождение ст. 106 УК РФ в разделе VII УК РФ, то есть рассматриваемое деяние является преступлением против личности. При анализе УК РФ можно также отметить, что Особенная часть подразделяется не только на разделы, но и на главы. Это обусловлено тем, что преступления против личности могут быть различными: это и преступления против свободы, чести и достоинства гражданина, и против половой неприкосновенности и половой свободы личности, но преступление по ст. 106 УК РФ относится к преступлениям простив жизни и здоровья, что и является его видовым объектом. И, наконец, непосредственным объектом выступает жизнь новорожденного ребенка.

Убийство неизменно связано с лишением жизни потерпевшего. В связи с этим обязательным условием верной квалификации деяния выступает понятие жизни и ее границ.

В советский период началом жизни единогласно признавалось начало родов. Это было обосновано следующим образом: «Пока роды не начались, будет налицо умерщвление плода, а не убийство, но как только роды

начались, в особенности, если часть младенца появилась наружу, можно говорить о рождении человека, убийство которого должно быть наказуемо»[1].

Положение, что жизнь человека начинается с момента физиологических родов остается и по настоящий момент. В судебной практике считается, что жизнь человека начинается с процесса рождения и детская жизнь может стать объектом преступления с момента начала родов. Поэтому не только умерщвление новорожденного после родов, но и во время них должно квалифицироваться как убийство. Судебно-следственная практика подтверждает, что защита жизни и здоровья начинается с процесса рождения, который в свою очередь ограничен периодом начала физиологических родов и самостоятельного дыхания новорожденного.

Существует и другое мнение, на основании которого жизнь новорожденного начинается с момента самостоятельного дыхания, независимо от того, отсоединился ли ребенок полностью от утробы матери. Одним из последователей этой теории был австрийский юрист-криминолог Ф. Лист, утверждавший, что «самостоятельное существование начинается с прекращением плацентарного дыхания и с наступлением возможности дыхания через легкие»[2].

Вместе с этим преобладающей в уголовном праве считается точка зрения, которая говорит о том, что защита жизни человека начинается с того момента, когда в процессе рождения уже появляется какая-либо часть тела младенца, и на нее можно воздействовать[3].

В настоящее время момент начала жизни человека закреплен законодательно. Так, согласно ч. 1 ст. 53 Федерального закона «Об основах

---

[1] *Жижиленко А.А.* Преступления против личности. М.: «Государственное издательство». 1927. С. 27.

[2] *Лист Ф.* Учебник уголовного права. Особенная часть. М.: «Товарищество типографии А. И. Мамонтова». 1905. С. 5. URL: http://www.knigafund.ru/books/8994 (дата обращения 11.01.2017).

[3] Уголовное право. Особенная часть. Учебник / под ред. И.В. Шишко. М.: «Проспект». 2011. С. 45.

охраны здоровья граждан в Российской Федерации»[1] моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов. Такое определение согласуется с главенствующей точкой зрения о моменте начала жизни человека. То есть непосредственно при появлении новорожденного из утробы матери появляется возможность воздействия на его тело, что является условием для причинения смерти новорожденному.

Но до той минуты, пока ребенок полностью не отделится от утробы матери, часто нельзя понять, изначально живой или мертвый ребенок появляется на свет, что значительно усложняет квалификацию деяния. Если несовместимый с жизнью вред был причинен лицом только еще рождавшемуся мертвым ребенку при неосознании этого факта, содеянное рассматривается по правилам о фактической ошибке – как покушение на убийство[2].

Для признания ребенка живорожденным необходимо соблюдение одного из четырех условий жизнедеятельности: дыхание, сердцебиение, произвольные мускулатурные движения и пульсация пуповины.

Эти условия может констатировать специалист, при их наличии ребенок признается живым, но сделать это можно только после полного отторжения плода из чрева матери.

Мертворождением является момент отделения плода от организма матери посредством родов при сроке беременности 22 недели и более при массе тела новорожденного 500 грамм и более (или менее 500 грамм при многоплодных родах) или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела новорожденного 25 см и более при отсутствии у новорожденного признаков живорождения[3].

---

[1] Российская газета. 2011. 23 ноя.

[2] *Лопашенко Н.А.* Убийства: монография. М.: «Юрлитинформ». 2013. С. 108.

[3] Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке ее выдачи» от 27 декабря 2011 г. № 1687н (в ред. от 02.09.2013 г.) // Российская газета. 2012. 23 мар.

Нужно отметить, что есть еще такое понятие как жизнеспособность, которое не стоит путать с понятием живорожденности. Жизнеспособность новорожденного – его способность к существованию вне организма матери. Уровень его жизнеспособности определяется после утверждения факта о его живорожденности. Если специалист сделал вывод о том, что плод жив, то это еще не значит, что он жизнеспособен. Но для квалификации убийства матерью новорожденного ребенка факт жизнеспособности роли не играет, важен факт живого рождения.

В уголовном праве особое значение имеет еще и верное определение момента смерти, что очень важно для многих преступлений. Смерть – это неизбежное и необратимое прекращение взаимодействия структур, выражающееся в полном прекращении всех жизненных функций организма[1].

В российском законодательстве четко дается понятие о том, что смерть мозга человека наступает при полном и необратимом прекращении всех функций головного мозга, регистрируемом при работающем сердце и искусственной вентиляции легких. Момент смерти мозга человека является моментом смерти человека[2].

Жизнь каждого человека заканчивается с момента физиологической смерти, когда из-за полной остановки сердца прекращается подача кислорода в клетки организма, вследствие чего происходит распад центральной нервной системы. Но также существует такое понятие как клиническая смерть, характеризующаяся временной остановкой сердца, что не является окончанием жизни. Регистрация факта наступления смерти устанавливается Правилами определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека и Правилами прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти

---

[1] Избранные вопросы судебной медицины. Учебное пособие. / под ред. О.В. Калмина, О.И. Федулова. Пенза: Издательство Пензенского государственного университета. 2000. С. 85.

[2] Приказ Министерства здравоохранения РФ «О порядке установления диагноза смерти мозга человека» от 25 декабря 2014 г. № 908н. Официальный интернет-портал правовой информации // URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения 09.01.2017).

человека, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 20.09.2012 г. № 950[1]. На основании данного постановления моментом смерти человека является момент смерти его головного мозга.

Процесс гибели включает в себя несколько этапов: агонию, клиническую смерть, смерть головного мозга и биологическую смерть. Агония описывается как быстрое угасание внешних признаков жизнедеятельности организма: сознание, дыхание, движение. При клинической смерти процессы изменения в организме еще можно остановить. При смерти головного мозга развиваются уже необратимые изменения как в нем самом, так и в других органах. Биологическая смерть характеризуется посмертными, полностью необратимыми, трупными изменениями. Диагноз о смерти головного мозга устанавливается в уполномоченных на это учреждениях.

Во всех случаях по ст. 106 УК РФ потерпевшим является новорожденный ребенок. Поэтому необходимо установить, чем характеризуется новорожденность[2].

В педиатрии период новорожденности равен одному месяцу[3], и именно этот срок в уголовном праве считается наиболее правильным.

Объективная сторона преступления, или его объективные признаки – это внешний процесс преступного посягательства, охватывающий предусмотренные статьями Особенной части УК РФ признаки, которые характеризуют общественно опасное деяние (действие или бездействие) и вредные последствия. Кроме того, объективная сторона включает в себя причинную связь между действием (бездействием) и общественно опасными

---

[1] Российская газета. 2012. 25 сен.

[2] Постатейный комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Чучаева. М.: «Контракт». 2012. С. 257.

[3] *Хахалин Л.Н.* Педиатрия. М.: «Весь мир». 2003. С. 69.

последствиями, а также время, место, способ, орудия, средства и обстановку совершения преступления[1].

В объективную сторону убийства матерью новорожденного ребенка включаются следующие основные признаки: деяние; вредное последствие в виде причинения смерти; причинная связь между деянием и наступившими вредными последствиями; время совершения преступления; место и обстановка его совершения.

Ст. 106 УК РФ предусматривает две формы совершения деяния: действие и бездействие. Для первой формы характерны активные действия матери, для второй – пассивные.

Наиболее популярной формой убийства новорожденных является активное физическое действие. Использование конкретного способа совершения преступления зависит от места и условий, в которых происходили роды.

В связи с тем, что необходимо обозначить границы преступного деяния, появляется проблема о причислении оставления новорожденного в условиях, непригодных к его жизнедеятельности к активной форме совершения преступления.

Но есть и мнение, что оставление новорожденного в опасных для его жизни условиях, исключающих возможность его выживания – признак лишения жизни новорожденного путем бездействия[2].

Действие начинается с момента осуществления первого осознанного и волевого жеста, окончание же зависит от формы вины. Основываясь на том, что действие протяженно по времени, выделяют одномоментные и разномоментные преступления, а также преступления с отдаленным результатом. Спецификой преступлений с материальным составом

---

[1] *Гладких В.И., Курчеев В.С.* Уголовное право России. Общая и особенная части / под общ. ред. д.ю.н. Гладких В.И. Новосибирский государственный университет (НГУ) 2015. // URL: http://www.nsu.ru/rs/mw/link/Media:/30557/УП_учебник_НГУ.pdf (дата обращения 04.01.2017).

[2] *Серегина Е.В.* Уголовно-правовые и криминологические аспекты охраны жизни новорожденного ребенка / Диссертация к.ю.н. Ростов-на-Дону. 2004. С. 68.

при отдаленном результате является то, что начальным моментом признается осуществление первого жеста, направленного на наступление вредного последствия в виде смерти новорожденного, а окончательным – момент его наступления. В этом посягательстве жест и причинение вреда отделены друг от друга продолжительным периодом времени, из-за особенности реализации преступного замысла[1].

По вопросу о составе противоправного общественного действия обозначилось три позиции. Одни полагают, что «действие охватывает собой не только телодвижения человека, но и те силы, которыми он пользуется, и те закономерности, которые он использует»[2]. Другие считают, что «силы и средства, используемые лицом при совершении преступления, нельзя включать в понятие действия»[3]. Третьи утверждают, что данный вопрос нельзя решить четко. «Существо данного вопроса, не в физическом расчленении поведения человека на части, а в установлении тех рамок, в которых проявляются его отношение к воздействию в результате его поведения на охраняемые законом общественные отношения. До тех пор, пока используемые силы и закономерности подвластны и подконтрольны лицу, можно говорить о преступном действии в уголовно-правовом смысле»[4]. Другими словами, нельзя ограничивать действия только личными жестами лица, которое совершает преступление, ведь на наступление вредных последствий могут подействовать и иные силы и обстоятельства, выходящие за рамки деяния самого лица.

Исходя из изложенного, убийство матерью новорожденного ребенка путем умышленного оставления новорожденного в обстановке,

---

[1] Уголовное право. Общая и особенная части / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: «Городец». 2006. С. 127.

[2] *Ковалев М.И.* Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. М., 1991. С. 25.

[3] *Кузнецова Н.Ф.* Значение преступных посягательств для уголовной ответственности. М., 1958. С. 11.

[4] Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 2004. С. 227.

исключающей его выживание, является действием, которое направлено на лишение его жизни.

Убийство матерью новорожденного ребенка совершается также и путем бездействия роженицы во время родов, либо сразу же после них. К примеру, новорожденный ребенок попадает в опасную для его жизни состояние и мать, понимая это, не предпринимает никаких действий для его спасения, при условии своего особого физического состояния.

Бездействие – это неисполнение лежащего на лице обязательства в воспрепятствовании наступления последствий, которые лицо обязано и могло предвидеть[1].

Есть мнения о том, что ответственность за убийство вследствие бездействия может быть признано только по признаку обязательства к действию[2].

Пассивное детоубийство – это преступление, при котором новорожденному после рождения заведомо не оказывается необходимая помощь, из-за чего наступает его смерть. Самой распространенной его формой является намеренное оставление новорожденного без должного ухода.

Также обращается внимание и на то, что об убийстве можно говорить только в случае, если лицо оставляют в опасности, а не без помощи и ухода[3].

Для того чтобы установить ответственность за бездействие, нужно определить не только юридическую обязанность действовать, но и реальную возможность действия, что обозначается объективными и субъективными обстоятельствами. Если лицо в силу объективных и субъективных обстоятельств не могло действовать надлежащим образом, то уголовное наказание за бездействие не может быть применено.

---

[1] *Сердюк Л.В.* Детоубийство: Вопросы правовой оценки // Российская юстиция. 2003. № 11. С. 44.

[2] *Кудрявцев В.Н.* Объективная сторона преступления. М.: Государственное издательство юридической литературы. 2015. С. 87.

[3] *Горелик И.И.* Ответственность за оставление в опасности. М.: Государственное издательство юридической литературы». 2015. С. 19.

Следующим обязательным компонентом убийства матерью новорожденного ребенка является вредное последствие – смерть новорожденного, и это последствие предусмотрено конструкцией ст. 106 УК РФ. Оконченным данное преступление считается только лишь с гибелью ребенка, так как рассматриваемый состав преступления является материальным.

Если вышеуказанное последствие не наступает, то действия, направленные на лишение ребенка жизни с прямым умыслом, должны квалифицироваться по ч. 3 ст. 30 и ст. 106 УК РФ.

Трудности могут образоваться также при квалификации убийства при родах не одного, а нескольких детей. Но отнести его к преступлению, предусмотренному в п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ не правильно, так как наказание по этой статье сильно разнится с наказание по ст. 106 УК РФ. Но также ясно, что данное обстоятельство существенно отягчает вину матери-убийцы. Есть и предложения об усовершенствовании ст. 106 УК РФ, дополнив ее второй частью, отражающей данное отягчающее обстоятельство, и ужесточить за него наказание[1].

Причинность – это объективная категория, которая является универсальной частью цепи всеобщего взаимодействия окружающего мира[2]. Под причинной связью понимается объективно существующая связь между общественно опасным деянием и наступившими последствиями, когда деяние предшествует по времени последствию, является главным условием, и создает реальную возможность его наступления, а последствие вытекает непосредственно из этого деяния[3].

Для того чтобы установить состав преступления по ст. 106 УК РФ, нужен не только факт гибели ребенка, но и установление причинной связи

---

[1] *Сердюк Л.В.* Детоубийство: вопросы правовой оценки // Российская юстиция. 2003. № 11. С. 43.

[2] *Ковалев М.И.* Объективная сторона преступления. Красноярск. 2014. С. 40.

[3] Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник для юридических вузов / под ред. Б.В. Здравомыслова. М.: «Юристъ». 2006. С. 155.

между действием, которое направлено на причинение смерти, и наступившим последствием – смертью.

Следующим обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого деяния является место и обстановка его совершения.

Фактически, в соответствии со ст. 106 УК РФ убийство матерью новорожденного ребенка подразделяется на два вида:

– убийство во время или сразу же после родов;

– убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов подразумевается совершение деяния в относительно короткий период времени. В данном случае используется судебно-медицинское определение новорожденности. Он равен одним суткам с момента появления младенца на свет [1]. При этом это не только убийство новорожденного после отделения плода от тела роженицы и начала самостоятельной жизни, но и убийство ребенка, не начавшего самостоятельной жизни (например, нанесение травмы головы рождающемуся ребенку до начала дыхания)[2]. Но этот случай не всегда должен объединяться с каким-либо психическим расстройством матери. Нередко такое преступление совершается с холодным расчетом, планируется заблаговременно, например, из-за нежелания женщины подвергать себя аборту. Законодатель смягчает ответственность за данный вид деяния, поскольку мать не отдает себе отчет о том, что плод, который она вынашивала, является живым организмом, а не только причиной ее дискомфорта, физической боли и моральных страданий во время беременности. Таким образом, особое состояние женщины-роженицы, вызванное беременностью и родовым процессом можно считать смягчающим

[1] *Вермель И.Г.* Сложные вопросы судебной медицины. Свердловск. 1989. С. 224.
[2] Курс советского уголовного права. 2015. С. 19.

обстоятельством только во время родов и по истечению одних суток с момента появления ребенка на свет.

Следующим видом убийства матерью новорожденного ребенка является убийство в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Необходимо отметить, что данный вид рассматриваемого преступления не ограничен столь коротким промежутком времени. С медицинской точки зрения новорожденным является ребенок с момента рождения, первого вдоха и перерезки пуповины до четырехнедельного возраста[1]. Ведь психотравмирующая ситуация может возникнуть и до, и во время, и после родов. Уход за новорожденным, бытовые проблемы, возможно конфликты в семье и обществе – все это может неблагоприятно сказаться на психике матери, особенно на начальном этапе после рождения ребенка. Также, возможно и психическое расстройство, не исключающее вменяемости, предусмотренное ст. 22 УК РФ. Если рассматривать этот термин в призме ст. 106 УК РФ, то имеется в виду психические патологии, которые свидетельствуют об ограниченной вменяемости, при которой предусмотрено наступление уголовной ответственности. При квалификации деяния в данном случае необходимо проведение судебно-психиатрической экспертизы.

Итак, можно сделать вывод, что объектом убийства матерью новорожденного ребенка выступает его жизнь и здоровье, а объективная сторона включает деяние, направленное на лишение ребенка жизни, наступление общественно опасного последствия, то есть смерти, причинно-следственная связь между деянием и последствием.

[1] Большая медицинская энциклопедия / под ред. Б.В. Петровского М.: «Советская энциклопедия». 1988. С. 17.

2.2. Субъект и субъективные признаки преступления

Субъект преступления – это лицо, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом.

Субъектом по ст. 106 УК РФ может быть только физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет[1], что является обязательными признаками субъекта преступления. Дополнительным признаком субъекта выступает пол преступника – женщина, дающий право сделать вывод о том, что субъект преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ – специальный. Соответственно, субъектом может быть только мать новорожденного, вменяемая, достигшая возраста 16 лет.

Такое понятие как «мать» принято воспринимать как связь рождения женщиной ребенка. Которого она вынашивала, его вскармливания и в последующем воспитании. В ст. 106 УК РФ указано, что преступление совершается четко матерью. Также уточняется, что субъектом этого деяния может выступать женщина-мать новорожденного, достигшая 16-летнего возраста[2]. Но данное утверждение возродило немало споров: некоторые считают, что понятие «мать» должно разъясняться гораздо шире, ссылаясь на то, что субъектом преступления также может выступать и суррогатная мать[3].

В противопоставление этому есть мнение, что женщина может вынашивать в своем организме ребенка из меркантильных целей, и такая женщина не может быть субъектом преступления по ст. 106 УК РФ[4].

В связи с этим противоречием возникает вопрос, является ли субъектом преступления суррогатная мать, или мать «юридическая», которая этого ребенка не вынашивала и не рожала.

---

[1] Практикум по уголовному праву России / под ред. проф. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. М.: «Статут». 2014. С. 55.

[2] *Красиков Л.И.* Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов. 1996. С. 46.

[3] Постатейный комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Чучаева. М.: «Контракт». 2012. С. 258.

[4] *Красиков А.Н.* Ответственность за убийство по российскому уголовному праву. Саратов. 2007. С. 35.

Необходимо подчеркнуть, что законодательно, убийство матерью новорожденного ребенка отнесено к преступлениям с привилегированным составом, основанном на психофизиологическом состоянии женщины во время родов. Поэтому субъектом преступления может быть только женщина, которая непосредственно испытывала всю физическую боль и моральные страдания во время этого процесса. Поэтому суррогатная мать может рассматриваться как субъект данного преступления, а вот мать «юридическая» – нет.

В соответствии с законом, субъектом преступления может выступать женщина, которая достигла возраста 16 лет. Но в условиях не лучшей демографической ситуации в стране не редки случаи беременности девушек до 16 лет, что дает предпосылку на снижение возраста уголовной ответственности до 14 лет[1].

Но данная позиция может быть оспорена в виду следующих обстоятельств. Во-первых, то, что виновным является несовершеннолетнее лицо, уже есть неоспоримое смягчающее обстоятельство, вне зависимости от тяжести совершенного преступления. Во-вторых, в 16-летнем возрасте и меньше, а может быть и более взрослом возрасте, принять правильное законное решение относительно своей беременности порой бывает сложно. Решение, которое не вступает в конфликт с уголовным законом, может принять только взрослый человек, имеющий жизненный опыт, навыки и знания. В-третьих, роды до 16 лет достаточно редкое явление, поэтому о высокой общественной опасности деяния в данном случае говорить не целесообразно.

Имеет место быть и мнение, что совершение убийства новорожденного роженицей, не достигшей 16-летнего возраста, не содержит состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ[2].

---

[1] *Кривошеин П.К.* Убийство матерью новорожденного ребенка. М.: АНО Юридические технологии. № 2. 2014. С. 40.

[2] *Красиков А.Н.* Ответственность за убийство по российскому уголовному праву. Саратов. 2015. С. 105.

Как вид убийства матерью новорожденного ребенка рассматривается убийство в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Большинство мнений в этом вопросе сходится на том, что этот вид расстройства предусмотрено ст. 22 УК РФ[1].

В ст. 22 УК РФ сказано, что вменяемое лицо, которое не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности. В теории уголовного права это состояние названо ограниченной вменяемостью. Такое состояние признается в случаях органического поражения головного мозга, легкая и средняя степень олигофрении, психопатия и так далее[2]. Эти расстройства входят в медицинский критерий ограниченной вменяемости. При ограниченной вменяемости расхождение с нормой психического здоровья лица только отчасти лишает его возможности отдавать отчет своему поведению и руководить своими действиями.

Юридическое понятие ограниченной вменяемости тесно связано с ее медицинским критерием, и отражается в том, что лицо не в полной мере осознает фактический характер и общественную опасность своего поведения либо не в полной мере может руководить своими поступками[3].

Ст. 21 УК РФ предусматривает невменяемость – неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими во время совершения общественно опасного деяния. В этой же статье приводится общий список обстоятельств, которые исключают вменяемость: хроническое психическое расстройство, временное расстройство душевной деятельности, слабоумие либо иное болезненное состояние психики.

---

[1] Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М.: «Инфра-М». 2014. С. 240.

[2] *Долголенко Т.В.* Преступления простив личности. Учебное пособие. Красноярск: Сибирский федеральный университет. 2011. С. 50.

[3] Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. М.: «Проспект». 2012. С. 148.

Таким образом, основное отличие психического расстройства, не исключающего вменяемости и невменяемости, которая полностью исключает уголовную ответственность, заключается в том, что при невменяемости лицо не отдает отчета в своих действиях (бездействии) или не может руководить ими вследствие болезненного состояния психики, в то время как при психическом расстройстве, не исключающем вменяемости, лицо не в полной мере отдает отчет в своих действиях (бездействии), либо в не полной мере может руководить своим поведением. Отсюда возникает вопрос: связано ли возникновение психического расстройства, не исключающего вменяемости с беременностью и родами.

Есть точка зрения, что «при квалификации действий (бездействий) женщины, совершившей убийство новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, необходимо учитывать, что деяние совершается не по реально-бытовым мотивам, часто сопряженным с нарушением социальной адаптации, которые находятся в неразрывной связи с физиологическим процессом родов или послеродовым периодом»[1].

Есть и другое мнение, что психическое расстройство, не исключающего вменяемости – это психическое расстройство, обусловленное происходящим в организме родильницы после родов инволюционным процессом[2].

На основании вышеизложенного можно сказать, что появление психического расстройства, не исключающего вменяемости, напрямую связано с беременностью и родами.

Для того чтобы установить это состояние необходимо проведение комплексной психолого-психиатрической экспертизы. Даже если убийство

---

[1] *Трясоумов М.А.* Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с убийствами матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ). Автореферат диссертации. Екатеринбург. 2013. С. 13.

[2] *Красиков А.Н.* Ответственность за убийство по российскому уголовному праву. Саратов. 2015. С. 102.

новорожденного ребенка совершено в этом состоянии, после истечения 30-дневного срока данное деяние должно квалифицироваться по ст. 105 УК РФ.

Преступление как общественно опасное деяние совершается при взаимной связи объективных и субъективных признаков.

Субъективная сторона преступления – это внутренняя характеристика преступного поведения, которая характеризует психические процессы (мыслительные, волевые, эмоциональные) субъекта преступления в момент совершения общественно опасного деяния. Ее образуют вина, мотив, цель преступления и эмоциональное состояние субъекта преступления в момент совершения противоправного посягательства[1]. Все это в совокупности дает понимание о том процессе, который происходит в психике лица, и отражает связь его воли и сознания с совершаемым деянием. Обязательным признаком преступления является вина в форме умысла или неосторожности, ведь без вины и нет преступления, какие бы последствия после него не наступали. Мотивы, цели и эмоции – это факультативные признаки субъективной стороны.

Убийство матерью новорожденного ребенка может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом, что указано в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №1 от 27.01.1999 г[2]. При совершении детоубийства с прямым умыслом, женщина осознает, что своими действиями (бездействиями) создает опасность для жизни новорожденного, предвидит и желает наступление смерти ребенка. Если преступление совершается с косвенным умыслом, роженица осознает общественную опасность преступления, предвидит возможность наступления

---

[1] *Гладких В.И., Курчеев В.С.* Уголовное право России. Общая и особенная части / под общ. ред. д.ю.н. Гладких В.И. Новосибирский государственный университет (НГУ) 2015. // URL: http://www.nsu.ru/rs/mw/link/Media:/30557/УП_учебник_НГУ.pdf (дата обращения 12.01.2017).

[2] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (в ред. 03.03.2015 г.) // Библиотечка Российской газеты. 1999. № 8. С. 32.

смерти новорожденного, не желает, но сознательно допускает это, либо относится к этому безразлично.

Целью рассматриваемого деяния при прямом умысле является смерть новорожденного, но это может являться и средством достижения другой цели, например, избавление от чувства позора и стыда, если ребенок внебрачный.

Если анализировать уголовные дела по ст. 106 УК РФ, то можно сделать вывод, что подавляющее большинство деяний совершено с прямым умыслом. В этом случае все действия или бездействия матери направлены на достижение одной цели – смерти новорожденного ребенка, и этой цели она достигает с помощью удушение руками и ногами во время родов, утопление в воде, оставление новорожденного без пищи.

Убийство матерью новорожденного ребенка с косвенным умыслом бывает при таких обстоятельствах, когда женщина, желающая избавиться от ребенка, оставляет его в тех местах, где найти его и оказать ему должную помощь маловероятно, а также, если после рождения есть реальная возможность оказать ребенку должный уход, но мать этого не делает.

На квалификацию убийства матерью новорожденного ребенка момент возникновения умысла не влияет, но этот вопрос рассматривается неоднозначно, в связи с чем сложилось несколько теорий.

Первая считает, что если убийство новорожденного – результат заранее обдуманных действий, то оно должно квалифицироваться, как убийство без смягчающих обстоятельств[1]. Также на этот счет есть мнение, что проявившееся и длительное время существовавшее намерение совершить убийство новорожденного ребенка в ряде случаев свидетельствует о большой общественной опасности по сравнению с совершением аналогичного преступления с внезапно возникшим умыслом[2].

---

[1] *Ткаченко В.И.* Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 2013. С. 59.

[2] *Карасова А.Л.* Убийство матерью новорожденного ребенка: теоретико-прикладные аспекты ответственности по 106 УК РФ. Ростов-на-Дону. 2003. С. 127.

Вторая теория отражает то, что обнаружение умысла еще до родов не должно повышать общественную опасность данного преступления, а значит изменять квалификацию содеянного[1].

Практика показывает, что подавляющее число убийств детей совершается их матерями за пределами родильных домов, в «домашних» условиях, с целью скрыть факт беременности и родов. Следовательно, убийство матерью новорожденного ребенка – это почти всегда заранее спланированный акт, не обусловленный процессом родов[2]. Если детоубийство – результат заранее обдуманных действий, то оно должно квалифицироваться как убийство без смягчающих обстоятельств[3].

Но судебная практика идет по пути, что время возникновения умысла не влияет квалификацию данного деяния.

Помимо времени возникновения умысла, мотив и цель, которые являются необязательными признаками рассматриваемого преступления, также не влияют на квалификацию.

Также существует мнение о том, что если роженица причинит смерть ребенку во время родов и после них по неосторожности, то она подлежит уголовной ответственности. Но если неосторожное преступление совершается во время родов или непосредственно после них, а равно в условиях психотравмирующей ситуации, не исключающей вменяемости, то мать не подлежит уголовному наказанию в виду особого субъекта и обстановки совершения деяния.

В большинстве случаев, убийство матерью новорожденного ребенка совершается после родов. Но есть и случаи, когда это происходит во время родов, то есть мать помогает себе при родах без помощи иных лиц, грубо

---

[1] *Сердюк Л.В.* Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование. М.: «Юрлитинформ». 2002. С. 191.

[2] *Кудряшова О.М.* Убийство матерью новорожденного ребенка: Вопросы правовой оценки / Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции: Тенденции и противоречия развития российского права на современном этапе. Пенза. 2005. С. 221.

[3] *Ткаченко В.И.* Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М. 2013. С. 59.

держа новорожденного в руках. В этом случае допускается причинение смерти по неосторожности, либо случайное причинение смерти новорожденному без вины, что исключает наступление уголовной ответственности.

Стоит отметить, что процесс родов отличается высокой эмоциональной напряженностью и физической нагрузкой, что оказывает влияние на психику женщины. В этот момент женщина пренебрегает требуемой осмотрительностью и вниманием. Ведь неосторожные преступления характеризуются именно тем, что преступник невнимателен, пренебрегает правилами безопасности, а также у него отсутствуют необходимые знания, умения и опыт. Не всякая женщина, которая решила рожать самостоятельно, может оказать неотложную помощь ребенку, поэтому при расследовании данного преступления необходимо учитывать каждое обстоятельство, чтобы правильно квалифицировать преступление и определить вину.

Сложности также возникают и при квалификации преступления, которое совершено несколькими лицами, то есть исполнителем является специальный субъект, а фактический «соисполнитель» не обладает такими признаками. Также, в исследуемой ст. 106 УК РФ отсутствует такой квалифицирующий признак как убийство матерью новорожденного ребенка группой лиц, или убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору. Ведь в связи с ухудшением материального благополучия населения страны количество именно таких преступлении возросло. На практике появились такие преступления, где в причинении смерти новорожденному участвовала не только мать, но и другие лица, например сожители, подруги и другие.

В соответствии с ч. 4 ст. 34 УК РФ лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ является мать (специальный субъект).

Данное законодательно закрепленное положение указывает на то, что иные лица, которые принимали участие в причинении смерти или которые организовывали, подстрекали или были пособниками данного деяния должны быть привлечены к уголовной ответственности по ст. 106 УК РФ через ст. 33 УК РФ. Поэтому есть точка зрения, что если лицо каким-либо образом участвовало в совершении преступления, то это участие должно квалифицироваться как пособничество[1].

Но с этой точкой зрения согласны далеко не все. Например, есть мнение, что участники не могут нести ответственности по той же статье уголовного закона, что и исполнительница преступления, так как ст. 106 УК РФ создана специально для детоубийц-матерей[2]. Подхватывая эту идею, другое мнение гласит, что относительно соучастников детоубийства не может применяться правило, закрепленное в ч. 4 ст. 34 УК РФ, и их действия должны квалифицироваться не по ст. 106 УК РФ, а по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ[3]. В продолжение было отмечено, что уголовно-правовое значение признаков субъекта преступления, описанных в ст. 106 УК РФ, носит сугубо личный характер и не может распространяться на иных участников преступления. Таким образом, особенности рассматриваемого преступления исключают соучастие. Другие лица, участвовавшие совместно с матерью в совершении убийства новорожденного ребенка, должны нести ответственность по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ[4].

Помимо этого был проанализирован не только вопрос о соучастии в убийстве матерью новорожденного ребенка, но и вопрос

---

[1] *Иванов Н.Г.* Соучастие со специальным субъектом // Российская юстиция. 2001. № 3. С. 51.

[2] *Сердюк Л.В.* Детоубийство: Вопросы правовой оценки // Российская юстиция. 2013. № 11. С. 45.

[3] *Рарог А.И.* Квалификация преступлений по субъективным признакам. Санкт-Петербург. 2002. С. 269-270.

[4] *Карасова А.Л.* Убийство матерью новорожденного ребенка: теоретико-прикладные аспекты ответственности по 106 УК РФ. Ростов-на-Дону. 2003. С.17.

соисполнительства, подстрекательства, пособничества и организаторских действий матери и иных лиц. Если было соисполнительство матери новорожденного ребенка, например, с его отцом, то действия отца в данном случае следует рассматривать под призмой ст. 105 УК РФ, так как привилегированность ст. 106 УК РФ на него не распространяется[1]. Многие высказывались в поддержку этого мнения. Например, если убийство новорожденного ребенка совместно совершает мать ребенка и ее муж, то содеянное матерью подлежит квалификации по ст. 106 УК РФ, а мужа – по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ[2]. А также, субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, может быть только мать новорожденного, достигшая 16 лет, все остальные соисполнители преступления несут ответственность по ст. 105 УК РФ[3].

На самом деле, по единогласному мнению, действия соисполнителей рассматриваемого преступления, должны квалифицироваться по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ[4], то есть как за убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Применение ч. 1 ст. 105 УК РФ в данном случае недопустимо, так как деяние виновного несет наибольшую общественную опасность.

Также проблемы квалификации возникают в том случае, если подстрекательство, пособничество или организаторство убийства новорожденного идет со стороны иных лиц, например, если мать роженицы настаивает на убийстве новорожденного ребенка.

В связи с этим возникла теория о том, чтобы действия иных лиц квалифицировать в зависимости от той роли, которую они играли

---

[1] Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М.: «Инфра-М». 2011. С. 241.

[2] *Попов А.Н.* Убийства при отягчающих обстоятельствах. С-Пб. 2003. С. 606.

[3] Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.И. Радченко. Москва. 2010. С. 224.

[4] *Краев Д.Ю.* Убийство при отягчающих обстоятельствах (п.п. «в», «г», «е1», «к», «л», «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Монография. М.: «Юрлитинформ». 2012. С. 67.

при совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ – по ст. 105 УК РФ со ссылкой на ст. 33 или без таковой[1].

Бывает и возникновение такой ситуации, когда мать сама непосредственно не осуществляет действия или бездействия, направленные на причинение смерти ребенку, но все-таки является соучастником преступления, иным образом говоря, по просьбе матери преступное посягательство по ее просьбе совершает либо врач, либо муж и так далее.

На этой почве появилась гипотеза о том, что мать ребенка не может отвечать за соучастие в убийстве, предусмотренном п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, то есть требования закона о квалификации убийства новорожденного по привилегированному составу должны распространяться на мать новорожденного независимо от выполняемой ею роли при совершении преступления[2]. Таким образом, действия женщины, направленные на лишение жизни новорожденного, самостоятельно или опосредованно, должны быть квалифицированы по ст. 106 УК РФ.

На основании вышеизложенного можно резюмировать, что субъектом рассматриваемого преступления является женщина-роженица, достигшая 16-летнего возраста, которая является специальным субъектом. Субъективная сторона включает в себя психоэмоциональные процессы, которые происходят у женщины, а также цели и мотивы совершения преступления.

---

[1] *Кондрашова Т.В.* Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург. 2000. С. 141.

[2] *Попов А.Н., Прохоров В.С.* Проблемы соучастия в детоубийстве // Правоведение. 2012. № 1. С. 128.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

Анализ правоприменительной практики необходим, чтобы изучить российскую судебную практику и выявить тенденции вынесения приговоров по ст. 106 УК РФ, а также выявить ряд проблем, с которыми необходимо бороться.

В период за 2015 год в Российской Федерации по данным МВД и СМИ было совершено 98 убийств матерью новорожденного ребенка[1].

Например, Нешева О.В. совершила убийство матерью новорожденного ребенка путем его удушения, после чего, желая сокрыть свое деяние, она поместила труп новорожденного в полиэтиленовый пакет, который выбросила в мусорный бак около своего дома. Судом был вынесен обвинительный приговор, в котором обвиняемая была признана виновной, в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, и ей было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года и отбыванием наказания в колонии-поселения[2].

В подтверждение того, что из-за неудовлетворительного материального положения матери часто совершают рассматриваемое преступление можно привести следующий пример. Так, Шишкину С.А., которая сокрыла факт беременности от всех родственников, не вставала на учет в женскую консультацию и секретно родила на заброшенном здании ребенка, ножницами отрезала пуповину и оставила ребенка в расщелине стен здания[3]. В результате этих действий новорожденный ребенок скончался от переохлаждения. По данному делу судом вынесен обвинительный

---

[1] Судебная практика. Скопина О., Большакова А. Анализ статистики убийств новорожденных и работы бэби-боксов в России. 2016 // URL: http://www.kamrad2213.livejournal.com/458679.html (дата обращения 11.01.2017).

[2] Судебная практика. Архив Балашовского районного суда Саратовской области. Дело №1-173/2015. // URL: https://rospravosudie.com (дата обращения 11.01.2017).

[3] Судебная практика. Архив Сарапульского городского суда Республики Удмуртия. Дело №1-118/2015. // URL: https://rospravosudie.com/ (дата обращения 11.01.2017).

приговор, в котором Шишкину С. А. признали виновной, назначили ей наказание в виде лишении свободы на срок 2 года, но в связи с тем, что у виновной на иждивении был малолетний ребенок, было принято решение о признании наказания условным.

Пример из судебной практики, свидетельствующий о том, что не редки случаи, когда женщина не хотела быть матерью и решила избавиться от ребенка, свидетельствует пример Ченцовой А.О., «которая при родах специально перерезала пуповину неправильно, и ребенок умер от значительной кровопотери. На судебном заседании она призналась в том, что хотела сделать аборт медикаментозно, но у нее не вышло, а после родов она оставила ребенка в не полной водой ванной и ушла спать. После сна, убедившись в том, что новорожденный не подает признаков жизни, выбросила его в пакете с бытовым мусором. Судом она была признана виновной, и ей было назначено наказание в виде 1 года 4 месяцев лишения свободы с его отбыванием в колонии-поселении»[1].

Женщины, родившие умышленно бездействуют, для того чтобы наступила смерть новорожденного, о чем свидетельствует пример Кониной Ю. А., «которая не желая иметь на иждивении второго ребенка, после того, как родила прямо на пол, имея возможность и достаточное время для вызова квалифицированной медицинской помощи, неверно и намеренно перерезала пуповину, из-за чего у новорожденного открылось сильное кровотечение. Когда она дождалась, что ребенок перестал подавать признаки жизни, обвиняемая унесла труп в пластиковом пакете на железнодорожную станцию и выбросила его в общественный туалет. Судом Конина Ю. А. была признана виновной в этом преступлении, ей было назначено наказание в виде лишения

[1] Судебная практика. Архив Центрального районного суда г. Хабаровска. Дело № 1-163/2016 // URL: https://rospravosudie.com/ (дата обращения 11.01.2017).

свободы сроком на 1 год 6 месяцев, которое было переведено в условное с испытательным сроком 2 года»[1].

В практике встречаются и случаи, когда преступный умысел не был завершен по независящим от преступницы обстоятельствам. Так, «Сухорукова С.С., родила ребенка в мебельном магазине, оставила его там без надлежащего ухода и закрыла магазин на ключ[2]. После этого Сухорукова С.С. обратилась за медицинской помощью для себя в больницу, и, желая наступления смерти новорожденного, скрывала его место нахождения от работников больницы и полиции, а также отказалась отдать ключи хозяйке магазина. Но она, воспользовавшись запасным ключом, открыла помещение магазина и обнаружила ребенка, который лежал на полу. Ребенок был доставлен бригадой Скорой помощи в больницу, где ему была оказана профессиональная медицинская помощь, благодаря чему новорожденный остался жив. Сухорукова С.С. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. ст. 30 и ст. 106 УК РФ, и было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 6 месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении»[3].

То, что женщины боятся осуждения окружающих, доказывает пример Уваровой Е.С., которая забеременела и не сказала об этом ни мужу, ни родственникам, ни коллегам по работе, хотя это наглядно было заметно. Боясь того, что она изначально скрывала факт беременности, а потом внезапно родила, подтолкнуло ее на то, чтобы избавиться от ребенка. Находясь на работе, у нее начались роды, она зашла в подвальное помещение дома и родила там ребенка, после чего, взяв его за одну ногу, несколько раз ударила его об пол, затем выкинула труп в угол. Судом она была признана

---

[1] Судебная практика. Архив Калужского районного суда. Дело №1-536/2016 // URL: https://rospravosudie.com// (дата обращения 11.01.2017).

[2] Судебная практика. Архив Абаканского городского суда. Дело №1-965/2014 // URL: https://rospravosudie.com// (дата обращения 11.01.2017).

[3] Судебная практика. Архив Абаканского городского суда. Дело №1-965/2014 // URL: https://rospravosudie.com// (дата обращения 11.01.2017).

виновной, и ей было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев с отбыванием его в колонии-поселении[1].

Также мотивом для убийства новорожденного для женщины может послужить и беременность от мужчины, который не является супругом преступницы. Так, Бирюкова Н.Н., забеременев от мужчины, который не был ей мужем, еще и своим третьим ребенком, родила дома ребенка в ведро с водой, где он и захлебнулся. Для того, чтобы сокрыть факт родов, она вынесла ведро с водой и ребенком на огород, где выкопала небольшую ямку, положила туда труп и засыпала землей. Суд признал Бирюкову Н.Н. виновной и назначил ей наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев, с изменением его в условное сроком на 1 год 10 месяцев[2].

В обоснование случаев небрежности при родах можно привести пример Усмановой А.А., которая скрывала беременность и родила ребенка в уличном туалете, и. желая позвать на помощь, но сознательно допуская наступление смерти новорожденного при температуре 5 градусов Цельсия, ушла. После этого она обнаружила труп своего новорожденного ребенка и с целью сокрытия преступления закопала его во дворе своего дома. Суд признал Усманову А.А. виновной и определил ей наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года с отбыванием наказания в колонии-поселении[3].

Таким образом, российская судебная практика показывает, что в большинстве случаев женщины, независимо от мотивов для совершения преступления, подвергаются не самому строгому наказанию, оно колеблется от полугода до 2 лет, а некоторые подвергаются и условному осуждению. По ст. 106 УК РФ в нашем государстве достаточно гуманная система наказаний.

---

[1] Судебная практика. Архив Гулькевичского районного суда Краснодарского края. Дело №1-25/2015 // URL: https://rospravosudie.com// (дата обращения 11.01.2017).

[2] Судебная практика. Архив Заринского районного суда Алтайского края. Дело №1-50/2016. https://rospravosudie.com// (дата обращения 11.01.2017).

[3] Судебная практика. Архив Ялуторовского районного суда Тюменской области. Дело №1-161/2016. https://rospravosudie.com// (дата обращения 11.01.2017).

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ВКР

Уголовно-правовая характеристика убийства матерью новорожденного ребенка

Занятие разработано для студентов высших учебных заведений специальности Правоведение и правоохранительная деятельность.

Дисциплина: Уголовное право.

Форма занятия: лекция.

Методы обучения: словесные, практические.

Средства обучения: Банк данных судебных решений URL: https://rospravosudie.com/

Цель: обозначить понятие убийства матерью новорожденного ребенка и найти пути профилактики преступления.

Задачи:

1) Дать понятие убийству матерью новорожденного ребенка, а также выявить его состав;

2) Проанализировать нормативно-правовые акты по теме, а также рассмотреть судебную практику;

3) Сделать вывод на основании судебной практики, выявить тенденции и определить пути решения проблемы.

План занятия (90 минут).

1. Организационный момент (10 минут):

1.1. Цель (3 минуты);

1.2. Актуальность темы лекции (7 минут);

2. Основное содержание занятия (70 минут):

2.1. Понятие убийства матерью новорожденного ребенка как привилигированного преступления (30 минут);

2.2. Состав преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ (20 минут);

2.3. Совместный анализ правоприменительной практики по теме (20 минут);

3. Подведение итогов:

3.1. Вопросы для закрепления материала (8 минут);

3.2. Общий вывод (2 минуты).

Ход занятия:

1. Организационный момент.

1.1. Цель: Сегодня мы рассматриваем убийство матерью новорожденного ребенка. В ходе рассмотрения темы необходимо дать этому понятию определение, рассмотреть состав, проанализировать правоприменительную практику после чего сделать вывод о том, что необходимо сделать для профилактики детоубийства (Запись темы лекции в тетрадях).

1.2.Актуальность темы занятия: В современном уголовном праве очень часто возникают проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка. Из-за недостаточного исследования этой темы уголовное законодательство несовершенно и неэффективно по рассматриваемому вопросу, поэтому необходимо внести изменения в действующую уголовную норму, а также в иные нормативно-правовые акты.

2. Основное содержание занятия.

Студентам предлагается записать следующий материал.

2.1. Понятие убийства матерью новорожденного ребенка как привилигированного преступления.

Один из наиболее распространенных видов привилегированных преступлений в современном мире является убийство матерью новорожденного ребенка.

Инфантицид (детоубийство) – уничтожение младенцев вскоре после их рождения. Убийство матерью новорожденного ребенка является привилегированным деянием.

К привилегированным видам убийств в теории уголовного права относятся убийства, совершенные при наличии смягчающих обстоятельств. В убийстве матерью новорожденного ребенка смягчающими обстоятельствам является особое психофизиологическое состояние женщины, вызванное родами или другими событиями, произошедшими в момент убийства.

Вопросы:

1.Что такое убийство матерью новорожденного ребенка?

2. Почему оно является привилегированным?

2.2. Состав преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Общим объектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ считается охрана прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств. Родовым объектом выступает нахождение ст. 106 УК РФ в разделе VII УК РФ, то есть рассматриваемое деяние является преступлением против личности. При анализе УК РФ можно также отметить, что Особенная часть подразделяется не только на разделы, но и на главы. Это обусловлено тем, что преступления против личности могут быть различными: это и преступления против свободы, чести и достоинства гражданина, и против половой неприкосновенности и половой свободы личности, но преступление по ст. 106 УК РФ относится к преступлениям простив жизни и здоровья, что и является его видовым объектом. И, наконец, непосредственным объектом выступает жизнь новорожденного ребенка.

В объективную сторону убийства матерью новорожденного ребенка включаются следующие основные признаки: деяние; вредное последствие в виде причинения смерти; причинная связь между деянием и наступившими вредными последствиями; время совершения преступления; место и обстановка его совершения.

Субъектом по ст. 106 УК РФ может быть только физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет, что является обязательными признаками субъекта преступления. Дополнительным признаком субъекта выступает пол

преступника – женщина, дающий право сделать вывод о том, что субъект преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ – специальный. Соответственно, субъектом может быть только мать новорожденного, вменяемая, достигшая возраста 16 лет.

Субъективная сторона преступления - это внутренняя характеристика преступного поведения, которая характеризует психические процессы (мыслительные, волевые, эмоциональные) субъекта преступления в момент совершения общественно опасного деяния. Ее образуют вина, мотив, цель преступления и эмоциональное состояние субъекта преступления в момент совершения противоправного посягательства.

Вопросы:

1. Что является объектом детоубийства и какова его объективная сторона?

2. Кто является субъектом инфатицида и что входит в его субъективную сторону?

2.3. Совместный анализ правоприменительной практики по теме.

Вопросы:

1. Какая тенденция отмечается в российской судебной практике по вынесению приговоров по ст. 106 УК РФ?

2. Какие причины совершения преступления можно отметить?

3. Подведение итогов:

3.1. Вопросы для закрепления пройденного материала:

1. Что является убийством матерью новорожденного ребенка и каков его состав?

2. Какие проблемы были выявлены в ходе рассматривания темы?

3. Какие новшества можно предложить для модернизации нормы для профилактики преступления?

3.2. Общий вывод: Убийство матерью новорожденного ребенка обоснованно выделено в самостоятельный привилигированный состав преступления в Уголовном кодексе Российской Федерации, то есть состав,

который имеет смягчающие виду обстоятельства, ведь преступное поведение женщины обусловлено ее изменившимся психическим состоянием, связанным с родами, которое существенно влияет на принятие решения о том, будет ли она совершать преступление или нет.

Объектом исследуемого преступления является жизнь новорожденного ребенка. Мать новорожденного ребенка – специальный субъект преступления. Субъективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка характеризуется прямым или косвенным умыслом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цели и задачи, определенные в начале данного исследования достигнуты и решены. В итоге проведенного анализа можно сделать следующие выводы и предложения.

Убийство матерью новорожденного ребенка обоснованно выделено в самостоятельный привилигированный состав преступления в Уголовном кодексе Российской Федерации, то есть преступление, имеющее смягчающие вину обстоятельства, ведь преступное поведение женщины обусловлено ее психическим состоянием, связанным с родами, которое существенно влияет на принятие решения о том, будет ли она совершать преступление или нет.

Объектом исследуемого преступления является жизнь новорожденного ребенка, которая начинается с момента появления хотя бы части плода из чрева матери и когда на него можно непосредственно воздействовать. При этом под новорожденным ребенком следует понимать младенца с момента его рождения и до 30 дней жизни.

Убийство матерью новорожденного ребенка во время родов может быть совершено с момента появления части тела ребенка из утробы матери и до момента окончания родового процесса – выделения последа. Убийство сразу же после родов – это убийство непосредственно с момента окончания родов и в течении суток после их окончания. При убийстве сразу же или после родов необходимо установление именно этих временных промежутков. Состояние женщины на квалификацию деяния не влияет.

Убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации имеет место только тогда, когда ситуация была связана непосредственно с родами, беременностью, социальными факторами и судьбой матери и новорожденного. Убийство новорожденного

даже в условиях психотравмирующей ситуации, но по истечении 30 дней его жизни квалифицируется по ст. 105 УК РФ.

Мать новорожденного ребенка – специальный субъект преступления. Одновременно и суррогатная мать может выступать субъектом указанного деяния, но мать «юридическая», которая не вынашивала и не рожала ребенка, субъектом выступать не может. В Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве» целесообразно внести уточнение по поводу суррогатной матери как субъекта преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Так, «суррогатная мать является субъектом данного преступления, если она выносила ребенка и затем совершила его убийство в момент рождения и после него, до оформления соответствующих документов по передаче ребенка генетическим родителям». К уголовной отвественности привлекаются только женщины, достигшие 16-летнего возраста. В связи с этим автор исследования предлагает ввести в учебных заведениях уроки по половому воспитанию несовершеннолетних от 14 лет, для того, чтобы была профилактика ранней беременности.

Если убийство новорожденного ребенка совершается при психическом расстройстве, не исключающем вменяемости, речь идет о таком состоянии матери, которое в законодательстве закреплено как ограниченная вменяемость в ст. 22 УК РФ. Это такое расстройство, при котором в организме роженицы после родов происходит инволюционный процесс, когда она не в полной мере осознает фактический характер своих действий и полностью не руководит ими. Для установления этого расстройства необходимо проведение комплексного психиатрического обследования.

Субъективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка характеризуется прямым или косвенным умыслом. При совершении убийства новорожденного ребенка с прямым умыслом, мать осознает, что своими действиями (бездействием) создает опасность для жизни ребенка, предвидит возможность или неизбежность наступления его смерти и желает этого. При косвенном умысле мать предвидит лишь возможность причинения

смерти, не желает этого, но сознательно допускает либо относится к этому безразлично. Момент возникновения умысла на убийство новорожденного на квалификацию рассматриваемого преступления не влияет.

В выпускной квалификационной работе было обозначено несколько проблем, которые ведут к убийству матерью новорожденного ребенка. Во-первых это неграмотность женского пола в области беременности и родов, Также, способом решения этой проблемы является в первую очередь профилактика, то есть хотя бы несколько часов в неделю уделять воспитанию половой культуры девушек, и молодых людей в частности.

Одним из предложений является дополнение ст. 106 УК РФ частью второй, которая предусматривала бы убийство матерью двух и более новорожденных детей, а именно предлагается изложение ст. 106 УК РФ в следующей редакции:

«1. Убийство матерью своего новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости – наказывается принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, совершенное в отношении двух или более новорожденных детей, – наказывается лишением свободы на срок до шести лет».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (в ред. от 19.12.2016г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 19.12.2016 г.) // Российская газета. 2001. 22 дек.

Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 г. №124-ФЗ (в ред. от 29.12.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 г. №323-ФЗ (в ред. от 03.07.2016 г.) // Российская газета. 2011. № 263. 23 ноя.

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке ее выдачи» от 27 декабря 2011 г. №1687н (в ред. от 02.09.2013 г.) // Российская газета. 2012. № 64. 23 мар.

Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека» от 20.09.2012 г. № 950 (в ред. от 20.09.2012 г.) // Российская газета. 2012. № 220. 25 сен.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (в ред. 03.03.2015 г.) // Библиотечка Российской газеты. 1999. № 8. С. 32.

Судебная практика. Скопина О., Большакова А. Анализ статистики убийств новорожденных и работы бэби-боксов в России. 2016 // URL: http://www.kamrad2213.livejournal.com/458679.html. (дата обращения 11.01.2017).

Судебная практика. Архив Балашовского районного суда Саратовской области. Дело № 1-173/2015. // URL: https://rospravosudie.com// (дата обращения 11.01.2017).

Судебная практика. Архив Сарапульского городского суда Республики Удмуртия. Дело № 1-118/2015. // URL: https://rospravosudie.com// (дата обращения 11.01.2017).

Судебная практика. Архив Центрального районного суда г. Хабаровска. Дело №1-163/2016. // URL: https://rospravosudie.com// (дата обращения 11.01.2017).

Судебная практика. Архив Калужского районного суда. Дело № 1-536/2016. // URL: https://rospravosudie.com// (дата обращения 11.01.2017).

Судебная практика. Архив Абаканского городского суда. Дело № 1-965/2014. // URL: https://rospravosudie.com// (дата обращения 11.01.2017).

Судебная практика. Архив Гулькевичского районного суда Краснодарского края. Дело № 1-25/2015. // URL: https://rospravosudie.com// (дата обращения 11.01.2017).

Судебная практика. Архив Заринского районного суда Алтайского края. Дело № 1-50/2016. https://rospravosudie.com// (дата обращения 11.01.2017).

Судебная практика. Архив Ялуторовского районного суда Тюменской области. Дело № 1-161/2016. https://rospravosudie.com// (дата обращения 11.01.2017).

Литература

Аверичев И.А. Историко-правовые характеристики детоубийства // История государства и права. 2007. № 22. С. 8-9.

Анцель М. Методологические проблемы сравнительного права // Очерки сравнительного права. М., 1991. С. 38. 256 с.

Бабичев А.Г. Конструктивные признаки в составе убийства матерью новорожденного ребенка. Евразийский юридический журнал. 2014. № 11(78). URL:http://www.eurasialegal.info/index.php?option=com_content&view=article&id=4233:2015-01-19-11-55-16&catid=38:2010-12-22-07-41-07&Itemid=42 (дата обращения 11.01.2017).

Большая медицинская энциклопедия / под ред. Петровского Б.В. М.: «Советская энциклопедия». 1988. С. 17.

Большая медицинская энциклопедия. Т. 6. Москва. 1967. 800 с.

Вермель И.Г. Сложные вопросы судебной медицины. Свердловск. 1989. 422 с.

Гернет М.Н. Детоубийство в русском праве // «А се грехи злые, смертные». Русская семейная и сексуальная культура глазами историков, этнографов, литераторов, фольклористов, правоведов и богословов XIX-начала XX в.: В 3 кн. Кн. 1. М.: «Ладомир». 2004. 752 с.

Гладких В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России. Общая и особенная части / под общ. ред. д. ю. н. Гладких В.И. Новосибирский государственный университет (НГУ) 2015. // URL: http://www.nsu.ru/rs/mw/link/Media:/30557/УП_учебник_НГУ.pdf (дата обращения 12.01.2017).

Горелик И.И. Ответственность за оставление в опасности. М.: Государственное издательство юридической литературы». 2015. 72 с.

Грубова Е.И. Ретроспективный анализ дореволюционного российского уголовного законодательства об убийстве матерью новорожденного ребенка. История государства и права. 2008. № 13. С. 20-22.

Грубова Е.И. Особенности регламентации ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка в странах с романо-германской системой права. Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. № 3. С. 38-40.

Долголенко Т.В. Преступления простив личности. Учебное пособие. Красноярск: Сибирский федеральный университет. 2011. 228 с.

Древнерусские княжеские уставы XI-XV вв. / Под ред. Я.Н. Щапова. М.: «Наука». 1976. 241 с.

Жижиленко А.А. Преступления против личности. М.: «Государственное издательство». 1927. 140 с.

Иванов Н.Г. Соучастие со специальным субъектом // Российская юстиция. 2001. № 3. С. 50.

Избранные вопросы судебной медицины. Учебное пособие / под ред. О.В. Калмина, О.И. Федулова. Пенза: Издательство Пензенского государственного университета. 2000. 112 с.

Капинус О.С., Додонов В.Н. Убийство матерью новорожденного ребенка в современном уголовном праве: отечественный и зарубежный опыт // Современное уголовное право в России и за рубежом: некоторые проблемы ответственности. Сборник статей. М.: Издательский дом «Буквовед». 2008. 326 с.

Карамзин Н.М. История государства российского. М.: «Эксмо». 2016. 1024 с.

Карасова А.Л. Убийство матерью новорожденного ребенка: теоретико-прикладные аспекты ответственности по 106 УК РФ. Ростов-на-Дону. 2003. 225 с.

Ковалев М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. М., 1991. 176 с.

Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М.: «Инфра-М». 2014. 896 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.И. Радченко. Москва. 2010. 704 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.И. Радченко, А.С. Михлена. М.: Спарк. 2000. 696 с.

Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург. 2000. 78 с.

Краев Д.Ю. Убийство при отягчающих обстоятельствах (п.п. «в», «г», «е1», «к», «л», «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Монография. М.: «Юрлитинформ». 2012. 256 с.

Красиков А.Н. Ответственность за убийство по российскому уголовному праву. Саратов. 2015. 124 с.

Красиков Л.И. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов. 1996. 211 с.

Кривошеин П.К. Убийство матерью новорожденного ребенка. М.: АНО Юридические технологии. № 2. 2014. 74 с.

Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М.: Государственное издательство юридической литературы. 2015. 244 с.

Кудряшова О.М. Убийство матерью новорожденного ребенка: Вопросы правовой оценки / сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции: Тенденции и противоречия развития российского права на современном этапе. Пенза. 2005. 123 с.

Кузнецова Н.Ф. Значение преступных посягательств для уголовной ответственности. М., 1958. 218 с.

Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 2004. 624 с.

Лист Ф. Учебник уголовного права. Особенная часть. М.: «Товарищество типографии А. И. Мамонтова». 1905. 409 с.

Лопашенко Н.А. Убийства: монография. М.: «Юрлитинформ». 2013. 544 с.

Малая медицинская энциклопедия. Т. 9. М. 1968. 1191 с.

Немировский Э.Я. Советское уголовное право. Общая и Особенная часть. Одесса. 1926. 368 с.

Попов А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. Санкт-Петербург. 2003. 898 с.

Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. Санкт-Петербург. 2001. 465 с.

Попов А.Н., Прохоров В.С. Проблемы соучастия в детоубийстве // Правоведение. 2012. № 1. С. 125-130.

Постатейный комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Чучаева. М.: «Контракт». 2012. 606 с.

Практикум по уголовному праву России / под ред. проф. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. М.: «Статут». 2014. 520 с.

Проект Уголовного уложения Российской империи 1813 года / Безверхов А.Г., Коростелев В.С. Самара: Издательство: «Самарский университет». 2013. 192 с.

Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. Санкт-Петербург. 2002. 304 с.

Российское законодательство X - XX в. в 9 томах. Законодательство Древней Руси. М.: «Юридическая литература». Т. 1. 1984.

Сергиевский Н.Д. Русское уголовное право: Пособие к лекциям: Часть особенная / отв. ред. И.В. Лукьянова, А.И. Чучаев. Калуга. 2008. 396 с.

Сердюк Л.В. Детоубийство: Вопросы правовой оценки // Российская юстиция. 2013. № 11. С. 80.

Сердюк Л.В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование. М.: «Юрлитинформ». 2002. 384 с.

Серегина Е.В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты охраны жизни новорожденного ребенка / диссертация к.ю.н. Ростов-на-Дону. 2004. 325 с.

Титов Ю.И. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период. М.: «Юридическая литература». 1990. 472 с.

Ткаченко В.И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 2013. 100 с.

Трясоумов М.А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с убийствами матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ). Автореферат диссертации. Екатеринбург. 2013. 22 с.

Уголовное право России. Общая часть: Учебник 3-е издание, переработанное и дополненное / под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. М.: «Статут». 2009. 560 с.

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Учебник для юридических вузов / под ред. Б.В. Здравомыслова. М.: «Юристъ». 2006. 253 с.

Уголовное право Российской Федерации. Учебник: Особенная часть. 2 издание переработанное и дополненное / под ред. д.ю.н. Л.В. Иногамовой-Хегай, д.ю.н. А.И. Рарога, д.ю.н. А.И. Чучаева. М.: «Инфра-М». 2008. 795 с.

Уголовное право. Общая и особенная части / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: «Городец». 2006. 911 с.

Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. А.Н. Тарбагаева. М.: «Проспект». 2012. 448 с.

Уголовное право. Особенная часть. Учебник / под ред. И.В. Шишко. М.: «Проспект». 2011. 752 с.

Хахалин Л.Н. Педиатрия. М.: «Весь мир». 2003. 239 с.