

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ  
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 055

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующая кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ  
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 055

Исполнитель:  
студент группы Ср-512 ПВД \_\_\_\_\_ В.Н. Веселова  
(подпись)

Руководитель:  
канд. юрид. наук, доцент \_\_\_\_\_ Т.П. Шишулина  
(подпись)

Нормоконтролер:  
ст. преподаватель \_\_\_\_\_ К.А. Игишев  
(подпись)

Екатеринбург

2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ.....	7
1.1. Понятие ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.....	7
1.2. Основания наступления ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.....	11
2. ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ.....	17
2.1. Гражданско-правовая и административная ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей...	17
2.2. Ответственность за ненадлежащее воспитание детей, предусмотренная семейным законодательством.....	24
2.3. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию детей.....	28
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНО ПРАКТИКИ.....	34
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	54

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность исследования. В современном обществе функционирует множество социальных общностей. Одни из них объединяют большинство граждан данной страны, количество людей, профессионально занимающихся конкретным видом деятельности, например, здравоохранение, полиция и т. д. Но есть в обществе любого типа такое социальное образование, с которым так или иначе связана жизнь каждого ребенка, - это его семья, самый распространенный вид социальной организации.

Рождение детей от конкретных родителей порождает разнообразные по своему содержанию права и обязанности, т. е. отношения между родителями и детьми. Частью 2 ст. 38 Конституции установлено, что забота о детях, их воспитании – равное право и обязанность родителей. Данная конституционная норма обеспечивается и конкретизируется семейным законодательством.

Однако, действующее семейное законодательство не содержит определения понятия «родительские права и обязанности», а также не содержит перечня правомочий родителей в отношении детей, в том числе и отсутствие конкретизированного аспекта по вопросу ответственности ненадлежащего воспитания детей, несмотря на широкую огласку в обществе, периодических и правовых источниках.

Тема ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей является недостаточно разработанной в современном семейном праве РФ, что связано, прежде всего, с отсутствием эффективной правовой базы, направленной на защиту основных прав несовершеннолетних детей, а также неспособностью современного семейного законодательства подстраиваться под произошедшие в нашем государстве экономические и социальные изменения, которые привели институт семьи к состоянию кризиса и увеличению числа нарушений прав несовершеннолетних детей.

Проблемы, связанные с применением санкций к родителям за ненадлежащее осуществление родительских прав и исполнение обязанностей по воспитанию детей в семейном праве, вызывали интерес ученых на протяжении всего периода существования российской науки семейного права.

Отдельные вопросы, связанные с применением санкций в семейном праве, рассматривались в ряде монографий, в учебной литературе, в научных статьях; по данной теме защищен ряд кандидатских диссертаций.

Однако большинство монографий по данной проблеме написано на основе ранее действующего законодательства. В современной науке семейного права до сих пор нет комплексного монографического исследования, посвященного проблемам применения санкций к родителям за ненадлежащую реализацию прав и обязанностей по воспитанию детей.

Самостоятельно исследовались такие санкции как лишение и ограничение родительских прав, однако не было обобщенного теоретического подхода к их соотношению. Актуальность темы исследования подчеркивает и тот факт, что практически вне поля зрения оказались проблемы применения такой семейно-правовой санкции как немедленное отобрание ребенка у родителей в административном порядке. С учетом сказанного, можно сделать вывод, что проблемы применения санкций к родителям за ненадлежащее осуществление прав и исполнение обязанностей по воспитанию детей, разработаны в науке российского семейного права недостаточно.

*Объектом исследования* являются правоотношения, складывающиеся в семье между родителями и несовершеннолетними детьми по воспитанию последних.

*Предметом исследования* являются правовые нормы и правоприменительная практика в сфере правовой ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

*Цель работы* заключается в том, чтобы на основе комплексного анализа положений семейного законодательства, судебной практики исследовать

основания, особенности и виды правовой ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать понятие ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей по семейному законодательству РФ;
- проанализировать основания наступления ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей;
- рассмотреть виды ответственности, применяемые в отношении родителей, за ненадлежащее воспитание детей;
- проанализировать правоприменительную практику по проблеме исследования.

Теоретическую основу работы составляют труды таких авторов, как Черданцев А.Ф, Кожевников С.Н, Братусь С.Н, Лэйст О.Э, Евдокимовой Т.П. И др.

Методологическую основу представленной работы составляют как общенаучные (системного подхода, анализа, синтеза и аналогии), так и специальные методы познания (логико-юридический, сравнительно-правовой).

Нормативной основой послужили международно-правовые документы, Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Гражданский кодекс Российской Федерации<sup>2</sup> Семейный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации<sup>3</sup> и т.д.

Работа состоит из введения, двух глав, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения, списка использованных источников.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации"(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32 . Ст. 3301.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

# **1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ**

## **1.1. Понятие ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей**

В новой социальной политике государства и законодательной системе поддержки детей наряду с родительскими правами и обязанностями большое внимание уделено родительской ответственности, с помощью которой обеспечивается весь комплекс прав, обязанностей, властных полномочий и ответственности родителей в отношении их ребенка.

Объективная необходимость в условиях общественной заботы в семье не снимает с родителей ответственность за развитие, здоровье и благополучие своих детей. Более того, общество рассматривает эту ответственность в качестве первоочередной обязанности родителей. Это требование нашло свое отражение в 26-ой статье Декларации ООН по правам человека, в Семейном Кодексе РФ.

Родительская ответственность включает эмоциональную и рациональную стороны, тесно связанные между собой. Если эмоциональная сторона складывается преимущественно под влиянием родительской любви, то рациональная сторона – следствии общественных запросов и идеалов, а также конкретной ситуации, складывающейся в семье.<sup>1</sup>

Чем яснее и глубже представляют родители, что именно и для чего они делают и каковы возможные последствия этого, тем свободнее их действия,

---

<sup>1</sup> Уколова В. В., Краснова Т. В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайней меры ответственности родителей // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2012. №3. С.145-150

тем выше уровень их ответственности, тем больше шансов на то, что их меры будут соответствовать требованиям, предъявляемым жизнью.

Усиление ответственности родителей за воспитание и обучение детей – комплексная программа.

Как социальная она предполагает оценку реализации взрослыми своих родительских обязанностей, исходя из потребностей общественного развития.

Как психологическая она характеризует мотивы воспитательской деятельности родителей, обусловленные пониманием ими роли семьи и важности воспитания детей, эмоциональную вовлеченность в процесс общения с ними, способы продуктивного взаимодействия.

Как педагогическая – включает определение содержания и методов приобщения взрослых к знаниям, без которых семейное воспитание осуществляется методом проб и ошибок.

Не трудно заметить, что ответственность родителей за воспитание и обучение детей тесно связана с более общими требованиями – семейным воспитанием и воспитанием родителей. Это значит, что усиление ответственности взрослых должно осуществляться не только (и не столько) путем правового регулирования, сколько длительной, кропотливой работой по развитию и углублению их педагогических представлений, воспитанию чувств.

Ответственность за ненадлежащее воспитание детей – это мера государственно – принудительного характера, применяемая к родителям и заменяющим их лицам, виновно нарушившим обязанности по воспитанию, влекущая неблагоприятные последствия для родителей и основанная на государственном и общественном осуждении их поведения, направленная на охрану прав и интересов ребенка.

Очень тревожит педагогическая безграмотность родителей, которые не владеют в достаточной степени знанием возрастных и индивидуальных особенностей ребенка, его развитие, зачастую осуществляют воспитание вслепую, интуитивно. Особенно сложен процесс воспитания в тех семьях, где



пьянство, иждивенчество, криминальный образ жизни родителей. Вместе с тем семья является для ребенка группой соотнесения, он идентифицируется с ней, создает и сохраняет принятые в ней взгляды, установки, обычаи, образцы поведения и общения.

Существует деление семей по степени их воспитательского воздействия на детей. Так благоприятными для формирования личности является семья, где есть оба родителя и не менее двух детей, где умеют целесообразно и содержательно организовывать жизнь и деятельность ее членов (дисциплина, ответственность, распределение обязанностей, труд, личные интересы каждого члена). Во внутри семейных отношениях – полное взаимопринятие, демократический стиль общения и поведения.

Неблагоприятные: однодетная семья в большей степени характеризуется конфликтными ситуациями, чем многодетная. Еще сложнее дела в неполных семьях.

Ослабление или даже разрыв семейных связей между детьми и родителями также вызывают:

- сверхзанятость родителей,
- конфликтная ситуация в семье,
- пьянство родителей,
- случаи жестокого обращения детьми,
- отсутствие в семье благоприятной эмоциональной атмосферы ,
- особенности младшего школьного возраста.

Под ненадлежащим выполнением законодатель понимает совершение действий, противоречащих интересам ребенка.

Конвенция о правах ребенка в ст. 18 и за ней Семейный Кодекс (ч. 1, ст. 63, ст. 65, ст. 66) проводят принцип равной и солидарной ответственности родителей, причем если ребенок проживает только с одним из родителей, второй не освобождается от ответственности.

Можно выделить два вида ответственности: а) нравственная; б) правовая. Нравственная ответственность выражается в осуждении со стороны окружающих. В настоящее время такие формы нравственной ответственности, как общественное порицание со стороны трудового коллектива, утратили свое значение.<sup>1</sup>

Основным видом ответственности является правовая, которую в свою очередь можно разделить на специальные сферы: а) дисциплинарная; б) административная; в) уголовная; г) гражданско-правовая.

Особое внимание следует уделить опосредованной ответственности родителей за поведение детей, совершающих те или иные правонарушения.

Характерным примером опосредованной ответственности является возложение на родителей обязанности возместить вред, причиненный их несовершеннолетними детьми. Об этом прямо говорит часть 1 ст. 1073 ГК "за вред, причиненный несовершеннолетними, не достигшими 14 лет, отвечают его родители".

За процесс воспитания в ответе родители. В Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., закреплено, что родители несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка, интересы которого должны являться предметом заботы родителей.

Данное положение нашло свое отражение в Основном Законе Российской Федерации. В пункте 2 ст. 38 Конституции установлено, что забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей. Данная правовая норма конкретизируется и обеспечивается законодательством Российской Федерации (Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «Об образовании в РФ» и др.). Семейный кодекс РФ (далее – СК РФ) основные обязанности по защите прав и интересов

---

<sup>1</sup> *Хаметдинова Г. Ф.* Основания ответственности родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. №1 (27). С.98-107

несовершеннолетних детей возложил на родителей. Родительские права основаны на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке (гл. 10 СК РФ). Статьей 56 СК РФ несовершеннолетнему гарантирована защита его прав и законных интересов.

Однако нередко права и интересы ребенка нарушаются самими родителями (одним из них). Лица, осуществляющие родительские права в ущерб правам и законным интересам детей, несут ответственность в установленном законодательством порядке.

Так, например, предусмотрена ответственность родителей по ст.ст. 5.35, 6.10, 20.22 КоАП РФ; по ст.ст. 150, 151, 156, 157 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ). Следовательно, ответственность за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей предусмотрена как административным (ст. 5.35 КоАП РФ), так и уголовным (ст. 156 УК РФ) законодательством.

## **1.2. Основания наступления ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей**

Все привыкли рассматривать семью как домашний очаг, в котором преобладает мир и любовь, где человека окружают самые близкие и дорогие для него люди. Однако при более пристальном рассмотрении оказывается, что это не так. Семья все чаще напоминает театр печальных действий, арену ожесточенных споров, взаимных обвинений и угроз, нередко доходит и до применения физической силы. Долгое время считалось: все это дела деликатные, внутри - семейные...

Но слишком болезненны и серьезны последствия такого насилия. Слишком глубоко и широко они ранят судьбы детей и взрослых, чтобы это могло оставаться «личным делом» ...

Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей. Сегодня права детей к сожалению не редко нарушаются родителями. Между

тем, забота о детях - это есть важнейшая обязанность родителей. В случае невыполнения родителями или лицами их заменяющими, своих обязанностей по отношению к ребенку, а также в случае ненадлежащего их выполнения к ним могут быть применены меры правовой ответственности. Действующее законодательство предусматривает различные меры ответственности родителей и лиц их заменяющих, таких как: семейную, административную, гражданскую, уголовную.

Семейно-правовая ответственность: Родители обязаны заботиться о физическом, духовном и нравственном развитии детей, об их здоровье, образовании и подготовке к самостоятельной жизни в обществе.

Родители несут и всегда должны нести ответственность за ненадлежащее воспитание и содержание детей. Воспитание и содержание ребенка признаются ненадлежащими, если не обеспечиваются права и законные интересы ребенка, в том числе, если ребенок находится в социально опасном положении. Под социально опасным положением понимается обстановка, при которой:<sup>1</sup>

-не удовлетворяются основные жизненные потребности ребенка (не обеспечиваются безопасность, надзор или уход за ребенком, потребности ребенка в пище, жилье, одежде, получение ребенком необходимой медицинской помощи, не создаются санитарно-гигиенические условия для жизни ребенка и т.д.);

-ребенок вследствие беспризорности или безнадзорности совершает деяния, содержащие признаки административного правонарушения либо преступления;

-лица, принимающие участие в воспитании и содержании ребенка, ведут аморальный образ жизни, что оказывает вредное воздействие на ребенка, злоупотребляют своими правами и (или) жестоко обращаются с ним либо

---

<sup>1</sup> *Ветошкин Д. С.* Правовые проблемы привлечения родителей несовершеннолетних к административной ответственности // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2012. №20 (279). С.78-80

иным образом ненадлежаще выполняют обязанности по воспитанию и содержанию ребенка, в связи с чем имеет место опасность для его жизни или здоровья.

Правовым основанием для возложения ответственности на родителей (законных представителей) по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ является наличие признаков и элементов состава правонарушения, заключающегося в неисполнении родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних. Уяснение этих признаков и правильное применение нормы способствуют соблюдению принципов законности и презумпции невиновности.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, - наказывается штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового<sup>1</sup>.

Статья 156 УК РФ) предусматривает ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти

---

<sup>1</sup> Бурдо Е. П. Семейно-правовая ответственность родителей за неисполнение ими прав и обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей в семейном праве РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2014. №4. С.51-53

обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Данная уголовно-правовая норма направлена на охрану специфических отношений в сфере воспитания несовершеннолетних — выполнения обязанностей родителей и некоторых категорий лиц по их воспитанию.

В этом смысле следует указать на положение ст. 38 Конституции РФ о том, что забота о детях, их воспитание в равной степени являются правом и обязанностью родителей. В развитие этой конституционной нормы ст. 63 Семейного кодекса РФ устанавливает, что родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, что они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей, обеспечить получение детьми основного общего образования.

В соответствии со ст. 65 Семейного кодекса РФ при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Статья 156 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за наиболее опасные проявления нарушения обязанности родителей и других лиц, на которых возложена такая обязанность, по надлежащему воспитанию детей.

Объективная сторона преступления характеризуется деянием (действием или бездействием), выражающимся в неисполнении или ненадлежащем исполнении соответствующим лицом обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, и специфическим способом — жестоким обращением с несовершеннолетним. Таким образом, уголовно наказуемым является не всякое нарушение обязанностей по воспитанию

несовершеннолетних, а только такое нарушение, которое сопряжено с жестоким с ними обращением.

Под жестоким обращением в этих случаях понимается причинение ребенку страданий путем нанесения ему побоев, лишения его пищи и воды, крова и т.п. (содержание понятия жестокого обращения см. в ст. 110 УК РФ об ответственности за доведение до самоубийства).

Следует отметить, что умышленное причинение легкого вреда здоровью, побои, причинение по неосторожности средней тяжести вреда здоровью и тяжкого вреда без отягчающих обстоятельств охватывается ст. 156 УК РФ и не требует дополнительной квалификации. Истязание, причинение более тяжкого вреда здоровью и доведение до самоубийства требуют квалификации соответствующих преступлений по совокупности со ст. 156 УК РФ. Однако для оконченного состава рассматриваемого преступления фактического причинения вреда здоровью несовершеннолетнего не требуется. Оно является оконченным при условии установления жестокого обращения с несовершеннолетним.

Субъект преступления – либо родитель, либо иное лицо, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, например, опекун-попечитель, педагог или другой работник образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанного осуществлять воспитание несовершеннолетних и надзор за ними. Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла. Лицо осознает, что грубо нарушает обязанности по воспитанию несовершеннолетнего путем жестокого обращения с ним, и желает этого.

Таким образом, родительские права и обязанности обладают равными правами и обязанностями в отношении своих детей. Родительские права ограничены во времени, то есть они прекращаются при достижении ребенком совершеннолетия, если иное не предусмотрено законом.

Согласно п. 1. ст. 65 СК РФ при осуществление родительских прав и обязанностей должен соблюдаться приоритет интересов ребенка.

На данный момент действует несколько видов ответственности, которые распространяются на людей, не справляющихся с родительскими обязанностями, игнорирующими их.

Их содержательная характеристика приведена в следующей главе настоящего исследования.



## **2. ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ**

### **2.1. Гражданско-правовая и административная ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей**

В соответствии с п. 1 ст. 1073 ГК РФ, за вред, причиненный малолетним, отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Если малолетний причинил вред в то время, когда находился под надзором образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанного осуществлять за ним надзор (школа, детский сад, ясли), либо лица, осуществлявшего за ним надзор на основании договора (няня, гувернантка, телохранитель), то вред возмещается этим учреждением или лицом. Указанные лица и учреждения привлекаются к ответственности за вред, вызванный чужими действиями, но отвечают за свою вину<sup>1</sup>. Следует различать понятие вины родителей (опекунов) и понятие вины учреждений и лиц, обязанных осуществлять надзор за малолетними в силу закона или договора.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья», под виной родителей или опекунов следует понимать как неосуществление должного надзора за малолетними, так и безответственное отношение к их воспитанию или неправомерное использование своих прав по отношению к детям, результатом которого явилось неправильное поведение детей, повлекшее вред (попустительство, поощрение озорства, хулиганские действия, безнадзорность детей, отсутствие к ним внимания и т. п.).

---

<sup>1</sup> *Хаметдинова Г. Ф.* Основания ответственности родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. №1 (27). С.98-107

Поскольку независимо от того, с кем проживает ребенок, оба родителя имеют равные права и обязанности, связанные с воспитанием (ст. 61 СК РФ), то ответственность за вред, причиненный малолетним, несут оба родителя, в том числе и тот, который проживает отдельно от ребенка. В последнем случае такой родитель может быть освобожден от ответственности, если докажет, что по вине другого родителя или иных лиц, с которыми проживает ребенок, он не имел возможности принимать участие в воспитании ребенка (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 3).

Гражданский кодекс РФ (ст. 1075) установил, что суд может возложить ответственность на родителя, лишенного родительских прав, за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родительских прав. Основание для такого решения суда - ненадлежащее осуществление родителем обязанностей, обусловившее поведение ребенка.

Если в суде будет доказано, что причинение несовершеннолетним вреда имело место как по вине родителей или лиц, их заменяющих, так и по вине учебных, воспитательных или лечебных учреждений, то вред возмещается по принципу долевой ответственности, в зависимости от степени вины каждого. Вина указанных лиц и учреждений презюмируется, то есть они отвечают, если не докажут, что вред возник не по их вине.

Ответственность лиц, указанных в п. 1, 2 и 3 ст. 1073, - это ответственность за собственную вину. Их обязанность по возмещению вреда, причиненного малолетним, не прекращается с достижением последним полной дееспособности. Поэтому же основанию они лишены права регрессного требования к малолетнему причинителю вреда по достижении им полной дееспособности (п. 4 ст. 1081 ГК).

Вместе с тем в исключительных случаях с целью защиты интересов потерпевших п. 4 ст. 1073 допускает возможность переноса обязанности по возмещению вреда на самого причинителя. Для этого необходима следующая совокупность обстоятельств:

- вред причинен жизни и здоровью потерпевшего.

Иной вред, в частности причиненный порчей или уничтожением чужого имущества, возмещается только самими родителями (опекунами);

- в качестве лиц, ответственных за вред, причиненный малолетними, должны выступать родители (усыновители), опекуны или другие граждане, осуществляющие надзор за ними на основании договора.

Если ответственность в силу малолетнего возраста причинителя вреда была возложена на соответствующее юридическое лицо, переложение обязанности по возмещению вреда на самого причинителя законом исключено; последние умерли либо не имеют достаточных средств для возмещения вреда. Если ответчик по-прежнему способен нести ответственность перед потерпевшим, она с него не снимается; причинитель вреда стал дееспособным и обладает средствами, достаточными для возмещения. По смыслу закона, момент появления у причинителя вреда полной дееспособности может наступить как до, так и после смерти родителей, опекунов и других граждан, которые несли ответственность перед потерпевшим<sup>1</sup>.

Вопрос о переложении обязанности по возмещению вреда на самого причинителя вреда решается судом по иску потерпевшего либо гражданина, ответственного за действия малолетнего.

Установив наличие всех указанных выше условий, приняв во внимание имущественное положение потерпевшего и причинителя вреда, а также другие обстоятельства, суд вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет самого причинителя вреда.

Административная ответственность несовершеннолетних определяется в форме реагирования государства на административные правонарушения, выраженной в применении к ним административного принуждения

---

<sup>1</sup> Никулина О.М. Становление и развитие понятия конституционной обязанности родителей по воспитанию детей в современной России // Ленинградский юридический журнал. 2012. №3. С.158-165

посредством конкретных административных наказаний, предусмотренных санкциями нарушенных норм, и обязанностью нести неблагоприятные последствия, связанные с применением указанных мер. При этом государству, применяющему административное наказание, на наш взгляд следует учитывать и Эр-Риядские руководящие принципы в частности о том, что поступки молодых людей или поведение, которое не соответствует общим социальным нормам и ценностям, во многих случаях связаны с процессом взросления и роста и что, как правило, по мере взросления поведение большинства индивидов самопроизвольно изменяется.

Это положение принципов тем более актуально, так как проблема административной ответственности несовершеннолетних в последнее время приобрела острый характер не только по причине реформирования в нашей стране действующего законодательства и судебной системы, но и по причинам реального увеличения правонарушений, совершенных подростками.

В отношении несовершеннолетних действующее законодательство предусматривает общее правило, согласно которому к лицам в возрасте от 16 до 18 лет, совершившим административные правонарушения, применяются меры, предусмотренные Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних, утвержденным Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г. Комиссиям по делам несовершеннолетних принадлежит преимущественное право рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними. Однако в ч. 2 ст. 23.2 КоАП РФб делается исключение: дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 11.18 КоАП, а также дела об административных правонарушениях в области дорожного движения рассматриваются комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение указанной комиссии.

Полагаем данное исключение себя не оправдывает, на наш взгляд все дела по административным правонарушениям следует рассматривать комиссиями по делам несовершеннолетних. Для этого имеется целый ряд причин. Первое, отсутствует необходимая подготовка должностных лиц по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних. Второе, отсутствует специальная процедура рассмотрения таких дел. Третье, целью административного производства по делам несовершеннолетних является не наказание, а восстановление социальной справедливости и оказание помощи несовершеннолетнему выйти из неблагоприятного положения в которое он попал и осознание самим несовершеннолетним своего неправомерного поведения, и конечно же предупреждение совершения новых правонарушений и преступлений. Четвертое, как указано в Эр-Риядских руководящих принципах, по преобладающему мнению экспертов, определение молодого человека как «нарушителя» «правонарушителя» или «начинающего правонарушителя» во многих случаях способствует развитию устойчивого стереотипа нежелательного поведения у молодых людей<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. 2.3 КоАП комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от 16 до 18 лет, может освободить его от ответственности. К указанному лицу могут быть применены меры, предусмотренные федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних. К их числу относятся, например, выговор, обязанность своим трудом устранить причиненный материальный ущерб и др. Применение названных мер не влечет административной ответственности и следовательно иных негативных последствий для развития личности несовершеннолетнего.

В соответствии со ст. 17 Положения Комиссии могут принимать к производству дело о любом ином антиобщественном поступке

---

<sup>1</sup> Молева Галина Владимировна Проблемы реализации права на воспитание детей отдельно проживающим родителем // Концепт. 2014. №S27. С.36-40

несовершеннолетнего и никакой необходимости на наш взгляд нет в расширении норм Кодекса об административных правонарушениях, как за счет снижения возраста субъектов, так и за счет введения новых видов составов административных правонарушений для несовершеннолетних.

Комиссии рассматривают дела в отношении родителей несовершеннолетних или лиц, их заменяющих, об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.35 КоАП, а также за нарушение порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей, предусмотренных ст. 5.36 КоАП.

Следует уточнить круг субъектов ответственности по ст. 5.35, 6.10 и 20.22 КоАП РФ и расширить его за счет родителей, иных законных представителей, на которых возложены обязанности по уходу и надзору за несовершеннолетними.

Полагаем назрела необходимость усилить ответственность родителей и лиц их замещающих и внести в закон изменения. В ст. 3.2. КоАП РФ установить такой вид административного наказания как общественные работы. Повысить размер штрафов, взыскиваемых на основании ст. 5.35 КоАП РФ., в ст.6.10 и 20.22 КоАП РФ предусмотреть наказание в виде обязательных работ и административного ареста. Действующие же виды и размеры наказаний не обеспечивают в должной мере защиту прав несовершеннолетних.

Следует согласиться с предложением профессора Афанасьева И.В., дополнить ст. 5.35 КоАП частью второй, устанавливающей ответственность руководителей образовательных, воспитательных, лечебных либо иных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, за ненадлежащее содержание, воспитание, обучение и (или) защиту прав и интересов несовершеннолетних, находящихся в указанных учреждениях. Дети, пребывающие в детских домах, интернатах, домах ребенка, уже

претерпели страдания, причиненные действиями их родителей, и ненадлежащая забота о детях со стороны администрации таких учреждений причиняет дополнительный вред их физическому и нравственному развитию.

Установление такой ответственности давно перезревший вопрос, который следует решать незамедлительно, в целях защиты прав и интересов детей.

С учетом действующего административного законодательства и учитывая развернувшуюся полемику в отношении возраста, с которого наступает ответственность за административные правонарушения полагаем выразить свое несогласие с предложениями

7 Статья: Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних.

В место снижения возраста наступления административной ответственности, за которое ратует Хорьков В.Н., полезным и более продуктивным является разработка государством и всеми заинтересованными структурами различных социальных мер по улучшению условий жизни и воспитания несовершеннолетних и их правовой защите. Показательным в этом плане является увеличение законодателем возраста несовершеннолетних с 16 до 18 лет, в целях обеспечения здоровья, физической, интеллектуальной, нравственной, психической безопасности детей федеральным законом, законами субъектов Российской Федерации устанавливаются нормативы распространения печатной продукции, аудио- и видеопроизведения, иной продукции, не рекомендуемой ребенку для пользования.

Как показала история развития нашего государства, снижение возраста и ужесточение мер к правонарушителям не влияет в должной мере на благоприятную обстановку в обществе, а как показала история, даже вредит, особенно когда дело касается несовершеннолетних.

## **2.2. Ответственность за ненадлежащее воспитание детей, предусмотренная семейным законодательством**

Изучая понятие ответственности в семейном праве, можно предположить, что семейно-правовой ответственности как самостоятельной ответственности не существует, так как законодатель не закрепляет это понятие в Семейном Кодексе.

Но нужно отметить, что есть меры ответственности за правонарушение в семейном праве, которые закрепляются в нормах санкций. Проанализировав и отметив, что вопрос места семейного права в системе российского права является дискуссионным с начала XX века и до настоящего времени: является ли семейное право самостоятельной отраслью права или же оно является подотраслью гражданского права. Но конечно не смотря на это, семейное право остается самостоятельной отраслью права, имеет свое законодательство, а также является направлением науки и учебной дисциплиной.

Этим можно объяснить, что семейно-правовая ответственность обычна, то есть нарушенные права и интересы в семье всегда подлежат серьёзной ответственности, а учитывая все обстоятельства, эта ответственность может быть гражданской, уголовной или административной.

В соответствии со ст. 69 Семейного кодекса РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они:

- уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;
- отказываются без уважительных причин взять своего ребёнка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций;
- злоупотребляют своими родительскими правами;



- жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;

- являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;

- совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

К особенностям можно отнести то, что семейно-правовая ответственность применяется только к субъектам семейных правоотношений.

Участники семейно-правовой ответственности всегда связаны семейными правоотношениями, которые уже возникли, а лица, которые нарушают семейные права семейных отношений, уже подвергаются гражданской, административной или уголовной ответственности.

Семейный кодекс не дает понятия семейно-правовой ответственности, так же как и учебники по семейному праву, поэтому для истолкования этого понятия следует обращаться к учебникам по гражданскому праву. Гражданское право толкует гражданско-правовую ответственность как санкции, применяемые к правонарушению в виде дополнительной гражданско-правовой обязанности, либо лишения права.

Применяя это понятие, следует определить, как соотносятся ответственность и санкции. Одни полагают, что санкции — разновидность ответственности, другие отождествляют санкции и ответственность, третьи считают, что ответственность — это одна из разновидностей санкций.

Последняя точка зрения наиболее точная, так как санкции неоднородны, их можно разделить на 2 группы, меры защиты и меры ответственности. Здесь главное научиться различать эти понятия, так как одни из них направлены на защиту нарушенного права — меры защиты, а другие

включают в себя меры охраны и неблагоприятные последствия за нарушение этих прав — меры ответственности<sup>1</sup>.

Из этого следует, что меры ответственности применяются при наличии вины (лишение родительских прав).

Для виновного наступает дополнительная имущественная ответственность (ответственность несвоевременную оплату алиментов).

Меры защиты применяются независимо от вины (ограничение родительских прав) и правонарушитель принуждается к исполнению обязанности лишь в той части, которую он нарушил (взыскание алиментов в судебном порядке).

Меры защиты и меры ответственности могут следовать друг за другом. Так до момента лишения родительских прав как меры ответственности, соответствующие органы могут забрать ребенка из семьи при угрозе здоровья или жизни, что будет являться мерой защиты.

Следует учесть, что такая мера ответственности применяется только к родителям. Меры защиты отвечают за защиту нарушения субъективного права, а меры ответственности кроме защиты содержат в себе наказания в виде неблагоприятных последствий личного или имущественного характера для правонарушителя. Из этого следует, что отличительным признаком этих двух понятий является их целевая направленность. Разграничение мер ответственности и мер защиты очень важно для семейного права.

До принятия действующего Семейного Кодекса, широкое понимание ответственности являлось одной из причин безнаказанности субъектов семейных правоотношений за правонарушения. Поскольку правонарушитель исполнял свою обязанность под принуждением в той же части, в которой она была и ранее, уже понесло ответственность, и поэтому не было необходимости в действительном наказании.

---

<sup>1</sup> Бурдо Е.П. Общая характеристика и особенности реализации прав и обязанностей родителей по воспитанию несовершеннолетних детей в семейном законодательстве РФ // Бизнес в законе. 2014. №4. С.19-21

Поэтому субъекты таких правоотношений не боялись ответственности и не исполняли свои обязанности добросовестно, так как знали, что никакого риска в этом нет. Из этого следует вывод, что в настоящее время разграничения мер ответственности и мер защиты в семейном праве имеет очень важное значение. Также семейное право имеет недостатки, к ним относится отсутствие принципов в Семейном Кодексе, несмотря на то, что институт ответственности имеет исходные начала, которые отражают содержание норм. Принципы должны выделяться с учетом, что семейно-правовая ответственность и юридическая ответственность соотносятся как часть и целое.

Подводя итог, следует сказать, что в семейном праве ответственность носит неимущественный характер, так как приоритетными являются личные неимущественные отношения. Поэтому мерой семейно-правовой ответственности при нарушении личных неимущественных прав участников семейных правоотношений является пресечение действий, которые нарушают субъективные права или создают угрозу их нарушения. Для правонарушений, посягающих на имущественные правоотношения в семейном праве предусмотрены имущественные санкции, но применяются они весьма редко<sup>1</sup>.

Признавая, что ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении в атмосфере любви и счастья (преамбула Конвенции о правах ребенка), СК РФ установил в качестве одного из приоритетных и самостоятельных личных прав каждого ребенка, обеспечивающих его социализацию право жить и воспитываться в семье насколько это возможно (ст. 54 СК РФ). Содержащиеся в п. 2 ст. 54 СК РФ слово «каждый» ребенок означает принадлежность перечисленных в нем прав к разряду личных прав человека, неотчуждаемых и естественных, принадлежащих ему от рождения независимо от юридического признания государственной принадлежности лица внутри страны и наделения его в

---

<sup>1</sup> Колосова Л. А. Понятие ответственности в семейном праве // Молодой ученый. — 2017. — №16. — С. 350-352.

полном объеме правами и обязанностями, предусмотренными в законодательстве государства. Действующее семейное законодательство РФ исходит из принципа приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии (п. 3 ст. 1 СК РФ). Данный принцип вытекает из Конвенции о правах ребенка, рассматривающей ребенка как самостоятельную личность, нуждающуюся в силу возраста в поддержке и защите. Именно семейное воспитание дает возможность осуществить индивидуальный подход к каждому ребенку с учетом его личностных, психических, физических, национальных и иных особенностей. Поэтому закон, определяя формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, отдает приоритет семейному воспитанию. Воспитание ребенка осуществляется не семьей, она не является субъектом права, а ее отдельными членами. При этом состав семьи, в которой живет и воспитывается ребенок, может быть разным. Согласно ст. 2 СК РФ семейное законодательство регулирует отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами, а также определяет формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей. Закон предусматривает такие формы семейного воспитания несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей как: усыновление (удочерение), опека и попечительство, приемная семья

### **2.3. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию детей**

Воспитание детей – это первоочередная обязанность родителей. При этом закон наделяет их преимущественным правом на воспитание своих детей перед всеми другими лицами. Весь спектр прав и обязанностей родителей по воспитанию детей закреплен в ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации.

Родители обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении, готовить их к общественно-полезному труду, прививать патриотизм, растить достойными членами общества. По мнению законодателя именно неисполнение указанных обязанностей может привести к ухудшению здоровья, нарушению нормального психического развития и формирования личности ребенка. На наш взгляд, вполне уместно прокомментировать нормы УК РФ, которые устанавливают уголовную ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Статья 156 УК РФ – это неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, законным представителем на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним. Объектом преступления является здоровое физическое, нормальное психическое и социальное развитие несовершеннолетнего. Объективная сторона будут составлять деяния, заключающиеся или в бездействии, то есть неисполнении либо в действиях, не соответствующих условиям воспитания, указанным в Семейном кодексе Российской Федерации. Субъектами рассматриваемого состава будут являются родители, опекуны, попечители, педагоги, воспитатели, медицинские работники и иные лица, на которые законом или по должности возлагаются обязанности по воспитанию несовершеннолетних. С субъективной стороны преступление совершается умышленно. В случаях прямого умысла субъект не только сознает, что не выполняет обязанности по воспитанию ребенка, но и желает проявлять безалаберность, жестокость из садистских побуждений или из-за явной выраженной неприязни к ребенку. В случае же косвенного умысла лицо, сознавая, что ненадлежаще выполняет обязанности по воспитанию и не осуществляет необходимый надзор, допускает, что его действия или

бездействие являются жестокими по отношению к несовершеннолетнему, но относятся к этому безразлично. По отношению к наступлению вредных последствий вина может состоять в умышленной и неосторожной форме. Обращаясь к норме статьи 156 УК РФ, уголовная ответственность наступает в случае жестокого обращения с несовершеннолетними, которое должно сочетаться с неисполнением или ненадлежащим исполнением 270 обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Указанные условия не могут существовать друг без друга при совершении данного преступления. В этой связи необходимо обратиться к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» в котором определено, что под жестоким обращением понимается: - лишение ребёнка питания, наличием обуви, одежды, грубое нарушение режима дня, обусловленного психофизическими потребностями ребенка определенного возраста, лишение сна, отдыха, невыполнение элементарных гигиенических норм (влекущее за собой какие-либо), либо занимающийся самолечением которое влечёт ухудшение состояния, либо отказ от госпитализации в критических случаях для здоровья ребёнка и другое; - активные действия, грубо попирающие основные права и интересы субъекта воспитательной деятельности, состоящие в применении к ребенку недопустимых методов воспитания и обращения, т.е. все виды физического, психического и эмоционального насилия над детьми, предъявление явно завышенных требований к ребенку, демонстрация нелюбви, неприязни к нему; - систематическое проявление физического и психического насилия к близким родственникам ребенка (например, избиение матери в присутствии детей)<sup>1</sup>.

Следует отметить, что данный состав преступления обладает довольно высокой латентностью и правоохранительным органам приходится прилагать усилия в этой сфере. Основополагающим моментом деятельности по

---

<sup>1</sup> *Иванова Н. А.* К вопросу о семейно-правовой ответственности родителей // Вестник ТГУ. 2014. №10 (138). С.136-142

выявлению указанной категории преступлений является: установление неблагополучных семей; - постановка их на учет. Источниками получения информации о таких семьях и совершенных преступлениях будут являться:

- педагоги и администрация школ, детских дошкольных учреждений;
- работники детских психолого-социологических и кризисных центров, приютов для безнадзорных детей;
- представители учреждений органов здравоохранения, опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- публикации в средствах массовой информации.

Необходимо отметить и организацию взаимодействия сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних с оперуполномоченными уголовного розыска, участковыми уполномоченным полиции как между собой, так и указанными учреждениями и организациями. Дополнительным резервом для выявления случаев неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего следует использовать такой источник информации, как материалы об административных правонарушениях.

Самым важным этапом, после выявления факта совершения преступления, является юридически грамотное документирование преступных действий. В первую очередь, необходимо опросить установленных свидетелей (в числе которых соседи, родственники, знакомые семьи несовершеннолетнего) о поведении родителей ребенка.

Сотрудники школьных и дошкольных учреждений, спортивных секций, кружков, которые посещает несовершеннолетний, детские педиатры и другие медицинские работники, наблюдавшие за его здоровьем по месту жительства, сотрудники органов опеки и попечительства, другие должностные лица также могут обладать дополнительной, не менее важной информацией об образе жизни ребенка, состоянии его здоровья, физическом, нравственном и духовном развитии.

На стадии доследственной проверки необходимо осмотреть жилище, в котором проживает несовершеннолетний, что поможет уяснить обстановку в семье и условия содержания ребенка. В основу материала проверки могут быть положены ли документы, на основании которых готовится иск о лишении родительских прав, поскольку в них также будут содержаться уже установленные факты неисполнения обязанностей по воспитанию ребенка. Важнейшее значение при этом имеет установление формы жестокого обращения, в числе которых могут быть: - физическое, психическое, сексуальное насилие; - постоянные оскорбления и угрозы; - унижение человеческого достоинства; - демонстрация нелюбви к ребенку; - пренебрежение его нуждами и потребностями в пище, одежде, жилье, медицинской помощи. В силу повышенной общественной опасности некоторые формы жестокого обращения зачастую могут выходить за рамки анализируемого преступления и квалифицируются самостоятельно. В этой части, для достижения целей и задач уголовно-процессуального закона, должны проявить принципиальность сотрудники следственных подразделений на максимально высоком уровне. Например, если в результате жестокого обращения несовершеннолетний погибает или его здоровью причиняется тяжкий или средней тяжести вред, то деяние, помимо ст. 156 УК РФ, должно квалифицироваться по ст.ст. 105, 110, 111, 112 или 117 УК РФ. Неосторожное причинение вреда здоровью охватывается рассматриваемым преступлением и в дополнительной квалификации не нуждается. На наш взгляд, следует привести некоторые недостатки, образующиеся, по мнению экспертов, при расследовании преступлений, предусмотренных ст.156 УК РФ, в числе которых: Несоблюдение норм УПК РФ, неполнота расследования: - в фабуле обвинения зачастую отсутствует описание преступного деяния, не отражается, в чем конкретно выразилось неисполнение или ненадлежащее исполнение субъектом обязанностей по воспитанию или жестокость в обращении с ребенком; - не допрашиваются медицинские работники и сотрудники образовательных учреждений; - в материалах дела не в полном



объеме собраны данные о личности обвиняемого, отсутствуют акты обследования жилищно-бытовых условий, в которых проживает несовершеннолетний<sup>1</sup>.

Неправильное определение предмета доказывания, неверная правовая оценка действий родителей или иных лиц: 272 - при расследовании не учитывается, что состав преступления по ст. 156 УК РФ содержит два обязательных признака (неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей и жестокое обращение), подлежащих доказыванию; - указанные обстоятельства не всегда подвергаются самостоятельной правовой оценке и должным образом не квалифицируются. Неполная квалификация преступных действий: - зачастую не решается вопрос о применении совокупности преступлений к обвиняемому в случае, когда совершенное деяние содержит в себе, как состав преступления, предусмотренный ст.156, так и другой статьи УК РФ (например, когда потерпевший истязается или ему причиняется вред здоровью средней тяжести или тяжкий, требуется дополнительная квалификация).

Незаконное прекращение уголовных дел: - уголовные дела необоснованно прекращаются вследствие изменения обстановки либо в связи с деятельным раскаянием при отсутствии законных оснований (например, в тех случаях, когда ребенок отобран у родителей и находится в детском учреждении, когда в материалах дела имеются только личные показания подозреваемого (обвиняемого) без подтверждения их какими-либо доказательствами деятельного раскаяния).

---

<sup>1</sup> Мещерякова Е. И, Мишина Надежда Николаевна К вопросу о совершенствовании профилактической деятельности подразделений по делам несовершеннолетних // Вестник ВИ МВД России. 2013. №1. С.160-166

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Судебная практика позволяет на примерах рассмотреть, изучить и проанализировать те случаи, когда суд определяет меры воздействия при несоблюдении ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Рассмотрим ряд примеров, в которых была применена семейно-правовая ответственность.

Решение по делу №10-6/2017<sup>1</sup>.

Новоуральский городской суд Свердловской

рассмотрев в апелляционном порядке, в закрытом судебном заседании, в помещении суда уголовное дело по апелляционной жалобе представителя частного обвинителя М. на приговор мирового судьи судебного участка № 4 Новоуральского судебного района Жирякова А.В. от 23.11.2016 года, которым:

УСТАНОВИЛ:

Приговором мирового судьи судебного участка № 4 Новоуральского судебного района от 23 ноября 2016 года О. оправдан по преступлению, предусмотренному ст. 116 ч.1 УК РФ в отношении несовершеннолетнего потерпевшего М., в связи с отсутствием события преступления.

Законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего (частного обвинителя) М. – М. обвиняет О. в причинении его сыну несовершеннолетнему М. телесных повреждений при следующих обстоятельствах.

XXX года в период с XXX до XXX часов на скамейке запасных ледовой арены Концертно-спортивного комплекса, расположенного по адресу: Свердловская область, г.Новоуральск, ул. С., XXX, где после одной из игровых смен первенства России среди юношей по хоккею с шайбой тренер – преподаватель О. в ходе словесного конфликта с малолетним воспитанником

---

<sup>1</sup> Решение Новоуральского городского суда Свердловской области. Дело №10-6/2017. // URL: <https://novouralsky.svd.sudrf.ru>

МАУ ДО «ХХХ» М., одетого в хоккейную форму и шлем, держа в правой руке пластиковый планшет, замахнулся и ударил потерпевшего по голове в область лба и переносицы, от чего голова М. запрокинулась назад, у него зашумело в ушах, от чего потерпевший испытал физическую боль.

В результате проведенного судебного следствия мировой судья фактически пришел к выводу о том, что события, указанного в заявлении частного обвинителя не имело места, поскольку частным обвинителем не представлено достоверных доказательств, подтверждающих причинение М. насильственных действий, причинивших физическую боль при обстоятельствах, указанных в заявлении.

Суд апелляционной инстанции считает, что выводы, сделанные мировым судьей в приговоре об отсутствии события преступления, предусмотренного ч.1ст.116 УК РФ, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным мировым судьей.

Постановив оправдательный приговор в отношении О. в связи с отсутствием события преступления, предусмотренного ч.1ст.116 УК РФ, мировой судья нарушил требования ст. 8 УК РФ, предусматривающей основания уголовной ответственности за деяния, предусмотренные Уголовным кодексом, а также требования ст.116 ч.1 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за конкретные преступные деяния, в связи с чем дал неверную правовую оценку доказательствам и действиям подсудимого О.

В соответствии с частью 2 статьи 389.24 оправдательный приговор суда первой инстанции может быть отменен судом апелляционной инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей на незаконность и необоснованность оправдания подсудимого.

Решение по делу № 12-76/2017<sup>1</sup>

Судья Первоуральского городского суда Свердловской области Волкова Е.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Боровкова П.А., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Боровкова ФИО на постановление по делу об административном правонарушении № заместителя командира роты ОГИБДД ОМВД России по городу Первоуральску ФИО от 16.03.2017 по ч.3 ст.12.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением № заместителя командира роты ОГИБДД ОМВД России по городу Первоуральску ФИО3 от 16.03.2017 Боровков П.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 3 000 рублей.

Боровков П.А. признан виновным в том, что 06.03.2017 в 07:35 управляя автомобилем ФИО10 государственный регистрационный знак №, двигаясь в районе дома №5 по пр. Ильича г. Первоуральска Свердловской области, перевозил ребенка, не достигшего 12-летнего возраста на переднем пассажирском сиденье без специального детского удерживающего устройства, чем нарушил п.22.9 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Не согласившись с постановлением, Боровков П.А. обратился с жалобой в Первоуральский городской суд на указанное постановление, в которой просит постановление по делу об административном правонарушении отменить, указывая в обосновании своих доводов, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку ребенка перевозил на переднем пассажирском

---

<sup>1</sup> Решение Первоуральского городского суда Свердловской области. Дело № 12-76/2017 URL:<http://pervouralsky.svd.sudrf.ru>

сиденье, пристегнутым ремнем безопасности с применением детского удерживающего устройства марки «ФЭСТ».

Решение по делу № № 2-362/2017<sup>1</sup>.

Синарский районный суд г. Каменска-Уральского Свердловской области в составе председательствующего судьи Доевой З.Б., при секретаре Климовой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием системы видеоконференц-связи гражданское дело № 2-362/2017 по иску прокурора г. Каменска-Уральского в интересах несовершеннолетнего ФИО к Бочкиной А.Ю. о взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

прокурор г. Каменска-Уральского в интересах несовершеннолетнего ФИО, (дата) года рождения, обратился с иском к Бочкиной А.Ю. о взыскании компенсации морального вреда в размере <\*\*\*\*\*> руб., причиненного преступлением.

Учитывая, что несовершеннолетний ФИО в силу своего возраста не имеет возможности самостоятельно защищать свои нарушенные права и интересы, требовать от Бочкиной А.Ю. денежной компенсации морального вреда, суд полагает обоснованным обращение с настоящим иском прокурора в порядке статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в интересах малолетнего ФИО

С учетом изложенного, суд считает возможным оценить степень физических и нравственных страданий, причиненных малолетнему ФИО умышленными действиями Бочкиной А.Ю., в <\*\*\*\*\*> руб., удовлетворив таким образом исковые требования прокурора в полном объеме.

Решение по делу № 2-2864/2017.

Чкаловский районный суд города Екатеринбурга в составе председательствующего судьи Тарасюк Ю.В., при секретаре Бабиновой К.П. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

---

<sup>1</sup> Решение Чкаловского районного суда города Екатеринбурга. Дело № 2-2864/2017. URL:<http://chkalovsky.svd.sudrf.ru>

Пелымского ФИО к Тараненко ФИО, действующей в своих интересах и в защиту несовершеннолетнего Пелымского ФИО, о признании утратившими право пользования жилым помещением,

установил:

истец обратился с иском к ответчикам Тараненко Ю.В. и Пелымскому К.А. о признании утратившими право пользования квартирой по адресу: <адрес>, обосновав требования следующим.

Истец является собственником квартиры по вышеуказанному адресу, ответчики - бывшими членами его семьи (бывшая супруга и сын). Оба ответчика зарегистрированы на спорной жилплощади, в квартире истца не проживают, коммунальные услуги не оплачивают. В настоящее время семейные отношения между сторонами прекращены, ответчики статус членов семьи собственника и право пользования квартирой истца утратили.

Определением суда от 17.05.2017, оформленным в протокольной форме, произведена замена ненадлежащего ответчика Пелымскому К.А. на Тараненко Ю.В., действующую в защиту несовершеннолетнего Пелымского К.А., к участию в деле в порядке статьи 37 Гражданского процессуального кодекса РФ привлечен несовершеннолетний Пелымский К.А.

В судебном заседании истец и его представитель Куриленко К.С. настаивали на удовлетворении исковых требований.

Руководствуясь статьями 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования Пелымского ФИО к Тараненко ФИО о признании утратившей право пользования жилым помещением, - удовлетворить.

Признать Тараненко ФИО утратившей право пользования квартирой по адресу: <адрес>.

Взыскать с Тараненко ФИО в пользу Пелымского ФИО расходы по оплате государственной пошлины в размере <данные изъяты>.

В удовлетворении исковых требований Пелымского ФИО к Тараненко ФИО25, действующей в защиту несовершеннолетнего Пелымского ФИО, о признании Пелымского ФИО утратившим право пользования квартирой по адресу: <адрес>, - отказать.

Решение по делу № 12-30/2012<sup>1</sup>.

Судья Каратузского районного суда Красноярского края Филиппов О. П., с участием прокурора Логуновой В.Л.,

рассмотрев протест прокурора Каратузского района на постановление Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 30 августа 2012 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.5.25 КоАП РФ в отношении Терентьевой Т.А., которым постановлено:

«Признать виновной Терентьеву Т. А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.35 КоАП РФ и наложить административное наказание в виде штрафа 200 рублей»

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от <>, Терентьева Т.А. <> и <> ненадлежащим образом исполняла обязанности по воспитанию своих несовершеннолетних детей А. <> года рождения, В. <> года рождения и В. <> года рождения, употребляя спиртное, чем допустила административное правонарушение, предусмотренное ст.5.35 КоАП РФ.

Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав вынесено изложенное выше постановление.

Не согласившись с постановлением, прокурор опротестовал его в Каратузском районном суде, указав в протесте, что ст.5.35 КоАП РФ предусматривает административную ответственность родителей за умышленное неисполнение или ненадлежащее исполнение ими обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. При этом под такими

---

<sup>1</sup> Решение Каратузского районного суда Красноярского края. Дело № 12-30/2012. URL: <http://karatuz.krk.sudrf.ru>

обязанностями, в силу ст.63 Семейного кодекса РФ понимается забота о физическом, духовном и нравственном развитии детей.

Основываясь на изложенном и руководствуясь п.3 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Постановление Комиссии по делам несовершеннолетних и их прав администрации <> от 30 августа 2012 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.5.35 КоАП РФ в отношении Терентьевой Т. А. отменить, производство по делу прекратить в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых оно вынесено.

Решение может быть обжаловано и опротестовано прокурором в Красноярский краевой суд, в течение 10 дней со дня его вынесения, через Каратузский районный суд.

Решение по делу 2-483/2017<sup>1</sup>.

Дзержинский районный суд города Нижний Тагил Свердловской области в составе: председательствующего судьи Каракаш М.С.,

УСТАНОВИЛ:

Гарбар А.С. обратился в суд с иском к Ведякину О.М., в котором просит признать Ведякина О.М. утратившим право пользования жилым помещением по адресу: г.\*\*\*, выселить ответчика из вышеуказанного жилого помещения.

В судебном заседании истец Гарбар А.С. на исковых требованиях настаивал по основаниям, указанным в заявлении. Дополнительно пояснил, что он лишен возможности проживать в квартире, так как там проживает ответчик. Ответчик ему не нравится, поскольку он злоупотребляет спиртными напитками, и жить он с ним не желает.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что ответчик был вселен в квартиру матерью истца С.В., являвшейся нанимателем квартиры, в качестве члена ее семьи. Иные лица совершеннолетнего возраста, согласие которых бы

---

<sup>1</sup> Решение Дзержинского районного суда города Нижний Тагил Свердловской области. Дело № 2-483/2017. URL:<http://dzerzhinsky.svd.sudrf.ru>



требовалось на вселение ответчика, на \*\*\* год (год вселения ответчика) в квартире зарегистрированы не были. Законным представителем истца на \*\* год являлась его мать С.В., которая и вселила ответчика в спорную квартиру.

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Гарбар А.С. к Ведякину О.М. о признании прекратившим право пользования жилым помещением – квартирой № \* в доме № \* по улице \*\* в городе \*\* и выселении из нее – отказать.

Решение может быть обжаловано Свердловский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Дзержинский районный суд города Нижний Тагил Свердловской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Таким образом, исследовав и изучив данные примеры правоприменительной практики по делам за ненадлежащее воспитание детей родителями, можно сделать вывод о том, что наиболее распространенными основаниями для привлечения к ответственности являются: отсутствие родительской заботы, неуплата алиментов, причинение морального и физического вреда ребенку, а так же заболевание алкоголизмом родителей.

Также стоит отметить, что исковые требования удовлетворяются в полном объеме, посредством лишения или ограничения родительских прав за ненадлежащее воспитание детей, а также наказываются штрафом, предупреждением, либо исправительными работами.

В большей степени рассматриваются дела с гражданско – правовой ответственностью, в меньшей с уголовно – правовой ответственностью.

Особенность правоприменительной практики заключается в том, что инициатором выступает не потерпевший ребенок, а иные лица, на которых возложено право защищать ребенка.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Виды ответственности родителей

Занятие разработано для студентов высших профессиональных учебных заведений, для юридических специальностей.

**Курс:** Семейное право.

**Тема:** Виды ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

**Форма занятия:** семинар.

**Средства обучения:** Конвенция ООН о правах ребенка; Декларация прав ребенка; Конституция РФ; Семейный кодекс РФ; Кодекс об Административных Правонарушениях; Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; Карточки с заданиями.

**Методы обучения:** словесные, наглядные, практические, частично-поисковые.

**Цель занятия:** закрепить уровень знаний студентов в изучении Семейного законодательства РФ, познакомить студентов с видами юридической ответственности родителей, устанавливаемой за ненадлежащее воспитание несовершеннолетних детей.

**Задачи занятия:**

1) определить уровень знаний студентов о понятии и видах ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей, предусмотренных нормативно-правовыми актами Р.Ф.

2) развивать умения и навыки самостоятельного поиска необходимой информации и сравнительного анализа норм права, развитие гражданских качеств личности студентов;

3) формировать правовую культуру и правосознание студентов.

**План занятия (80 мин.)**

1. Организационная часть (10 мин.)

1.1. Цель (2 мин.)

- 1.2. Актуальность (5 мин.)
2. Основное содержание занятия (60 мин.)
  - 2.1. Доклады учащихся (30 мин.)
  - 2.2. Групповое решение заданий (30 мин.)
3. Подведение итогов (10 мин.)
  - 3.1. Объявление и обсуждение результатов выполнения заданий (8 мин.)
  - 3.2. Общий вывод (2 мин.)

Ход занятия:

### **Организационная часть.**

**Целью занятий является:** Закрепить уровень знаний студентов в изучении Семейного законодательства РФ, познакомить студентов с видами юридической ответственности родителей, устанавливаемой за ненадлежащее воспитание несовершеннолетних детей.

В современном обществе функционирует множество социальных общностей. Одни из них объединяют большинство граждан данной страны, количество людей, профессионально занимающихся конкретным видом деятельности, например здравоохранение, полиция и т. д. Но есть в обществе любого типа такое социальное образование, с которым так или иначе связана жизнь каждого ребенка, это его семья, самый распространенный вид социальной организации.

Рождение детей от конкретных родителей конечно же порождает разнообразные по своему содержанию права и обязанности, т. е. отношения между родителями и детьми. Частью 2 ст. 38 Конституции установлено, что забота о детях, их воспитании - равное право и обязанность родителей. Данная конституционная норма обеспечивается и конкретизируется семейным законодательством.

### **Актуальность темы:**

Согласно ч. 2 ст. 38 Конституции РФ – забота о детях, их воспитании является не только правом, но и обязанностью каждого родителя. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

Ответственность за воспитание и развитие детей является общей и обязательной для обоих родителей. Временная передача родителями своих детей на воспитание близким родственникам, другим лицам или в детские учреждения конечно не освобождает родителей от ответственности за воспитание и развитие детей.

Ненадлежащее исполнение родительских прав и обязанностей влечет за собой применение различных санкций. Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает различные виды ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей по воспитанию детей.

В большинстве случаев родители ведут себя в соответствии с существующими нормами права, то есть правомерно. Однако нужно отметить, что нормы права не всегда и не всеми соблюдаются. Среда жизни и развития ребенка зависит от уровня развития самих родителей и их участия в жизни общества, положения, которое они занимают в нем. Юридическая ответственность всегда связана с государственным применением к правонарушителям, установленным законом санкций. Это и есть такая реакция государства на совершенное правонарушение. Она выступает как государственное принуждение родителей к выполнению требований правовых норм. Цель юридической ответственности состоит в защите правопорядка, в воспитании у граждан уважения к закону. Содействовать формированию у родителей ответственности за воспитание детей, способности адекватно и эффективно действовать в сложной проблемной ситуации.

### **Что же такое ответственность родителей?**

Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность обоих родителей (ч.2 ст.38 Конституции РФ). Провозглашённое Конституцией РФ равенство прав и обязанностей родителей обеспечивается семейным законодательством. Его нормы устанавливают, что родители (отец и мать) имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей. Независимо от того, проживают они вместе или нет. Каждый из них (до

достижения детьми совершеннолетия, т.е. 18 лет) имеет право и конечно обязан воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. Так же родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования, Они вправе, с учётом мнения детей, выбирать, где и в какой форме дети будут получать образование. На родителей возлагается также защита прав и интересов детей. Они являются законными представителями своих детей и вправе выступать в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми лицами, в том числе в суде, без специальных полномочий.

Родители свободны в выборе средств и методов воспитания, однако пределы и цели их родительских прав ограничены целью воспитания. Закон особо подчёркивает, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Семейное законодательство под интересами детей понимает обеспечение надлежащих условий их воспитания. Способы воспитания должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление и эксплуатацию детей.

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по взаимному согласию, исходя из интересов детей и с учётом их мнения.

### **Виды ответственности**

Ответственность родителей за воспитание детей, подразделяется на несколько разновидностей в зависимости от причины ущерба ребенку: неисполнение родительских обязанностей - это умышленный отказ от своих прямых обязанностей заботиться о ребенке (есть масса примеров, когда женщина бросает на произвол судьбы новорожденного, не информируя никого о своем криминальном решении, либо забывает ребенка по своей халатности на улице, у соседей, у знакомых); ненадлежащее исполнение своих обязанностей, как родителя (бездействие, противоправные действия по отношению к ребенку). В этом случае родитель не отказывается полностью от

своих детей, но не дает им положенных благ и внимания, нарушает права ребенка, может наносить моральный и физический ущерб своему чаду или подопечному.

В связи с этими двумя видами нарушения закона об ответственности родителей за воспитание детей существующее законодательство нашей страны различает такие виды ответственности:

1. Административно-правовая (КоАП, статья 5.35).
2. Гражданско-правовая
3. Семейно-правовая
4. Уголовно-правовая (что описано подробно в статье 156 УК

РФ)

Если ребенок, не достигший 16-18 лет, совершил антиобщественный поступок или вовсе криминальный, то к ответственности за совершенное этим подростком, будут привлечены конечно же родители или его опекуны, официально оформленные как мать/отец. Если ситуация несерьезная, то такие родители могут обойтись уплатой штрафа, однако бывают случаи куда опаснее и к сожалению в тюрьме будет сидеть кто-то из родителей, либо подростку грозит колония. Подобные нарушения, совершенные несовершеннолетними рассматривает комиссия по месту прописки малолетнего преступника.

Если же нарушение проявляется со стороны родителей, то тут наступает ответственность родителей за воспитание детей в русле криминальной или административной ответственности. Поэтому специальные органы по защите прав детей (социальные службы надзора) могут подать в суд на таких родителей и лишить их родительских прав, естественно доказав их вину в неисполнении своих обязанностей.

**Органы, уполномоченные привлекать к административной и др. ответственности родителей, вследствие ненадлежащего воспитания детей.**

Хотелось бы отметить Территориальную комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Основными задачами комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав являются:

1) осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних;

2) организация контроля за предоставлением несовершеннолетним условий содержания, воспитания, образования, охраны здоровья, социального обеспечения и иных социальных услуг;

3) принятие мер к обеспечению защиты несовершеннолетних от физического, сексуального, психологического и иных форм насилия, от вовлечения несовершеннолетних в разовые антиобщественные действия - употребление наркотических средств, психотропных и (или) одурманивающих веществ, спиртных напитков, занятие бродяжничеством или попрошайничеством, а также иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц, не являющиеся преступлением или административным правонарушением;

4) участие в организации работы по выявлению безнадзорных и беспризорных несовершеннолетних; родителей; опекунов, попечителей, приемных родителей (далее - законные представители), не выполняющих обязанности по содержанию, воспитанию и образованию несовершеннолетних либо отрицательно влияющих на их поведение; учет лиц данных категорий; (систематические рейды на место жительства)

5) выявление и анализ причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности и правонарушениям несовершеннолетних;

6) осуществление мер по координации вопросов, связанных с соблюдением условий воспитания, обучения, содержания несовершеннолетних, а также обращением с несовершеннолетними в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

7) рассмотрение материалов в отношении несовершеннолетних, совершивших противоправные деяния до достижения возраста, с которого

наступает ответственность, а также рассмотрение дел о поведении, отклоняющегося от дозволенного правовыми нормами или нормами морали, и об антиобщественных действиях;

8) осуществление функции административной юрисдикции в отношении несовершеннолетних, их родителей, законных представителей;

Комиссии имеют право:

1) запрашивать и бесплатно получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности необходимые для своей работы сведения;

2) приглашать должностных лиц, специалистов и граждан для получения от них информации и объяснений по рассматриваемым вопросам;

3) привлекать для участия в работе представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, а также других заинтересованных лиц;

4) вносить представления в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности по вопросам, затрагивающим права и законные интересы несовершеннолетних;

5) вести прием несовершеннолетних, их родителей, законных представителей и иных лиц;

6) ставить перед уполномоченными на то органами вопрос о привлечении к ответственности должностных лиц и граждан в случае невыполнения ими постановлений, определений комиссий и непринятия мер по выполнению представлений комиссий;

7) ходатайствовать перед судом:

а) о неприменении наказания, применении более мягкого наказания, об условном осуждении и применении других мер, предусмотренных



федеральным законодательством в отношении несовершеннолетнего, привлеченного к уголовной ответственности;

б) о досрочном выпуске несовершеннолетнего из специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа;

8) ходатайствовать перед должностными лицами воспитательной колонии об изменении условий отбывания наказания несовершеннолетнего и применении к нему предусмотренных Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации мер поощрения;

9) применять установленные федеральным законодательством меры воздействия к несовершеннолетнему, совершившему противоправное действие;

10) применять установленные федеральным законодательством меры воздействия к родителям, законным представителям несовершеннолетнего, иным лицам за нарушение его прав и законных интересов;

Члены комиссий по поручению комиссий имеют право в установленном порядке беспрепятственно посещать учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних для проверки условий содержания, воспитания и обучения несовершеннолетних.

#### **Основное содержание занятия.**

Проведению занятия предшествует предварительная подготовка, в ходе которой составляется план занятия, сообщается основная и дополнительная литература.

В первой половине занятия студенты выступают с заранее подготовленными докладами, темы которых были объявлены и распределены среди студентов на предыдущем занятии, во второй половине занятия преподаватель разбивает группу на подгруппы по 4-5 человек в каждой. Каждой подгруппе раздаются карточки с вопросами. Студенты в течение 5-10 минут обсуждают поставленные вопросы и решение в команде. По истечении времени подгруппы по очереди отвечают на вопросы. Победившей считается

та подгруппа, которая даст больше всего правильных ответов на поставленные вопросы.

Студенты выступают с докладами по следующим темам:

1) Права и обязанности родителей 2) Основание возникновения прав и обязанностей родителей и детей. 3) Понятие и значение надлежащего и ненадлежащего воспитания детей в Российском законодательстве.

Карточка № 1. Кто может быть привлечён к ответственности?

Карточка № 2. Имеет ли ребёнок право, выражать своё мнение?

Карточка № 3. Какими бывают виды наказаний за ненадлежащие воспитание несовершеннолетних детей?

Карточка № 4. Какие органы уполномочены выносить наказания по отношению к родителям за ненадлежащие воспитание детей?

Карточка № 5. Кто может составлять протоколы о вынесении наказания в отношении родителей по статье 5.35 КоАП РФ? По каким причинам?

Карточка № 6. Причины и последствия привлечения к ответственности?

Карточка № 7. За какие действия со стороны родителей последует уголовная ответственность?

Карточка №8. Какие обстоятельства являются смягчающими административное наказание?

Карточка № 9. Кем осуществляется защита прав и законных интересов ребёнка?

Карточка №10. Вправе ли несовершеннолетние самостоятельно осуществлять право на защиту своих прав и законных интересов?

### **3. Подведение итогов.**

По истечению отведённого на проведение группового задания времени, преподаватель подводит итоги работы подгрупп, объявляет подгруппу, которая дала больше всего правильных ответов. После чего происходит совместное обсуждение вопросов, которые вызвали трудности у студентов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев тему данной работы, можно сделать вывод, родители обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении, готовить их к общественно-полезному труду, учить толерантности, прививать патриотизм, в общем растить детей достойными членами общества. По мнению законодателя именно неисполнение указанных обязанностей может привести к ухудшению здоровья, нарушению нормального психического развития и формирования здоровой, личности ребенка

Ненадлежащее осуществление родительских прав и обязанностей может вызвать неблагоприятные последствия, а так же повлечь за собой семейно – правовую ответственность в виде лишения или ограничения родительских прав, гражданско - правовую, административную и уголовную ответственность.

Разработка законодателем мер ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей на сегодняшний день достаточно успешна. Однако имеется ряд проблем, связанных с видами и мерами ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

В административных мерах ответственности предусмотрены слишком маленькие штрафы за неисполнение родителями обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению несовершеннолетних в размере 500 рублей. Эти штрафы не влекут особого наказания и позволяют безответственным родителям продолжать вести аморальный образ жизни, по прежнему не заниматься должным воспитание своих детей, безответственно относиться к тому: что дети едят, в какой одежде ходят, не занимаются лечением когда это требуется и тд. А продолжают воспринимать подобное «внимание» со стороны государства, как нечто «ненастоящее», а следственно продолжать пренебрегать своими обязанностями по воспитанию детей.

В области гражданско – правовой ответственности, на наш взгляд, имеются пробелы о взыскании алиментов с родителей, а именно происходит частое уклонение родителей от выплаты алиментов. Родители, не имея официального трудоустройства, либо не работая, отказываются от выплаты алиментов. Помимо этого, один из родителей отказываясь от воспитания своего ребенка, снимает с себя обязанность по его содержанию.

Для решения проблем целесообразно предложить следующее:

Во – первых, законодатель, должен ужесточить меры ответственности, налагаемые на родителей, которые хронически уклоняются от уплаты алиментов, (при этом они продолжают вести разгульный образ жизни, не отказывая себе в частом употреблении алкоголя и др.).

Во – вторых, сделать более значительные штрафы, связанные с административной ответственностью родителей по ненадлежащему воспитанию детей. Целенаправленно будет поднят сумму штрафа за неисполнения родителями своих обязанностей по содержанию, воспитанию и защите интересов детей.

В – третьих, выявить трудоустройство родителей, в случаях неофициального трудоустройства родителей, в принудительном порядке трудоустроить родителей официально, для обязательного ежемесячного отчисления алиментов.

В – четвертых, основополагающим моментом деятельности по выявлению указанной категории преступлений является: как можно раннее установление неблагополучных семей; - постановка их на учет для проведения профилактической работы с семьями в которых родители уклоняются от надлежащего воспитания своих несовершеннолетних детей. Особенное внимание заслуживают такие семьи, в которых родители злоупотребляют алкоголем. Так как особенно сложен процесс воспитания в данных семьях, где пьянство, иждивенчество, криминальный образ жизни родителей является нормой для них самих. Вместе с тем семья является для ребенка группой

соотнесения, он идентифицируется с ней, создает и сохраняет принятые в ней взгляды, установки, обычаи, образцы поведения и общения.

В – пятых считаем целесообразным, использование во всех возможных учебных заведениях различные, учебно-воспитательные средства, приобщать к профилактической превентивной работе педагогические коллективы, школьные психологические службы, родителей, других служб. Проводить различные систематические мероприятия, такие как: правовые-месячники (дни инспекции, акции, встречи и тд. Так же, считаем уместным предложить внедрение в учебных заведениях факультативы правовой направленности, для получения знаний и изучение школьниками, студентами, Семейного законодательства РФ, что бы уже в раннем, подростковом возрасте, наши дети были знакомы с видами юридической ответственности родителей, устанавливаемой за ненадлежащее воспитание несовершеннолетних детей. И имели представления о последствиях поведения за уклонение от надлежащего воспитания.

Ведь в настоящее время от правильно воспитанной молодежи, с сформированным правовым сознанием, а так же правильной гражданской позиции зависит очень многое.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации"(принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)

Конвенция ООН о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. 7 ноября.

Декларация прав ребенка (провозглашена Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1959 г.) URL: <https://base.garant.ru/2562501/>

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 02.06.2016) // Российская газета. 2012. 31 декабря.

Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32 . Ст. 3301.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 №138-ФЗ // Российская газета. 2002. 20 ноября.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Российская газета. 1996. 27 января.

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Парламентская газета. 2002. 5 января.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 №174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря.

Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (в ред. от 31.12.2014) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 22. Ст. 2031.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 02.04.2016) // Российская газета. 2012. 31 декабря.

Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (в ред. от 28.11.2015) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Российская газета. 1998. 5 августа.

#### Судебная практика

Решение Новоуральского городского суда Свердловской области. Дело №10-6/2017. // URL: <https://novouralsky.svd.sudrf.ru>

Решение Первоуральского городского суда Свердловской области. Дело № 12-76/2017 URL: <http://pervouralsky.svd.sudrf.ru>

Решение Чкаловского районного суда города Екатеринбурга. Дело № 2-2864/2017. URL: <http://chkalovsky.svd.sudrf.ru>

Решение Синарского районного суда г.Каменска-Уральского Свердловской области. Дело № № 2-362/2017 URL: <http://sinarsky.svd.sudrf.ru/>

Решение Синарского районного суда г.Каменска-Уральского Свердловской области. Дело № № 2-183/2017 URL: <http://sinarsky.svd.sudrf.ru/>

Решение Каратузского районного суда Красноярского края. Дело № 12-30/2012. URL: <http://karatuz.krk.sudrf.ru>

Решение Дзержинского районного суда города Нижний Тагил Свердловской области. Дело № 2-483/2017. URL: <http://dzerzhinsky.svd.sudrf.ru>

## Литература

*Белова С.Е.* К вопросу о праве родителей воспитывать ребенка// Пробелы в Российском законодательстве. 2011. №2.С.86.

*Бондаренко О.А.* Права ребенка в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект // Юристъ - правовец. 2010. № 1. С. 72-76.

*Братусь С.Н.* Юридическая ответственность и законность – Новосибирск: Сиб.унив.изд-во, 2009. – 198 с.

*Бурдо Е.В.* Общая характеристика и особенности реализации прав и обязанностей родителей по воспитанию несовершеннолетних детей в семейном законодательстве РФ//Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал .2014. №4. С. 19-20

*Бурдо Е.П.* Семейно-правовая ответственность родителей за неисполнение ими прав и обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей в семейном праве РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2014. №4. С.51-53

*Букинина С. В.* Право ребенка жить и воспитываться в семье // Молодой ученый. 2010. №12. Т.1. С. 211-214.

*Ветошкин Д.С.* Правовые проблемы привлечения родителей несовершеннолетних к административной ответственности // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2012. №20 (279). С.78-80

*Волкова Т. В.* О некоторых аспектах понятия родительских прав // Молодой ученый. 2015. №3. С. 630-633.

*Гриневич И. М.* Права и обязанности родителей в отношении детей. Осуществление родительских прав // Молодой ученый. 2011. №10. Т.2. С. 152-154.

*Денисенко Л.Н.* Методологические особенности нравственно-патриотического воспитания младших школьников // Молодой ученый. 2016. №19. С. 345-347.



*Евстратова Е. Н.* Права-обязанности родителей [Текст] // Государство и право: теория и практика: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2011 г.). 2011. С. 147-149.

*Евдокимова Т.П.* О некоторых вопросах применения Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства, оспаривании отцовства и о взыскании алиментов // БВС РФ. 1998. №1.

*Зайцева Н. Г.* Основные направления государственной социальной политики в интересах детей // Власть. 2011. № 4. С. 30-33.

*Иванова Н.А* К вопросу о семейно - правовой ответственности родителей, URL:file:///C:/Users/%D0%9B%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%8F/Downloads/k-voprosu-o-semeyno-pravovoy-otvetstvennosti-roditeley.pdf, свободный. Загл. с экрана.

*Иванова Н. А.* К вопросу о семейно-правовой ответственности родителей

*Кожевников, С.Н.* Правовое поведение и правонарушение: сущность и содержание [Текст] / Учебно-методическое пособие. 2-е изд., испр. и доп. – Н. Новгород: Издательство «Общество «Интелсервис», 2002. – 72 с.

*Колосова Л. А.* Понятие ответственности в семейном праве // Молодой ученый. — 2017. — №16. — С. 350-352.

*Караханова О.Ю.* Воспитание как процесс целенаправленного формирования и развития личности // Молодой ученый. 2014. №15. С. 272-274.

*Лейст О.Э.* Сущность права. – М.: Зерцало-М, 2011. – 352 с.// Вестник ТГУ. 2014. №10 (138). С.136-142

*Ли Е.Е.* К вопросу о проблеме определения понятия «воспитание» // Вестник Бурятского государственного университета . 2012. №5. С. 124-130

*Марина А. А.* Ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей в нормах международного и зарубежного законодательства // Общество и право. 2015. №2 (52). С.111-116

*Мещерякова Е. И, Мишина Надежда Николаевна* К вопросу о совершенствовании профилактической деятельности подразделений по делам несовершеннолетних // Вестник ВИ МВД России. 2013. №1. С.160-166

*Молева Галина Владимировна* Проблемы реализации права на воспитание детей отдельно проживающим родителем // Концепт. 2014. №S27. С.36-40

*Никулина О.М.* Становление и развитие понятия конституционной обязанности родителей по воспитанию детей в современной России//Ленинградский юридический журнал. 2012. №3. С. 158.

*Носова И. Ю.* К проблеме нарушения прав ребенка // Семейное и жилищное право. 2009. № 6. С. 23-25.

*Черданцев А.Ф.* Теория государства и права: Учебник для вузов. - М., 2012. – 634 с.

Права и обязанности родителей URL: <http://womanadvice.ru/prava-i-obuyazannosti-roditeley>, свободный. Загл. с экрана.

Что такое "воспитание" и какое наказание ждет за "ненадлежащее воспитание» URL: [http://www.aistenok.ru/news\\_detail.php?ID=37469](http://www.aistenok.ru/news_detail.php?ID=37469), свободный. Загл. с экрана.

Юридический словарь URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/17309>, свободный. Загл. с экрана