

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2017 г.

ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 814

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«___» _____ 2017 г.

ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 814

Исполнитель: студент группы Ср-512 ПВД	_____	Д.С. Ярусов
	(подпись)	
Руководитель: ст. преподаватель	_____	Н.В. Катаева
	(подпись)	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	6
1.1. Понятие и правовые основы деятельности органов внутренних дел в Российской Федерации.....	6
1.2. Принципы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации	19
2. ЗАДАЧИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	26
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ДР..	41
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ДР.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Одно из центральных мест в системе правоохранительных органов Российской Федерации занимают органы внутренних дел, которые обеспечивают значительный объем работы по охране общественного порядка, укреплению законности, защите прав и свобод человека, охраны законных интересов государственных и негосударственных предприятий, организаций различных форма собственности и трудовых коллективов, по борьбе с преступностью и иными правонарушениями.

Органы внутренних дел в пределах своих полномочий оказывают содействие в защите прав и законных интересов другим органам государственной власти, органам местного управления и муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности и должностным лицам этих органов и организаций.

Поэтому актуальность темы исследования обусловлена как научно – теоретической, так и практической значимостью вопросов, связанных с формированием в России действенного механизма обеспечения общественного правопорядка.

Исследование особенностей деятельности органов внутренних дел в Российской Федерации проводили такие правоведы, как: А. И. Александрова, С. С. Алексеев, А. П. Алехин, Л. И. Антонова, В. М. Баранова, Н. И. Барцица, Д. Н. Бахрах, И. Л. Бачило, В. М. Безденежных, В. В. Бородин, В. Н. Бутылин, А.Б. Венгерова, И. И. Веремеенко, А. П. Герасимова, С. Б. Глушаченко и другие.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие при реализации своих задач и принципов деятельности органами внутренних дел Российской Федерации.

Предметом настоящего исследования являются нормы действующего законодательства Российской Федерации, определяющие задачи и принципы деятельности органов внутренних дел.

Целью настоящей работы является исследование задач и принципов деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Соответственно, задачами данного исследования являются:

- определить понятие «орган внутренних дел» и исследовать правовую основу их деятельности;
- рассмотреть принципы деятельности органов внутренних дел;
- установить задачи органов внутренних дел;
- проанализировать судебную практику, вытекающую при реализации принципов деятельности и задач органами внутренних дел;
- внести предложения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации, определяющие задачи и принципы деятельности органов внутренних дел.

Теоретической основой работы являются труды таких ученых, как И.А. Адмираловой, Стальной А.С., Степанова О.А., Умновой И.А., Сафонова А.Ю. и других.

Методологической основой исследования являются общенаучный диалектический метод познания, а также такие научные методы, как формально – логический, системно-структурный.

Нормативную основу работы составили Конституция Российской Федерации¹, Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 03.07.2016)² (далее по тексту - Закон «О полиции»), Федеральный Закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016)³ (далее по тексту - Закон о службе), а также подзаконные правовые акты, закрепляющие особенности деятельности органов внутренних дел.

В ходе подготовки дипломной работы изучены касающиеся рассматриваемой темы постановления, определения Конституционного Суда

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

³ Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

РФ, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, определения и решения судов общей юрисдикции.

Задачи исследования определяют его структуру. Работа состоит из введения, двух глав, анализа правоприменительной практики, методической разработки и списка использованных источников.

1. ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Организационно-правовые основы деятельности органов внутренних дел в Российской Федерации

Сохранение общественного порядка и поддержание общественной безопасности выступает в качестве основной обязанности органов внутренних дел (далее – ОВД). Сотрудники ОВД обладают перечнем всех необходимых полномочий, способных обеспечить такую безопасность населению страны.

Одно из центральных мест в системе правоохранительных органов Российской Федерации занимают органы внутренних дел, которые выполняют значительный объем работы по охране общественного порядка, защите конституционных прав и свобод человека и гражданина, охране законных интересов государственных и негосударственных предприятий и организаций различных форм собственности и трудовых коллективов, по борьбе с преступностью и обеспечению законности¹.

Органы внутренних дел в пределах своих полномочий оказывают содействие в защите прав и законных интересов другим органам государственной власти, органам местного управления и муниципальным органам, общественным объединениям.

Органы внутренних дел – это федеральные органы исполнительной власти, реализующие в рамках предоставленных полномочий на территории Российской Федерации защиту прав и свобод человека, обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений².

¹ *Конин В.Н.* Обеспечение общественной безопасности как направление деятельности российской полиции // Административное право и процесс. 2013. № 1. С.2.

² *Правоохранительные и судебные органы России: учебник / В.С. Авдонкин, В.А. Бобринев, О.Н. Диордиева и др.; под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина.* М.: Российский государственный университет правосудия. 2015. С.232.

Органы внутренних дел возглавляет Министерство внутренних дел Российской Федерации, которое подчиняется Президенту Российской Федерации по вопросам, отнесенным к его компетенции Конституцией Российской Федерации, а также Правительству Российской Федерации.

Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России) – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, в том числе и в сфере миграции.

МВД России осуществляет свою деятельность непосредственно и (или) через входящие в его систему главные управления по федеральным округам, министерства внутренних дел республик, главные управления внутренних дел других субъектов РФ (ГУВД РФ, УВД РФ), управления (отделы) внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте (УВДТ РФ), управления (отделы) внутренних дел в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах, окружные управления материально-технического и военного снабжения, органы управления внутренними войсками, соединения и воинские части внутренних войск, представительства (представители) МВД РФ за рубежом, иные организации и подразделения, созданные в установленном законодательством Российской Федерации порядке для реализации задач, возложенных на органы внутренних дел и внутренние войска¹.

В соответствии с указом Президента РФ от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»

¹ Правоохранительные и судебные органы России: учебник / В.С. Авдонкин, В.А. Бобринев, О.Н. Диордиева и др.; под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. С.233.

в состав органов внутренних дел входят: центральный аппарат МВД России, территориальные органы МВД России, образовательные, научные, медицинские (в том числе санаторно-курортные) организации системы МВД России, окружные управления материально-технического снабжения системы МВД России, заграничный аппарат МВД России, организации культуры, физкультурно-спортивные организации, редакции печатных и электронных средств массовой информации, а также иные организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел¹.

Деятельность органов внутренних дел Российской Федерации осуществляется по следующим направлениям:

1) Административно-правовая – обеспечение порядка на улицах, площадях, в парках и других общественных местах городов и иных населенных пунктов; обеспечение безопасности дорожного движения (предупреждение и учет дорожно-транспортных происшествий, контроль и надзор за соблюдением правил, стандартов, технических и иных нормативов, допуск автотранспортных средств и прицепов к ним, а также водителей к участию в дорожном движении); лицензионно-разрешительная деятельность в сфере занятия видами деятельности, производства работ (оказания услуг), подлежащих лицензированию в системе МВД РФ, контроль за их осуществлением; производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных к компетенции органов внутренних дел; исполнение административных наказаний в случаях, установленных законом (содержание арестованных в административном порядке лиц в специальных приемниках ОВД и другие полномочия); деятельность по вопросам гражданства РФ, свободы передвижения, правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства (выдача и замена паспортов, регистрация по месту пребывания и жительства в РФ, оформление иностранным гражданам и лицам без гражданства документов на въезд, пребывание и проживание

¹ Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (Часть V). Ст. 7614.

в РФ, предупреждение и пресечение незаконной миграции и другие полномочия);

2) По борьбе с преступностью – производство предварительного расследования по уголовным делам, отнесенным к компетенции ОВД; содержание подозреваемых, обвиняемых в изоляторах временного содержания, их охрана и конвоирование; розыск лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия или суда, уклоняющихся от отбывания уголовных наказаний, без вести пропавших, идентификация неопознанных трупов, а также розыск похищенного имущества; экспертно-криминалистическая деятельность; оперативно-розыскная деятельность;

3) Иные направления – оказание в пределах своих полномочий содействия государственным органам, а также предприятиям, учреждениям, организациям независимо от форм собственности и общественным объединениям в осуществлении их прав и законных интересов; организация и осуществление неотложных мер по спасанию людей, оказанию им первой медицинской помощи, по охране имущества, оставшегося без присмотра, при авариях, катастрофах, стихийных бедствиях и других чрезвычайных ситуациях; охрана на основе договоров с физическими и юридическими лицами принадлежащего им имущества; справочно-информационная деятельность.

По решению Президента Российской Федерации сотрудники органов внутренних дел могут участвовать в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности¹.

Правовое регулирование является ключевым элементом системы правового воздействия, способного упорядочить общественные отношения

¹ Правоохранительные и судебные органы России: учебник / В.С. Авдонкин, В.А. Бобринев, О.Н. Диордиева и др.; под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. С.230.

с учетом существующей в рамках этой системы совокупности правовых методов и средств, обеспечивающих правовое регулирование¹.

Согласно теории права правовое регулирование представляет собой «специфическую деятельность государства, его органов и должностных лиц по упорядочению общественных отношений путем установления правовых норм и применения в необходимых случаях индивидуально-регламентирующих решений в соответствии с этими нормами по юридически значимым вопросам, возникающим в рамках таких отношений»².

Ядро правовой основы деятельности органов внутренних дел составляет Конституция Российской Федерации. Она не содержит упоминания об органах внутренних дел, однако как Основной Закон государства закрепляет, во-первых, основные принципы правового регулирования общественных отношений, в том числе складывающиеся в сфере внутренних дел; во-вторых, основные охраняемые посредством государственных мер ценности, например жизнь, здоровье, собственность; в-третьих, важнейшие «правила поведения» всех правоохранительных и силовых структур, поскольку Конституция Российской Федерации «имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации» (статья 15 Конституции Российской Федерации)³.

Основополагающее значение для деятельности органов внутренних дел имеют те положения Конституции Российской Федерации, которые устанавливают основания ограничения прав и свобод, а также запреты

¹ *Лунов Д.В.* Совершенствование правового обеспечения деятельности граждан по охране общественного порядка // *Российский следователь.* 2014. № 21. С.20.

² *Черкашин А.В.* Основные инструменты правового воздействия на общественные отношения в целях предупреждения и раскрытия насильственных преступлений сексуального характера в отношении малолетних // *Современное право.* 2016. № 6. С. 90.

³ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / *Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др.* М.: Проспект. 2016. С.85.

на осуществление определенных действий, предопределяя ряд принципов работы, закрепленных в главе Закона о полиции.

В настоящее время те или иные вопросы, входящие в компетенцию МВД России, регулируются более 600 двусторонними и многосторонними договорами различного действия - межгосударственного, межправительственного, межведомственного¹.

В числе наиболее важных с точки зрения правового регулирования деятельности полиции международных договоров Российской Федерации следует назвать Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Резолюцией 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г.², Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.,³ Европейскую конвенцию о выдаче от 13 декабря 1957 г.⁴, Европейскую конвенцию о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г.⁵, Европейскую конвенцию о пресечении терроризма от 27 января 1977 г.⁶, Конвенцию об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 г.⁷, Европейскую конвенцию по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г.⁸, Конвенцию Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г.⁹, Конвенцию Содружества Независимых Государств о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г.¹⁰ и др.

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект. 2016. С.90.

² Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 1994

³ Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163

⁴ Собрание законодательства РФ. 2000. № 23. Ст. 2348

⁵ Собрание законодательства РФ. 2000. № 23. Ст. 2349

⁶ <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2541141/>

⁷ Собрание законодательства РФ. 2003. № 3. Ст. 203

⁸ Собрание законодательства РФ. 1998. № 36. Ст. 4465

⁹ Собрание законодательства РФ. 1999. № 13. Ст. 1489

¹⁰ Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1472

Наряду с международными договорами Российской Федерации Конституция Российской Федерации (часть 4 статьи 15) называет составной частью ее правовой системы общепризнанные принципы и нормы международного права, не устанавливая, правда, в отличие от международных договоров России их приоритета по отношению к внутреннему законодательству.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»¹ констатируется, что: а) под общепризнанными принципами международного права следует понимать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо; б) к общепризнанным принципам международного права, в частности, относятся принцип всеобщего уважения прав человека и принцип добросовестного выполнения международных обязательств; в) под общепризнанной нормой международного права следует понимать правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного.

Рассуждая о российском законодательстве, которое регламентирует деятельность органов внутренних дел, следует сказать, что оно весьма обширно.

Статьей 4 Закона о полиции предусмотрено, что полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Можно сказать о том, что именно полиция выступает в качестве основного звена такой системы².

Поэтому первое, на что можно указать, это, конечно же, Закон о полиции – основополагающий акт, который регламентирует прямо или

¹ Российская газета. 2003. 2 дек.

² Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект. 2016. С.86.

косвенно все направления деятельности российской полиции. Конечно, как и любой другой нормативный правовой акт, Закон о полиции не совершенен, в него в силу объективных причин регулярно вносятся изменения и дополнения. Это может иметь как положительный, так и отрицательный характер, однако следует сделать вывод, что Закон о полиции постоянно адаптируется к современным реалиям, что помогает сотрудникам полиции более эффективно осуществлять свою работу в сфере обеспечения правопорядка¹.

Разумеется, Закон о полиции не может детально урегулировать все аспекты полицейской деятельности, в этой связи в контексте его развития был принят ряд Законов: Закон о службе, Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»².

Эти законы в соответствующих направлениях дополнили Закон о полиции, а также сформировали целостную картину полицейского законодательства. Заметим, что приведенные выше Законы прямо не касаются деятельности, связанной с обеспечением прав и свобод граждан, поскольку обращены непосредственно к сотрудникам полиции. Эти акты регламентируют целый ряд внутриорганизационных отношений, но, несмотря на это, они в конечном итоге направлены на формирование той полиции, которая обязана должным образом выполнять поставленные перед ней задачи. Это еще раз подчеркивает непосредственную логическую взаимосвязь внутренней и внешней административной деятельности полиции. Не требует особого доказательства тот факт, что без наведения порядка в кадровой и социальной работе ждать качественных результатов

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей, В.В. Черников. М.: Проспект. 2016. С. 320.

² Собрание законодательства РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4595.

в деятельности полиции по обеспечению прав и свобод граждан не приходится.

Так, деятельность органов внутренних дел регламентируется Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 28.12.2016)¹, для реализации этого закона МВД России приняло целый ряд подзаконных нормативных правовых актов, таких например как приказ МВД России от 05.05.2012 № 403 «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию»², приказ МВД России от 10.02.2014 № 83 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста»³. В целом принятые документы создали добротную правовую базу для деятельности полиции, однако, несмотря на это, в рассматриваемой сфере существуют определенные правовые и организационные проблемы.

Говоря о правовых основах деятельности полиции, заметим, что законодательство об административных правонарушениях находится в совместном ведении Российской Федерации, а также ее субъектов. Некоторые субъекты в региональных законах об административных правонарушениях существенно расширили компетенцию полиции, при этом не создали необходимых условий для реализации регионального законодательства. Также обращает внимание и тот факт, что на полицию возложены не свойственные ей функции в сфере противодействия административным правонарушениям, в частности в сфере благоустройства, строительства, сельского хозяйства и др. Подобное региональное регулирование недопустимо, поскольку оно не вписывается в те рамки компетенции, которые определены Законом о полиции. Поэтому МВД

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1

² Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. № 36.

³ Российская газета. 2014. 04 июля.

России должно предпринять все необходимые меры для того, чтобы полиция не втягивалась в реализацию не свойственных ей функций¹.

В сфере административной юрисдикции, по нашему мнению, необходимо сосредоточить основное внимание на профилактике административных правонарушений, а также ставить задачу максимально полного обеспечения прав граждан, которые имеют в соответствующем производстве различный процессуальный статус. Только таким образом возможно сосредоточить основные усилия в деле обеспечения прав и свобод граждан, которые попали под соответствующее правовое воздействие полиции.

Иные направления внешней административной деятельности органов внутренних дел также регламентируются общими законодательными актами. В частности, разрешительная деятельность полиции опирается на предписания Федерального закона от 4 мая 2011 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в ред. от 30.12.2015)². Обозначенный вид деятельности направлен на обеспечение общественной безопасности, а также прав и свобод тех граждан, которые попали под действие разрешительной системы.

Существенное место в механизме регулирования деятельности органов внутренних дел занимают акты Президента Российской Федерации и, в частности, его указы. МВД России подчиняется непосредственно Президенту России. Президент Российской Федерации своими актами может определять основные направления в деятельности МВД России, а также задавать определенные приоритеты в деле обеспечения прав и свобод граждан.

Акты Президента России имеют существенное значение для деятельности полиции, для подтверждения этого тезиса

¹Быков А.И., Молчанов П.В. Предупреждение административных правонарушений в области дорожного движения: понятие и предложения // Административное право и процесс. 2015. № 10. С.25.

²Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

их можно определить как указы, определяющие статус субъектов полицейской деятельности. Это Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 21.12.2016)¹, Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»² и др.

Первостепенное внимание в сфере управления внутренними делами отводится также Указам Президента России, которые определяют порядок работы с кадрами органов внутренних дел – это Указ Президента Российской Федерации от 14.01.2013 № 21 «О подготовке кадров для органов внутренних дел Российской Федерации по договорам на обучение»³. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что акты главы государства занимают существенное место в механизме административно-правового регулирования деятельности российской полиции. Вместе с тем было бы целесообразно для привлечения внимания к рассматриваемой проблеме, а также концентрации усилий полиции в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина Президенту России принять Указ «Об усилении мер по обеспечению прав и свобод граждан в деятельности полиции». С учетом злободневности данной проблемы это могло бы придать деятельности полиции определенный импульс, касающийся обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Кроме этого, такой подход мог бы способствовать пропаганде и развитию гуманистических идей, а также минимизации, а где-то и вообще искоренению негативных фактов, касающихся нарушения прав человека в деятельности полиции.

¹ Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1334.

² Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.12.2016

³ Собрание законодательства РФ. 2013. № 3. Ст. 172.

Помимо Президента России, свой вклад в дело правового регулирования деятельности полиции вносит и Правительство Российской Федерации. Правительство возглавляет систему исполнительной власти, осуществляет исполнительно-распорядительную деятельность по самому широкому спектру вопросов управления и, в частности, касается проблем социальной защиты сотрудников полиции. Таким образом, Правительство своими актами определяет важные вопросы социальной политики в реализуемой сфере внутренних дел. В частности, оно регулирует порядок предоставления единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел. Как уже отмечалось, социальное обеспечение сотрудников полиции самым непосредственным образом влияет на качество их работы вообще, а также на качество работы в сфере обеспечения прав и свобод граждан в частности. В этой связи, как мы также уже отмечали, МВД России необходимо повышать уровень правовой и социальной защиты своих сотрудников, поскольку от этого в конечном итоге зависит качество их работы по обеспечению правопорядка и, соответственно, прав и свобод граждан¹.

В развитие вышеперечисленных актов принимаются нормативные правовые документы, которые исходят от федеральных органов исполнительной власти. Применительно к нашему случаю большинство таких актов исходит от МВД России. Вполне понятно, что МВД России, основываясь на действующем законодательстве, само принимает нормативные правовые акты по предмету своей работы. К числу таких документов относятся приказы, положения, инструкции, наставления, регламенты и др. В большинстве случаев эти акты различной формы в системе МВД России утверждаются приказом министра внутренних дел Российской Федерации. Иногда возникает необходимость принятия совместных нормативных правовых актов, это касается вопросов, для

¹ *Бомбицкий А.М.* Административный регламент и его реализация в сфере внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2016. № 3. С.2.

решения которых необходимы усилия целого ряда ведомств – это приказ Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04.10.2012 «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений»¹.

Нормативные правовые акты МВД России занимают важное место в деле правового регулирования деятельности полиции, эти акты четко определяют компетенцию различных структурных подразделений полиции, доводят до них все необходимые предписания действующего законодательства, например Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2016) «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»².

В завершение рассмотрения обозначенного вопроса представляется возможным сделать вывод о том, что правовые основы административной деятельности органов внутренних дел достаточно разнообразны, в их содержании можно выделить правовые акты как специального, так и общего характера. Несмотря на это, все они в одинаковой степени важны для деятельности органов внутренних дел, направленной на обеспечение прав и свобод граждан. Следовательно, работа по укреплению правовых основ деятельности органов внутренних дел должна проходить непрерывно. В идеале необходимо добиться такого уровня законодательной или иной нормативной техники, чтобы исключить ситуации нарушения прав и свобод граждан на стадии нормотворческого процесса.

¹ Российская газета. 2012. 26 окт.

² Российская газета. 2014. 14 ноя.

1.2. Принципы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации

Деятельность органов внутренних дел строится в соответствии с принципами уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, гуманизма, гласности, на основе планирования, сочетания единоначалия в решении вопросов оперативно-служебной деятельности при их обсуждении, персональной ответственности каждого сотрудника, работника, подчиненных органов внутренних дел, подразделений и организаций за состояние дел на порученном участке, а также взаимодействия с другими органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и гражданами¹.

Выполнение возложенных на органы внутренних дел задач и функций невозможно без административных регламентов и процедур как внутреннего, так и внешнего характера. В этой связи в настоящее время существует насущная потребность исследования содержания и специфики административных регламентов в деятельности органов внутренних дел, а также определения принципов, на которых должна строиться концепция их реализации².

Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина является важнейшим общеправовым принципом и закреплен в ст. 2 Конституции РФ³.

Приоритетное место принципа уважения прав и свобод человека и гражданина в системе принципов деятельности органов внутренних дел обусловлено тем, что в Российской Федерации «человек, его права и свободы

¹ Правоохранительные и судебные органы России: учебник / В.С. Авдонкин, В.А. Бобринев, О.Н. Диордиева и др.; под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. С.138.

² Бомбицкий А.М. Административный регламент и его реализация в сфере внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2016. № 3. С. 3.

³ Киселев А.П., Васильев О.А., Беянинова Ю.В. Комментарий к Федеральному закону от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2015. С.7.

являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» (ст. 2 Конституции РФ). Любое ограничение прав и свобод человека применимо только тогда, когда такие ограничения предусмотрены законодательством.

Данный принцип прошел долгий исторический путь, модернизировался и в конечном счете предстал в современном законченном виде. Уважение прав и свобод означает их признание законодателем в качестве приоритетных по отношению к другим социальным ценностям.

Поскольку деятельность органов внутренних дел по необходимости связана с применением принуждения, она может заключать в себе существенную угрозу правам и свободам человека и гражданина. Отсюда, во-первых, та особая значимость, которая придана законодателем общеправовому принципу уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина применительно к деятельности полиции; во-вторых, подробная детализация правовых предписаний, сосредоточенных в комментируемой статье и призванных гарантировать реализацию данного принципа в повседневной деятельности полиции¹.

Уважение прав и свобод человека и гражданина – это прежде всего внимательное, почтительное к ним отношение, основанное не просто на признании их ценности и важности для функционирования гражданского общества и цивилизованного государства, но и на реальном соблюдении закрепленных в национальном законодательстве прав и свобод, причем не только законопослушных лиц, но и тех, кто преступил закон или подозревается в этом. Речь в первую очередь идет о правах и свободах человека и гражданина, предусмотренных Конституцией Российской Федерации.

¹ Степанов О.А. Перспектива создания механизма реализации международных стандартов защиты прав человека и гражданина в правоохранительной сфере деятельности государства // Современное право. 2016. № 1. С.15.

Под законностью как принципом деятельности органов внутренних дел следует понимать безусловное и точное соблюдение законов и иных нормативных актов всеми без исключения сотрудниками органов внутренних дел¹.

Принцип законности в деятельности органов внутренних дел – это требование от всех структурных звеньев и сотрудников органов внутренних дел осуществления своих полномочий и реализации функций в строжайшем соблюдении положений и основ Конституции РФ, Закона о полиции и иных нормативных актов, регламентирующих правовой статус и деятельность органов внутренних дел.

С одной стороны, деятельность органов внутренних дел является инструментом обеспечения законности в функционировании органов государства, местного самоуправления, их должностных лиц, юридических и физических лиц. С другой стороны, любой отдельно взятый акт административно-распорядительной деятельности органов внутренних дел и их совокупность, в свою очередь, должны соответствовать закону. Иначе органы внутренних дел окажутся не в состоянии реализовать свою социальную функцию, определенную им государством. Нарушение законодательства, какую бы подоплеку это ни имело, крайне нетерпимо в деятельности государственных органов, которым по долгу службы предназначено охранять закон².

Думается, одной из серьезных проблем по обеспечению законности в деятельности органов внутренних дел является плановость показателей. Слаженная система отчетности служб и подразделений о количестве выявленных правонарушений и привлеченных к административной ответственности лицах требует качественного пересмотра. На сегодняшний день основная задача подразделения и каждого

¹ Сафонов А.Ю. Основные элементы обеспечения законности в административной деятельности полиции // Современное право. 2015. № 11. С. 2.

² Сафонов А.Ю. Основные элементы обеспечения законности в административной деятельности полиции // Современное право. 2015. № 11. С. 3.

сотрудника в отдельности – показать такие результаты, которые по количеству не должны быть меньше, чем за предыдущий отчетный период. При этом абсолютно не учитывается реально складывающаяся социальная и криминологическая ситуация на обслуживаемой территории. При этом руководители, систематически повышая план выполнения показателей, перестают контролировать качество работы своих подчиненных, закрывают глаза на допускаемые сотрудниками нарушения законодательства, следуя принципу «добиться необходимой цифры в отчете любой ценой». Подтверждением этому является большое количество отмененных судами решений, выносимых сотрудниками органов внутренних дел по делам административного производства, а также жалоб, подаваемых в прокуратуру на необоснованное привлечение к административной ответственности. Мы считаем, что в основе современных форм отчетности по административной практике должны быть показатели качества проведенной работы, а не ее количества.

Принцип гуманизма как многоаспектное явление представляет собой цивилизованный принцип общественных отношений, основанный на признании ценности человеческой личности как активного и разумного индивида, имеющего право на жизнь, свободу, всестороннее и гармоничное развитие и реализацию своих способностей, на соблюдении и осуществлении этих прав, определяющий построение взаимоотношений между личностью, обществом и государством, отношение к другим людям и к самому себе на основе норм нравственности. Сущностью гуманизма являются нравственные ценности, которые отражают гуманность общественных отношений. Под нравственными ценностями мы понимаем такие отношения людей в обществе, их интеллектуальные и духовные устремления, которые соответствуют моральным требованиям людей и удовлетворяют их духовные потребности (в справедливости, стремлении к счастью). Такие ценности

получили название общечеловеческих, т.е. не зависящих от каких-либо социальных, политических или национальных признаков¹.

Одним из ключевых принципов деятельности органов внутренних дел является принцип гласности. Так деятельность органов внутренних дел является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации².

Граждане, общественные объединения и организации имеют право в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, получать достоверную информацию о деятельности органов внутренних дел, а также получать от органов внутренних дел информацию, непосредственно затрагивающую их права, за исключением информации, доступ к которой ограничен федеральным законом³.

Органы внутренних дел регулярно информируют государственные и муниципальные органы, граждан о своей деятельности через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, а также путем отчетов должностных лиц перед законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, представительными органами муниципальных образований и перед гражданами.

Реализация данного принципа способствует более эффективной борьбе с преступностью, противодействию коррупции в органах внутренних дел, а также предоставляет гражданам объективно оценивать результаты деятельности органов внутренних дел.

Важную роль в деятельности любой социальной системы играет система планирования, связанная с принятием решений о том, какими

¹ *Кашепов В.П.* Гуманизация уголовного судопроизводства как принцип регулирования российского правосудия // Журнал российского права. 2015. № 12. С. 4.

² *Степанов О.А.* Перспектива создания механизма реализации международных стандартов защиты прав человека и гражданина в правоохранительной сфере деятельности государства // Современное право. 2016. № 1. С.16.

³ *Занина Т.М., Крицкая М.С.* Общественный контроль за деятельностью полиции: понятие, задачи, принципы // Административное право и процесс. 2016. № 6. С.40.

должны быть цели организации и что необходимо делать для достижения этих целей. Соответствующая система планирования существует и в организации деятельности органов внутренних дел, а также всех его структурных подразделений.

Системный характер планирования в органах внутренних дел определяется нормативно-правовыми актами Министерства внутренних дел России, содержащими требования соподчиненности планов работы в иерархии всех уровней управления органами внутренних дел по всем направлениям и вопросам деятельности. Одновременно планы работы в иерархии органов управления связывают предметную деятельность по исполнению должностных обязанностей на соответствующих уровнях управления с исполнением управленческих решений вышестоящих субъектов.

В отличие от рассмотренных принципов принцип взаимодействия и сотрудничества носит в большей мере не правовой, а организационно – правовой характер. Подавляющее большинство правоприменительных решений принимается органами внутренних дел и ее сотрудниками самостоятельно в соответствии с действующими правовыми нормами. Закон не обязывает их при этом советоваться или согласовывать свои действия с какими-либо организациями или лицами. Однако реалии обеспечения правопорядка во многих случаях требуют совместного, взаимного участия органов публичной власти и институтов гражданского общества в решении конкретных правоохранительных задач.

Важность объединения усилий связана с целым рядом причин, среди которых можно назвать, например, необходимость обеспечения комплексного подхода к предупреждению и раскрытию преступлений при наличии различных предметов ведения и полномочий органов государственной власти, недостаточную ресурсную обеспеченность конкретного ведомства, доказанную временем и практическим опытом эффективность подключения общественных формирований к решению

правоохранительных задач и т.д. Все это определяет основные формы взаимодействия, связанные, как правило, с обменом информацией, совместным планированием каких-либо мероприятий и их осуществлением¹.

Проведя анализ принципов деятельности органов внутренних дел считаю, что они тесно взаимосвязаны с их правовой основой деятельности т.к. отражены в нормативных актах регулирующих взаимодействие органов внутренних дел с государственными органами и гражданами России.

¹*Федотова Ю.Г.* Безопасность личности как элемент конституционной безопасности Российской Федерации // Адвокатская практика. 2014. № 4. С.12.

2. ЗАДАЧИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Реализация возложенных на органы внутренних дел функций осуществляется посредством выполнения ими определенных задач.

Задачи представляют собой цели, достижения которых любая организация должна добиваться всей своей деятельностью. В свою очередь, содержание задач любого органа или учреждения исполнительной власти определяется их социальным назначением.

Основными задачами органов внутренних дел являются:

1. обеспечение безопасности граждан, защита их прав, свобод и законных интересов;
2. предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
3. выявление, раскрытие и расследование преступлений;
4. охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;
5. участие в обеспечении безопасности дорожного движения;
6. рассмотрение и разрешение письменных и устных обращений граждан¹.

Проблема безопасности личности возникла не сегодня и не вчера. М.М. Сперанский еще в свое время пришел к выводу о том, что «общий предмет всех законов есть учредить отношения людей к общей безопасности лиц и имущества. Безопасность лица и имущества – первое и неотъемлемое достояние всякого человека, входящего в общество»². В принципиальном плане вряд ли можно спорить с автором. Этот вывод обоснованный

¹ Правоохранительные и судебные органы России: учебник / В.С. Авдонкин, В.А. Бобринев, О.Н. Диордиева и др.; под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. С. 208.

² Сперанский М. План государственного преобразования М.М. Сперанского // Введение к Уложению государственных законов 1809 года. М., 1905. С. 359.

и правильный, признает исключительную важность вопроса обеспечения безопасности.

Под безопасностью в общем виде предлагается понимать состояние защищенности, гарантирующее устойчивое развитие того или иного объекта. Понимание безопасности как состояние защищенности, на наш взгляд, наиболее точно отражает суть рассматриваемого явления.

Обеспечение безопасности государства непосредственно связано с деятельностью по обеспечению безопасности личности. Создавая условия для реализации прав и свобод человека и гражданина, государственные органы, по сути, обеспечивают государственную безопасность, устраняя причины возникновения угроз и опасностей государственной безопасности или предупреждая их возникновение. Поэтому безопасность личности – неотъемлемая составляющая правового государства и верховенства закона, а права личности – это одновременно и средство достижения интересов общества и государства¹.

Учитывая, что защите интересов личности способствуют действенные правозащитные механизмы, полагаем целесообразным такое законодательное регулирование деятельности неправительственных организаций, которое не только способствовало бы предупреждению, предотвращению и пресечению деятельности, идущей вразрез с интересами безопасности, но и обеспечивало бы становление субъекта, института гражданского общества, способного обеспечивать выявление проблем безопасности личности, реализацию и защиту прав и свобод человека и гражданина. При этом важное место в этом процессе занимает институт адвокатуры, поскольку адвокаты являются субъектами, оказывающими квалифицированную юридическую помощь, кроме того, несущими дополнительные важные социальные функции, в частности оказание бесплатной юридической помощи. Зачастую адвокаты могут стать

¹ Федотова Ю.Г. Безопасность личности как элемент конституционной безопасности Российской Федерации // Адвокатская практика. 2014. № 4. С. 57.

своеобразным связующим звеном, посредником в обмене позициями не только между личностью и государством, но и между личностью, государством и общественными объединениями, иными организациями.

Таким образом, деятельность государственных органов, осуществляемая в условиях соблюдения прав и свобод человека и гражданина, отнюдь не сводится к следованию принципам, требованиям, условиям введения и применения ограничений прав и свобод человека и гражданина. Обеспечивая государственную безопасность, государственные органы обеспечивают безопасность личности, и наоборот. Понимание данной взаимосвязи позволяет расширить представление о допустимых формах и средствах осуществления полномочий государственных органов и повысить эффективность деятельности по обеспечению обороны страны и безопасности государства. Признание того, что обеспечение безопасности личности можно считать общеправовым принципом, налагает обязанности, прежде всего на государственные органы, не просто соблюдать права и свободы человека и гражданина в пассивной форме, означающей воздержание от нарушений прав и свобод, а предпринимать активные действия, способствующие обеспечению безопасности личности¹.

Еще одной задачей, возлагаемой на органы внутренних дел, является предупреждение и пресечение совершения преступления – то есть на органы внутренних дел возлагается так называемая превентивная задача, которая способствует снижению уровня преступности в стране. Органы внутренних дел проводят различные мероприятия, беседы, которые как раз и являются способом предупреждения совершения в дальнейшем преступлений. В случае же совершения преступления именно органы внутренних дел принимают все необходимые меры, связанные со скорейшим пресечением таких действий (бездействий).

¹ Федотова Ю.Г. Безопасность личности как элемент конституционной безопасности Российской Федерации // Адвокатская практика. 2014. № 4. С.16.

Предупреждение преступлений – приоритетная задача правоохранительных органов. Именно предупреждение преступности в большой степени способствует снижению ее уровня.

Задача предупреждения преступлений заключается в том, что принимаются различные необходимые оперативно-розыскные меры, которые направлены на то, чтобы человек не совершал противоправные деяния (действия или бездействия), а также необходимо устранять все условия, обстоятельства, которые способствуют совершению преступления. Способы пресечения преступлений зависят от конкретных обстоятельств, от ситуации и обстановки, и могут быть самыми различными:

- возбуждение уголовного дела;
- задержание с поличным;
- применение уголовно-процессуальных мер пресечения.

То есть, пресечение преступления – это принятие необходимых оперативных мер в отношении конкретного лица, либо группы лиц для того, чтобы воспрепятствовать совершению противоправного деяния.

Предупреждение преступлений – деятельность, которая направлена на выявление и устранение причин преступлений и условий, способствующих их совершению (общее предупреждение преступлений); профилактическое воздействие на лиц с противоправным поведением с целью недопущения с их стороны совершения преступных деяний и оказание позитивного воздействия на ближайшее окружение таких лиц (индивидуальное предупреждение преступлений).

В политике Российского государства одним из приоритетных направлений является задача создания условий для достойной жизни и свободного развития граждан. Достичь подобного без состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от общественно опасных деяний и негативного воздействия чрезвычайных ситуаций, вызванных стихийными бедствиями, катастрофами, авариями, пожарами, эпидемиями и иными чрезвычайными событиями,

невозможно. В этой связи проблема обеспечения общественной безопасности привлекает к себе особое внимание¹.

Кроме этого, Конституция Российской Федерации в ст. 2 определяет защиту прав человека как обязанность государства. Одним из органов государственной власти, обеспечивающим защиту прав и законных интересов населения, являются органы внутренних дел, которым для достижения установленных Конституцией целей необходимо работать с общественными формированиями².

Одной из значимых форм взаимодействия полиции с общественностью является взаимный обмен информацией, который должен осуществляться путем получения и предоставления субъектами всех сведений, не имеющих секретного содержания. Однако следует признать, что данная форма взаимодействия на сегодняшний день не реализуется в достаточной степени. Так, в ч. 2 ст. 8 Закона о полиции закреплено право обращения граждан и их объединений в органы внутренних дел, которое не порождает никаких обязанностей. Указанная норма кардинальным образом не меняет правового положения в этой области общественных отношений, т.к. действующий Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» предоставляет больше прав гражданам в части получения информации от органов государственной власти, к которым относится полиция.

Между тем следует признать, что на сегодняшний день отсутствуют нормы, которые обязывали бы полицию предоставлять информацию, не содержащую секретных сведений, необходимую гражданам и их объединениям. Поэтому целесообразно закрепить норму, которая бы обязывала полицию реагировать на обращения граждан и их объединений в части предоставления информации. В случаях отклонения обращения

¹ *Конин В.Н.* Обеспечение общественной безопасности как направление деятельности российской полиции // Административное право и процесс. 2013. № 1. С. 1.

² *Занина Т.М., Крицкая М.С.* Общественный контроль за деятельностью полиции: понятие, задачи, принципы // Административное право и процесс. 2016. № 6. С.24.

органы внутренних дел должны давать обоснованное заключение со ссылками на действующее законодательство. Отсутствие формулировки «полиция обязана» в ч. 2 ст. 8 на сегодняшний день позволяет полиции не предоставлять необходимую информацию общественности без мотивировки.

В свою очередь, полиция не в полной мере использует предоставляемую общественностью информацию. В повседневной жизни законопослушные граждане редко сталкиваются с сотрудниками полиции, а также не знают своих участковых, никаким образом не привлекаются сотрудниками полиции в целях обмена информацией (если не являются свидетелями или понятыми по уголовному делу). Между тем многим гражданам известны места нахождения притонов, лиц, совершивших или регулярно совершающих правонарушения, подпольных мест распространения кустарной алкогольной продукции и т.д. Однако население не стремится делиться такой информацией, вероятно, опасаясь за собственную безопасность.

Выходом из подобной ситуации может послужить введение должности социального полицейского, который будет проводить работу по разъяснению прав и обязанностей граждан, выявлять актуальные проблемы в обществе, содействовать их разрешению. Такое должностное лицо в ходе своей деятельности способно выявлять ту информацию, которую не могут предоставить другие граждане путем проведения бесед и установления доверительных взаимоотношений между общественностью и полицией. Проведение этой работы также позволит эффективнее решать проблему профилактики правонарушений.

Экономическая нестабильность, межнациональные и религиозные конфликты, криминализация общества, эскалация насилия и жестокости, политический экстремизм и терроризм, коррупция в органах власти, разрушение привычных для россиян ценностных ориентиров, стереотипов поведения, норм морали и нравственности, износ средств производства

и технологического оборудования, обуславливающий аварии, катастрофы, экологические бедствия, дорожно-транспортные происшествия, использование информационных технологий в целях дезориентации и дестабилизации общества, рост наркомании и др. негативно влияют на состояние обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации¹.

Современное государство остро нуждается в научно разработанной концепции обеспечения общественной безопасности российской полицией в свете новой модели взаимоотношений граждан и полиции - партнерства. Задача эта не из легких в условиях отсутствия доверия населения к правоохранительным органам, убежденности в неспособности обеспечения ими защиты от противоправных деяний, неэффективности деятельности правоохранительных органов в силу их разобщенности, наличия проблем правового, финансового, социального, ресурсного обеспечения

Деятельность органов внутренних дел в сфере обеспечения общественной безопасности нацелена на создание и поддержание необходимого уровня защищенности объектов общественной безопасности в Российской Федерации от имеющихся и потенциальных угроз путем практической реализации требований законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, решений органов законодательной, исполнительной и судебной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и координации деятельности общественных объединений и граждан в сфере обеспечения общественной безопасности².

Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности в современных условиях российского государства выступает в качестве основной обязанности, которая возлагается на органы внутренних

¹ *Конин В.Н.* Обеспечение общественной безопасности как направление деятельности российской полиции // Административное право и процесс. 2013. № 1. С.2.

² *Васильев С.А.* Основные формы взаимодействия полиции с общественностью: проблемы и перспективы развития // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 12. С.16.

дел. Именно такая деятельность органов внутренних дел способствует обеспечению внутренней безопасности страны. Поэтому данная деятельность сотрудников органов внутренних дел должна быть весьма эффективной.

Данная деятельность включает в себя непосредственно различные меры, направленные на поддержание общественного порядка, защиты прав и интересов общества, и всего государства в целом¹.

Следующей формой взаимодействия общественности и полиции является обеспечение безопасности. В ходе ее реализации полиция может привлекать общественность к совместному патрулированию улиц поселений, охране общественного порядка при проведении массовых мероприятий и в местах большого скопления граждан, также целесообразно привлекать общественность при переходе полиции на усиленный вариант несения службы.

Необходимо отметить, что в советское время такая форма взаимодействия использовалась достаточно активно. Так, в 1930 г. участники общественных объединений, несших службу вместе с сотрудниками милиции, наделялись правом ношения оружия и несли ответственность за свои правонарушения в качестве должностного лица; с 1932 г. данные общества преобразовывались в бригады содействия милиции, содержались они при органах внутренних дел и за их средства; а в 1958 г., по инициативе рабочих предприятий города Ленинграда, создали новую форму участия населения в охране общественного порядка - добровольные народные дружины (ДНД), которые к 1987 г. насчитывали в своих рядах уже 14 миллионов человек. Реализация данной формы взаимодействия в советское время давала положительные результаты, поэтому активно развивалась и поддерживалась государством. С развалом СССР такая деятельность прекратила свое существование².

¹ *Конин В.Н.* Обеспечение общественной безопасности как направление деятельности российской полиции // Административное право и процесс. 2013. № 1. С.3.

² Взаимодействие милиции с трудящимися в охране общественного порядка // Советская милиция: история и современность (1917 - 1987). М.: Юрид. лит., 1987. С. 312.

В последнее время взаимодействие полиции с общественностью в сфере охраны общественной безопасности получает свое распространение.

Наиболее массовой и распространенной формой участия населения в охране общественного порядка является членство в добровольных народных дружинах, общественных пунктах охраны общественного порядка и молодежных отрядах помощи полиции. На территории Российской Федерации, по данным ЦСИ ФКУ ГИАЦ МВД России, в 2013 году было зарегистрировано более 46 тыс. общественных формирований правоохранительной направленности, численность которых составила более 439 тыс. человек, в том числе в 14,2 тыс. народных дружин состояло около 199,4 тыс. человек¹.

Таким образом, в настоящее время добровольные формирования граждан являются важным элементом системы профилактики и обеспечения общественной безопасности, как охраны общественного порядка, так и по реализации мер обеспечения первичной пожарной безопасности, профилактике безнадзорности несовершеннолетних, пропаганде правовых знаний и правовому воспитанию граждан.

Хотя Закон о полиции допускает создание муниципальных правоохранительных органов и народных дружин, его нормы в части охраны общественного порядка нуждаются в концептуальном согласовании с нормами Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131–ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»² (далее – № 131–ФЗ) с учетом конституционных положений. Согласно ст. 132 Конституции РФ и ст. 14 - 16 № 131–ФЗ охрана общественного порядка относится к вопросам местного значения, а Закон о

¹ Лугов Д.В. Совершенствование правового обеспечения деятельности граждан по охране общественного порядка // Российский следователь. 2014. № 21. С. 47.

² Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

полиции предусматривает наличие только федеральных структур в данной сфере¹.

Указанные правовые пробелы восполнил Федеральный закон от 2 апреля 2014 года № 44–ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»² (далее– № 44-ФЗ). Данный Закон содержит необходимый инструментарий для реализации обязанности органов местного самоуправления самостоятельно осуществлять охрану общественного порядка. Привлечение народных дружин к охране общественного порядка совместно с сотрудниками органов внутренних дел позволяет увеличить плотность нарядов полиции и будет способствовать профилактике преступлений и правонарушений на территории регионов и муниципальных образований.

Федеральный закон № 44-ФЗ более объемно прописывает правовые условия для добровольного участия граждан Российской Федерации в охране общественного порядка. В частности, в нем:

- определены формы содействия органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам;
- закреплены формы организации и деятельности народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности (в том числе и казачьих народных дружин);
- регламентируется деятельность внештатных сотрудников полиции;
- регламентируется участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести;
- установлены ограничения к участию и в народных дружинах, и в работе внештатного сотрудника полиции (несовершеннолетний возраст, наличие судимости, наличие административных правонарушений за последний год и т.д.);

¹ Занина Т.М., Крицкая М.С. Общественный контроль за деятельностью полиции: понятие, задачи, принципы // Административное право и процесс. 2016. № 6. С. 17.

² Собрание законодательства РФ. 2014. № 14. Ст. 1536.

- определены права, обязанности, ответственность народных дружинников и внештатных сотрудников полиции;
- установлены условия и пределы применения дружинниками физической силы;
- прописаны гарантии правовой защиты народных дружинников;
- определены формы материального стимулирования, льготы и компенсации народным дружинникам;
- содержится требование включить народные дружины и общественные объединения правоохранительной направленности в региональный реестр.

Но при этом вышеуказанные нормативно-правовые акты не устанавливают ответственность за жизнь и здоровье участников общественных объединений для охраны общественного порядка.

Для этого необходимо установить социально юридический механизм реализации гарантий охраны жизни и здоровья граждан, участвующих в охране общественного порядка.

Видный правовед– административист А.П. Шергин одной из ключевых функций административной юрисдикции называет охранительную, основной задачей которой является защита общественных отношений от правонарушений. Юрисдикция предупредительно воздействует на правонарушителя, и основным средством здесь выступает правовая санкция, одной из целей которой является предупреждение правонарушений¹.

Обосновывая концепцию административной политики Российской Федерации, А.П. Шергин в качестве главного направления деятельности государства по сдерживанию административной деликтности выделяет обеспечение приоритета предупреждения административных

¹ Шергин А.П. Административная юрисдикция. М.: Юридическая литература, 1979. С. 23.

правонарушений и создание действенного механизма нейтрализации факторов, определяющих их совершение¹.

Особенно остро вопрос предупреждения правонарушений проявляется в области дорожного движения. Вызывает обоснованное беспокойство рост числа граждан, привлекаемых к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения (ПДД). В условиях, когда в год выявляется более 64 млн административных дорожных деликтов из которых более 37 млн зафиксировано с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств² и за счет этого сдерживается рост аварийности, то следует констатировать не хорошую работу органов внутренних дел или излишнюю придирчивость должностных лиц, а крайне низкий уровень правосознания участников движения и неудовлетворительную постановку предупредительно-профилактической работы.

В соответствии с положениями утвержденной Президентом Российской Федерации Концепции общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685)³ (далее - Концепция) одним из механизмов реализации данной Концепции обозначено совершенствование национального законодательства в части, касающейся предупреждения правонарушений, установления административной ответственности за правонарушения в сфере общественной безопасности, а также совершенствование единой государственной системы профилактики правонарушений.

¹ *Быков А.И., Молчанов П.В.* Предупреждение административных правонарушений в области дорожного движения: понятие и предложения // Административное право и процесс. 2015. № 10. С. 38.

² Официальный сайт Госавтоинспекции МВД России // <http://www.gibdd.ru/stat/>

³ Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685) // документ опубликован не был

Уместно заметить, что в лексическом смысле под глаголом «предупредить» понимается «заранее принятыми мерами отворотить что-либо»¹.

Ужесточение санкций становится основным способом решения проблемы обеспечения безопасности дорожного движения. Размеры действующих наказаний не обоснованы научными исследованиями.

Многочисленные и постоянно вносимые в законодательство новеллы, поправки и дополнения не оказывают положительное влияние на состояние административной юрисдикции и качество работы государственных органов в области обеспечения безопасности дорожного движения.

При этом в качестве основного субъекта деятельности по предупреждению административных правонарушений в области дорожного движения следует назвать органы внутренних дел Российской Федерации².

В развитие положений КоАП РФ и Концепции полагаем целесообразным высказать предложения по дополнению нормативных правовых актов и реализации мер практического характера.

Государство обязано выполнить все возможное для обеспечения реализации прав и свобод человека и гражданина, их законных интересов посредством принятия комплекса действенных мер, направленных на устранение существующих проблем обеспечения безопасности дорожного движения³.

Достижение указанных результатов возможно на основе совместной деятельности всех субъектов управляющего воздействия на общественные

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. М.: ООО «Издательство ЭЛПИС», 2015. С. 582

² Быков А.И., Молчанов П.В. Предупреждение административных правонарушений в области дорожного движения: понятие и предложения // Административное право и процесс. 2015. № 10. С.18.

³ Калюжный Ю.Н. Теоретико-правовые подходы к определению принципов обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2016. № 11. С. 4.

отношения в области дорожного движения посредством реализации комплекса мероприятий по обеспечению безопасности на основе программно-целевого подхода, который находит свое выражение в разработке и принятии федеральных целевых программ повышения безопасности дорожного движения и принятых на их основе региональных и муниципальных программ.

Еще одной задачей органов внутренних дел является рассмотрение и разрешение письменных и устных обращений граждан. Работу по рассмотрению устных и письменных обращений, жалоб граждан в органах внутренних дел в настоящее время регламентирует Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»¹, в развитие вышеназванного Закона в системе Министерства внутренних дел России (далее – МВД) принят Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации»².

Согласно данному Приказу, рассмотрение обращений в системе МВД включает в себя следующие этапы: прием и первичную обработку обращений; регистрацию и учет обращений; принятие организационных решений о порядке рассмотрения обращений; рассмотрение обращений по существу и принятие по ним решений; подготовку и направление ответов на обращения; хранение обращений и материалов по их рассмотрению; личный прием граждан; анализ рассмотрения обращений; контроль за рассмотрением обращений.

Нужно признать, что в упомянутом Приказе МВД достаточно четко закреплены основные стадии (этапы) работы с обращениями граждан вообще и с жалобами в частности, однако, несмотря на это, нередки случаи формального отношения к обозначенному направлению работы. Граждане

¹Собрание законодательства РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.

² Российская газета. 2014. 17 янв.

в силу субъективных причин не получают удовлетворение своих требований, изложенных в жалобе. Все еще имеют место случаи, когда жалобу рассматривает то должностное лицо полиции, действие (бездействие) которого, собственно, и обжалуется. Подобное положение вещей снижает правоохранный потенциал нормативной правовой базы, которая регламентирует производство по рассмотрению обращений и жалоб в органах внутренних дел и не способствует защите прав и свобод граждан.

Для исправления подобной ситуации вполне возможно создать общественные комиссии по работе с обращениями, заявлениями, жалобами граждан. Эти комиссии могли бы работать с обращениями граждан, в которых обжалуются действия или бездействия должностных лиц органов внутренних дел. Возможно также привлекать к работе в таких комиссиях граждан–правозащитников, а также самые различные институты гражданского общества, которые заинтересованы в соответствующей работе. Такой подход исключит корпоративную солидарность в работе с жалобами, повысит качество работы с обращениями граждан. Все это в конечном итоге будет способствовать защите прав и свобод граждан, которые реализуются в сфере внутренних дел, это также повысит ответственность должностных лиц полиции, кроме того, это может способствовать укреплению уровня законности и дисциплины в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ДР

Органы внутренних дел обеспечивают реализацию права, предупреждая и пресекая правонарушения, восстанавливая нарушенные права, привлекая правонарушителей к ответственности.

Реализация профессиональной деятельности сотрудниками органов внутренних дел представляет собой правоприменительный процесс.

Сотрудники полиции при выполнении служебных обязанностей обязаны соблюдать права и законные интересы граждан, общественных объединений и организаций, но часто действия сотрудников полиции не соответствуют указанным требованиям. Так, решением Осинского районного суда Иркутской области от 07.10.2014 по делу № 2-442/2014 исковые требования Балдунова П.С. удовлетворены частично. Постановлением Осинского районного суда признаны незаконным постановление о его принудительном приводе, а также действия, направленные на осуществление его принудительного привода в Усть-Удинское межрайонное отделение ИОБСМЭ.

Указанными незаконными действиями, которые посягнули на принадлежащее гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, свобода передвижения и т.п., ему был причинен моральный вред - незаконно подвергнут процессуальным мерам принуждения, как будто какой-то преступник, он испытал нравственные

и моральные страдания, был очень огорчен, подавлен, разочарован в справедливости правоохранительных органов. Его насильно сажали как преступника в автомашину следователя, это могли увидеть соседи, проезжающие или проходившие возле дома люди, так как он проживает в небольшом по площади и населению населенном пункте, где все жители знают друг друга. Переживал за мать, которая также переживала, что его увезли насильно как преступника, не реагировали на его замечания, незаконно вошли на территорию ограды дома. При этом, с 06 часов 30 минут до 09 часов 45 минут 16.07.2014г. под окнами его дома стоял и сигналил на автомашине следователь Филиппов М.К. Суд пришел к выводу о том, что Балдунов П.С. испытал нравственные и моральные страдания, в связи с применением к нему принудительного привода и его осуществлением¹.

Так же определением Свердловского областного суда от 27.08.2015 по делу № 33-10383/2015 оставлена без изменения апелляционная жалоба УМВД России по г. Екатеринбургу, в связи с тем, что при отсутствии в действиях Р. видимых признаков какого-либо административного правонарушения, что также в дальнейшем было подтверждено принятым решением уполномоченного лица об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, он был доставлен в служебный автобус, где удерживался около двух часов. Доставка заявителя в служебный автобус и содержание его в нем в течение двух часов осуществлены сотрудниками полиции без учета соразмерности объема ограничений прав заявителя с действительной необходимостью, диктуемой обстоятельствами дела².

Однако не всегда требования правонарушителей о признании незаконными актов сотрудников органов внутренних дел о привлечении

¹ Решение Осинского районного суда Иркутской области от 07.10.2014 по делу №2-442/2014//URL:<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=125175;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.646884408313781> (дата обращения 13.05.2017)

² Определение Свердловского областного суда от 27.08.2015 по делу №33-10383/2015//URL:<http://consultantplus://offline/ref=726341249C49132D18B3AF6F336E85CE> (дата обращения 13.05.2017)

к ответственности удовлетворяются судом, так постановлением Верховного Суда РФ от 22.04.2016 № 45-АД16-4 в удовлетворении требования О. Д.В. об отмене актов о привлечении к ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, за неповиновение законному требованию сотрудника полиции отказано, поскольку факт неповиновения законному требованию сотрудников полиции в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и воспрепятствования исполнению ими служебных обязанностей объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств¹.

Также постановлением Бугульминского городского суда республики Татарстан от 06.04.2017 № 12-62/2017 постановление инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД по Бугульминскому району Республики Татарстан ФИО1 от ДД.ММ.ГГГГ в отношении С.К.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставлено без изменения, а жалоба С. К.С. - без удовлетворения. В своей жалобе С.К.С. указал, что ДД.ММ.ГГГГ он был остановлен сотрудниками полиции отдела вневедомственной охраны, которые потребовали его документы. В связи с тем, что он нарушений Правил дорожного движения не допускал, решил уточнить причину остановки, на что сотрудник вневедомственной охраны пояснил, что имеет право останавливать любую автомашину для проверки документов, вне зависимости от того проводятся ли спецоперации.

Суд исследовав материалы установил, что пунктом 63 Административного регламента, утвержденного Приказом МВД Российской Федерации от 2 марта 2009 года №185, предусмотрено, что основаниями к остановке транспортного средства являются проведение на основании распорядительных актов руководителей органов внутренних дел специальных мероприятий, связанных с проверкой в соответствии с целями

¹ Постановление Верховного Суда РФ от 22.04.2016 № 45-АД16-4 // URL:<http://consultantplus://offline/ref=4C903D1E718844552CB517FD3A6F18C4510A0E2DD984069FBDDDD58366BB07DC621BB9583462898AwEW8I> (дата обращения 13.05.2017)

соответствующих специальных мероприятий транспортных средств, перемещающихся в них лиц и перевозимых грузов.

Согласно представленным Отделом МВД России по Бугульминскому району документам, проводились операции «Металл», мероприятия по декриминализации сферы оборота алкогольной продукции, мероприятия по выявлению лиц, причастных к управлению транспортными средствами в состоянии опьянения и нарушающих ПДД¹.

Кроме этого, в связи с допущением сотрудниками полиции существенных процессуальных нарушений судами прекращаются производства по делам об административных нарушениях в связи с отсутствием в действиях правонарушителей состава административного правонарушения.

Так, на рассмотрение мирового судьи поступило дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП, в отношении водителя автотранспортного средства И. В ходе судебного рассмотрения дела мировой судья установил, что 11 марта стажеры ГИБДД П. и Ш. под руководством лейтенанта З. осуществляли патрулирование на ул. Ленина и, увидев подозрительный автомобиль, остановили его. Водителем автомобиля оказался И., от которого исходил запах алкоголя. В связи с этим И. был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. По результатам освидетельствования лейтенант З. составил акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в котором в качестве понятых были указаны стажеры П. и Ш. В судебном заседании защитник И. - К. производство по делу просил прекратить за отсутствием в действиях его подзащитного состава административного правонарушения. При этом он ссылаясь на то, что акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не может служить допустимым доказательством,

¹ Постановление Бугульминского городского суда республики Татарстан от 06.04.2017 № 12-62/2017 //URL:http://sudact.ru/regular/doc/p61C6m6RFJVT/?regular-tx®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-doc_typ (дата обращения 13.05.2017)

свидетельствующим об управлении И. транспортным средством в состоянии опьянения, так как фактически он был составлен без участия понятых.

Мировой судья с приведенными доводами защитника согласился, признав, что граждане П. и Ш. не могут являться не заинтересованным в исходе дела лицами и, следовательно, выступать в качестве понятых по данному делу. Было также принято во внимание, что в нарушение требований ч. 2 ст. 27.12 КоАП протокол об отстранении от управления транспортным средством был составлен без участия понятых¹.

Анализ материалов судебной практики позволяет выделить следующие типичные виды нарушений законности, допускаемых сотрудниками органов внутренних дел, связанные:

- 1) с превышением должностных полномочий;
- 2) с фальсификацией материалов об административных правонарушениях (привлечением к административной ответственности лица, фактически не совершавшего административное правонарушение).

В ситуациях, относящихся к первому из типичных видов нарушений, – при превышении должностных полномочий причиняется ущерб авторитету государственной власти и репутации МВД России, призванного охранять законность и правопорядок и обеспечивать права граждан. Опасность таких ситуаций состоит в том, что в отдельных случаях действия сотрудников полиции могут причинить более тяжкий вред потерпевшим. Так, в результате противоправных действий инспектора по разборам Г. и командира взвода ППС В. в помещении отдела полиции при сопровождении был избит задержанный в административном порядке Ч., который от причиненных телесных повреждений скончался. Действия виновных квалифицированы Октябрьским районным судом города Белгорода по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ,

¹ Постановление мирового судьи судебного участка № 8 Чкаловского судебного района города Екатеринбурга от 29.03.2016 по делу № 5-210/2016 // URL:<http://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-8-mirovogo-sudi-chkalovskogo-raiona-g-ekaterinburga-s/act-238257352/> (дата обращения 13.05.2017)

а действия Г. дополнительно по п. «б» указанной статьи и ч. 4 ст. 111 УК РФ.¹

Так, Х. на основании лично составленного рапорта об обнаружении признаков административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, сфальсифицировал объяснение свидетеля, приискал чек алкотестера «Drager», в котором была отражена информация об освидетельствовании лица, у которого содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе составляло 0,81 мг/л. После этого Х. внес заведомо ложные сведения в протокол об административном правонарушении, на основании которого М. был водворен в комнату для арестованных в административном порядке, а затем подвергнут административному штрафу².

К причинам таких нарушений следует отнести стремление сотрудников полиции исказить результаты работы с целью достижения высоких показателей отчетности, так как постановка нереальных задач подчиненным со стороны командиров подразделений и оценка их работы на основании количественных показателей подталкивает к фальсификации материалов об административных правонарушениях.

Так, в приговоре по факту фальсификации протокола об административном правонарушении отмечается, что сотрудник ППС действовал с целью повышения показателей интенсивности своей нагрузки, увеличения личных количественных показателей по выявлению и пресечению административных правонарушений и создания видимости нормальной служебной деятельности, а также желая получить все причитающиеся ему за высокие показатели деятельности премиальные выплаты, из ложно понятых интересов службы, то есть действуя

¹ Приговор Октябрьского районного суда города Белгорода от 30 октября 2015 г. по делу № 1-362/2015 //URL:<http://sudact.ru/regular/doc/Ow7RqqaKi3rJ/> (дата обращения 13.05.2017)

² Приговор Нижнекамского городского суда Республики Татарстан Российской Федерации от 14 сентября 2015 г. по делу № 1-585/2015 //URL:<http://sudact.ru/regular/doc/KMqTIYMLv4Nv/> (дата обращения 13.05.2017)

из корыстной и иной личной заинтересованности, обусловленной стремлением приукрасить действительное положение дел по укреплению правопорядка на обслуживаемой территории, выявлению правонарушителей общественного порядка и пресечению их деятельности¹.

Мотивом совершения преступления Б. является его личная заинтересованность, выразившаяся в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера за добросовестное исполнение служебных обязанностей и достижения по службе, в желании улучшить официальные показатели своей работы по выявлению административных правонарушений в сфере общественного порядка, которые, как показывают представленные выше доказательства, учитываются руководством при оценке работы сотрудников².

Нарушения дисциплины и законности, допускаемые сотрудниками органов внутренних дел, подрывают авторитет всех сотрудников полиции, вызывают широкий общественный резонанс, отрицательно сказываются на доверии граждан к органам внутренних дел в целом.

¹ Приговор Центрального районного суда г. Хабаровска (Хабаровский край) от 26 января 2015 г. по делу № 1-361/2014 //URL:<http://rospravosudie.com/court-centralnyj-rajonnyj-sud-g-xabarovska-xabarovskij-kraj-s/act-469937140/>(дата обращения 13.05.2017)

² Приговор Ленинского районного суда г. Красноярска от 23 декабря 2014 г. по делу № 1-607/2014 //URL:<http://sudact.ru/regular/doc/rXP1YGMjBs1k/> (дата обращения 13.05.2017)

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ ДР

Тема: Задачи и принципы деятельности органов внутренних дел.

Занятие разработано для студентов высшего профессионального учебного заведения всех форм обучения, направления подготовки Профессиональное обучение (по отраслям) профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность», профилизации «Правозащитная деятельность»».

Дисциплина: Правоохранительные органы.

Форма занятия: лекция.

Методы: словесные, практические, информационно-обобщающие, исследовательские.

Средства обучения:

Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»;

Федеральный Закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Цель занятия: изучить задачи и принципы деятельности органов внутренних дел.

Задачи занятия:

– определить понятие «орган внутренних дел» и исследовать правовую основу их деятельности;

- рассмотреть принципы деятельности органов внутренних дел;
- установить задачи органов внутренних дел.

План занятия (80 мин):

1. Организационная часть (10 мин.).

1.1. Цель занятия (2 мин.).

1.2. Актуальность темы (8 мин.).

2. Основное содержание занятия (60 мин.).

2.1. Понятие и правовые основы деятельности органов внутренних дел в Российской Федерации.

2.2. Принципы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

2.3. Задачи органов внутренних дел.

3. Подведение итогов (10 мин).

3.1. Вопросы для закрепления материалов всего занятия (8 мин).

3.2. Общий вывод (2 мин.)

4. Домашнее задание

Ход занятия.

1. Основное содержание занятия.

На сегодняшнем занятии мы рассмотрим задачи и принципы деятельности органов внутренних дел в Российской Федерации.

Цель занятия: изучить задачи и принципы деятельности органов внутренних дел.

Одно из центральных мест в системе правоохранительных органов Российской Федерации занимают органы внутренних дел, которые обеспечивают значительный объем работы по охране общественного порядка, укреплению законности, защите прав и свобод человека, охраны законных интересов государственных и негосударственных предприятий, организаций различных форма собственности и трудовых коллективов, по борьбе с преступностью и иными правонарушениями.

Органы внутренних дел в пределах своих полномочий оказывают содействие в защите прав и законных интересов другим органам государственной власти, органам местного управления и муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности и должностным лицам этих органов и организаций.

Поэтому, актуальность темы исследования обусловлена как научно–теоретической, так и практической значимостью вопросов, связанных с формированием в России действенного механизма обеспечения общественного правопорядка.

2. Основное содержание занятия.

2.1. Понятие и правовые основы деятельности органов внутренних дел в Российской Федерации.

Органы внутренних дел – это федеральные органы исполнительной власти, реализующие в рамках предоставленных полномочий на территории Российской Федерации защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

Правовую основу деятельности органов внутренних дел составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. Органы внутренних дел в своей деятельности руководствуются также законами субъектов Российской Федерации.

Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции.

2.2. Принципы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Деятельность органов внутренних дел строится в соответствии с принципами уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, гуманизма, гласности, на основе планирования, сочетания единоначалия в решении вопросов оперативно-служебной деятельности при их обсуждении, персональной ответственности каждого сотрудника, работника, подчиненных органов внутренних дел, подразделений и организаций за состояние дел на порученном участке, а также взаимодействия с другими органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и гражданами.

2.3. Задачи органов внутренних дел в Российской Федерации.

Реализация возложенных на органы внутренних дел функций осуществляется посредством выполнения ими определенных задач.

Задачи представляют собой цели, достижения которых любая организация должна добиваться всей своей деятельностью. В свою очередь, содержание задач любого органа или учреждения исполнительной власти определяется их социальным назначением.

Основными задачами органов внутренних дел являются:

1. обеспечение безопасности граждан, защита их прав, свобод и законных интересов;
2. предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
3. выявление, раскрытие и расследование преступлений;
4. охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;
5. участие в обеспечении безопасности дорожного движения;

6. рассмотрение и разрешение письменных и устных обращений граждан.

3. Подведение общих итогов.

3.1. Общие вопросы:

1. Приведите примеры, каким образом могут использоваться полученные Вами знания в будущей профессиональной деятельности?

2. Каким образом могут использоваться полученные знания лично вами?

Общий вывод по изложенному материалу:

Органы внутренних дел – это федеральные органы исполнительной власти, реализующие в рамках предоставленных полномочий на территории Российской Федерации защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

Правовую основу деятельности органов внутренних дел составляет Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. Органы внутренних дел в своей деятельности руководствуются также законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции.

Деятельность органов внутренних дел строится в соответствии с принципами уважения прав и свобод человека и гражданина, законности,

гуманизма, гласности, на основе планирования, сочетания единоначалия в решении вопросов оперативно-служебной деятельности при их обсуждении, персональной ответственности каждого сотрудника, работника, подчиненных органов внутренних дел, подразделений и организаций за состояние дел на порученном участке, а также взаимодействия с другими органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и гражданами.

Основными задачами органов внутренних дел являются:

1. обеспечение безопасности граждан, защита их прав, свобод и законных интересов;
2. предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
3. выявление, раскрытие и расследование преступлений;
4. охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;
5. участие в обеспечении безопасности дорожного движения;
6. рассмотрение и разрешение письменных и устных обращений граждан.

4. Домашнее задание.

Рассмотреть структуру органов внутренних дел и составить схему.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы и предложения.

Одно из центральных мест в системе правоохранительных органов Российской Федерации занимают органы внутренних дел, которые обеспечивают значительный объем работы по охране общественного порядка, укреплению законности, защите прав и свобод человека, охраны законных интересов государственных и негосударственных предприятий, организаций различных форма собственности и трудовых коллективов, по борьбе с преступностью и иными правонарушениями.

Органы внутренних дел в пределах своих полномочий оказывают содействие в защите прав и законных интересов другим органам государственной власти, органам местного управления и муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности и должностным лицам этих органов и организаций.

Поэтому, актуальность темы исследования обусловлена как научно–теоретической, так и практической значимостью вопросов, связанных с формированием в России действенного механизма обеспечения общественного правопорядка.

Органы внутренних дел – это федеральные органы исполнительной власти, реализующие в рамках предоставленных полномочий на территории

Российской Федерации защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

Органы внутренних дел возглавляет Министерство внутренних дел Российской Федерации, которое подчиняется Президенту Российской Федерации по вопросам, отнесенным к его компетенции Конституцией Российской Федерации, а также Правительству Российской Федерации.

Деятельность органов внутренних дел строится в соответствии с принципами уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, гуманизма, гласности, на основе планирования, сочетания единоначалия в решении вопросов оперативно-служебной деятельности при их обсуждении, персональной ответственности каждого сотрудника, работника, подчиненных органов внутренних дел, подразделений и организаций за состояние дел на порученном участке, а также взаимодействия с другими органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и гражданами.

Проведя анализ принципов деятельности органов внутренних дел считаю, что они тесно взаимосвязаны с их правовой основой деятельности т.к. отражены в нормативных актах регулирующих взаимодействие органов внутренних дел с государственными органами и гражданами России.

На наш взгляд, одной из серьезных проблем по обеспечению принципа законности в деятельности органов внутренних дел является плановость показателей. Слаженная система отчетности служб и подразделений о количестве выявленных правонарушений и привлеченных к административной ответственности лицах требует качественного пересмотра. На сегодняшний день основная задача подразделения и каждого сотрудника в отдельности – показать такие результаты, которые по количеству не должны быть меньше, чем за предыдущий отчетный

период. При этом абсолютно не учитывается реально складывающаяся социальная и криминологическая ситуация на обслуживаемой территории. При этом руководители, систематически повышая план выполнения показателей, перестают контролировать качество работы своих подчиненных, закрывают глаза на допускаемые сотрудниками нарушения законодательства, следуя принципу «добиться необходимой цифры в отчете любой ценой». Подтверждением этому является большое количество отмененных судами решений, выносимых сотрудниками органов внутренних дел по делам административного производства, а также жалоб, подаваемых в прокуратуру на необоснованное привлечение к административной ответственности. Мы считаем, что в основе современных форм отчетности по административной практике должны быть показатели качества проведенной работы, а не ее количества.

Основными задачами органов внутренних дел Российской Федерации являются: обеспечение безопасности граждан, защита их прав, свобод и законных интересов; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление, раскрытие и расследование преступлений; охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности; участие в обеспечении безопасности дорожного движения; рассмотрение и разрешение письменных и устных обращений граждан.

Проведенный анализ законодательства и судебной практики, возникающей при реализации возложенных на органы внутренних дел Российской Федерации задач, показал, что все же возникают определенные проблемы, на основании чего предлагается:

1. В повседневной жизни законопослушные граждане редко сталкиваются с сотрудниками полиции, а также не знают своих участковых, никаким образом не привлекаются сотрудниками полиции в целях обмена информацией (если не являются свидетелями или понятыми по уголовному делу). Между тем многим гражданам известны места нахождения притонов, лиц, совершивших или регулярно совершающих правонарушения,

подпольных мест распространения кустарной алкогольной продукции и т.д. Однако население не стремится делиться такой информацией, вероятно, опасаясь за собственную безопасность.

Выходом из подобной ситуации может послужить введение должности социального полицейского, который будет проводить работу по разъяснению прав и обязанностей граждан, выявлять актуальные проблемы в обществе, содействовать их разрешению. Такое должностное лицо в ходе своей деятельности должно быть способно выявлять ту информацию, которую не могут предоставить другие граждане путем проведения бесед и установления доверительных взаимоотношений между общественностью и полицией. Проведение этой работы также позволит эффективнее решать проблему профилактики правонарушений.

2. Добровольные формирования граждан являются важным элементом системы профилактики и обеспечения общественной безопасности, как охраны общественного порядка, так и по профилактике безнадзорности несовершеннолетних, пропаганде правовых знаний и правовому воспитанию граждан.

Но при этом нормативно-правовые акты Российской Федерации не устанавливают ответственность за жизнь и здоровье участников таких общественных объединений.

Для этого необходимо установить социально юридический механизм реализации гарантий охраны жизни и здоровья граждан, участвующих в охране общественного порядка.

Внесение изменений позволит обеспечить правовую защищенность народных дружинников и внештатных сотрудников полиции, а следовательно, улучшится качество и эффективность реализации одной из основных задач органов внутренних дел.

На основании чего необходимо изложить ст. 19.3 КоАП РФ и часть первую этой статьи в следующей редакции:

«Статья 19.3 КоАП РФ. Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, народного дружинника или внештатного сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудника органов федеральной службы безопасности, сотрудника органов государственной охраны, сотрудника органов, уполномоченных на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы

1. Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, народного дружинника или внештатного сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей -

влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток»;

В части определения уголовной ответственности за применение насилия в отношении народного дружинника и внештатного сотрудника полиции предлагается изложить ст. 317 УК РФ в следующей редакции:

«Статья 317. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа или иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресечения нарушения общественного порядка.

Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа или иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресечения нарушения общественного порядка, военнослужащего, а равно их близких в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка

и обеспечению общественной безопасности либо из мести за такую деятельность -

наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью».

Кроме этого, предлагается ст. 318 УК РФ и часть первую этой статьи изложить в следующей редакции:

«Статья 318 УК РФ. Применение насилия в отношении представителя власти или иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресечения нарушения общественного порядка

1. Применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения насилия в отношении представителя власти или иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресечения нарушения общественного порядка, а также его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей -

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет».

3. В настоящее время объективная потребность в повышении эффективности деятельности в области обеспечения безопасности дорожного движения однозначно свидетельствует о необходимости разработки проблематики предупреждения административных правонарушений.

В связи с чем необходимо внесение изменений в Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» в ст. 5 Закона абзац 6 после слов «по безопасности дорожного движения» следует дополнить словами», а также по профилактике дорожно-транспортного травматизма» и, кроме того, дополнить данную статью новым абзацем следующего содержания: «разъяснения законодательства

Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения, в том числе в средствах массовой информации».

В ч. 1 ст. 9 слова «нарушителей правил дорожного движения» целесообразно исключить, т.к. данная конструкция фактически дублирует уже имеющиеся показатели.

Вкупе с этими новациями необходимо дополнение и КоАП РФ. Полагаем, следует дополнить КоАП РФ статьей 1.2. «Предупреждение административных правонарушений», которая бы предписывала государственным органам, общественным организациям и трудовым коллективам разрабатывать и осуществлять мероприятия, направленные на предупреждение административных правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению, на воспитание граждан в духе высокой сознательности и дисциплины, строгого соблюдения законов.

Полагаем, следует обратиться к институту освобождения от административной ответственности и прекращения производства по делу об административном правонарушении на основании амнистии. Заметим, что амнистия по делам об административных правонарушениях, предусмотренная п. 4 ч. 1 ст. 24.5 и п. 1 ст. 31.7 КоАП РФ, за все время существования КоАП РФ ни разу не объявлялась. Вместе с тем, считаем, что амнистия сама по себе является весьма действенным предупредительным инструментом. Любой акт об амнистии является выражением гуманизма и милосердия со стороны государства в отношении наказанных граждан. Нельзя отрицать и тот очевидный факт, что определенная часть амнистированных участников движения после освобождения от наказания будет в дальнейшем воздерживаться от совершения нарушений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Резолюцией 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 1994

Европейская конвенция о выдаче от 13 декабря 1957 г. // Собрание законодательства РФ. 2000. № 23. Ст. 2348

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г // Собрание законодательства РФ. 2000. № 23. Ст. 2349

Европейская конвенция о пресечении терроризма от 27 января 1977 г // <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2541141/>

Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 г. // Собрание законодательства РФ. 2003. № 3. Ст. 203

Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г.
// Собрание законодательства РФ. 1998. № 36. Ст. 4465

Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г. // Собрание законодательства РФ. 1999. № 13. Ст. 1489

Конвенция Содружества Независимых Государств о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г // Собрание законодательства РФ. 1995. № 17. Ст. 1472

Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 04.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Федеральный Закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4595.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

Федеральный закон от 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собрание законодательства РФ. 2014, № 14. Ст. 1536.

Федеральный закон от 4 мая 2011 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (в ред. от 21.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1334.

Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (Часть V). Ст. 7614.

Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 250 «Вопросы организации полиции» (в ред. от 07.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1336.

Указ Президента Российской Федерации от 15.06.1998 № 711 (ред. от 01.04.2015) «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 25. Ст. 2897.

Приказ Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04.10.2012 «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» // Российская газета. 2012. 26 окт.

Приказ МВД России от 05.05.2012 № 403 «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. № 36.

Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» (ред. от 07.11.2016) // Российская газета. 2014. 14 ноя.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» (в ред. от 05.03.2013) // Российская газета. 2003. 2 дек.

Постановление Верховного Суда РФ от 22.04.2016 № 45-АД16-4 // [URL:http://consultantplus://offline/ref=4C903D1E718844552CB517FD3A6F18C4510A0E2DD984069FBDDDF58366BB07DC621BB9583462898AwEW8I](http://consultantplus://offline/ref=4C903D1E718844552CB517FD3A6F18C4510A0E2DD984069FBDDDF58366BB07DC621BB9583462898AwEW8I) (дата обращения 13.05.2017)

Решение Осинского районного суда Иркутской области от 07.10.2014 по делу №2-442/2014 //URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=125175;fld=134;ds t=1000000001,0;rnd=0.646884408313781> (дата обращения 13.05.2017)

Определение Свердловского областного суда от 27.08.2015 по делу № 33-10383/2015 //URL: <http://consultantplus://offline/ref=726341249C49132D18B3AF6F336E85CE6B47758DD48B469019F1B8B7C8B605EA59D2C2C847F8AF7497y3m8N> (дата обращения 13.05.2017)

Приговор Октябрьского районного суда города Белгорода от 30 октября 2015 г. по делу № 1-362/2015 //URL: <http://sudact.ru/regular/doc/Ow7RqqaKi3rJ/> (дата обращения 13.05.2017)

Приговор Нижнекамского городского суда Республики Татарстан Российской Федерации от 14 сентября 2015 г. по делу № 1-585/2015 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/KMqTIYMLv4Nv/> (дата обращения 13.05.2017)

Приговор Центрального районного суда г. Хабаровска (Хабаровский край) от 26 января 2015 г. по делу № 1-361/2014 // URL: <http://rospravosudie.com/court-centralnyj-rajonnyj-sud-g-xabarovska-xabarovskij-kraj-s/act-469937140/> (дата обращения 13.05.2017)

Приговор Ленинского районного суда г. Красноярска от 23 декабря 2014 г. по делу № 1-607/2014 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/rXP1YGMjBs1k/> (дата обращения 13.05.2017)

Постановление Бугульминского городского суда республики Татарстан от 06.04.2017 № 12-62/2017 // URL: http://sudact.ru/regular/doc/p61C6m6RFJVT/?regular-tx®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-doc_type=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1492338794535&snippet_pos=2808#snippet (дата обращения 13.05.2017)

Постановление мирового судьи судебного участка № 8 Чкаловского судебного района города Екатеринбурга от 29.03.2016 по делу № 5-210/2016 // URL: <http://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-8-mirovogo-sudi-chkalovskogo-raiona-g-ekaterinburga-s/act-238257352/> (дата обращения 13.05.2017)

Литература

Адмиралова И.А. Средства обеспечения законности административной деятельности полиции и обеспечение прав граждан // Современное право. 2014. № 10. 67 с.

Бомбицкий А.М. Административный регламент и его реализация в сфере внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2016. № 3. 258 с.

Быков А.И., Молчанов П.В. Предупреждение административных правонарушений в области дорожного движения: понятие и предложения // Административное право и процесс. 2015. № 10. 40 с.

Васильев С.А. Основные формы взаимодействия полиции с общественностью: проблемы и перспективы развития // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 12. 35 с.

Взаимодействие милиции с трудящимися в охране общественного порядка // Советская милиция: история и современность (1917 - 1987). М.: Юрид. лит., 1987. 312 с.

Занина Т.М., Крицкая М.С. Общественный контроль за деятельностью полиции: понятие, задачи, принципы // Административное право и процесс. 2016. № 6. 42 с.

Кашенов В.П. Гуманизация уголовного судопроизводства как принцип регулирования российского правосудия // Журнал российского права. 2015. № 12. 9 с.

Киселев А.П., Васильев О.А., Белянинова Ю.В. Комментарий к Федеральному закону от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2015. 101 с.

Конин В.Н. Обеспечение общественной безопасности как направление деятельности российской полиции // Административное право и процесс. 2013. № 1. 3 с.

Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / *Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др.* М.: Проспект. 2016. 276 с.

Калюжный Ю.Н. Теоретико-правовые подходы к определению принципов обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2016. № 11. 9 с.

Лунов Д.В. Совершенствование правового обеспечения деятельности граждан по охране общественного порядка // Российский следователь. 2014. № 21. 47 с.

Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. М.: ООО «Издательство ЭЛПИС», 2015. 582 с.

Правоохранительные и судебные органы России: учебник / *В.С. Авдонкин, В.А. Бобренев, О.Н. Диордиева и др.; под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина.* М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. 232 с.

Сперанский М. План государственного преобразования М.М. Сперанского // Введение к Уложению государственных законов 1809 года. М., 1905. 450 с.

Степанов О.А. Перспектива создания механизма реализации международных стандартов защиты прав человека и гражданина в правоохранительной сфере деятельности государства // Современное право. 2016. № 1. 38 с.

Сафонов А.Ю. Основные элементы обеспечения законности в административной деятельности полиции // Современное право. 2015. № 11. 33 с.

Федотова Ю.Г. Безопасность личности как элемент конституционной безопасности Российской Федерации // Адвокатская практика. 2014. № 4. 62 с.

Черкашин А.В. Основные инструменты правового воздействия на общественные отношения в целях предупреждения и раскрытия насильственных преступлений сексуального характера в отношении малолетних // Современное право. 2016. № 6. 125 с.

Шергин А.П. Административная юрисдикция. М.: Юридическая литература, 1979. 150 с.