

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 131

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2017 г.

ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 007

Исполнитель: студент группы ПВД-412	_____	Т.Д. Власова
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: д-р. пед. наук, профессор	_____	Н.В. Ронжина
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ РЕЖИМОВ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ.....	5
2. ОСОБЕННОСТИ ЗАКОННОГО РЕЖИМА СУПРУГОВ	11
3. РАЗДЕЛ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ	17
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	26
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	43

ВВЕДЕНИЕ

Особенности правового регулирования законного режима имущества супругов в браке как основы семейного союза всегда актуальны. В связи с этим одним из наиболее важных аспектом являются имущественные отношения супругов.

Семейное законодательство в части регулирования имущественных отношений супругов известно стабильностью правового регулирования, особенно заметной сегодня на фоне высокой активности законодателя в других сферах. Современный уровень развития законодательства предоставляет два вида режима имущества супругов, что дает права супругам выбрать удобный для себя режим. Законный режим является основным, но все чаще стал использоваться договорный. Договорный режим является гарантией имущественной стабильности каждого супруга.

Учитывая актуальность данной проблемы, целью дипломной работы является анализ правового регулирования правоотношений супругов в рамках законного режима при разделе совместно нажитого имущества и выявление на его основе проблем правового регулирования данной сферы.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. проанализировать понятие и определить виды правового регулирования имущественных отношений супругов;
2. выявить особенности законного режима имущества супругов;
3. дать анализ понятия общего и раздельного имущества супругов;
4. обобщить материалы судебной практики по исследуемой проблеме, сформулировать предложения по усовершенствованию российского законодательства в рамках проблемы законного режима имущества супругов.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся между супругами в рамках законного режима имущества супругов.

Предметом исследования является правовое регулирование имущественных отношений супругов в рамках законного режима имущества супругов.

Теоретическую основу исследования составили научные разработки таких отечественных ученых как Е.С. Апанович, П.В. Крашенинников, А.Н. Левушкин, О.Н. Низамиева, Л.М. Пчелинцева и др.

Методологическую основу составляет диалектический метод познания правовых явлений, формально–логический, системно–структурный и исторический метод исследования.

Нормативно правовую основу исследования составили правовые акты: Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995г.№ 223-ФЗ (далее по тексту СК РФ)¹, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996г. № 14-ФЗ (далее по тексту ГК РФ)², Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14 ноября 2002г.№ 138-ФЗ (далее по текст ГПК РФ)³, Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 года № 188-ФЗ⁴ и др. В дипломной работе рассмотрена и обобщена практическая деятельность районных судов по рассмотрению споров, связанных с имущественными отношениями супругов.

Структура дипломной работы определена исследуемой проблематикой, целью и поставленными задачами и включает в себя введение, основную часть, состоящую из двух глав, анализ правоприменительной практики, методическую разработку, заключение и список использованных источников.

¹ Российская газета. 1996. 27 января.

²Российская газета. 1996. 26 января.

³ Российская газета. 2002. 20 ноября.

⁴ Российская газета. 2005. 12 января

1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ РЕЖИМОВ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

Выбранная тема дипломной работы на протяжении многих лет исследуется современными российскими учеными-правоведами. Целью всех исследований является выявления механизма правового регулирования имущественных правоотношений супругов. Для полного понимания всей системы регулирования данной сферы, целесообразно обратиться к историческому аспекту, чтобы рассмотреть, как изменялось семейное законодательство во времени.

Исследование разных научных источников привело к выводу о том, что революционные события 1917 г. в корне изменили имущественные отношения супругов. До этих событий понятия совместного имущества супругов практически не существовало. Большевики, получив власть, стали рушить сформировавшиеся моральные, ценностные и идеологические принципы общества. Данные изменения коснулись всех сфер жизни общества, не оставив в стороне и правовое регулирование семейных отношений. Именно в это время была сформулирована модель социалистической семьи, которая построена на принципах моногамии и бескорыстной любви¹

Новая власть стала активно заниматься вопросами формирования правовых основ данной модели. В декабре 1917 года были приняты два соответствующих нормативных правовых акта: декреты ЦИК и СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и «О расторжении брака»². Данные нормативно-правовые акты впоследствии легли в основу Кодекса законов об актах гражданского

¹ *Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. Учебник. М., 2012. С.112*

² Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 "О гражданскомъ браке, о детяхъ и о веденіи книгъ актовъ состоянія" // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4307#0> / (дата обращения 05.06.2017)

состояния, брачном, семейном и опекуном праве¹, принятом в 1918 году. Данный Кодекс устанавливал в качестве законного режима супружеского имущества режим раздельного имущества.

Целесообразно отметить такой исторический факт, как введение режима совместной собственности в Кодекс законов о браке, семье и опеки РСФСР² в 1926 г. В ст.10 Кодекса 1926 г. закреплялось: "..имущество, принадлежащее супругам до вступления в брак, остается раздельным их имуществом. Имущество, нажитое супругами в течение брака, считается общим имуществом супругов. Размер принадлежащей каждому супругу доли в случае спора определяется судом".

Введенные в СССР в 1968 году основы законодательства Союза СССР и союзных республик о браке и семье так же закрепляли режим общего имущества супругов, нажитого во время брака и раздельность добрачного имущества. В ст.12 нового закона была закреплена возможность суда «отступить от начала равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей или заслуживающие внимания интересы одного из супругов», «признать имущество, нажитое каждым из супругов во время их раздельного проживания при фактическом прекращении брака, собственностью каждого из них». Эти положения в дальнейшем легли в основу, вступившего в силу в 1969 году Кодекса о браке и семье Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (КоБС РСФСР 1969 г.)³.

¹ "Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекуном праве" (принят ВЦИК 16.09.1918) // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi%3Ffreq%3Ddoc%3Bbase%3DESU%3Bn%3D2902#0/> (дата обращения 05.06.2017)

² Постановление ВЦИК от 19.11.1926 // URL: <http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3552#0> / (дата обращения 05.06.2017)

³ Закон РСФСР от 30.07.1969 URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=1831#0> / (дата обращения 05.06.2017)

КоБС просуществовал до принятия в 1995 году Семейного Кодекса РФ. Новый кодекс сохранил, закрепленный с 1926 года законный режим общей совместной собственности супругов. Несмотря на данное правопреемство, нормы Семейного Кодекса Российской Федерации претерпели значительные изменения в регулировании имущественных отношений супругов между собой и с третьими лицами¹.

В настоящее время СК РФ включает в себя два вида режима собственности супругов: законный и договорный.

В соответствии со ст.33 СК РФ, законным режимом имущества супругов называется установленный нормами семейного законодательства режим совместной собственности, который имеет место, когда данные отношения не урегулированы брачным договором.

Законный режим имущества супругов так же, как и договорный опирается на гражданско-правовой институт права собственности. Не обращаясь к праву собственности в целом, а также праву общей (совместной и долевой) собственности в частности, невозможно уяснить ни возникновение, осуществление, прекращение права собственности супругов на имущество, ни разрешение имущественных споров между ними. Поэтому распространение гражданского законодательства на имущественные правоотношения между супругами было логичным отражением изменений, происходящих в экономической, социальной и политической жизни общества. В то же время СК РФ детализирует, уточняет общие положения гражданского законодательства, как бы адаптируя их к российской семье.

По российскому законодательству законным режимом имущества супругов признается режим общей совместной собственности, установленный ст. 256 ГК РФ и ст. 33 СК РФ. Нормы этих статей носят

¹ *Труш Ж.С.* История развития супружеской собственности в России // Новый индекс.2012. №12. С.156-161

диспозитивный характер, так как супруги договором между собой вправе изменить законный режим имущества на договорный.

Договорный режим имущества супругов представляет собой возможность супругов самостоятельно установить имущественные права и обязанности на период брака и при расторжении брака. Данное соглашение супругов СК РФ определяет как брачный договор. Брачный договор заключают как во время брака, так и до заключения брака, но вступает в силу он только при государственной регистрации брака. Права и обязанности супругов, прописанные в брачном договоре, могут иметь свои сроки, либо зависеть от наступления или ненаступления определенных условий. Если срок брачного договора не указан, то он действителен до прекращения брака.

Согласно ст. 41 СК РФ брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака.

Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается. Поскольку брачный договор является разновидностью гражданско-правовых сделок, по требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен, расторгнут или признан недействительным по решению суда по общим основаниям, установленным ГК РФ.

Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение¹.

Нормы о брачном договоре, предусмотренные ст.40 СК РФ, являются значительной новеллой семейного законодательства. Многие авторы отмечают, что впервые заключение брачного договора стало возможным после вступления в законную силу ГК РФ.

¹Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. Учебник. М.,2012. С.112

Диспозитивное регулирование имущественных правоотношений между супругами было обусловлено следующими причинами. Во-первых, имевшая место в середине 90-х годов в регулировании гражданских имущественных правоотношений общая тенденция более широкого использования принципа диспозитивности была распространена и на семейные имущественные правоотношения.

Во-вторых, брачный договор позволяет супругам ограничить риск утраты всего имущества в случае неудачной предпринимательской деятельности одного из членов семьи, и тем самым защитить интересы семьи в целом.

В-третьих, такой подход законодателя позволяет учесть интересы не только кредиторов супругов, но и самих супругов и одновременно заставляет последних более аккуратно и разумно подходить к созданию материальной базы семьи.

В-четвертых, брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов, что, безусловно, впоследствии дает возможность защитить одного из супругов в результате возникновения непредвиденной ситуации, например, в случае утраты одним из супругов трудоспособности или необходимости раздела имущества в случае развода¹.

И, наконец, в пятых, с признанием права частной собственности в собственности граждан может находиться любое имущество, за исключением того, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам (п.1 ст.213 ГК РФ), а также имущество, в отношении которого установлены ограничения (п.2 ст.213 ГК РФ). Такие ограничения устанавливаются только законом и исключительно с целью защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц,

¹ *Апанович Е.С.* Семейное право. Учебное пособие. Иркутск, ФГКОУ ВПО «ВСИ МВД РФ», 2014. С.18

обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства. Диспозитивный характер норм, регулирующих имущественные отношения супругов, позволяет говорить о создании для них условий, способствующих выбору оптимального именно для них (супругов) режима имущества¹.

Законный режим имущества супругов берет свои истоки с давних времен. В настоящее время сложилось устойчивое регулирование данной сферы. Так, в СК РФ имущественным правам супругам посвящены 7 и 8 главы, что позволяет регулировать данные права самостоятельно и с помощью государственного контроля.

¹Кузнецов Р.Н., Прощалыгин Р.А. и др. Семейное право. Учебник. Барнаул, 2016. С.15

2. ОСОБЕННОСТИ ЗАКОННОГО РЕЖИМА СУПРУГОВ

Семейным законодательством установлена презумпция общности имущества, нажитого в браке, которая означает:

— все виды имущества, в том числе независимо от их регистрации на имя одного из супругов (дом, автомобиль и т.п.), имеют режим совместной собственности. Исключить некий имущественный объект из данного режима можно только в силу прямого указания закона, брачного договора или иной сделки между супругами;

— бремя доказывания, в судебных спорах о разделе имущества супругов возлагается на лицо, требующее исключить имущественный объект (объекты) из общности¹.

П.2 ст.34 СК РФ дает полный перечень объектов имущества супругов. Объектом совместной собственности супругов является имущество, которое было приобретено супругами во время брака и на общие средства².

Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено, либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Согласно п. 3 ст. 34 СК РФ право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода. СК РФ не уточняет перечень уважительных причин, но таковыми причинами можно считать отсутствие

¹Гонгало Б.М. Крашенинников П.В. Михеева Л.Ю. Семейное право: учебник. М., 2016. С.105

²Муратова С.А. Семейное право в схемах с комментариями. Учебное пособие. М., 2010. С.96

самостоятельного дохода в связи с болезнью, учебой, срочной службой в Вооруженных Силах и т.п. В тех случаях, когда супруги являются участниками совместной собственности, они, согласно ст. 253 ГК РФ и ст. 35 СК РФ, сообща владеют и пользуются общим имуществом. Распоряжение таким имуществом осуществляется супругами по взаимному согласию¹.

Помимо совместного имущества у супругов имеется «имущество каждого из супругов»:

1. Имущество, приобретенное до брака, а так же имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам.

2. Вещи индивидуального пользования каждого супруга, за исключением предметов роскоши, одежда, обувь, косметические препараты, лечебные приборы и так далее, даже если они приобретены за счет общих средств супругов. К вещам индивидуального пользования не относятся драгоценности и другие предметы роскоши. Ценность вещей определяет суд;

3. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, принадлежит тому супругу, который его создал².

В случае если во время брака стоимость имущества одного супруга возросла за счет общих средств супругов, то данное имущество может перейти в совместное. Данный вопрос рассматривается судом³.

Неделимым имущество является раздельная собственность супругов (ст.36 СК РФ), вещи несовершеннолетних детей. Вклады, которые внесены супругами на имя общих несовершеннолетних детей, признаются собственностью детей, поэтому не подлежат разделу. Данный факт объясняется обязанностью родителей содержать своих несовершеннолетних

¹Муратова С.А. Семейное право в схемах с комментариями. Учебное пособие. М., 2010. С.105

²Сутягин А.В. Имущественные отношения супругов и наследование. М.,2014. С. 87

³Низамиева О.Н. Семейное право. Учебное пособие. Казань, 2014. С.107

детей. При прекращении брака, имущество ребенка передается тому родителю, с которым ребенок остается жить.

Законом установлена презумпция согласия супруга на совершение другим супругом сделок по распоряжению общим супружеским имуществом. Учитывая данное обстоятельство, супругам не требуется доверенности для совершения сделки с движимым имуществом, но такая сделка может быть признана недействительной, если один из супругов был не согласен. Особое внимание законодатель обратил на совершение сделок с недвижимым имуществом, поэтому данные сделки требуют заверения у нотариуса и осуществляются по особым условиям.

Существенным условием является тот факт, что данная презумпция охватывает сделки с отчуждением и приобретением имущества¹.

Ст.35, указав на необходимость регистрации сделки у нотариуса, урегулировала проблемы, связанные с продажей общего имущества супругов, так до вступления в силу данной нормы супруги могли самостоятельно продавать движимое и недвижимое имущество, что приводило к оспариванию сделок в суде.

Случаи, в которых необходимо нотариального удостоверения согласия второго супруга:

1. отчуждения супругом, находящейся в совместной собственности, недвижимости;
2. совершения сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) государственной регистрации.

Исковая давность для признания сделок, которые совершены с нарушением прав второго супруга, составляет один год².

¹ *Сутягин А.В.* Имущественные отношения супругов и наследование (Второе издание.). М., 2014. С.89

² *Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н.* Правовое регулирование имущественных отношений супругов. Монография. М., 2015. С.149

Однако в случае, когда при рассмотрении дела о разделе общего имущества супругов судом будет установлено, что один из супругов вопреки требованиям ст. 35 СК РФ (без согласия другого супруга) производил отчуждение общего имущества или расходовал его по своему усмотрению и не в интересах семьи либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость.

При разделе общего имущества супругов определяются доли в этом имуществе, принадлежащие каждому из супругов (п. 1 ст. 254 ГК РФ). В п. 1 ст. 39 СК РФ закреплен принцип равенства долей супругов (супруги вправе по договоренности между собой установить иной вариант соотношения причитающихся друг другу долей).

В соответствии с п. 2 ст. 39 СК РФ суд вправе отступить от принципа равенства долей, увеличивая долю одного из супругов в общем имуществе за счет доли другого супруга, исходя из интересов несовершеннолетних детей и исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов¹.

В понятие интерес несовершеннолетних детей входит обеспечение им условий для полноценного проживания и нормального развития. При расторжении брак на того супруга, который больше не проживает с ребенком, возлагают алиментные обязательства. Между бывшими супругами возможно соглашение об освобождении от алиментных обязательств за счет увеличения доли супруга, с которым ребенок остается. Наиболее часто такое соглашение заключают супруги с увеличением доли на жилое имущество. Например, при расторжении брака суд решил, что несовершеннолетний ребенок останется проживать с матерью в квартире, которая является совместной собственностью бывших супругов. Бывшие супруги могут заключить между собой соглашение о выделе доли отцу ребенка, с

¹Апанович Е.С. Семейное право. Учебное пособие. Иркутск, ФГКОУ ВПО «ВСИ МВД РФ», 2014. С.25

последующей регистрацией данной доли на ребенка в счет алиментных обязательств.

Перечень заслуживающих внимания интересов одного из супругов при разделе имущества не является исчерпывающим, поэтому конкретные случаи рассматриваются судом. Законодатель выделяет следующие основания для отступления от принципа равенства долей супругов: неполучение другим супругом доходов по неуважительным причинам или расходование им общего имущества в ущерб интересам семьи.

В качестве примера такого поведения можно назвать злоупотребление спиртными напитками или наркотическими средствами, участие в азартных играх, лотереях. Не является основанием для уменьшения доли неполучение дохода по причине невозможности найти работу, учебы, ухода за детьми, то есть неполучение дохода в силу объективных причин. Основаниями для учета интереса одного из супругов могут служить также его тяжелая болезнь или инвалидность.

В случае отступления от начала равенства долей супругов в общем имуществе суд обязан мотивировать в решении свои действия.

Первоначально доли супругов в общем имуществе определяются в идеальном выражении ($1/2, 1/3, 2/3$ и т.п.), то есть как доли в праве. Далее, по требованию супругов (супруга) суд производит натуральный раздел имущества в пределах присужденных долей. Супруги предоставляют в суд описание совместно нажитого имущества, с указанием стоимости. Суд учитывает стоимость имущества на момент его раздела, сравнивая с рыночной ценой¹.

Суд согласно п. 4 ст. 38 СК РФ может признать собственностью каждого супруга имущество, нажитое в период раздельного проживания при прекращении семейных отношений, даже если по тем или иным причинам брак не был прекращен. Необходимость существования данной правовой

¹ *Сутягин А.В.* Имущественные отношения супругов и наследование. Второе издание. М., 2014. С.95

нормы обусловлена тем, что между фактическим прекращением брака и его официальным расторжением может пройти значительный промежуток времени¹.

Рассмотрев особенности законного режима имущества, можно сделать вывод, что законодательство в сфере семейного права дает исчерпывающий перечень совместного и личного имущества супругов, а так же их правомочия на владение, пользование и распоряжение данным имуществом.

¹Сутягин А.В. Указ соч. М., 2014. С.99

3. РАЗДЕЛ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

Семейное законодательство предусматривает три ситуации, при которых супруги могут разделить свое совместное имущество:

- по заявлению одного или обоих супругов в период брака;
- по заявлению одного или обоих супругов после расторжения брака;
- по заявлению кредитором требования о разделе общего имущества супругов с целью обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Раздел имущества осуществляется по правилам семейного и гражданско-процессуального законодательства. При отсутствии брачного договора, раздел общего имущества производится по правилам, установленным ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Раздел общего имущества супругов может быть произведен как при прекращении брака, так и во время брака (п. 1 ст. 38 СК РФ).

При разделе совместного имущества в период брака прекращаются права совместной собственности только на разделенное имущество, а неразделенная часть и имущество, которое было приобретено после раздела, считается совместным (п. 6 ст. 38 СК РФ). Данный факт является отличием законного режима имущества супругов от брачного договора¹.

Законодатель предусматривает возможность заключения между супругами соглашения, если отсутствуют разногласия. Данное соглашение является консенсуальным, возмездным и двусторонне–обязывающим. Соглашение о разделе вправе заключить только лица, состоящие в зарегистрированном браке, либо лица, брак которых ранее расторгнут.

¹ *Сутягин А.В.* Имущественные отношения супругов и наследование. Учебно–практическое пособие. М.,2014. С.112

По желанию супругов их соглашение о разделе имущества может быть нотариально удостоверено (ст. 163 ГК РФ). Ст. 4 ФЗ от 21.07.1997 №122–ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок"¹ различает государственную регистрацию сделки с недвижимостью и прав на недвижимое имущество. Согласно требованиям ст. 131, 164 ГК РФ государственная регистрация сделок с недвижимостью осуществляется только в случаях, установленных законом. Соглашение о разделе супружеского имущества предусмотрено СК РФ. Однако, как было указано выше, данный кодифицированный нормативный акт не только не предусматривает необходимости государственной регистрации соглашения о разделе имущества, если объектом выступает недвижимость, но и собственно формы для этого соглашения².

В случае спора раздел общего имущества супругов производится в судебном порядке. Согласно п. 3 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ и п. 3.ч. 1. ст. 3 ФЗ от 17.12.1998 г. №188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»³ дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей, рассматриваются мировыми судьями в качестве суда первой инстанции. Дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, превышающей пятидесяти тысяч рублей, рассматриваются районными судьями в качестве суда первой инстанции.

В случае возникновения спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производится в судебном порядке (п. 3 ст. 38 СК РФ). Дела о разделе общего имущества между супругами в соответствии с подп. 3 п. 1 ст. 23 ГПК РФ

¹ Российская газета. 1997.30 июля.

² *Сутягин А.В.* Имущественные отношения супругов и наследование. М., 2014. С.114

³ Российская газета. 2010.15 февраля.

рассматриваются мировыми судьями независимо от цены иска в качестве суда первой инстанции.

По заявлению одного из супругов мировой суд может рассмотреть иск об обеспечении сохранности имущества. Данный иск рассматривает в день заявления без ответчика. Суд выносит определение, которое может быть обжаловано. В соответствии со ст. 139 ГПК РФ «обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда». При этом согласно ст. 140 ГПК РФ мерами по обеспечению иска могут быть: наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц; запрещение ответчику совершать определенные действия; запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства и иные меры по обеспечению иска, которые отвечают целям, указанным в статье 139 ГПК РФ.

О принятых мерах по обеспечению иска суд незамедлительно сообщает в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение¹.

Рассматривая дело о разделе общего имущества супругов, суд также определяет виды имущества, не подлежащего разделу, а именно:

- личную собственность каждого из супругов;
- вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей детей. Они передаются тому супругу, с которым остаются проживать несовершеннолетние дети, без компенсации второму супругу. Вклады, внесенные за счет общего имущества супругов на имя детей, также

¹ Малкин О.Ю., Смолина Л.А. Брачные отношения: теория и практика регулирования. М.,2013. С.176

не подлежат разделу, поскольку считаются личной собственностью несовершеннолетних детей. Они передаются тому из супругов, с которым проживают дети, причем без какой-либо компенсации другому супругу. К таким вещам относятся одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и иные вещи (игровые приставки и т.п.). Примечательно, что закон не говорит в данном случае о том, что это должны быть общие дети супругов¹.

При разделе суд также будет учитывать имущество (его стоимость), которое один из супругов продал или израсходовал по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи либо скрыл. Стоимость имущества определяется по рыночным ценам в период рассмотрения дела².

Суд стремится устранить разногласия супругов о стоимости имущества, которое подлежит разделу. Так же составляется протокол заседания, в котором указывается согласие и несогласия с результатами оценки стоимости имущества. К данному протоколу прилагаются чеки, квитанции, договора и иные документы, подтверждающие стоимость имущества. Супруги, при наличии разногласий, могут ходатайствовать о назначении товароведческой экспертизы для оценки стоимости имущества³.

Суд вправе отказать одному из супругов в выделении его доли в натуре, если это невозможно без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности. Под таким ущербом следует понимать невозможность использовать имущество по целевому назначению, существенное ухудшение его технического состояния либо снижение материальной или художественной ценности (коллекция картин, монет, библиотеки), неудобство в пользовании и т.п.

¹ *Сутягин А.В.* Имущественные отношения супругов и наследование. М., 2014. С.121

² *Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н.* Правовое регулирование имущественных отношений супругов. М., 2015. С.88

³ *Батычко В.Т.* Семейное право. Учебное пособие. Таганрог, 2014. С.213

Если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация. Ее размер и форму устанавливает суд¹.

Согласно п. 7 ст. 38 СК РФ к требованиям супругов, брак которых расторгнут, о разделе их общего имущества применяется трехлетний срок исковой давности. Причем исчисление этого срока следует начинать не со дня расторжения брака, а со дня, когда бывший супруг узнал или должен был узнать о нарушении своего права на общее имущество, поскольку ст. 9 СК РФ, регулирующая общие принципы применения исковой давности к семейным отношениям, отсылает к нормам гражданского законодательства, а на основании п. 1 ст. 200 ГК РФ можно сделать именно изложенный вывод².

Понятие имущества супругов охватывает вещи, имущественные права и имущественные обязательства. При этом по времени, цели и основанию возникновения, а также назначению полученного по обязательствам возможно подразделение обязательств супругов на личные и общие.

К личным обязательствам супругов относятся те, которые возникли вне связи с супружескими отношениями у каждого из супругов в отдельности:

- до государственной регистрации заключения брака в органах записи актов гражданского состояния;
- после заключения брака, но в целях удовлетворения личных потребностей супруга-должника;
- вследствие обременения имущества, принадлежащего одному из супругов, то есть раздельного имущества супругов;
- вследствие причинения одним из супругов вреда третьим лицам;

¹Алексий П.В., Кузбагаров А.Н., Ильина О.Ю. Семейное право. Учебник. М., 2012. С.218

²Ерохина Е.В., Найденова И.А. Семейное право. Оренбург, 2014.С.174

- алиментные обязательства по отношению к детям из предыдущего брака, родителям, бывшему супругу;
- другие обязательства личного характера¹.

Общими являются обязательства супругов, которые возникли, во-первых, по инициативе обоих супругов, например, в случае заключения кредитного договора для приобретения автомобиля, где стороной в договоре являются оба супруга вместе (пассивная множественность). В таких обязательствах должниками выступают оба супруга, и обязанность совершить в пользу кредитора определенные действия, например, уплатить деньги, передать имущество, выполнить работу, возникает у каждого из них. Во-вторых, к общим обязанностям относятся обязательства супругов, возникающие из договоров, обременяющих их общее имущество, например, из договора залога земельного участка, купленного в период брака на общие средства. В-третьих, общими являются обязательства, по которым супруги в силу закона отвечают солидарно, в частности, вследствие совместного причинения вреда (ст. 1080 ГК РФ). В-четвертых, на основании п. 3 ст. 45 СК РФ категории общих относятся также обязательства супругов по возмещению вреда, причиненного их общими несовершеннолетними детьми.

В соответствии с п. 1 ст. 45 СК РФ взыскание по обязательствам одного из супругов может быть обращено лишь на имущество этого супруга. Это означает, что ответственность по личным обязательствам несет только тот супруг, который является должником по этому обязательству.

При недостаточности личного имущества супруга-должника для обращения на нее взыскания кредитор вправе требовать выдела доли из общего имущества супругов, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе этого имущества. Данная норма основана на положениях гражданского законодательства (ст. 255, п. 3 ст. 256 ГК РФ) и действует

¹Алексий П.В., Кузбагаров А.Н., Ильина О.Ю. Семейное право. Учебник. М.,2012. С.222

независимо оттого, какой режим имущества выбран супругами: законный или договорный.

Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ, а в случае если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора. Кроме того, законом установлены дополнительные гарантии прав кредиторов в случае заключения, изменения или расторжения брачного договора. Ст. 46 СК РФ предусмотрена обязанность супруга уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора. Также кредитор супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между ними договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном статьями 451-453 ГК РФ.

В качестве меры обеспечения иска кредитора о взыскании долга (возмещения убытков, вреда и т.п.) возможно наложение судом ареста на имущество супруга-должника. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (ст. 139 ГПК РФ). Но если в ходе судебного разбирательства будет выявлена принадлежность арестованного имущества или его части другому супругу, например, при установлении факта дарения этого имущества одному из супругов, то по требованию этого супруга суд вправе освободить данное имущество полностью или частично от ареста¹.

¹Ерохина Е.В., Найденова И.А. Семейное право. Оренбург, 2014.С.178

В соответствии с п. 4 ст. 144 ГПК РФ об отмене мер по обеспечению иска судья или суд незамедлительно сообщает в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение.

Выдел доли супруга-должника из общего имущества супругов может быть произведен и без судебного разбирательства, то есть супругами добровольно. В случае если выделенная доля окажется недостаточной для погашения обязательства и кредитор усомнится в добросовестности супругов, то он может оспорить их действия в судебном порядке. На основании ст. 255 ГК РФ кредитор вправе требовать продажи супругом-должником своей доли в общем имуществе другому супругу по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, с обращением вырученных от продажи средств для погашения долга.

При этом в случае отказа супруга от приобретения данной доли кредитор вправе требовать в судебном порядке обращения взыскания на долю супруга-должника в общем имуществе супругов путем продажи этой доли с публичных торгов.

Согласно п. 2 ст. 45 СК РФ взыскание по общим обязательствам супругов обращается на общее имущество супругов. Кроме того, если судом установлено, что все, полученное по обязательствам одного из супругов, было использовано на нужды семьи, то взыскание по такому обязательству также обращается на общее имущество супругов. Понятие нужд семьи в СК РФ не содержится в силу их разнообразия. В частности, к расходам на нужды семьи можно отнести затраты на ремонт квартиры, приобретение мебели, продуктов питания, оплату обучения общего несовершеннолетнего ребенка и т.п.¹.

¹Ерохина Е.В., Найденова И.А. Семейное право. Оренбург, 2014.С.179

Таким образом, изложенный порядок раздела совместного имущества супругов свидетельствует о том, что все имущество может подлежать разделу, как через судебный процесс, так и соглашением супругов.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Правоприменительная практика – это вид юридической деятельности, который основан на определенном толковании закона и других нормативно-правовых норм. Она необходима для того, чтобы решать проблемы, связанные с противоречиями, которые существуют между различными правовыми документами.

В качестве примера по исследуемой проблеме рассмотрено дело № 2-1443/17 от 28 апреля 2017 года Орджоникидзевский районный суда г. Екатеринбурга¹. В суд с иском об исключении имущества из состава наследства и признании права собственности, обратилась Князева В.В., которая состояла в браке с Князевым Б.И. У супругов есть общие дети – Князева О.Б. и Князев О.Б. Брак между супругами прекращен 16 февраля 2007 г., вопрос о разделе имущества не рассматривался.

Супруги в период брака приобрели акции ПАО «Машиностроительный завод им М.И. Калинина, г.Екатеринбург» на общие средства. После смерти Князева Б.И. 1 мая 2007г., Князева В.В. обратилась в суд, чтобы признать за собой право собственности на 1/2 долю акций, а также исключить их из наследства бывшего супруга. В соответствии со ст. 34 СК РФ, имущество, нажитое во время брака, является совместной собственностью супругов.

П.19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 15 от 05.11.1998 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»² разъясняет, что срок исковой давности раздела общего имущества составляет три года, а исчисляется срок со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 1 ст. 200 ГК РФ).

¹ Решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга от 28.04.2017 г. по делу №2-1443/17 // URL:<https://rospravosudie.com/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/act-556006275/> (дата обращения 02.06.2017).

² Постановление Пленума ВС РФ от 06.02.2007 // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20961/ (дата обращения 02.06.2017)

Ответчиками не предоставлен доказательств, что Князев Б.И. препятствовал пользования акциям своей бывшей супруги, что означает, что срок исковой давности не истек.

Суд удовлетворил иск Князевой В.В. и за ней признали право собственности на акции ПАО «Машиностроительный завод им М.И. Калинина», приобретенные Князевым Б.И. 18.08.1994 года, так же эти акции подлежат исключению из состава наследства, оставшегося после смерти Князева Б.И.

Так же было рассмотрено решение по делу № 2-9670/2016 Кировского районного суда г.Ростов-на-Дону¹.

Белюк Р.Ф. подала иск к Белюк В.В. с требованием о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества. Супруги состоят в браке, так же у них есть несовершеннолетняя дочь. Истица заявляет требования о прекращении брака и разделе общего имущества (список мебели, бытовой техники и предметов интерьера приложен), ответчик обратился со встречным иском о признании доли на земельный участок и жилой дом, а так же Белюк В.В. препятствовал разделу транспортного средства.

Суд постановил расторгнуть брак, признать за Белюк Р.Ф. право собственности на 16/50 долей в праве собственности на земельный участок. Признать за Белюк Р.Ф. право собственности на 16/50 долей в праве собственности на жилой дом.

В Чкаловском районном суде г.Екатеринбурга рассматривалось дело № 2-2864/2017 по иску Афанасьева И.М. к Субботченко Л.Ю., действующей в своих интересах и в защиту несовершеннолетнего сына².

¹Решение Кировского районного суда г.Ростов–на–дону от 29.11.2016 г. по делу № 2–9670/2016 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-rostova-na-donu-rostovskaya-oblast-s/act-555845715/> (дата обращения 02.06.2017)

²Решение Чкаловского районного суда г.Екатеринбурга от 17.05.2017 г. по делу №2–2864/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-chkalovskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/act-556509121/> (дата обращения 04.06.2017)

В период брака супруги приобрели квартиру. При расторжении брака супруги заключили соглашение, согласно которому Субботченко Л.Ю. отказалась от прав на квартиру, взамен на жилой дом. После чего Субботченко Л.Ю. и несовершеннолетний сын съехали с данной квартиры на съемное жилье, что подтверждается договором аренды жилого помещения. Супруг так же съехал с данной квартиры, сменив замки входной двери, а затем сдал квартиру по договору аренды. Афанасьев И.М. стал полноправным и единственным собственником квартиры, а Субботченко Л.Ю., в свою очередь, стала собственником жилого дома. Алиментные обязательства Афанасьев И.М. исполняет в полной мере.

Позже Субботченко Л.Ю. предъявила иски к Афанасьеву И.М. о праве пользования квартирой, мотивируя данное право тем, что она и несовершеннолетний сын зарегистрированы в данной квартире.

Суд признал данное поведение Субботченко Л.Ю. недобросовестным, так как она больше не имеет прав на данную квартиру. Суд решил иски Афанасьева И.М. к Субботченко Л.Ю. о признании утраты права пользования жилым помещением удовлетворить.

В Кировском районном суде г.Красноярска было рассмотрено дело №2-1712/2016 по исковому заявлению Петухова Б.Б. к Петуховой В.К. о признании недействительным соглашения о разделе совместно нажитого имущества¹.

При расторжении брака супруги Петуховы заключили соглашение о разделе совместно нажитого имущества, а именно двухкомнатной квартиры, автомобиля, а так же обязательств по уплате кредитов. При заключении данного соглашения супругами была достигнута договорённость о том, что

¹ Решение Кировского районного суда г.Красноярска от 24.05.2016 г. по делу № 2-1712/2016 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-krasnoyarska-krasnoyarskij-kraj-s/act-556767104/> (дата обращения 02.06.2017)

Петухов передает свою долю на квартиру в собственность бывшей супруги в счёт уплаты алиментов на их общего сына. В то же время, от оформления соглашения об уплате алиментов у нотариуса Петухова В.К. отказалась, и подала исковое заявление в суд.

По мнению истца, соглашение было подписано под влиянием обмана, и по этой причине является недействительным, а квартира должна быть разделена между супругами на равные доли. Одновременно с этим Петухов Б.Б. требует оставить автомобиль за ним с выплатой ответчику половины стоимости машины. Ввиду того, что кредит, полученный в банке, погашен, раздела кредитных обязательств не требуется.

Суд удовлетворил исковые требования Петухова Б.Б., так как действия бывшей супруги противоречат заключенному соглашению. По решению суда Петухов Б.Б. передает 1/2 долю квартиры в собственность супруги, освобождается от алиментных обязательств. Требования по разделу транспортного средства так же подлежат удовлетворению. Транспортное средство переходит в собственность истца, а он, в свою очередь, выплачивает Петуховой В.К. половину стоимости данного автомобиля.

Дело № 2-469/2017 Заринского городского суда Алтайского края. Михайлова Л.И. обратилась в Заринский городской суд с иском к администрации города о признании за ней права собственности на гараж¹.

Михайлова Л.И. состоит в зарегистрированном браке с Михайловым В.Н. Оценивая представленные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что действительно спорный гараж был построен супругами Михайловыми на земельном участке, в отведенном для этих целей гаражном кооперативе, членом которого является Михайлов В.Н. Строительство осуществлялось собственными силами, за счет собственных общих средств.

¹Решение Заринского городского суда Алтайского края от 11.05.2017 г. по делу № 2-469/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-zarinskij-gorodskoj-sud-altajskij-kraj-s/act-556684849/> (дата обращения 02.06.2017)

На протяжении всего времени с 1986 года и по сегодняшний день супруги открыто, непрерывно и добросовестно владеют спорным гаражом. Никто их прав на гараж не оспаривает. Суд учитывает, что Михайлов В.Н. не возражает о праве собственности Михайловой Л.И. на данный гараж. Суд удовлетворил иски требования.

Так же хотелось бы привести в пример апелляционную жалобу по делу № 33-4889/2013 Шахтинского городского суда Ростовской области¹.

Караичев обратился в суд о разделе совместно нажитого имущества, а именно о разделе квартиры. Суд отклонил доводы истца о том, что поскольку право собственности на спорную квартиру у ответчицы зарегистрировано в период брака, она является совместно нажитой собственностью.

Судом установлено, что пай за квартиру полностью выплачен ответчиком до вступления в брак, вследствие чего сделал вывод о том, что спорная квартира общим имуществом супругов не является и разделу не подлежит. Судебная коллегия полагает приведенные выводы суда первой инстанции правомерными, обоснованными, соглашается с ними по следующим основаниям.

Решение Шахтинского городского суда Ростовской области оставили без изменения.

По результатам прохождения преддипломной практики было рассмотрено постановление о возбуждении исполнительного производства №5826/17/66028-ИП Федеральной службы судебных приставов по Ирбитскому и Байкаловскому районам. Супруги Завьяловы состояли в зарегистрированном браке с 1997г. до 2016г., имеют двух общих детей. Брак расторгнут судом, так же принято решение о разделе совместной квартиры. В

¹Апелляционное определение Шахтинского городского суда Ростовской области от 22.04.2013 г. по делу № 33-4889/2013 // URL: [http://zakon.kadastr61.ru/mainmenu/biblioteka/sudebnaya-praktika/po-razdelu-imushhestva-pri-razvode/apellyatsionnoe-opredelenie-33-48892013-ot-22-aprelya-2013-g-po-delu-33-48892013/\(04.06.2017\)](http://zakon.kadastr61.ru/mainmenu/biblioteka/sudebnaya-praktika/po-razdelu-imushhestva-pri-razvode/apellyatsionnoe-opredelenie-33-48892013-ot-22-aprelya-2013-g-po-delu-33-48892013/(04.06.2017))

силу того обстоятельства, что дети остаются проживать с супругой, бывшие супруги заключили соглашение на раздел общей квартиры с увеличением доли Завьяловой И.Н. Завьялов Е.Л., в установленные законом сроки, не оформил документы о выделе долей и регистрации их на детей. Суд передал документы в исполнительное производство. Постановление, по данному исполнительному производству, обязует Завьялова Е.Л. оформить в долевую собственность 5/6 долей в праве собственности на жилое помещение, в следующем порядке: на имя Завьяловой И.Н. и Завьялова Е.Л. – по 19/60 долей, на имя Завьялова М.Е. и Завьялова М.Е. – по 1/10 доли. Сроки добровольного исполнения требований нарушены, на Завьялова Е.Л. наложен штраф.

Аналогичный пример можно привести на супругах Желудковых, в случае которых возбуждено исполнительное производство №66028/16/102816. Между супругами Желудковыми установлено мировое соглашение о разделе совместно нажитого имущества, согласно которому: Желудкова Н.Ю. отказывается от исковых требований в части права собственности за собой на 1/2 доли на автомобиль, а так же передает в пользование бывшему супругу трактор, прицеп, плуг. Желудков В.В. обязуется оформить право собственности на земельный участок на Желудкову Н.Ю. и не претендовать на постройки на этом участке. Желудков В.В. не выполнил добровольно и вовремя требования, на него наложен штраф и возбуждено исполнительное производство.

Так же в качестве примера рассмотрено исполнительное производство №66056/16/102896. Супруги Смирновы проживали в зарегистрированном браке с 2001г. до 2016г., имеют общего несовершеннолетнего ребенка. В 2011г. супруги приобрели квартиру в ипотеку. В 2012г. Смирнова О.В. получила в наследство от своей матери жилой дом, который продала и все вырученные деньги внесла в ипотеку. При расторжении брака суд учел данный факт, так же Смирнова О.В. подкрепила это документами купли-

продажи жилого дома, квитанциям уплаты ипотеки. По решению суда Смирнов Б.Ю. должен отказаться от права собственности на квартиру, а бывшая супруга от права собственности на совместный автомобиль. Супруг не выполнил во время данное требование, возбуждено исполнительное производство.

Таким образом, изучив дела по проблемам регулирования имущественных отношений в рамках законного режима имущества можно сделать следующие статистические выводы по России:

1. примерно в 80 % случаев бракоразводных процессов с разделом имущества истцом является супруга;
2. около 87% судебных процессов о разделе имущества супруги так же прекращают брак, 13% супругов делят имущество в браке;
3. показатель составления соглашений между супругами 18%, 68% делят имущество через суд;
4. 53% исков удовлетворяют в полном объеме.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Занятие разработано для студентов высшего образования для юридических специальностей, обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность».

Тема: Раздел общего имущества супругов

Курс: семейное право.

Форма занятия: семинар.

Методы: словесные, практические.

Средства обучения (раздаточный материал): Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ.

Цель занятия: закрепить уровень знаний студентов в изучении Семейного законодательства РФ, регулирующих законный режим имущества супругов.

Задачи занятия

1. Обучающие: научить анализировать нормативные правовые акты в сфере имущественных отношений супругов, понимать суть проблем, связанных с разделом имущества, уметь работать с материалами правоприменительной практики;

2. Развивающие: умение анализировать научную литературу по проблемам имущественных правоотношений супругов; выражать, обосновывать и отстаивать в устной и письменной форме собственное мнение о проблеме, событии или явлении;

3. Воспитывающие: сознавать, что действия и поступки гражданина затрагивают как их собственные права, так и интересы других людей, уважать интересы и чувства других, принимать позицию другого человека.

План занятия (90 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.).
 - 1.1. Цель (2 мин.).
 - 1.2. Актуальность (8 мин.).
2. Основное содержание занятия (65 мин.).
 - 2.1. Сообщение нового материала (25 мин.)
 - 2.2. Групповое решение ситуационных задач (40 мин.)

Задача 1

В суд поступил иск от Николаевой М.Н. к Николаеву П.Р. о разделе общего имущества. Данное имущество суд оценил в 40 тысяч рублей. Так же супруга просил увеличить свою долю, в виду того обстоятельства, что их несовершеннолетние общие дети проживают вместе с ней. Так же Николаева М.Н. заявила о своем праве собственности на автомобиль и гараж, мотивирую данное заявление тем, что будет использовать данный автомобиль для комфорта и удобства общих детей. Николаев П.Р. отказался от раздела автомобиля и гаража, потому что данное имущество приобретено на его средства, полученные за научные труды.

Николаев П.Р. подал встречный иск о ювелирных украшениях своей бывшей супруги, которые приобретались на общие средства супругов.

Одновременно, Михайлов просил суд включить в опись имущества, подлежащего разделу, женские ювелирные украшения из золота и серебра, которые остались у истицы.

Ответьте на следующие вопросы:

1. Подлежат ли разделу автомобиль и гараж?
2. Удовлетворит ли суд встречный иск Николаева П.Р.?
3. Возможно ли увеличение доли на имущество в данной ситуации?

Ответ:

1. В соответствии с п. 2 ст. 34 СК РФ к имуществу супругов, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов не только от трудовой деятельности,

предпринимательской деятельности, но и результатов интеллектуальной деятельности. Таким образом, автомобиль и гараж являются общим имуществом Николаевых.

2. Ювелирные украшения подлежат разделу, так как приобретены на общие средства супругов.

3. Проживание с бывшей супругой общих несовершеннолетних детей является уважительной причиной для увеличения доли на совместно нажитое имущество.

Задача 2

При разделе общего имущества между супругами Семеновыми, суд установил, что у Семенова есть вклад в банке в сумме 40 тысяч. В иске Сееновой не было сказано о разделе данного вклада, поэтому доля каждого из супругов на данный вклад не была определена.

Дайте правовую оценку решения суда в части раздела имущества. Поясните, может ли суд разделить вклад на имя Семенова между ним и Сееновой, если в судебном заседании Семенов докажет, что в сумму вклада вошли деньги, вырученные от продажи коллекции марок, принадлежащей ответчику до брака с истицей.

Ответ:

1. Согласно п. 2 ст. 34 СК РФ, общим имуществом супругов является также вклады. Согласно п.1 ст. 39 при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Таким образом, суд принял решение необоснованно, так как при разделе имущества он должен был учесть и вклад Рогозина.

2. В случае если Рагозин докажет, что в сумму вклада вошли деньги, вырученные от продажи коллекции марок, принадлежащей ему до брака, то указанную сумму следует считать его собственностью (п. 1 ст. 36 СК РФ).

Задача 3

В суд поступил иск о разделе общего имущества между супругами Ветровыми. Ветров работал художником, во время брака он написал картину за которую получил вознаграждение. С иском бывшей супруги Ветров не согласен, считая, что данное вознаграждение принадлежит только ему и разделу не подлежит. Какое решение должен принять суд по иску?

Ответ:

Суд должен удовлетворить требования Ветровой в соответствии с ч. 2 ст. 34 к совместной собственности супругов относятся доходы каждого из супругов от результатов интеллектуальной деятельности.

3. Подведение итогов (15 мин.).

3.1. Промежуточный контроль на усвоение нового материала (тест) (13 мин.)

3.2. Запись домашнего задания (2 мин.)

Ход занятия.

1. Организационная часть.

Актуализация темы: цель, задачи, мотивация

Целью занятия является изучение законного режима имущества супругов, в частности, раздел совместного имущества, предусмотренного семейным кодексом.

2. Основное содержание занятия.

Закрепление изложенного материала по каждому вопросу.

2.1 Семейное законодательство предусматривает три ситуации, при которых супруги могут разделить свое совместное имущество:

- 1) по заявлению одного или обоих супругов в период брака;
- 2) по заявлению одного или обоих супругов после расторжения брака;
- 3) по заявлению кредитором требования о разделе общего имущества супругов с целью обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Раздел имущества осуществляется по правилам семейного и гражданско-процессуального законодательства.

В случае спора раздел общего имущества супругов производится в судебном порядке. Изначально суд определяет долю каждого из супругов в общем имуществе.

Принцип равенства долей супругов при разделе общего имущества соответствует основным началам семейного законодательства, а также требованиям гражданского законодательства и применяется независимо от размера доходов каждого из супругов в период брака и рода их деятельности.

Рассматривая дело о разделе общего имущества супругов, суд также определяет виды имущества, не подлежащего разделу, а именно:

- 1) личную собственность каждого из супругов;
- 2) вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей детей.

При разделе суд также будет учитывать имущество (его стоимость), которое один из супругов продал или израсходовал по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи либо скрыл.

СК РФ закрепляет принцип равенства долей супругов в их общем имуществе при его разделе.

2.2 Решение ситуационных задач

3. Подведение общих итогов:

Исторический анализ указывает на долгий путь становления имущественных отношений супругов, до 20 в. существовал отдельный режим имущества супругов. При росте бракоразводных процессов актуально совершенствование законодательства в рамках данной проблемы. Все вопросы между супругами решаются обоюдно, обращение в суд требуется только при возникновении спора.

Необходимость улучшения порядка регулирования совместной собственности супругов определяется потребностями супругов – среди лиц,

вступающих в брак, о материальной стороне складывающихся отношений задумываются не все. Именно поэтому законодатель должен своевременно и целесообразно реагировать на меняющиеся потребности и интересы супругов в отношении их имущества.

3.1 Промежуточный контроль в виде теста.

1. Права и обязанности супругов возникают со дня:

1. помолвки;
2. подачи заявления в ЗАГС;
3. с момента регистрации брака;
4. с момента, указанного в заявлении.

2. Право личной собственности не распространяется на:

1. добрачное имущество супругов;
2. вещи личного пользования
3. драгоценности, купленные во время брака;
4. подарки, полученные во время брака

3. Законным режимом имущества супругов признаётся режим _____ собственности:

1. совместной;
2. разделённой;
3. долевой;
4. частной.

4. Личные и имущественные права и обязанности супругов определяются:

1. законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства;
2. законодательством государства, гражданами которого они являются;
3. законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства;

4. законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства, либо законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства.

5. Нормами каких актов регулируются имущественные отношения между супругами, брак которых зарегистрирован?

1. только нормами Семейного кодекса;
2. нормами Семейного и Гражданского кодексов;
3. нормами Семейного, Гражданского и налогового кодексов;
4. нормами Гражданского и налогового кодексов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в дипломной работе анализ нормативных правовых актов и научных источников подтверждает актуальность выбранной темы. Проблема раздела имущества становится особенно острой после прекращения брака. Статистика последних лет показывает, что количество разводов уменьшилось. В 2014 г. в России состоялось 693730 разводов, а в 2015 г. 611646, но проблемы, связанные с имущественными взаимными притязаниями супругов после расторжения брака (а нередко и в браке) сохраняются.

В дипломном исследовании на основе результатов преддипломной практики были представлены статистические данные о расторжении браков в г.Ирбите. При населении в 37 тыс. человек за 2016 год состоялось 180 расторжений браков, что на 30 больше показателей за 2015 год. Рост прекращения браков обусловлен ранними браками, стремлением супругов к карьере, материальными трудностями, фиктивными браками и появлением в семье детей, что в ряде случаев приводит к проблемам в бытовой жизни.

Исторический анализ указывает на долгий путь становления режимов имущества супругов, так как до 20 века преимущественно существовал раздельный режим имущества супругов. При таком росте бракоразводных процессов, законодательство должно предусмотреть все проблемы раздела совместно нажитого имущества супругов. С появлением первых законов о семье закрепляется совместное имущество супругов, а так же правила его раздела. Все вопросы между супругами решаются обоюдно, обращение в суд требуется только при возникновении спора.

Необходимость улучшения порядка регулирования совместной собственности супругов определяется потребностями супругов, среди лиц, вступающих в брак, о материальной стороне складывающихся отношений задумываются не все. Именно поэтому законодатель должен своевременно и

целесообразно реагировать на меняющиеся потребности и интересы супругов в отношении их имущества.

В силу данного обстоятельства, законодатель ввел возможность заключения соглашения о разделе имущества супругами. Супруги между собой сами могут решить данный вопрос, заключив такое соглашение в удобной для них форме, так как закон не устанавливает требований к форме заключения. Данный факт является существенной ошибкой законодательства, так как при заключении устного заключения недобросовестный супруг может нарушить его, что впоследствии приведет к судебному разбирательству.

Нормы семейного и гражданского законодательства не дают четкого понятия «имущества супругов». В юридической доктрине сложились разные подходы к пониманию этого термина. Наиболее верным с точки зрения действующего законодательства и практике его применения является позиция, согласно которой понятие имущество супругов включает в себя не только вещи и вещные права, но и возникшие в период совместной жизни на базе общей собственности обязательства.

При анализе перечня имущества, относящегося к совместной собственности супругов (п.2 ст. 34 СК РФ), возникает вопрос, относятся ли «суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие» к денежным выплатам, имеющим «специальное целевое назначение». Положительный ответ следует из смысла ст. 34 СК РФ. В связи, с чем представляется необходимым изложить п.2 ст. 34 СК РФ в следующей редакции: « К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального

целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие являются личной собственностью получившего их супруга)». Данная редакция позволит устранить неопределенность, связанную с установлением того, что относится к денежным выплатам, имеющим специальное целевое назначение, а что не относится к таковым.

Еще один важный момент, на который бы хотелось обратить внимание, это разграничение понятия «собственность супругов» и «имущество супругов», чтобы избежать сложностей в их употреблении. Разрешить спор об общих долгах супругов можно путем внесения в перечень совместного имущества супругов, содержащегося в п.2 ст. 34 СК РФ, общих долгов супругов, а саму статью озаглавить «Совместное имущество супругов». В российском семейном законодательстве, к сожалению, отсутствует классификация имущественных отношений супругов.

Таким образом, действующий СК РФ в части определения законного режима имущества супругов нуждается в дальнейшем совершенствовании с учетом реалий сегодняшнего дня.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 05.02.2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017 г.) // Российская газета. 1994. 8 дек.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 28.03.2017 г.) // Российская газета. 1996. 6 февр.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Российская газета. 2001. 28 нояб.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 2006. 22 дек.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. 20 нояб.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. от 01.05.2017) // Российская газета. 1996. 27 янв.

Федеральный закон "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" от 21.07.1997 № 122-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 1997.30 июл.

Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации" от 17.12.1998 № 188-ФЗ (в ред. 05.04.2016 г.) // Российская газета. 2010. 15 февр.

Судебная практика

Апелляционное определение Шахтинского городского суда Ростовской области от 22.04.2013 г. по делу № 33-4889/2013 // URL: <http://zakon.kadastr61.ru/mainmenu/biblioteka/sudebnaya-praktika/po-razdelu-imushhestva-pri-razvode/apellyatsionnoe-opredelenie-33-48892013-ot-22-aprelya-2013-g-po-delu-33-48892013> / (04.06.2017)

Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918) // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi%3Ffreq%3Ddoc%3Bbase%3DESU%3Bn%3D2902#0/> (дата обращения 05.06.2017)

Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 "О гражданскомъ браке, о детяхъ и о веденіи книгъ актовъ состоянія" // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4307#0> / (дата обращения 05.06.2017)

Постановление ВЦИК от 19.11.1926 "О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке"¹ Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 18.12.1917 // URL: <http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3552#0> / (дата обращения 05.06.2017)

Закон РСФСР от 30.07.1969 "Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР" (вместе с "Кодексом о браке и семье РСФСР") URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=1831#0> / (дата обращения 05.06.2017)

Постановление Пленума ВС РФ от 06.02.2007 // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20961/ (дата обращения 02.06.2017)

Решение Кировского районного суда г.Красноярска от 24.05.2016 г. по делу № 2-1712/2016 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj->

sud-g-krasnoyarska-krasnoyarskij-kraj-s/act-556767104/ (дата обращения 02.06.2017)

Решение Кировского районного суда г.Ростов-на-Дону от 29.11.2016 г. по делу № 2-9670/2016 // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-rostova-na-donu-rostovskaya-oblast-s/act-555845715/> (дата обращения 02.06.2017)

Решение Заринского городского суда Алтайского края от 11.05.2017 г. по делу № 2-469/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-zarinskij-gorodskoj-sud-altajskij-kraj-s/act-556684849/> (дата обращения 02.06.2017)

Решение Орджоникидзевского районного суда г.Екатеринбурга от 28.04.2017 г. по делу №2-1443/17 // URL:<https://rospravosudie.com/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/act-556006275/> (дата обращения 02.06.2017).

Решение Чкаловского районного суда г.Екатеринбурга от 17.05.2017 г. по делу №2-2864/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-chkalovskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/act-556509121/>(дата обращения 04.06.2017)

Литература

Алексий П.В., Кузбагаров А.Н., Ильина О.Ю. Семейное право. Учебник. М.: Юнити-Дана, 2012. 335с.

Апанович Е.С. Семейное право. Учебное пособие. Иркутск, ФГКОУ ВПО «ВСИ МВД РФ», 2014. 81с.

Батычко В.Т. Семейное право. Учебное пособие. Таганрог: МРЦПКиПК ЮФУ, 2014. 365с.

Гонгало Б.М. Крашенинников П.В. Михеева Л.Ю. Семейное право: учебник под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. 380с.

Ерохина Е.В., Найденова И.А. Семейное право. Оренбург: ОГУ, 2014. 300 с.

Кузнецов Р.Н., Прощалыгин Р.А. и др. Семейное право. Учебник. Барнаул. 2016. 212 с.

Левушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. Учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. 407с.

Малкин О.Ю., Смолина Л.А. Брачные отношения: теория и практика регулирования. М.: Издательство СГУ, 2013.176с.

Муратова С.А. Семейное право в схемах с комментариями. Учебное пособие. М.: Эксмо, 2010. 160с.

Нариньяни А., Довлатова А. От свадьбы до развода. Защита семейного права в России. Учебное пособие. М.: Рипол Классик, 2014. 256с.

Низамиева О.Н. Семейное право. Учебное пособие. Казань: Юниверсум, 2014.147с.

Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2014. 942с.

Слепко Г.Е., Стражевич Ю.Н. Правовое регулирование имущественных отношений супругов. Монография. М.: Международный юридический институт, 2015. 319с.

Сутягин А.В. Имущественные отношения супругов и наследование. Учебно-практическое пособие. М.: ГроссМедиа, 2014. 128с.

Труш Ж.С. История развития супружеской собственности в России // Новый индекс. 2012. №12. С.156-161