

Желательно, чтобы условия подготовки к самообразованию создавались для каждого студента в отдельности. Внутренний потенциал и интересы у каждого свои. Соответственно, малоэффективно введение единых для всех условий, способствующих подготовке к самообразованию.

Библиографический список

1. *Бабанский Ю.К.* Рациональная организация учебной деятельности. М., 1981.
2. *Василовский В.И.* Организация самообразования старшеклассников // Вопросы совершенствования учебно-воспитательной работы в общеобразовательной и профессиональной школе: Сб. науч. тр. Краснодар, 1990.
3. *Граф В., Ильясов И.И., Ляудис В.Я.* Основы организации учебной деятельности и самостоятельной работы студентов: Учеб.- метод. пособие. М., 1981.
4. *Громцева А.К.* Самообразование школьников // Сов. педагогика. 1987. № 3.
5. *Казаков В.А.* Самостоятельная работа студентов и ее информационно-методическое обеспечение: Учеб. пособие. Киев, 1990.
6. *Лизнева Т.П.* Формирование умений и навыков самообразования студентов в процессе выполнения учебно-творческих заданий: Дис. ... канд. пед. наук / Белорус. инж.-пед. акад. Минск, 1993.
7. *Лында А.С.* Дидактические основы формирования самоконтроля в процессе самостоятельной учебной работы учащихся. М., 1979.
8. *Маркова А.К.* Психология профессионализма. М., 1996.
9. *Райский Б.Ф.* Развитие у школьников стремления к самообразованию / Волгогр. гос. пед. ин-т. Волгоград, 1973.
10. *Сериков Г.Н.* Образование: аспекты системного отражения. Курган, 1997.

О.Л. Карпова

САМООБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Вхождение России в Болонский процесс, модернизация системы образования, выдвигаемые идеи о создании единого образовательного пространства – все это оказывает влияние на формирование новых целей, за-

дач, требований, которые выдвигаются сегодня перед российским образованием в контексте подготовки специалистов новой формации.

Ведущая роль в обосновании системного устройства образования, установлении взаимоотношений его структурных элементов отводится *Концепции непрерывного образования* [5].

В Концепции непрерывного образования заложены следующие основные положения [4, с. 2 – 12]:

- обращенность всей нормативной базы прежде всего к человеку;
- преодоление авторитарно-технократического подхода, при котором человек рассматривается как программируемый элемент образовательной системы, не имеющий свободы выбора, реальных возможностей целеобразования и целеосуществления;
- формирование отношения к человеку как к цели, а не как к средству общественного прогресса;
- развитие человека как личности, субъекта деятельности и общения на протяжении всей его жизни.

Порой принцип непрерывного образования сводят лишь к возможности повышения квалификации, но его содержание гораздо шире: он охватывает всю систему обучения, характеризует возможные способы снятия «тупиков» в системе образования.

В.И. Добреньков выделяет в Концепции непрерывного образования следующие особенности [1, с. 152 – 153]:

1. В узком смысле в концепции непрерывного образования могут быть заданы функции любой формы обучения – направленность на подготовку к значимым для человека и для общества видам деятельности. В широком смысле концепция актуализирует возможность раскрытия перспектив самоопределения человека на большой период его жизненного пути, согласования их с возможностями вариативности образования, достижения разнообразных путей освоения человеческой культуры.

2. Концепция предоставляет возможность усилить внимание к фундаментальному методологическому содержанию учебной дисциплины, коррелировать особенности обучения с возрастными факторами, обстоятельствами жизни человека, характеризует преемственность форм образования от рождения человека до глубокой старости. Соответственно в содержании образования на каждом этапе могут быть заложены средства адаптации человека к фазам жизнедеятельности и свойственным им занятиям, институциональным факторам жизненных ситуаций.

3. Непрерывное образование служит своеобразным социальным гарантом уверенности в будущем. Принципиально важным в концепции непрерывного образования является более глубокое наполнение всех ступеней образования гуманитарным содержанием как предпосылкой приобщения к любым возможным формам образования, видам человеческой культуры.

4. И, наконец, концепция непрерывного образования в качестве неотъемлемой компоненты включает в себя *самообразование*, именно оно должно заполнить промежутки жизненного пути человека между базовым и постобразованием и стать стержнем этих стационарных форм обучения, повседневным фактором культурного роста.

Согласно национальной доктрине образования в Российской Федерации устанавливается приоритет данной отрасли социальной сферы в государственной политике, определяются стратегия и основные направления развития. В качестве одной из целей системы образования провозглашается разностороннее и своевременное развитие детей и молодежи, их творческих способностей, формирование навыков самообразования, самореализация личности [7].

Отсюда следует, что подготовку студентов к непрерывному профессиональному самообразованию и самосовершенствованию можно рассматривать как первоочередную задачу вузов [2; 3].

Методология исследования самообразования базируется на различных подходах: социально-педагогическом, средовом, личностно-деятельностном, практико-ориентированном, коммуникативном и др.

Остановимся на некоторых *методологических подходах* к управлению самообразовательной деятельностью студентов.

Коммуникативный подход наиболее широко применяется в социологии и предполагает анализ коммуникации как условия, способа, процесса и результата самообразовательной деятельности (П. Бергер, Т. Лукман, М. Шелер, А. Шюц).

Социальная природа самообразования, как отмечает И.Н. Шахова, обусловлена следующими характеристиками [6, с. 28]:

- процесс самообразования – это своеобразный познавательный акт, сопровождающийся различными видами коммуникации (в зависимости от мотивов и целей познания) и психологическими реакциями;
- потребность в самообразовании и его результаты можно отнести к ценностному сознанию, критерии которого сугубо индивидуальны, но в то же время определяются другими людьми в процессе коммуникативного взаимодействия;

- направление самообразовательной стратегии индивида зависит от той социальной общности, к которой он принадлежит, в которой взаимодействует на данный момент;

- самообразование представляет собой естественную составляющую «закона социального порядка», так как происхождение знания и восприятие знания индивидом являются неотъемлемыми характеристиками любого человеческого сознания.

Личностно-деятельностный подход к исследованию самообразовательной деятельности актуализирует включение студентов в деятельность как основной путь развития личностных качеств и активной позиции студента (К.А. Альбуханова-Славская, А.Г. Асмолов, Л.П. Буева, Л.С. Выготский, В.П. Зинченко и др.).

Самообразование как вид деятельности обладает следующими признаками [4, с. 38–39].

Во-первых, это систематическая учебная деятельность при минимальной организации образовательного процесса или при полном отсутствии руководства им со стороны педагогических работников, возможно, происходящая вне стен учебных заведений (проект Федерального закона «О дополнительном образовании», ст. 1). При этом признается, что роль педагога (учителя) постепенно сводится к исполнению функции «ускорителя» или даже «няньки» учебного процесса.

Во-вторых, это деятельность, связанная с коммуникацией в самом широком смысле, направленная на получение любых новых знаний (необязательно научных или соответствующих утвержденным программам общего или дополнительного образования), навыков и любой систематизированной информации.

В-третьих, что наиболее существенно, в процессе самообразования индивид самостоятельно решает, в какой степени сочетать собственные предпочтения с требованиями и возможностями окружающей среды и окружения, долгосрочные интересы с ситуативными, внутренние факторы с внешними. В конечном счете, самообразование предполагает выбор (решение) на индивидуальном уровне основных коллизий (противоречий) образования.

Личностно-деятельностный подход является значимым при исследовании данной проблемы, поскольку с его использованием существенно меняются взаимоотношения «педагог–студент», утверждается стиль сотрудничества и сотворчества, доверия, усиливается роль эмоций и эмпатии. У студента появляется реальная возможность перейти к «открытому содер-

жанию познания», рассчитанному на варьирование видов деятельности в зависимости от целей и задач личности, субъекта самообразовательной деятельности, на формирование у него социально востребованного отношения к миру, к себе, своей собственной деятельности.

Особенно интересным представляется *средовый подход*, который основывается на идее предоставления наибольших возможностей для личностного роста студентов посредством упорядочения объектов предметно-пространственной среды, подчинения их единому замыслу, единой цели организации самообразовательной деятельности (И.Д. Демакова, А.В. Мудрик, В.Д. Семенов, С.Т. Шацкий и др.).

Данный подход представляет собой прогнозирование развития личности студента во взаимодействии и под влиянием окружающей среды. Он позволяет представить самообразовательную деятельность как социально-педагогическую среду, конструируемую и развивающуюся в социуме, который имеет пространственные рамки, социальные отношения, и играет посредническую роль между студентом и совокупностью социокультурных и профессиональных установок, норм, определяющих жизнедеятельность общества.

В заключение отметим, что развитие теории самообразования студентов органично вписывается в контекст непрерывного образования, являющегося в настоящее время идеей, принципом, проникающим во все образовательные системы, потребностью и свойством современного человека, а также устойчивой системой российского образования.

Стратегия непрерывного образования обогащает процесс самообразования студентов как субъектную деятельность, в основе которой лежат принципы всесторонности и постоянности профессионального и личностного развития.

Библиографический список

1. *Добреньков В.И.* Общество и образование. М., 2003.
2. *Карпова О.Л.* Основы социальной политики: Учеб.-метод. пособие. Челябинск, 2004.
3. *Карпова О.Л.* Подготовка социального педагога к самообразовательной деятельности // Педагогическая наука и образование: Темат. сб. науч. тр. / Под ред. А.Я. Найна. Челябинск, 2005.
4. *Ключарев Г.А., Пахомова Е.И., Кофанова Е.Н.* Самообразование взрослых // Обществ. науки и современность. 2003. № 4.

5. Концепция непрерывного образования // Бюл. ГК СССР по нар. образованию. 1989. № 8.

6. О национальной доктрине образования в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ, 4 окт. 2000 г. № 751 // Рос. газ. 2000. 11 окт.

7. *Шахова И.Н.* Социальная природа самообразования: социологический анализ // Образование и наука: Изв. Урал. отд-я Рос. акад. образования. 2001. № 2 (8).

Л.П. Алексеева, Н.А. Норенкова

ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ КАК ОДНА ИЗ ФУНКЦИЙ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Готовность к самостоятельной учебно-познавательной и учебно-профессиональной деятельности является как одним из условий, так и ведущим фактором успешного освоения специальности в вузе.

Возрастание требований к результатам подготовки выпускников вузов, с одной стороны, низкий уровень готовности к самостоятельной работе студентов – с другой, приводят к необходимости создания в учреждении высшего профессионального образования системы управления самостоятельной работой студентов.

Проектирование системы управления самостоятельной работой студентов может базироваться на определенных представлениях.

Как фактор освоения специальности самостоятельная работа студентов может быть представлена с разных сторон:

- *самостоятельная работа как средство педагогической деятельности*, которое используется педагогом в целях перестройки психологических механизмов обучающихся, их внутреннего мира, накопления опыта, которые должны быть результатами обучения;

- *самостоятельная работа как учебная деятельность*, предполагающая определенные действия, которые выполняют студенты в процессе учебно-познавательной, учебно-практической и учебно-профессиональной деятельности;

- *самостоятельная работа как вид студенческой продукции;*