

**Принцип прогностичности** направлен на повышение эффективности процесса производственного обучения. Данный принцип требует от педагога умения предвидеть изменения образовательного процесса в связи с развитием тенденций непрерывного многоуровневого профессионального образования; осуществлять взаимосвязь потребностей общества и возможных потребностей участников процесса обучения. Практическая реализация принципа прогностичности связывается с разработкой программ развития профессиональной школы, с внедрением опережающего обучения.

Рассмотренные принципы не исчерпывают всех возможностей проектирования производственного обучения рабочих и специалистов сварочного производства. В контексте данного исследования мы стремились акцентировать внимание на основных принципах построения системы производственного обучения рабочих и специалистов.

**А.А. Кива, М.П. Голяков,  
М.М. Пешеходько, Г.Г. Кайдунов**

## **МОТИВАЦИИ ВЫБОРА СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ МАССОВЫХ ПРОФЕССИЙ**

Критериями эффективности аграрного образования являются не только полученные в учебном заведении знания и умения, но и прочность установок подготовленных кадров на труд в сельском хозяйстве, а также закрепляемость выпускников образовательной системы в отрасли, эффективность их работы по полученной специальности.

Прочность установок выпускников аграрных учебных заведений на работу по полученной специальности в разных звеньях образовательной системы не одинакова: степень ее выше всего в секторах обучения массовым профессиям рабочих, переподготовки, повышения квалификации, поствузовской подготовки и существенно ниже в системе среднего специального и, особенно, высшего образования. Закрепляемость также дифференцирована в зависимости от звеньев образовательной сети, но еще больше различается по регионам, что обусловлено различием условий труда и быта кадров в разных регионах.

Есть и другие отличия. Все они тесно взаимосвязаны, что существенно затрудняет определение наиболее значимых факторов закрепляемости кадров. Это, в свою очередь, осложняет установление приоритетов в

кадровой политике. Чтобы устранить эти затруднения, необходим конкретный анализ эмпирических данных.

В сельском хозяйстве в последние годы сложилась парадоксальная ситуация: общий дефицит кадров руководителей и специалистов здесь в целом составляет около 90 тыс. чел., а ежегодный выпуск из учебных заведений системы агрообразования – более 100 тыс. чел. По логике, указанный дефицит реально мог бы быть ликвидирован за два-три года. Но этого не происходит из-за крайне низкого уровня закрепления выпускников аграрных учебных заведений в сельскохозяйственном производстве.

Правда, выпускники учреждений НПО и других учебных заведений системы подготовки рабочих кадров, как правило, трудоустраиваются по полученной профессии, однако до 15 – 20% из них по тем или иным причинам не находят работы по специальности. Спустя 5 лет, по данным Института аграрной социологии, трудятся по специальности не более 45 – 50% выпускников. Еще хуже складывается ситуация с выпускниками средних специальных и высших аграрных учебных заведений (*Долгушин Н.К., Ковалев В.А.* Тенденции развития социально-трудовой сферы АПК: опыт мониторингового исследования // *Аграрная экономическая наука на рубеже веков: методология, традиции, перспективы развития: Никонов. чтения / РАСХН. М., 1999*).

Причины этого в общем-то известны. Прежде всего, это отмена государственного распределения. Кроме того, это низкий престиж труда в сельском хозяйстве и в аграрной сфере в целом, невысокая и нерегулярно выплачиваемая зарплата, слабая социальная защищенность, крайне неудовлетворительные жилищные условия и кризисное состояние сельской социальной инфраструктуры.

Следует отметить, что мотивация выбора места и условий приложения своих знаний у нынешних молодых специалистов стала весьма прагматичной. Непривлекательность предлагаемой в АПК работы делает его неконкурентоспособным в сравнении с другими секторами экономики.

Институтом развития профессионального образования Минобрнауки РФ проведено социологическое исследование по теме «Социальный портрет современного учащегося сельского учреждения начального профессионального образования (УНПО)» (научные руководители И.П. Смирнов, Е.В. Ткаченко).

Полученные в ходе опроса 50 тыс. учащихся из 50 регионов России данные о социальном составе учащихся сельских УНПО свидетельствуют о сохраняющейся на современном этапе сословности образования. Более

того, сегодня в условиях развития платных форм образования сословность в системе профессионального образования объективно возрастает.

Низкий социальный статус учащихся системы НПО во многом обуславливает характер их мотивации на учебу. Наряду с «желанием получить хорошую профессиональную подготовку» – 33,4% (39,0%) преобладающими причинами являются «стремление стать самостоятельным, материально независимым человеком» – 35,2% (33,9%) и «желание в будущем иметь хороший материальный заработок» – 30,3% (33,5%).

Таким образом, *при некотором колебании показателя экономического фактор остается наиболее значимой причиной выбора учащимися сельских УНПО своей профессии.* Конечно, можно оценить это как общечеловеческий мотив, имеющий основой естественное стремление обеспечить достаток и благополучие себе и своей семье. Но беспокойство вызывает тенденция его роста, вытеснения других мотивов профессиональной карьеры, таких как престижность профессии, ее общественная полезность и востребованность на рынке труда.

Так, 13% (12%) учащихся указали, что у них «не было другого выбора». Это свидетельствует, в частности, о малых возможностях учреждений НПО принимать и размещать (в общежитиях, на частных квартирах) контингент иногородних абитуриентов.

За последнее десятилетие повсеместно созданы службы занятости, центры профессиональной ориентации и психологической поддержки населения, в общеобразовательной школе введен курс «Технология», организована допрофессиональная подготовка старшеклассников. Однако наше исследование каналов профессиональной ориентации убеждает в том, что принятые меры не приносят должного эффекта.

Выбор профессии, как и прежде, осуществляется учащимися в основном под влиянием родителей – 33,5% (32,7%) либо самостоятельно – 37,0% (39,5%). Весьма низка роль в профессиональной ориентации общеобразовательной школы – 5,4% (6,6%), средств массовой информации – 3,9 % (4,5%). Практически немногие учащиеся отмечают работу центров профориентации – 8,7% (4,6%) и служб занятости – 1,8% (2,0%). В сельских УНПО эффективность их работы несколько выше, чем в среднем по России.

В целом же, как и 20 лет назад, *основными каналами профессиональной ориентации в системе НПО являются родители и друзья старшеклассников.*

Можно сделать вывод о том, что функционирующие на средства областного бюджета государственные институты (общеобразовательная школа, службы занятости, центры профориентации) реализуют задачи профессиональной ориентации крайне неудовлетворительно, хотя это и является их обязанностью.

Разумеется, рыночные отношения предполагают развитие форм профессиональной самоориентации. Но это не исключает, а, напротив, предполагает усиление государственного патронажа, создание достаточных условий для свободного и правильного выбора профессии.

В связи с этим важна и удовлетворенность учащихся избранной профессией. Исследования показали, что для учащихся сельских УНПО выбор профессии складывается более точно, чем в целом по России. «Вполне довольны» избранной профессией 50,4% (48,7%) и «скорее довольны, чем недовольны» 33,9% (31,3%) учащихся, т.е. более 75% респондентов. «Совершенно недовольны» только 1,3% (1,7%).

С этой точки зрения можно отметить и некоторые положительные тенденции, например обнадеживающий характер жизненных планов молодежи. Так, 54,6 % (48,3 %) учащихся с надежной и оптимизмом смотрят в будущее. Ожидают будущее с тревогой и неуверенностью 10,0 % (13,5 %) молодежи.

Очевидная слабость современной системы профессиональной ориентации имеет глубоко отрицательное влияние на трудовую мотивацию учащихся в целом. Неверно выбранная профессия влечет перемену вида деятельности, снижение эффективности труда, требует дополнительного обучения по новому профессиональному профилю.

**Е.Г. Лопес**

## **КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В РАЗВИТИИ САМОУПРАВЛЕНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ РЕМЕСЛЕННЫХ ПРОФЕССИЙ**

Ремесленника рассматривают как рабочего для системы малых предприятий и производственной индивидуально-предпринимательской деятельности. Выделяют такие приоритетные, интегративные, профессионально значимые качества, необходимые ремесленнику, как организованность, предприимчивость, инициативность, самостоятельность, социально-