

Можно сделать вывод о том, что функционирующие на средства областного бюджета государственные институты (общеобразовательная школа, службы занятости, центры профориентации) реализуют задачи профессиональной ориентации крайне неудовлетворительно, хотя это и является их обязанностью.

Разумеется, рыночные отношения предполагают развитие форм профессиональной самоориентации. Но это не исключает, а, напротив, предполагает усиление государственного патронажа, создание достаточных условий для свободного и правильного выбора профессии.

В связи с этим важна и удовлетворенность учащихся избранной профессией. Исследования показали, что для учащихся сельских УНПО выбор профессии складывается более точно, чем в целом по России. «Вполне довольны» избранной профессией 50,4% (48,7%) и «скорее довольны, чем недовольны» 33,9% (31,3%) учащихся, т.е. более 75% респондентов. «Совершенно недовольны» только 1,3% (1,7%).

С этой точки зрения можно отметить и некоторые положительные тенденции, например обнадеживающий характер жизненных планов молодежи. Так, 54,6 % (48,3 %) учащихся с надежной и оптимизмом смотрят в будущее. Ожидают будущее с тревогой и неуверенностью 10,0 % (13,5 %) молодежи.

Очевидная слабость современной системы профессиональной ориентации имеет глубоко отрицательное влияние на трудовую мотивацию учащихся в целом. Неверно выбранная профессия влечет перемену вида деятельности, снижение эффективности труда, требует дополнительного обучения по новому профессиональному профилю.

Е.Г. Лопес

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В РАЗВИТИИ САМОУПРАВЛЕНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ РЕМЕСЛЕННЫХ ПРОФЕССИЙ

Ремесленника рассматривают как рабочего для системы малых предприятий и производственной индивидуально-предпринимательской деятельности. Выделяют такие приоритетные, интегративные, профессионально значимые качества, необходимые ремесленнику, как организованность, предприимчивость, инициативность, самостоятельность, социально-

профессиональная мобильность, коммуникативность (Э.Ф. Зеер, В.А. Водеников, Н.А. Доронин). В связи с этим профессиональная подготовка не может быть сведена только к совершенствованию знаний, умений и навыков по учебным дисциплинам. На наш взгляд, это возможно при условии осуществления лично ориентированного социально-профессионального воспитания. В воспитательном процессе конкретный фактор оказывает влияние на личность лишь при условии активного участия в нем.

В настоящее время российские работодатели сформулировали запрос на качества, которыми должен обладать выпускник образовательного учреждения. При переводе этого запроса в русло образовательных реалий и возникло понятие «компетентность», ассоциирующееся с успешным поведением в нестандартных ситуациях, предполагающих неформализованное взаимодействие с партнерами, решением недоопределенных задач, оперированием противоречивой информацией, динамичными и сложно интегрированными процессами, управление которыми требует теоретического и практического знания.

Термины «умение» и «компетентность» не используются как синонимы. Умения обеспечивают возможность выполнять сложные двигательные и умственные действия легко, точно, четко, аккуратно, приспосабливаясь к меняющимся условиям жизнедеятельности. Термин «компетентность» описывает сложную систему действий, включающую и умения, и другие компоненты действия, обеспечивающие возможность достигать желаемого результата и соответствовать требованиям общества и отдельных людей.

Для компетентности характерно следующее:

1) она обнаруживается только в реальном действии (на него влияют мотивы, цели и намерения действующего), совершаемом в определенной ситуации. Внешние требования – социальный контекст ситуации входит в компетентность наряду с индивидуальными способностями и склонностями;

2) компетентность включает когнитивные и некогнитивные компоненты (двигательные и умственные навыки, знания, мотивацию, ценностные и этические ориентации, установки и прочие социальные и поведенческие компоненты), т.е. все то, что может быть мобилизовано для эффективного действия;

3) компетентности приобретаются и развиваются пожизненно через действия и взаимодействия в самых разных формальных и неформальных образовательных ситуациях и институтах;

4) ключевые компетентности играют важную роль в достижении успеха в самых разных сферах жизни любого человека и общества. Поэтому они нужны каждому человеку и всему социуму. Выделение ключевых компетентностей зависит от ценностей данного социума – то, что делает человека успешным, социально, экономически и личностно именно в данном социуме.

Чтобы справляться с требованиями современной жизни, человеку необходимо достичь определенного уровня когнитивной сложности, основанного на критическом мышлении, рефлексии и целостном видении жизни. Компетентному человеку присущ авторский уровень когнитивной сложности, при котором он может быть независимым от множества ожиданий, способным контролировать свои действия на основе своих чувств, мыслей и ценностей, действовать самостоятельно, а не являться орудием чьих-то действий, быть автором собственной жизни.

Компетентность претендует на место в широкой пограничной полосе неопределенности. Мы не знаем, где кончается умелость (то, чему человек может научиться для достижения целей) и начинается способность (то, что позволяет человеку самостоятельно изобретать средства и способы достижения его целей). Эту зону неопределенности стали называть компетентностью. Компетентность понимается как сочетание знаний, опыта и способностей человека. Невозможно напрямую развить компетентность другого человека, можно лишь создать условия, предоставить средства (инструменты) и действовать как «катализатор».

Мы не знаем, где кончается формирование (один из механизмов передачи знаний, умений, навыков) и начинается поддержка инициативы (один из механизмов фасилитации способностей). Эту зону неопределенности стали называть компетентно ориентированным образованием. Компетентностный подход обнаруживает свою действенность именно потому, что помогает удерживать различие между умениями, привязанными к ситуации их освоения, и умением выхода за пределы этих ситуаций, переживать такой опыт, как ценность, самостоятельно расширять свои знания и умения, проявлять инициативу, активность в новой ситуации. Ключевыми словами для описания компетентностного подхода к образованию являются: поиск и действие, проектный метод, межпредметные связи, интеграция учебного содержания.

Таким инструментом или «катализатором» проявления компетентности в профессиональной деятельности могут быть технологии самоуправления социально-профессиональным воспитанием будущих специалистов.

Специалист проявляет свои компетентности только в деятельности, в конкретной ситуации (социальной и профессиональной), знания, умения и опыт определяют компетентность человека, а способность мобилизовать эти знания, умения обуславливает профессиональную успешность личности.

Профессиональная компетентность – это комплекс специальных знаний, умений, навыков, личностных качеств, отвечающих требованиям профессии, направленный на получение общественно-полезного результата, достижение которого происходит вследствие личностного самоуправления. Развитие самоуправления является важнейшей предпосылкой для формирования социально-профессиональной компетентности.

Самоуправление – это инициативная, самостоятельная, целенаправленная, организованная и прогнозируемая по результатам деятельность учащихся. На уровне самоуправления человек не просто прогнозирует результаты своих действий, но и произвольно организует их. Высокий уровень развития самоуправления позволяет человеку эффективно выполнять свои функции, определяет степень его адаптационных возможностей, обеспечивает индивидуальное профессиональное развитие, цель которого – формирование субъекта, способного самостоятельно, качественно и своевременно осуществлять профессиональные функции с оптимальными психофизиологическими затратами. Также уровень развития самоуправления во многом определяет профессиональную способность к управлению людьми. В работах В.А. Бодрова, Л.Г. Дикой, О.А. Конопкина, В.И. Моросановой, А.К. Осницкого самоуправление рассматривается как высший уровень волевой саморегуляции и структурный компонент саморазвития личности.

На наш взгляд, поскольку в процессе социально-профессионального воспитания происходит субъект-субъектное взаимодействие, то задача педагогов заключается в осуществлении направляющего воспитания с учетом индивидуально-психологических особенностей, возможностей, способностей учащихся.

Направляющее воспитание, осуществляемое педагогами, а в дальнейшем самими учащимися, определяется как самовоспитание, которое будет также являться инструментом или «катализатором» проявления компетентности в социально-профессиональной деятельности будущих специалистов.

Исследования, проведенные в лицее ремесленников-предпринимателей, выявили ряд особенностей в понимании самоуправления как фактора социально-профессионального воспитания.

Методом исследования служила анкета из 10 вопросов с предлагаемыми вариантами ответов. Были опрошены юноши и девушки 16 – 18 лет (90 чел.).

Самоуправление социально-профессиональным воспитанием 28,7% учащихся понимают как самостоятельность в принятии решений, 25,7 – как самостоятельную организацию и планирование деятельности, возможность реализовать себя, 16,1 – как возможность управлять своим поведением, 1,1 % – как возможность проявлять инициативу.

Самой важной и значимой формой деятельности в лицее ремесленников-предпринимателей респонденты считают развитие профессиональных умений и навыков (51,7 %), а также развитие личностных качеств учащихся (29,9 %). Не имеет значения в жизни учебного заведения такая форма деятельности, как ориентация учащихся на выполнение общественных поручений (22,2 %). Характерно, что в ранге значимых форм деятельности респонденты не выделили поддержку инициатив учащихся.

В данном учебном заведении к органам самоуправления относятся старостаты, ученический совет и ученическая газета. Деятельность органов самоуправления респонденты охарактеризовали как проявление активности и инициативности (32,8%), способность брать на себя ответственность (22,8%), живую работу с людьми (18,7%) и стремление работать по-новому (11,4%).

Учащиеся лицея предпочитают коллективную форму деятельности. В частности, 28,9% учащихся участвуют в мероприятиях учебного заведения, 26,5 – выполняют общественные поручения, 3,7% респондентов взаимодействуют с членами педагогического коллектива при решении проблем учащихся. Стремление заниматься организацией и осуществлением самоуправленческой деятельности проявляют только 9,8 % респондентов.

Возникает противоречие: с одной стороны, учащиеся отмечают важность проявления активности и инициативности в самоуправленческой деятельности, а с другой стороны, не стремятся сами осуществлять эту деятельность. Видимо, большинство учащихся и педагогов не готовы к процессу соуправления.

На вопрос, как учащиеся относятся к предстоящей трудовой деятельности после окончания учебного заведения, 60,9 % респондентов ответили, что воспринимают ее как средство реализации возможностей и способностей личности. Для 31,1% учащихся это обязанность и необходимость, а 6,9 % воспринимают ее как тяжелое бремя.

С целью совершенствования системы самоуправления социально-профессиональным воспитанием среди педагогов лицея также был проведен анкетный опрос (анкета включала 10 вопросов с предлагаемыми вариантами ответов). Педагоги выступали в качестве экспертов и оценивали актуальное состояние данной проблемы.

Выборка состояла из преподавателей лицея, из них 55,5 % имели 1-ю квалификационную категорию. Средний возраст преподавателей – 38 лет, стаж педагогической деятельности – 17 лет.

Самоуправление социально-профессиональным воспитанием 66,7 % экспертов понимают как вовлечение учащихся в активную общественную деятельность, развитие ключевых, профессиональных качеств, сотрудничество, умение работать в команде; 22,2 % респондентов считают, что самоуправление способствует налаживанию более тесных взаимоотношений с учащимися; 11 % респондентов самоуправление понимают как умение руководить и подчиняться.

К органам ученического самоуправления преподаватели относят совет учащихся, совет общежития и стипендиальную комиссию.

Работу органов самоуправления 55,5 % экспертов оценивают как хорошую и 22,2 % – как удовлетворительную. На основании этого можно сделать вывод, что недостаточно используется потенциал органов самоуправления.

Преподаватели считают, что органы самоуправления учебного заведения должны решать в первую очередь задачи организации мероприятий для учащихся и вовлечения их в активную общественную жизнь (29,6 %). Некоторые педагоги отметили важность ориентации учащихся на выполнение общественных поручений, развития профессиональных навыков и поддержки инициатив учащихся (11,1 %). При этом ни один эксперт не отметил важность решения личных и бытовых проблем органами самоуправления.

Для молодых людей 16 – 18 лет характерны проявления неустойчивости в ценностно-мотивационной сфере и профессиональной направленности, разница в ожиданиях, в связи с чем возрастает роль органов самоуправления в решении проблем жизнедеятельности учащихся. Самыми важными личностными качествами, которые можно развивать коллективными формами самоуправления, преподаватели считают активность, инициативность (31,9 %), организаторские способности (34,7 %), волевые качества (17,3 %) и предприимчивость (8,6 %). Несмотря на то что профиль лицея ориентирован на обучение ремесленников-предпринимателей, развитию предпринимательской деятельности преподаватели придают меньшее значение.

Исследования показали, что при планировании учебной работы реальные потребности учащихся учитываются преподавателями в основном при проведении учебно-исследовательской работы (часто – 77,7%, редко – 22,2 %) и аттестации (часто – 55 %, редко – 44,4 %); никогда не учитываются при составлении расписания (часто – 33 %, редко – 66 %).

Исходя из того, что процент ответов «никогда», «редко» достаточно высокий можно сделать вывод, что преподаватели ожидают проявления инициативы и активности со стороны учащихся, но при этом не привлекают их к соуправлению.

При оценивании степени готовности к соуправлению социально-профессиональным воспитанием учащихся по 10-балльной шкале оказалось, что к этому готовы только 22,2 % преподавателей (8 баллов).

На основании проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Процесс самоуправления, осуществляемый как в индивидуальной, так и в коллективной форме, способствует развитию профессиональных умений, навыков и личностных качеств.

2. Приоритетное значение учащиеся отдают коллективной форме самоуправления, а эксперты полагают, что процесс самоуправления должен быть поддерживаемым и направляемым со стороны педагогов.

3. Поддерживать и направлять процесс самоуправления можно тогда, когда он инициируется, активизируется со стороны учащихся.

В связи с этим возникает необходимость развития некогнитивных компонентов самоуправления социально-профессионального воспитания (мотивационной, ценностной, поведенческой), исследования степени их выраженности. Следует формировать готовность учащихся к самоуправлению с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, а также проектировать психолого-педагогические технологии самоуправления как фактора социально-профессионального воспитания для развития и мобилизации социально-профессиональной успешности личности. Это позволит сформировать компетентности будущих специалистов и станет определяющим фактором реализации социального заказа, а также профессионального становления будущих специалистов.