

Если в теории А. Смита, основанной на концепции рационального индивида, утверждалось, что стремящийся к рациональному использованию своих ресурсов субъект может обеспечить себе рост благосостояния не иначе, как путем удовлетворения потребностей других субъектов в определенных, создаваемых данным субъектом благах, то теория социального рыночного хозяйства имеет принципиально другую трактовку. В соответствии с ней благополучие индивида зависит от системы социальных и социально-экономических ценностей отдельных групп людей и общества в целом не в меньшей степени, чем благополучие социума определяется действительной экономической свободой представляющих его индивидов.

Другими словами, концепция социального рыночного хозяйства выступает как теоретико-методологическое обоснование практических мер и действий по «гармонизации» интересов личности, социальных групп и общества в целом. Важно подчеркнуть, что речь идет именно об оптимизации названных выше интересов, а не о какой-либо их «настройке» в ущерб мотивационным механизмам реализации трудовых и творческих потребностей человека и конкретных социальных групп. Это означает, что формирование социального рыночного хозяйства объективно является сферой заинтересованной деятельности как отдельно взятой личности, так и различных объединений членов общества. Следовательно, социальная рыночная экономика представляет собой объективную реальность, присущую исключительно экономическому хозяйству, функционирующему в его наиболее развитой, конкурентно-рыночной форме. Актуальность отмеченного положения определяется и тем, что «рыночная суть» исследуемой социально ориентированной экономики не может не проявить себя в определении путей, форм и способов формирования именно социальной направленности рыночной динамики.

Т. П. Тихомирова,  
А. А. Ярушина

## **СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Бюджет муниципального образования (МО) представляет собой форму образования и расходования денежных средств, необходимых для реализации функций местного самоуправления.

Вопросы формирования и развития местных бюджетов достаточно широко освещаются в печати, в последние годы им посвящен ряд исследований. Тем не менее, по-прежнему есть немало нерешенных вопросов, связанных с рациональным наполнением местных бюджетов.

В процессе формирования доходной части местного бюджета используются различные методы, которые зависят от имеющейся исходной информации. На стадии разработки проекта бюджета МО применяется нормативный метод. Нормативы устанавливаются региональными органами управления в процентах от суммы консолидированного бюджета региона и дифференцированы по видам налоговых доходов. Нормативы ежегодно изменяются и конкретизируются. Неналоговые платежи зачисляются в бюджет МО практически полностью. При расчете проекта бюджета МО на планируемый год используется также метод экстраполяции, позволяющий определить величину бюджетных показателей исходя из их динамики за предыдущие годы, корректировка проектируемых показателей бюджета осуществляется с помощью метода экономического анализа, позволяющего установить отклонения в исполнении бюджета за прошлый год, выявить причины и учесть в расчетах возможные изменения.

Анализ динамики объема и структуры доходной части бюджета МО, например, г. Среднеуральска за 2001–2004 гг. показал, что общая сумма доходов возрастает в среднем на 29,7%. Произошли заметные изменения в структуре доходов. На протяжении анализируемого периода наблюдается снижение налоговых доходов и увеличение неналоговых поступлений в общей сумме доходов. Если в 2001 г. доля налоговых доходов составляла 97,4%, то в 2004 г. – только 88%. Соответственно доля неналоговых доходов увеличилась с 2,6% в 2001 г. до 12% в 2004 г. Среди налоговых доходов наибольший удельный вес занимает налог на доходы физических лиц, доля которого составляет в среднем 51,7%. Это достаточно стабильный и устойчивый доходный источник бюджета, благодаря которому финансируются основные расходы, связанные с жизнеобеспечением населения. Вторым по величине источником дохода является налог на имущество. Его доля в общей сумме доходов возросла с 9,5% (2001 г.) до 21,9% (2004 г.), что связано с увеличением стоимости имущества предприятий. Налог на прибыль предприятий, занимая третье место среди налоговых доходов, составляет в среднем около 14% в год и значительно колеблется по годам анализируемого периода, что обусловлено значи-

тельным изменением величины норматива отчисления от прибыли предприятий в местный бюджет. Если в 2001 г. этот норматив составлял 13,7%, то в 2002 г. только 3,5%, в 2003–8,4%, а в 2004 г. – 19%. Остальные налоги составляют незначительный удельный вес и не оказывают большого влияния на величину поступлений доходов в бюджет МО.

Снижение удельного веса налоговых поступлений связано с отменой ряда налогов в течение анализируемого периода: налога с продаж, налога на содержание жилищного фонда и объектов социально-культурной сферы, целевого сбора на содержание милиции. Особенно ощутимой для бюджета оказалась отмена налога на содержание жилищного фонда и объектов социально-культурной сферы.

Меньшая роль в бюджете МО отводится неналоговым доходам. Поступление их связано с деятельностью всего МО, от которой зависит в той или иной мере величина неналоговых поступлений в бюджет. Увеличение неналоговых поступлений в основном связано с заключением новых договоров аренды муниципального имущества.

Как показывает анализ, формирование доходной части местного бюджета осуществлялось в основном не за счет собственных доходов, а путем отчислений от регулируемых доходов, а также получения финансовой помощи из вышестоящих бюджетов. Характерно, что за 2001–2004 г. финансовая помощь муниципальному образованию г. Среднеуральск выросла в 5,17 раза и к 2004 г. составила 35,6% в общем объеме доходов МО, хотя в 2001 г. было только 15%. Финансовая помощь осуществлялась в виде дотаций, субвенций, ссуд, финансирования государственных функций. Наибольший удельный вес составляют субвенции, предназначенные для выравнивания условий социально-экономического развития МО, для финансирования общегосударственных социальных расходов таких, как социальная защита населения, содержание бюджетных организаций, текущие расходы на социально-культурные мероприятия. В связи с ослаблением реальной доходной базы местного бюджета доля субвенций к 2004 г. значительно выросла. Это характеризует усиление зависимости местного бюджета от бюджетов вышестоящих уровней. Дотации занимают небольшой удельный вес и предназначены только для покрытия текущих расходов.

Бюджетные ссуды, предусмотренные в составе средств финансовой помощи, предназначались на выплату заработной платы работникам бюд-

жетной сферы и погашение расходов по оплате коммунальных услуг бюджетных учреждений.

Как показывает анализ, муниципальному образованию г. Среднеуральск, как видимо и другим, не хватает финансовых ресурсов для решения вопросов социально-экономического развития территории.

Одно из важнейших прав муниципальных образований – право на самостоятельное планирование, но утверждение и исполнение местного бюджета невозможно без обладания достаточными ресурсами как финансовыми, так и материальными. Право на самостоятельное формирование местного бюджета действует лишь в той незначительной части доходов, которые реально являются собственными для местного бюджета. Ненадежность, несбалансированность местного бюджета закладывается уже на стадии формирования проекта бюджета. Действующее бюджетное законодательство, юридически наделив местные бюджеты финансовыми источниками, не обеспечило местным органам самоуправления возможность иметь собственные ресурсы. Местные бюджеты практически планируются региональными органами власти, которые ежегодно устанавливают МО объем расходов, как правило, не соответствующий реальным потребностям и определяют объем доходов, который МО может зачислить в свой бюджет в текущем году. Самостоятельно формировать свой бюджет муниципальное образование в таких условиях практически не может. Кроме того, в течение года вышестоящие органы власти принимают законодательные акты, изменяющие ставки и нормативы отчислений по отдельным налогам, что приводит к снижению поступления доходов, но их возмещение не предусматривается. В настоящее время местные бюджеты формируются и исполняются лишь для поддержания текущего функционирования социальной сферы.

Проблемы формирования доходной части бюджета МО заключаются в следующем:

- доходная часть бюджета определяется соразмерно расходной части, установленной на основе минимальных нормативов. Это приводит к снижению расходной части бюджета и завышению размера прогнозируемых поступлений в бюджет;
- нормативы отчислений в бюджет по налогам устанавливаются на один финансовый год. Ежегодные изменения нормативов налоговых отчислений в бюджет МО лишают орган местного самоуправления возмож-

ности планировать свою бюджетную политику даже в краткосрочном периоде, не говоря уже о возможности реализации долгосрочных программ развития МО;

- формирование местного бюджета осуществляется не за счет собственных доходов, а за счет отчислений от регулируемых доходов;
- снижение доли собственных налогов заметно снижает заинтересованность МО в наращивании налогового потенциала.

В условиях недостатка финансовых ресурсов МО вынуждено самостоятельно искать пути увеличения доходной части бюджета. К ним можно отнести:

- проведение инвентаризации муниципальной собственности с целью выявления бесхозного имущества, нерационально используемых объектов и вовлечение их в хозяйственный оборот;
- содействие расширению действующих предприятий, вводу новых производственных мощностей, что позволит обеспечить дополнительные поступления в бюджет налога на имущество;
- проведение инвентаризации земель с целью упорядочения землепользования;
- развитие и совершенствование системы договорных отношений в сфере муниципальной собственности;
- исключения возможности предоставления отсрочек и рассрочек по уплате предприятиями налогов в местный бюджет;
- повышение эффективности контроля за собираемостью налогов.

Рассмотренные пути не исчерпывают возможности МО по увеличению поступлений в бюджет, но его заинтересованность должна быть активно и практически поддержана региональными органами власти и закреплена определенными законодательными актами.

Прогноз формирования доходной части бюджета МО г. Среднеуральск на 2005 г. предусматривает:

1. Основными источниками доходов местных бюджетов останутся отчисления по нормативам от федеральных налогов (налог на добавленную стоимость, акцизы, налог на доходы физических лиц, налог на прибыль организаций, налог на добычу полезных ископаемых, налог на наследование и дарение, водный налог, сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов, государственная пошлина), от региональных налогов (налог на имущество

организаций, транспортный налог, налог на игорный бизнес), а также местные налоги. Но перечень местных налогов значительно сокращается, значит, сократятся и собственные доходы;

2. Произойдут изменения в налогооблагаемой базе, изменятся нормативы налоговых отчислений по определенным налогам. Увеличение норматива отчислений в местный бюджет по налогам на доходы физических лиц, единого налога и платы за негативные воздействия на окружающую среду приведет к росту поступлений доходов от федеральных налогов в местный бюджет, что позволит возместить отмену отчислений в местный бюджет налога на прибыль организаций.

3. Роль собственных источников дохода при формировании местного бюджета не повысится. По-прежнему основное поступление доходов в местный бюджет предусматривается за счет регулируемых налогов. Это ведет к сокращению уровня фискальной автономии муниципалитетов и снижению их заинтересованности в увеличении собственных источников доходов.

4. По-прежнему предусматривается финансовая помощь муниципальному образованию из вышестоящих бюджетов.

5. Ожидается продолжение тенденции снижения налоговых и увеличения налоговых доходов в общем объеме доходов местного бюджета.

Прогноз формирования доходов МО характеризует сохранение сложившейся практики наполнения бюджета, что для развития территорий явно недостаточно. Необходимо расширение самостоятельности муниципальных образований и закрепление за местными бюджетами таких источников, которые обеспечивали бы стабильное поступление доходов.

**И. Н. Ревва**

## **ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ В ПРОИЗВОДСТВЕ НОРМАТИВОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

Для формулирования целей и объема исследования необходимо установить конкретный круг аспектов, характеризующих сущность основных понятий. К нормативам конкурентоспособности объектов относятся критерии оценки, показатели и требования. По уровню нормативы могут быть