

5. Кулик В., Роик В. Социальная политика как приоритет // Российский экономический журнал, 2005, № 1.

6. Суринов А. Е. Доходы населения: опыт количественных измерений. М.: Финансы и статистика, 2003.

7. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. / Госкомстат РФ. М., 2004.

8. Экономика труда / под ред. М. А. Винокурова, Н. А. Горелова СПб.: Питер, 2004.

Ф. С. Губайдуллина

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Любая экономическая деятельность осуществляется в определенной институциональной среде. Институциональная среда как детерминирующий фактор экономического процесса в основном подвержена эволюции, хотя могут иметь место и периоды застоя в ходе ее изменений, но в основном получают преимущества институты, доказавшие свою эффективность в ходе исторического развития. Особая ситуация в данном вопросе возникает в условиях переходной экономики, когда изменение институциональной среды происходит больше революционным, чем эволюционным путем.

Роль институтов велика в процессе формирования устойчивого развития экономики. В контексте рыночных реформ формальные институты имеют очень важное значение, потому что с их помощью устанавливаются новые правила игры, и от того, насколько они эффективны и приемлемы для общества, зависит эффективность функционирования всей экономической системы. За последние десять лет в России наблюдается значительный интерес к институциональным исследованиям, в работах российских ученых Р. И. Капелюшникова, А. Н. Нестеренко, Р. М. Нуреева, В. Радаева, А. Е. Шаститко и др. процессы рыночной трансформации в России и странах ЦВЕ рассматриваются с позиций институциональной теории. В последние годы институциональный подход применяется российскими экономистами к изучению процессов приватизации, изменения структуры российских рынков, деятельности организаций в частном секторе экономики и т. п.

В современной литературе институционального направления существуют разные подходы, касающиеся широты экономических и социальных отношений, охватываемых понятием институтов. Наше понимание институтов имеет широкое толкование, то есть оно включает правила игры формального и неформального характера, упорядочивающие отношения между экономическими агентами, организационные структуры, цель которых – передача информации, контроль и обучение рыночных агентов, а также рыночную культуру, менталитет, привычки, играющие большую роль в экономическом поведении, особенно в период адаптации к новым условиям. Такое широкое толкование институтов, на наш взгляд, очень важно при изучении переходной экономики, так как изменение менталитета экономических агентов в условиях системной трансформации в направлении принятия рыночной культуры является наименее динамичным фактором, определяющим скорость продвижения реформ.

Институциональные реформы в переходных экономиках идут в направлении использования мировых стандартов хозяйствования, выработанных в течение длительного периода развитыми государствами. Капиталистическое производство, основанное на институте частного предпринимательства, продемонстрировало свою жизнеспособность и способность решать задачи повышения уровня жизни населения. Рыночные преобразования, осуществляемые в переходных экономиках, происходили преимущественно на основе импорта институтов, доказавших свою эффективность в других странах.

Если провести сравнение институциональных преобразований, имевших место в российской экономике и экономиках стран Центральной и Восточной Европы, то надо отметить, что основная особенность, отличающая российский путь реформирования от восточноевропейского подхода, заключается в том, что вся экономическая и институциональная реформационная стратегия стран ЦВЕ находилась в тесной зависимости от основной цели – вступления в Европейский Союз, поэтому все их действия в основном согласовывались с европейскими администраторами, в то время как в России ощущалось двустороннее влияние – Европейского Союза и Соединенных Штатов. Влияние США на Россию в плане институциональных преобразований, на наш взгляд, положительный факт, так как американская модель более конкурентоспособна, американские институты более эффективны, так как менее бюрократизированы, чем европейские, соз-

дают более благоприятную среду для предпринимательства. Это подтверждается постоянным превышением темпов роста американской экономики по сравнению с европейской, а также тем фактом, что европейские страны пока не могут обогнать США по показателю производительности труда, что говорит о более эффективном использовании человеческого капитала. Если заимствование американского опыта при формировании рыночной институциональной среды в России в дальнейшем будет достаточно продуктивным, это позволит надеяться на позитивные перемены в будущем.

Проведение институциональных преобразований в переходном периоде требует учета национальной специфики. При проведении рыночных реформ происходит решение тройственной задачи – освоение новых механизмов взаимодействия, преодоление негативных последствий перемен и ошибок, сохранение ценного из наследия прошлого. Пренебрежение старым наследием, в котором лежат знания, накопленные многими поколениями, чревато социальными взрывами и другими негативными последствиями.

Участие переходных экономик в международном рынке инвестиций также потребовало соответствующих институциональных преобразований. Чтобы у иностранного бизнеса появилась определенная мотивация размещения бизнеса в данной экономике предполагается создание в стране определенной институциональной среды (многообразие форм собственности, рыночное ценообразование, валютный рынок и рынок ценных бумаг, банковская система и т. п.), постепенное формирование соответствующего экономического уклада и традиций предпринимательства.

Взаимосвязь иностранных инвесторов с процессами институциональной трансформации пока еще недостаточно изучена в экономической теории в силу новизны данного процесса. На наш взгляд, требуют отражения в экономических исследованиях две стороны данного процесса – необходимость и принципы адаптации иностранных компаний, как носителей другой институциональной культуры, к условиям формирующейся рыночной среды или даже институционального вакуума; а также изучение тех положительных институциональных эффектов прямых иностранных инвестиций, которые способствуют ускорению институциональных преобразований в переходной экономике.

Осуществляя экспансию на зарубежные рынки, иностранные инвесторы должны учитывать особенности местных правовых режимов и национальные институциональные традиции и, создавая производственные

подразделения, использовать организационные структуры и формы ведения бизнеса эффективные с точки зрения местных условий. Часто успеху бизнесменов в переходных экономиках способствует «нестандартность поведения», то есть методы, используемые в промышленно развитых экономиках в России и странах ЦВЕ не всегда работают, и западные предприниматели учитывающие специфичность обстановки добиваются больших успехов.

Микроэкономические эффекты от привлечения прямых иностранных инвестиции в экономике страны-реципиента зависят от возможностей эффективного использования импортируемых факторов производства. Иностранный капитал в большинстве случаев играет благоприятную роль в проникновении новых технологий в данную страну. Капиталообразующие инвестиции, особенно связанные с инновациями (нематериальные активы в виде патентов, лицензий, программных продуктов, научных разработок), могут дать положительный импульс для развития отдельных предприятий. Выпуск конкурентоспособных видов продукции при использовании иностранных технологий и опыта иностранных специалистов и продвижение их на мировой рынок способствует приобретению предприятиями конкурентных преимуществ. Создание с помощью иностранного капитала мощностей по производству дефицитной для данной страны продукции дает импульс развитию импортозамещающего сектора в экономике, что соответственно приведет к сокращению объемов импорта.

Макроэкономический эффект движения прямых инвестиций в деятельности ТНК, если они достигли достаточных масштабов, отражается на экономике принимающей страны. К числу позитивных направлений воздействия прямых иностранных инвестиций можно отнести в первую очередь создание дополнительных рабочих мест, повышение разнообразия товаров на национальном рынке, улучшение платежного баланса страны и др. Однако однозначно положительный статус макроэффектов не всегда имеет место, причина – возможное несопадении целей национальной политики и устремлений ТНК, подавление конкуренции местных производителей, чрезмерная эксплуатация местных природных ресурсов и т. п.

Кроме выше названных микроэкономических и макроэкономических эффектов более важное значение, на наш взгляд, при вложении иностранных инвестиций в национальную экономику могут иметь ощутимые институциональные эффекты. Иностранные предприниматели кроме инве-

стиций привносят в данную страну новые идеи, новые традиции ведения бизнеса, передовые методы менеджмента и организации производства. Особенно большое значение институциональная составляющая играет в случае, когда идет речь о деятельности предприятий с иностранными инвестициями в условиях переходной экономики в период ее институциональной трансформации. Иностранные компании в условиях активных институциональных изменений становятся своего рода островками стабильности, вокруг которых формируется рыночная среда. В данном случае важную роль играет практика проведения непосредственного обучения новым методам хозяйствования, проводимая отдельными компаниями или программами технического содействия. Определенное значение приобретает и демонстрационный эффект, который проявляется в косвенном воздействии предприятий с иностранным капиталом на отечественных производителей. Иностранные компании собственным примером побуждают отечественных предпринимателей к повышению конкурентных преимуществ путем модернизации производства и улучшения управления предприятиями.

А. В. Толпегин

КРЕАТИВНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ФАКТОР СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Вопрос не в том, истинна эта точка зрения, или нет. Вопрос в том, достаточно ли она безумна, чтобы быть истинной.

Нильс Бор

Научный подход к исследованию различных вещей, действительно и по преимуществу, представляется безумием с точки зрения обывателя, с точки зрения обыденного сознания, неискушенного и «невинного» в данном отношении, не отягощенного «муками творчества». Возможно, это и к лучшему, «не геометр да не войдет!» – написал в свое время Пифагор над входом в свою школу. Наука – не для всех, для многих она просто опасна хотя бы в силу того, что не каждый может и вынести муки творчества, и выдержать достаточно сильное и грубое глумление над собственным интеллектом, его гибкостью и прочностью, со стороны научных проблем и научных исследований. Ну а если уж попал человек в подобную пе-