

ГОНЧАРЕНКО Татьяна Валентиновна

СИСТЕМА МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
НЕПРЕРЫВНОГО МНОГОУРОВНЕВОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

13.00.02 – теория и методика обучения  
по общетехническим дисциплинам

Автореферат  
диссертации на соискание  
ученой степени кандидата  
педагогических наук

Работа выполнена в Волжском государственном инженерно-педагогическом институте.

Научные руководители: кандидат педагогических наук,  
профессор Вазина К. Я.  
кандидат технических наук,  
профессор Вайн В. М.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,  
профессор Найн А. Я.  
кандидат педагогических наук,  
доцент Хаматнуров Ф. Т.

Ведущая организация: Пермский областной институт  
повышения квалификации  
работников образования

Защита состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 1998 г. в 10 часов в аудитории 0-302 на заседании диссертационного совета Д 064.38.01 по присуждению ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения по общетехническим дисциплинам в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

## Общая характеристика работы

**Актуальность исследования** обусловлена возрастанием социальной значимости человека во всех сферах общественной жизни, в том числе в производстве и экономике, превращением системы массового образования в базис общественного (духовного, экономического, политического, научного и т.д.) развития; вхождением человечества в технологическую эпоху, где способность каждого человека к саморазвитию становится основным условием высокого потенциала социального творчества народа. Создание людьми способов своей деятельности есть фундаментальный признак современного и будущего образования. Обществу становится экономически выгодно развитие в человеке творца собственных способностей, охват системой массового образования все более длительного отрезка жизни человека.

Иными словами, к концу XX в. деятельный интерес к судьбе, личности человека, развитию его способностей становится для общества особенно важным, и не только в социально-образовательном плане, но и с точки зрения экономической выгоды.

Новые социально-экономические условия в стране настоятельно требуют качественной перестройки системы образования и прежде всего создания новой модели непрерывного многоуровневого профессионального образования.

Анализ результатов образовательной практики позволяет выделить основные направления развития непрерывного профессионального образования: 1) создание образовательных учреждений нового типа (лицей, колледж, гимназия); 2) расширение ступеней образования (в рамках одного образовательного учреждения); 3) изменение взаимоотношений педагогов и учащихся на принципах личностной ориентации; 4) изменение организации учебного процесса, переход на деятельностный режим, обеспечивающий непрерывное развитие потребностей и способностей человека.

Информационная модель образования, как известно, обеспечивает сообщение знаний, формирование навыков, умений. Познавательная же деятельность учащегося при этом остается на втором плане. Предметное обучение в той или иной мере "разрывает" в сознании учащегося единство многообразного мира, что осложняет осмысление и систематизацию получаемых знаний, а это вызывает существенные затруднения в практическом их применении. Традиционно почти все знания учащийся получал от преподавателя. В этой односторонней модели ему отводилась роль только объекта обучения, по этой причине в нем не мог развиваться вкус к самостоятельному познанию, к приобретению знаний за рамками формального образования.

Изменение социально-экономических ориентиров общества обнаруживает серьезное противоречие между возросшими требованиями к выпускаемому специалисту и уровнем его готовности к профессиональной деятельности.

Причина этого несоответствия - отставание профессиональной школы в выполнении задач подготовки конкурентоспособного специалиста.

Причина, несомненно, состоит в том, что новые задачи профессионального образовательного учреждения пытаются решать старыми методами. В этой связи весьма актуальной становится проблема разработки методического обеспечения модели непрерывного профессионального образования.

Значимость, насущность проблемы определили выбор темы данного исследования.

**Цель исследования** – разработать, научно обосновать и экспериментально проверить модель методического обеспечения непрерывного многоуровневого профессионального образования.

**Объект исследования** – система непрерывного многоуровневого профессионального образования.

**Предмет исследования** – методическое обеспечение непрерывной многоуровневой системы профессионального образования и его влияние на развитие профессиональных способностей обучаемых.

**Гипотеза исследования:** методическое обеспечение непрерывного многоуровневого профессионального образования приобретает системный характер и повышает уровень развития профессиональных способностей обучаемых при соблюдении следующих педагогических условий, предусматривающих: 1) изменение профессиональной мировоззренческой позиции обучающихся и педагогов; 2) овладение педагогами методами проектирования комплекта методического обеспечения непрерывного профессионального образования и технологией лично ориентированного профессионального обучения; 3) мониторинг результатов профессионального развития - саморазвития обучающихся.

В соответствии с целью и гипотезой исследования решались следующие **основные задачи:**

- 1) на основе исследования психолого-педагогической и методической литературы провести сравнение традиционных и инновационных моделей комплектов методического обеспечения непрерывного профессионального образования;
- 2) определить педагогические условия методического обеспечения непрерывного многоуровневого профессионального образования;

3) разработать и обосновать систему методического обеспечения непрерывного многоуровневого профессионального образования;

4) в процессе эксперимента выявить эффективность найденных педагогических условий методического обеспечения непрерывного многоуровневого профессионального образования;

5) разработать рекомендации по внедрению результатов исследования в практику многоуровневого непрерывного образования.

Для решения поставленных задач использовался комплекс взаимодополняющих **методов исследования**: анализ научно-методической и психолого-педагогической литературы по проблеме непрерывного многоуровневого профессионального образования; изучение и анализ документов по вопросам профессионального образования, планирующей учебной документации; обобщение передового опыта, опросный метод, анкетирование, тестирование, педагогические наблюдения; педагогический эксперимент в естественных условиях профессиональных учебных заведений; системный анализ познавательной деятельности, экспертная оценка в изучении уровня профессионального саморазвития.

Проводя исследование, автор использовал свой опыт работы преподавателя, заместителя директора по учебно-воспитательной работе в системе профессионального образования.

**Методологической основой исследования являются:** философские и общенаучные положения о познании, саморазвитии человека (П.К. Анохин, К.Я. Вазина, В.И. Вернадский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, К.К. Платонов, Д.Б. Эльконин и др.); о системном подходе к непрерывной профессиональной подготовке кадров (В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, В.Д. Шадриков, Г.П. Щедровицкий и др.); о роли деятельности в саморазвитии человека (Л.С. Выготский, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев и др.); философские положения о дискретности непрерывности развития личности и профессионального мастерства специалиста (Г.П. Зинченко, И.Г. Савицкий, Г.П. Щедровицкий); ведущие положения психолого-педагогической науки в области непрерывной профессиональной подготовки кадров о взаимосвязи общего и профессионального образования (С.Я. Батышев, А.П. Беляева, В.М. Вайн, М.И. Махмутов, Г.Е. Зборовский и др.), о трудовой подготовке учащейся молодежи в системе непрерывного образования (В.Е. Алексеев, П.Р. Агутин, А.С. Белкин, А.Т. Маленко, А.Я. Найн, В.А. Поляков, Е.В. Ткаченко, В.В. Шапкин и др.); о формировании мотивации в процессе труда и деятельности (Б.Г. Ананьев, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.Д. Сазонов, Б.Ф. Ломов, Т.И. Шамова и др.).

**База исследования.** Опытнo-экспериментальное исследование проводилось на кафедре профессиональных педагогических технологий Волжского государственного инженерно-педагогического института (ВГИПИ).

Основные теоретические положения проверялись в научно-исследовательской лаборатории ВГИПИ, в научно-практических лабораториях Профессионального лицея (ПЛ) № 5 Нижнего Новгорода, ПЛ № 109 Челябинска, ПЛ № 43 Перми, Арзамасского сельскохозяйственного колледжа, колледжа связи Новосибирска, ПЛ № 47 Нижнего Новгорода.

В исследовании отражены результаты многолетней работы.

Избранная методологическая основа и поставленные задачи определили ход исследования проблемы, которое проводилось в три этапа. На каждом этапе в зависимости от поставленных задач применялись разные методы исследования. Каждый из этапов характеризуется уточнением гипотезы, постановкой и решением конкретных задач и методов исследования.

**Первый этап** (1991 - 1992) - теоретико-поисковый - состоял из изучения психолого-педагогической и научно-методической литературы, теоретического анализа состояния проблемы, отражения ее в теории и практике педагогики, выявления и определения проблем и противоречий в обучении учащихся, исследования свойств основных образовательных систем (многоуровневой, многоступенчатой), выявления и определения параметров исследования, изучения деятельности специалистов профессиональной школы, анализа недостатков профессионального образования, из разработки задач и методик опытнo-экспериментальной работы.

**Второй этап** (1992-1993) - проектировочный - включал в себя разработку системы методического обеспечения модели непрерывного профессионального образования, подбор учебных заведений, обучение руководителей, преподавателей, методистов профессиональной школы.

**Третий этап** (1992-1997) - опытнo-экспериментальный - был посвящен обучению учащихся по непрерывному многоуровневому блочно-модульному системному учебному плану и проверке эффективности системы методического обеспечения модели, технологии непрерывного профессионального развития учащихся и ее коррекции в учебных заведениях. Также на данном этапе обосновывались критерии уровней профессионального развития обучающихся, проводилась систематизация и обобщение материалов исследования.

**Научная новизна исследования:** 1) научно обоснована система методического обеспечения в рамках модели непрерывного многоуровневого профессионального образования; 2) определены структура и содержание системы методического обеспе-

чения модели непрерывного многоуровневого профессионального образования; 3) разработаны педагогические технологии, обеспечивающие в процессе профессионального обучения непрерывное профессиональное развитие человека.

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что на основе комплексного изучения научных, теоретических и практических данных осуществлен сравнительный анализ образовательных систем; полученные результаты исследования позволяют по-новому спроектировать развитие профессиональных потребностей - способностей как у педагогов, так и у учащихся; выявленные методы перевода профессионального обучения с традиционного режима на технологический дают основание с новых системно-методических позиций осуществлять отбор содержания, форм организации и способов непрерывного профессионального развития человека.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что разработанная система методического обеспечения модели непрерывного многоуровневого профессионального образования, научно обоснованная и экспериментально проверенная, может быть использована в профессиональных заведениях для обучения как учащихся, так и педагогов.

**На защиту выносятся:** 1) теоретическое обоснование содержания структуры системы методического обеспечения модели непрерывного профессионального образования на основе технологического подхода, влияющее на развитие профессиональных способностей обучаемых; 2) педагогические условия методического обеспечения непрерывной многоуровневой системы профессионального образования; 3) критерии эффективности педагогических условий методического обеспечения развития профессиональных способностей обучаемых при непрерывном многоуровневом профессиональном образовании.

**Апробация результатов исследования.** Апробация промежуточных и конечных результатов исследования осуществлялась в ходе выступлений с докладами на российских научно-методических конференциях (Нижегород, 1992, 1994, 1995, 1997), на заседаниях кафедры профессиональных педагогических технологий ВГИПИ, а также в работе авторской школы профессора К.Я. Вазинной "Саморазвитие человека". Результаты исследований прошли экспериментальную проверку в учебных заведениях профессионального образования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

**Во введении** обосновывается актуальность исследуемой проблемы: определены цель, объект и предмет исследования, сформулированы гипотеза и задачи диссертационной работы, раскрыты методологическая основа, этапы и методы исследования,

сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В работе используется ряд понятий, являющихся сущностными для исследуемой проблемы:

– *образование* - целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах личности, общества и государства (закон РФ “Об образовании”, 1996);

– *непрерывность* как философская категория означает взаимосвязь (взаимообусловленность) элементов и состояний объекта. Всякий материальный объект есть единство прерывности и непрерывности;

– *непрерывное образование* в Концепции непрерывного образования (1988) определяется как “новый способ образовательной деятельности, целевой ориентацией которого является процесс целостного развития личности, поступательного обогащения ее творческого потенциала, постоянного роста сущностных сил и способностей”, другими словами, как технологический, алгоритмизированный процесс непрерывного самосовершенствования физических, интеллектуальных, социальных, профессиональных сторон человека на основе системно-деятельностного подхода;

– *непрерывное профессиональное саморазвитие* - процесс постоянного развития и саморазвития общих и профессиональных потребностей - способностей человека;

– *многоуровневое образование* - совокупность последовательных, преемственных образовательно-профессиональных программ (переход с одного уровня на следующий характеризует степень образованности и профессионализма);

– *педагогическая технология* - процесс саморазвития человека в условиях непрерывного многоуровневого профессионального образования;

– *методическое обеспечение* - условие и средство непрерывного профессионального образования.

**В первой главе** “Непрерывное многоуровневое профессиональное образование как педагогическая проблема” дается анализ современного состояния проблемы непрерывного многоуровневого профессионального образования, рассматриваются различные концепции создания и развития системы непрерывного профессионального образования (НПО) в работах отечественных и зарубежных авторов, рассматривается сущность непрерывного многоуровневого профессионального образования (НМПО), предлагается модель НМПО.

Исследование мирового опыта создания системы НМПО у нас в стране и за рубежом выявило различия, касающиеся как характера образовательных систем, так и способов реализации образования.

Для зарубежной системы МНПО характерны:

- попытки перестройки отдельных звеньев существующей образовательной системы;

- интеграция содержания НПО.

Российскую систему НМПО определяют:

- переосмысление теоретических проблем, анализ практических задач НПО;
- переосмысление концепции НПО (его целей, сущности, функции, принципов, организации);

- разработка методологических основ, социологических проблем НМПО;
- рекомендации по перестройке и созданию новых звеньев и форм НМПО;
- разработка новых учебных программ, создание обучающих технологий.

Определена главная проблема создания системы НПО в России, которая заключается в разнообразии взглядов ученых и практиков по ряду принципиальных и существенных вопросов: мировоззрение руководителей и педагогов учебных заведений, содержание образования; технология обучения.

Анализ проблемы подготовки конкурентоспособного специалиста позволяет констатировать, что процесс обучения в образовательном пространстве идет двумя альтернативными путями.

Первый путь определяет государственный общественный интерес к человеку. Человека учат, “формируют”, “вводят” в него требующееся государству содержание обучения. Этот путь при условии четкой организации обеспечивает простое воспроизводство человеческих знаний: усвоение определенного объема культуры, приобретение общих и профессиональных знаний, применение этих, в сущности, раз и навсегда полученных знаний и умений в течение всей трудовой жизни (с незначительными изменениями).

Основой второго пути является непрерывное развитие, самодвижение человека как саморазвивающейся системы, способной творить. Эта позиция принципиально меняет образовательное пространство. Главным в нем является обеспечение непрерывного развития потребностей, способностей человека. Содержание становится средством этого развития, а не самоцелью. При этом полностью соблюдаются нормы, потребности государства, общества (федеральный компонент).

Только лишь переход на деятельностную модель образования дает реальное основание научно обосновать многоуровневую непрерывную систему профессионального обучения.

Главный, сущностный критерий деления образования на разные уровни, по нашему мнению, заключается в том, какой деятельностью овладевает обучающийся на

конкретном уровне обучения. Предлагаемая модель НМПО включает три уровня НПО (рис.1).

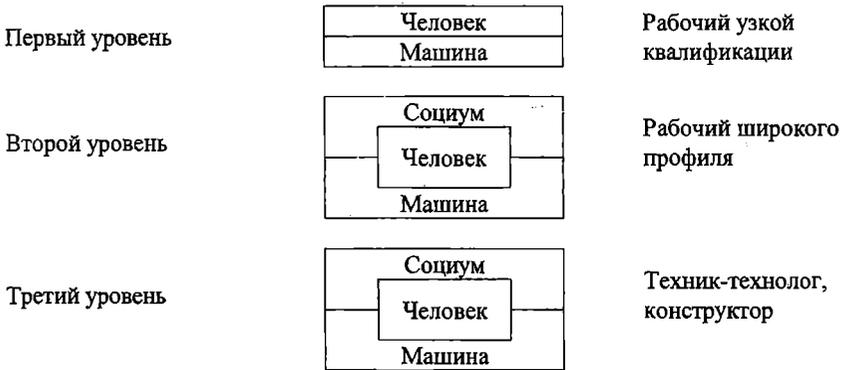


Рис. 1. Модель непрерывного многоуровневого профессионального образования

Каждый уровень имеет законченный цикл профессионального образования, что позволяет учащемуся в любое удобное для него время безболезненно перейти в производственную среду.

В основу выбранной модели НМПО положена модель саморазвития человека (автор К.Я. Вазина).

Исследование природного устройства человека позволило выделить три основных параметра технологического обучения. Ими являются потребности - способности - сознание человека. Из статистической модели путем преобразования выводится динамическая модель. В ней потребности преобразуются в цели, способности - в действия, средства, результат, сознание - в рефлексию.

После такого изменения точно вырисовывается структура технологии: цели преобразуются в целевое пространство; действия, средства, результат - в поисковое; рефлексия - в рефлексивное. Структура развивающей технологии состоит из целевого, поискового, рефлексивного пространств, где происходит развитие потребностей и способностей, которые преобразуются в ситуативную, саморегулирующуюся деятельность (рис.2).

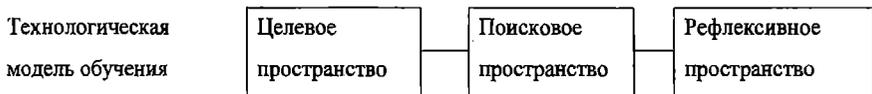


Рис. 2. Технологическая модель развивающего обучения

При переходе к модели НПО была разработана система методического обеспечения реализации непрерывного технологического процесса.

На основе модели саморазвития человека предлагается новый подход к созданию учебного плана, обеспечивающий системность, непрерывность образования. Для организации развития предметных способностей было переконструировано содержание предметных дисциплин (средство систематизации - модуль). Результатом систематизации стали авторские обучающие программы по учебным дисциплинам.

Такой подход к систематизации предметного содержания позволил создать принципиально новые учебные планы. Предлагаемый учебный план имеет качественно новую структуру. Он состоит из учебных развивающих пространств, функционально связанных между собой: интеллектуального, природного, социального, профессионального. В результате формируются совершенно новые группировки учебных предметов, отличающиеся от разделов традиционного учебного плана. В основу блоков положены группы способностей, которые развиваются у обучающихся.

Блочно-модульная система построения учебного плана позволяет не только организовать содержание обучения как непрерывный процесс, но и, не меняя структуры плана, менять насыщение блоков. Изменение деятельности блоков и их наполнение позволяет формировать гибкие (подвижные) уровни подготовки специалиста.

Такое построение учебных планов обеспечивает: во-первых, ориентацию на конкретного человека; во-вторых, системность и непрерывность содержания обучения; в-третьих, его инвариантность.

**Во второй главе** “Педагогическое проектирование системы непрерывного многоуровневого профессионального образования” обоснован выбор педагогической технологии непрерывного профессионального развития, определены структура технологического процесса, подбор методологических средств.

Теория и практика современного обучения выделяют несколько видов педагогических технологий. Наличие различных видов педагогических технологий объясняется тем, что за основу того или иного вида берется лишь одна сторона учебного процесса: либо содержание, либо технологические средства, либо отношения “обучающий - обучаемый”.

Совершенно иной является технология саморазвития человека, разработанная К.Я. Вазиной. Преимущество этой технологии состоит в том, что она обеспечивает непрерывное саморазвитие как общих, так и профессиональных способностей.

Основная идея, положенная в основу технологического процесса коллективно-индивидуальной мыследеятельности (КИМ), состоит в том, что обучение ведется в ак-

тивном взаимодействии обучающихся с педагогом и друг с другом (в специально организованных микрогруппах) с того уровня развития потребностей, способностей, на котором находятся обучаемые. В зависимости от этого выбираются те или иные методические приемы, средства, разрабатываются специальные программы.

Технологический процесс охватывает три развивающих пространства: целевое, поисковое и рефлексивное. Все технологические такты последовательно связаны между собой. Ни один из них не может быть опущен или переставлен в учебном процессе.

Структура технологической модели КИМ представлена на рис. 3.

Новое понимание содержания саморазвития человека потребовало принципиального изменения основ технологического процесса. Для проведения этих изменений применяются специально разработанные методологические средства:

– модуль - средство, позволяющее структурировать содержание обучения с точным выделением в нем предметных способностей. Новая организация содержания позволила обеспечить непрерывность процесса развития учащихся;

Целевое пространство				Поисковое пространство				Рефлексивное пространство
Цели	Модуль	Результат	Ключевые слова	Рефлексия	Цели	Модуль	Результат	
1.					1.			
2.					2.			
3.					3.			
1	2	3	4	5	6	7		
Поставка цели	Выбор средства	Проектирование результата	Определение ключевых понятий	Процесс построения дерева понятий	Полученный результат	Изменение сознания		
Функции:				Функции:				Функции:
– включение внешнего механизма саморазвития; – формирование внутренних целей				– самостоятельное добывание знаний в режиме КИМ				– сознание норм отношений, их коррекция; – сознание предметных способностей; – формирование мировоззрения

Рис. 3. Технологическая модель коллективно-индивидуальной мыследеятельности (КИМ)

– “древо понятий” - средство организации самостоятельного добывания знаний, объективных норм взаимодействия, понимания себя и другого.

Наличие такого средства делает человека свободным в познании всех видов человеческих культур. Следствием такого познания является способность человека, во-первых, непрерывно учиться, во-вторых, строить отношения с миром по культурным нормам.

Технологическое построение процесса обучения требует организации развивающего учебного пространства, обеспечивающего непрерывное, системное, профессиональное саморазвитие учащихся.

Развивающее пространство в учебном заведении представлено системой проблемных ситуаций. Структура проблемной ситуации создавалась на основе инвариантной модели деятельности: цели - действия - средства - результат - рефлексия.

Предметное содержание ситуации представлено действиями, вернее, алгоритмами и средствами.

Каждый преподаватель составляет систему ситуаций, в которых определены цели, прогнозируемый результат, точно дозированы действия и средства для них (в средствах содержатся нормы количественных изменений, способностей).

В процессе обучения учащиеся овладевают различными видами деятельности: интеллектуальной, социальной, естественно-технической, профессиональной. Для каждой деятельности создаются специальные развивающие пространства (системы ситуаций).

Овладевая средством, обучаемый развивает способность, которая в этом средстве заложена. Процесс пользования средством и есть процесс саморазвития.

Система ситуаций дает педагогу возможность управлять непрерывным профессиональным саморазвитием учащихся. Дозировку содержания (действий и средств) позволяет рассчитать структура модуля: ситуация может быть спроектирована либо на исследование системы, либо на изучение норм, режимов ее функционирования, либо на выявление качеств (способностей) системы и их практическое использование.

Обучение учащихся производится путем погружения в предметные ситуации. Режимы погружения различны: на весь период изучения предмета, погружение на 3 дня (по 6 часов в день, в неделю), на 3 часа ежедневно.

Погружение позволяет реально создать условия для овладения конкретной предметной деятельностью.

Непрерывность саморазвития учащихся и педагогов обеспечивается, во-первых, системой методологических средств, во-вторых, системой методического обеспечения (блочно-модульный системный учебный план, комплект учебно-методической доку-

ментации), в-третьих, непрерывностью технологического процесса (организация целевого, поискового, рефлексивного пространств).

В третьей главе “Результаты опытно-экспериментальной работы” определены цели, методы, технология опытно-экспериментальной работы, представлены материалы диагностики готовности педагогов и учащихся к непрерывному саморазвитию, приведены результаты опытно-экспериментальной работы по апробации соответствия разработанной системы методического обеспечения целям саморазвития человека (технологии КИМ).

Основным методом исследования являлся педагогический эксперимент. Опыт-но-экспериментальная работа проводилась в естественных условиях на базе ПЛ № 5 Нижнего Новгорода в 1992-1997 гг. Эксперимент заключался в проверке эффективности соответствия системы методического обеспечения процессу обучения.

Экспериментальная работа включала в себя четыре этапа.

Первый этап. Создание системы методического обеспечения развития общих и профессиональных способностей учащихся.

Второй этап. Внедрение системы методического обеспечения в учебный процесс.

Третий этап. Отслеживание результатов внедрения, постоянная коррекция учебного процесса.

Четвертый этап. Организация длительного наблюдения (долгосрочный педагогический эксперимент) за проявлением и развитием общих и профессиональных способностей выпускников.

Разработанная система методического обеспечения НМПО апробировалась в Волжском государственном инженерно-педагогическом институте, в ПЛ № 5, 47 Нижнего Новгорода, ПЛ № 109 Челябинска, Арзамасском сельскохозяйственном колледже, ПЛ № 6 Минска, колледже связи Новосибирска, сельскохозяйственном колледже Якутска, ПЛ № 43 Перми, ПЛ № 34 Иваново, ПЛ № 7 Фурманова.

Внедрение нового методического обеспечения в учебные заведения осуществлялось следующим образом: по окончании обучения группы педагогов во главе с заместителем директора по учебно-методической работе была разработана программа непрерывного профессионального развития педагогов и учащихся, состоящая из трех блоков. После осознания каждого блока творческая группа в течение 4 месяцев внедряла эту инновацию в учебный процесс.

Внедрение новой системы методического обеспечения строилось таким образом, чтобы новые профессиональные знания последовательно и постоянно переводились в практические действия. Так непрерывно выращивалась творческая группа пе-

дагогов, которая обеспечивала обучение учащихся от приема до выпуска полностью по новой технологии, в результате накапливался инновационный опыт профессиональной деятельности.

Каждый этап внедрения заканчивался проведением научно-практической конференции, на которой обсуждался новый педагогический опыт: во-первых, осознавались положительные способы профессиональной деятельности; во-вторых, выявлялись ошибки и трудности внедрения новой технологии, анализировались причины их появления, определялись пути исправления.

Основным критерием успешности овладения обучающимися методологическими и технологическими средствами являлась устная и письменная рефлексия (сравнение промежуточных и конечных результатов развития способностей с целью - эталоном и коррекция деятельности).

Обучение в экспериментальных группах осуществлялось в режиме технологии КИМ, которой овладели преподаватели.

В контрольных группах уроки проводили преподаватели, не прошедшие обучения, использовавшие традиционные методики.

Из табл. 1 видно, что в экспериментальной группе результат деятельности учащихся превышает результат учащихся контрольной группы.

Таблица 1

Результаты сравнения развития способностей учащихся  
контрольной и экспериментальной групп

Предмет	Оценка, балл	Эксперименталь- ная группа, %	Контрольная груп- па, %
Математика и вы- числительная тех- ника	5	10,3	—
	4	44,8	35,5
	3	44,9	64,5
Физика	5	17,2	12,9
	4	67,7	54,8
	3	15,1	32,3
История	5	17,2	12,9
	4	72,4	54,8
	3	10,4	32,3
Технология сбо- рочных работ	5	29,3	19,8
	4	54,6	37,2
	3	16,1	43,0

Успеваемость, успешность развития предметных и профессиональных способностей в экспериментальных группах повышались за счет того, что учащиеся учились осмысленно и целенаправленно получать знания, самостоятельно оценивать свои достижения и сравнивать их с достижениями товарищей.

Существенное влияние применяемая технология оказывает на познавательную активность учащихся и на изменение уровня мотивации учения.

Результаты эксперимента показывают:

1. Перешли на более высокий уровень мотивации учения 68% учащихся экспериментальных групп и 38% - контрольных.
2. Остались на том же уровне, без изменения, соответственно 6,7% и 27%.
3. Остались на том же уровне (были развиты отдельные качества в пределах уровня) соответственно 18% и 32%.
4. Перешли на два уровня выше 11,9% учащихся экспериментальных групп и 4,3% - контрольных.

Выпускные квалификационные экзамены, защита дипломной работы показали, что учащиеся, прошедшие обучение по технологии саморазвития, способны самостоятельно решать стандартные и нестандартные технические задания, четко и грамотно излагать свои мысли, отстаивать свою позицию в решении профессиональных проблем.

Таким образом, результаты эксперимента свидетельствуют о том, что у учащихся экспериментальных групп более развиты профессиональные качества и свойства личности по сравнению с учащимися контрольных групп. Это подтверждает эффективность и целесообразность применения предлагаемой педагогической технологии и системы методического обеспечения при обучении учащихся учреждений профессионального образования по модели НМПО.

Данные эксперимента показывают, что изменение мировоззрения, развитие системного мышления, общих и профессиональных способностей происходят интенсивнее, если в обучении используется система в целом, а не отдельные ее элементы.

Оценка разработанного блочно-модульного системного учебного плана и комплекта методического обеспечения проводилась преподавателями ПЛ № 5 Нижнего Новгорода (всего 56 человек).

В качестве метода экспертной оценки было выбрано анкетирование с использованием специально разработанной анкеты, включающей вопросы, ответы на которые позволили получить информацию о том, насколько удовлетворяет педагога структура нового учебного плана, последовательность прохождения учебных дисциплин, режим погружения, объем часов, отведенных на преподаваемую дисциплину (по сравнению

с прежним), и как намерен работать преподаватель по новому учебному плану. Результаты анкетирования отражены на рис. 4.

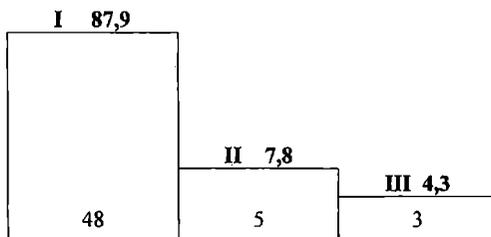


Рис. 4. Позиция педагога на структуру нового блочно-модульного системного учебного плана: I - полностью удовлетворяет; II - не вполне удовлетворяет; III - не удовлетворяет

Проведенный нами сравнительный анализ традиционного и системного блочно-модульного учебных планов выявил принципиальные отличия по целям создания, структуре, содержанию, результатам обучения (табл. 2).

Сравнительный анализ методического обеспечения традиционного обучения с технологией КИМ также выявил ряд существенных отличий (табл. 3).

Таблица 2

Сравнительная таблица традиционного учебного плана и системного блочно-модульного учебного плана

Параметры сравнения	Традиционный учебный план	Системный блочно-модульный учебный план
1. По целям создания	Организация учебного процесса для передачи знаний, умений, навыков по предмету	Организация учебного процесса для развития у учащихся системы потребностей и способностей (духовных, интеллектуальных, социальных, профессиональных)
2. По структуре	Предметные циклы, малосвязанные между собой (гуманитарный, естественнонаучный, общетехнический, общепрофессиональный, профессиональный)	Учебные развивающие предметные пространства, функционально связанные между собой (интеллектуальное, природное, социальное, профессиональное)

Параметры сравнения	Традиционный учебный план	Системный блочно-модульный учебный план
3. По содержанию	Перечень предметов, формирующих знания, умения, навыки по предмету	Система предметов, развивающих общую группу способностей
4. По результату обучения	Знания, умения, навыки по предмету, "разрыв" между предметным содержанием, оторванность от жизни обучаемого	Развитие потребностей, способностей, сознания, системы деятельности, позволяющих строить отношения с людьми, природой, техникой, с самим собой по законам объективного мира

Таблица 3

Сравнительная таблица методического обеспечения учебного процесса  
традиционного обучения и технологии КИМ

Традиционное обучение	Технология КИМ
<p>Учебный процесс обеспечивается учебно-программной документацией:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- традиционные, стандартные государственные учебные программы по предметам</li> <li>- планы уроков, конспекты уроков</li> <li>- предметные средства</li> </ul>	<p>В результате освоения технологии КИМ разработан комплект блочно-модульного методического обеспечения</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- авторские программы по предметам системного учебного плана (преобразованные государственные программы, полностью включающие федеральный компонент)</li> <li>- система ситуаций по предметам</li> <li>- система предметных средств</li> <li>- понятийно-терминологический словарь</li> </ul>

Разработанная система методического обеспечения профессионального развития и саморазвития учащихся и педагогов, апробированная при обучении педагогического коллектива ПЛ № 5 Нижнего Новгорода и в настоящее время внедряемая в учебный процесс экспериментальных групп по специальности "Судостроитель; судоремонтник металлических судов", свидетельствует о том, что в ходе реализации новой системы методического обеспечения происходит непрерывное развитие способностей ситуативного поведения учащихся и педагогов, появляется потребность в постоянной рефлексии складывающихся отношений и их коррекции, тем самым формируется потребность непрерывного самосовершенствования в профессиональной деятельности, что способствует конкурентоспособности выпускников в быстро меняющихся социально-экономических условиях.

## Заключение

Результаты теоретического и экспериментального исследования подтвердили основные положения гипотезы и позволили сделать следующие выводы:

1. Анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по исследуемой проблеме и результатов опытно-экспериментальной работы выявил серьезное противоречие между возросшими требованиями к выпускаемому специалисту и уровнем его готовности к профессиональной деятельности, которое обусловило необходимость замены прежней информационно-просветительной образовательной парадигмы профессионального образования инновационным технологическим, развивающим обучением и актуальность разработки адекватной системы методического обеспечения.

Выбранная технология развивающего обучения и разработанная к ней система методического обеспечения НМПО доказали ее эффективность и перспективность при внедрении в практику учебных заведений Нижнего Новгорода, Челябинска, Новосибирска, Перми, Арзамаса, Минска, Иванова, Фурманова.

2. Структура научно обоснованной системы методического обеспечения НМПО должна быть представлена следующими элементами: мировоззренческим, системно-содержательным, технологическим.

Отбор каждого элемента определяется целями непрерывности, системности, деятельностного подхода к непрерывному профессиональному развитию, уровнем готовности педагогов перейти на новую парадигму обучения, уровнем владения предметным содержанием, индивидуальными особенностями педагогов.

К выводу о целесообразности внедрения предлагаемой модели приводит анализ научной литературы по проблеме НМПО.

Предлагаемая модель в отличие от других обладает следующими основными достоинствами:

- мобильна и учитывает индивидуальные особенности обучающихся;
- не имеет тулпиков и реализует принцип непрерывности;
- ориентирована на использование новых педагогических технологий;
- предоставляет возможность непрерывного многоуровневого образования.

В основу создания модели непрерывного НМПО в качестве основных были положены принципы непрерывности, системности, деятельностного подхода.

Эффект диссертационного исследования заключается в создании принципиально нового системного блочно-модульного учебного плана и комплекта методического обеспечения: авторских учебных программ, системы модулей, системы учебных ситуаций, понятийно-терминологического словаря, системы общих и профессиональ-

ных способностей, набора обязательных контрольных и зачетных работ, методологических средств (модуль, “древо понятий”, структура ситуации и т.д.)

Внедрение в практику учебных заведений разработанной системы методического обеспечения непрерывного многоуровневого образования доказало ее эффективность и перспективность.

3. Результаты непрерывного многоуровневого обучения отслеживались на этапах: создание системы методического обеспечения развития общих и профессиональных способностей учащихся; внедрение ее в учебный процесс; отслеживание результатов внедрения, коррекция ошибок; организация длительного наблюдения за проявлением и развитием общих и профессиональных способностей выпускников на производстве.

4. Система методического обеспечения НМПО в ходе внедрения в учебно-воспитательный процесс профессиональных учебных заведений приводит к непрерывному развитию общих и профессиональных способностей учащихся и педагогов, вызывает у них потребность в постоянной рефлексии и коррекции отношений. Это свидетельствует о соответствии разработанной системы методического обеспечения целям саморазвития человека (технологии КИМ).

5. Результаты экспериментальной проверки разработанной системы методического обеспечения технологии КИМ дают основания рекомендовать ее в качестве эффективного средства развития общих и профессиональных способностей, позволяющего подготовить выпускников к профессиональной деятельности.

Проведенные исследования могут найти продолжение в направлениях совершенствования организации и методического оснащения учебного процесса для непрерывной многоуровневой подготовки специалистов по интегрированным системным блочно-модульным учебным планам. Сама технология предполагает поиск и разработку новых технологических средств и способов организации диагностических методов замера уровня общих и профессиональных способностей, что позволяет превратить систему методического обеспечения НМПО в технологическую.

Перечисленные результаты исследования дают основание считать, что выдвигнутая гипотеза доказана, поставленные задачи решены. Однако выполненная работа не исчерпывает всех проблем НМПО. Разработанная нами система методического обеспечения, методы проведения диагностики, определения результатов учебной деятельности могут служить основанием для продолжения исследования в области развития познавательного интереса, общих и профессиональных способностей как учащихся, так и педагогов учреждений профессионального образования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Учебный план по профессии “Судостроитель, судоремонтник металлических судов”, квалификация: сборщик корпусов металлических судов, электросварщик ручной дуговой сварки, газорезчик. Срок обучения 4 года. Нижний Новгород: ВГИПИ, 1993. – 2 с.
2. Модель саморазвития человека в учебных заведениях регионов страны // Непрерывное профессиональное саморазвитие: Материалы IV Рос. науч.-практ. конф. - Нижний Новгород, 1994. - С. 8-18.
3. Модель саморазвития и профессиональное творчество // Непрерывное профессиональное саморазвитие : Материалы IV Рос. науч.-практ. конф. - Нижний Новгород, 1994. - С. 11-13 (в соавт.).
4. Основные принципы непрерывной профессиональной подготовки в институте // Экономико-управленческие компоненты системы непрерывного профессионально-педагогического образования : Материалы Рос. науч.-практ. конф. - Нижний Новгород, 1994. - С. 11-13 (в соавт.).
5. Учебный план специальности 030500 – Профессиональное обучение, специализация – механизация сельского хозяйства, квалификация: инженер-педагог. Срок обучения 7 лет. - Нижний Новгород: ВГИПИ, 1994. – 4 с.
6. Некоторые аспекты организации учебного процесса в институте // Актуальные проблемы развития активности студента в учебном процессе: Материалы регион. науч.-практ. конф. - Нижний Новгород, 1996. - С. 29-31 ( в соавт.).
7. Некоторые проблемы организации практики студентов // Актуальные проблемы развития активности студента в учебном процессе: Материалы регион. науч.-практ. конф. - Нижний Новгород, 1996. - С. 39-40 (в соавт.).
8. Принцип составления модульного учебного плана // Саморазвитие человека. - Нижний Новгород, 1997. - С. 36-38.
9. Педагогические технологии - средство развития человека // Проблемы непрерывного многоуровневого профессионального образования : Материалы регион. науч.-практ. конф. - Нижний Новгород, 1997. - С. 30-32 (в соавт.).
10. Один из возможных путей составления системного учебного плана // Проблемы непрерывного многоуровневого профессионального образования : Материалы регион. науч.-практ. конф. - Нижний Новгород, 1997. - С. 45-47.
11. Развитие навыков решения задач по химии // Проблемы непрерывного многоуровневого профессионального образования: Материалы регион. науч.-практ. конф. - Нижний Новгород, 1997. - С. 65-68 (в соавт.).

12. Актуальные вопросы организации экономического обучения школьников // Перспективы существования и развития вузов в условиях рыночной экономики: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. - Нижний Новгород, 1997. - С. 16-17 (в соавт.).

13. Непрерывное многоуровневое профессиональное образование как педагогическая проблема // Повышение академического уровня учебных заведений на основе новых образовательных технологий: Материалы науч.-практ. конф. по инновациям в проф. и проф.-пед. образовании. – Екатеринбург, 1997. – С. 89-90.

14. Алгоритмы решения задач по химии: Метод. пособие. - Нижний Новгород: ВГИПИ, 1997. - 56 с. (в соавт.).

Гонимф-

Подписано в печать 26.12..97. Формат 60x84/16. Бумага для множ. аппаратов.  
Печать плоская. Усл.печ.л. 1,00. Уч.-изд.л. 1,20. Тираж 100 экз. Заказ 33.  
Уральский государственный профессионально-педагогический университет.  
620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

---

Ризограф УГППУ. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.