

На правах рукописи

ЖУКОВ Геннадий Николаевич

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ
К ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ МАСТЕРОВ
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ**

13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук



Екатеринбург – 2005

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор
Кубрушко Петр Федорович;

доктор технических наук, профессор
Гузанов Борис Николаевич;

доктор педагогических наук, профессор
Коядрух Вячеслав Иванович

Ведущая организация

ГОУ ВПО «Волжская государственная инженерно-педагогическая академия»

Защита состоится 22 апреля 2005 г. в 10–00 ч в конференц-зале на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования при ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность проблемы исследования. Происходящие изменения в жизни российского общества своеобразно отражаются на состоянии образования, содержании, организации и результатах подготовки квалифицированных рабочих и специалистов для предприятий и организаций. «Сегодня в стране около 90% предприятий сменили форму собственности, стали негосударственными. На них трудятся три четверти занятого населения. Столь радикальное изменение базиса общества ведет к перестройке мировоззренческих установок, принципов организации экономики и ее инфраструктуры. Это в полной мере относится и к новым проблемам, возникающим между работодателями и образовательными учреждениями в условиях формирующегося рынка труда и образовательных услуг» (Е.В. Ткаченко, И.П. Смирнов, В.А. Поляков).

Это, в свою очередь, предъявляет повышенные требования к качеству профессиональной подготовки, квалификации и компетентности выпускников образовательных учреждений системы НПО, неотделимых от уровня и качества подготовки профессионально-педагогических кадров, в частности, мастеров производственного обучения (мастеров п/о) – ее ведущих, ключевых специалистов. В последние годы, как показывает практика, качество подготовки профессионально-педагогических кадров в системе НПО продолжает ухудшаться, и особенно это касается подготовки мастеров п/о. По данным социологического исследования Российского государственного профессионально-педагогического университета (РГППУ) 26,4% старших мастеров и мастеров в системе НПО имеют высшее (неспециализированное) образование, 6,3% – профессионально-педагогическое, 59,2% – среднее профессиональное образование и 17,1% – среднее профессионально-педагогическое. Производственная квалификация мастеров недостаточна: 16,2% из них имеют рабочий разряд ниже того, который присваивается выпускникам системы НПО, 30% имеют тот же разряд, что и выпускники. Сегодняшнему работодателю на 95% необходимы рабочие кадры 4–6 квалификационных разрядов, имеющие обязательное среднее образование, а, как известно, 70% выпускников системы НПО имеют 3-й разряд.

Социологическое исследование, проведенное в системе НПО Кемеровской области (по методике, разработанной в Институте развития профессионального образования (ИРПО) Москвы) показало, что до 60% выпускников образовательных учреждений системы среднего профессионально-педагогического образования испытывают потребность в профессиональных качествах, 44% – в способности к освоению новой техники, 47% – в навыках поиска информации, 60–70% – необходимых личностных качествах (организованность, коммуникативность и т.д.), которые позволили бы им успешно трудиться в профессиональных училищах и лицеях. Как показало исследование, мастера п/о недостаточно готовы к решению проблемы подготовки рабочих в условиях формирующегося рынка труда и образовательных услуг. Требуется, прежде всего, «обеспечение синергетического эффекта ускоренного развития профессионального образования путем введения его в рыночные отношения и взаимо-

действия с социальными партнерами, реальным сектором экономики» (И.П. Смирнов, Е.В. Ткаченко).

Таким образом, на социально-педагогическом уровне проявляется *противоречие* между возросшими требованиями работодателей к качеству подготовки кадров квалифицированных рабочих и существующим реальным уровнем готовности будущих мастеров п/о реализовать новые принципы организации системы НПО, ориентированные на рынок труда и социальное партнерство.

Одним из основных качеств будущего мастера п/о является его готовность к профессионально-педагогической деятельности как интегративный показатель результата подготовки в образовательных учреждениях системы СПО.

Несмотря на то, что сегодня увеличилось количество исследований, посвященных вопросам подготовки будущих мастеров п/о для системы НПО, можно констатировать следующее:

- они, как правило, не ориентированы на новую парадигму профессионального образования: «Работодатель определяет, чему учить; образовательные учреждения, как учить» (И.П. Смирнов, В.А. Поляков, Е.В. Ткаченко);

- подготовка будущих мастеров п/о, зачастую, не ориентируется на потребности современного рынка труда и рынка образовательных услуг;

- они носят разноплановый характер и посвящены исследованию различных сторон подготовки будущего мастера п/о (профессиональной деятельности, педагогической деятельности, компетентности, социального партнерства, интегративной деятельности и т.д.);

- в качестве результата подготовки принимаются различные показатели: качество подготовки, качество обучения, компетентность, конкурентоспособность и т.п.;

- практическая реализация проводимых исследований часто носит узкопрофильный характер;

- недостаточно исследований, связанных с методологическими аспектами подготовки будущих мастеров п/о.

Перечисленные положения определяют *противоречие* между потребностью системы НПО в мастерах п/о, способных осуществлять эффективную профессионально-педагогическую деятельность в современных социально-экономических условиях, и недостаточной теоретико-методологической разработанностью вопросов формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров.

Актуальность темы исследования. Анализ процесса формирования готовности будущих мастеров п/о к профессионально-педагогической деятельности на современном этапе позволил выделить следующие его особенности:

- 1) имеющиеся теоретические и практические разработки формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности недостаточно освещают ее особенности для подготовки мастеров п/о;

- 2) современные исследовательские работы, в которых анализируется понятие готовности к профессиональной деятельности, показывают, что это сложное личностное, комплексное, интегративное, многокомпонентное понятие;

3) в целом имеется достаточное количество педагогических технологий, используемых в подготовке будущего мастера п/о, каждая из которых позволяет развивать и формировать только отдельные качества личности;

4) чаще всего подготовка будущего мастера оценивается главным образом на основе сложившейся системы диагностики знаний, умений и навыков, оставая в стороне диагностику и мониторинг личностных качеств, необходимых для выполнения профессионально-педагогической деятельности в современных социально-экономических условиях;

5) Государственный образовательный стандарт по специальности СПО 0308 Профессиональное обучение (по отраслям) ориентирует на освоение психолого-педагогических и отраслевых знаний, умений и навыков, и в нем отмечается, что выпускник среднего профессионально-педагогического образовательного учреждения «должен быть готов к профессиональной деятельности в качестве мастера производственного обучения».

Проведенный анализ позволяет выделить *противоречия* процесса формирования готовности, выявленные на следующих уровнях:

– научно-педагогическом – между наличием научных разработок по теории формирования готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов, наличием современных концептуальных подходов к ее формированию и отсутствием методологической базы формирования готовности мастеров и, как следствие, недостаточными возможностями средних профессионально-педагогических образовательных учреждений в практической подготовке;

– научно-методическом – между традиционными педагогическими методами и технологиями, используемыми в процессе формирования готовности будущих мастеров, способных успешно трудиться в условиях рынка, учитывать не только собственные интересы, но и требования работодателя и государства (В.А. Поляков, И.П. Смирнов, Е.В. Ткаченко).

В качестве одного из путей преодоления этих противоречий предлагается осуществлять формирование, диагностику и мониторинг качества подготовки будущего мастера производственного обучения с использованием интегративного комплексного показателя (качества личности) готовности к профессионально-педагогической деятельности как системообразующего фактора, как цели и результата подготовки.

Сложность и актуальность избранной для диссертационного исследования темы обуславливают необходимость определения *понятийного аппарата* и научной формулировки основных дефиниций, наиболее приемлемых для использования в контексте настоящего исследования.

Под «готовностью к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о» следует понимать готовность как системообразующий фактор профессионально-педагогической деятельности, цель и результат подготовки выпускников средних профессионально-педагогических учебных заведений в условиях внедрения новой образовательной парадигмы с учетом современных социально-экономических требований развития системы НПО.

Понятие «подготовка» используется в широком смысле, т.е. профессиональная подготовка как организация обучения, как различные формы получения профессионального образования (А.Н. Лейбович).

«Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о» – это целенаправленный процесс достижения личностью соответствующей компетентности, приобретения опыта профессионально-педагогической деятельности, развитие способностей, социально и профессионально важных качеств, мотивации и убеждений.

Необходимость разрешения названных выше противоречий определило выбор **темы** исследования – «Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров производственного обучения».

Степень разработанности проблемы исследования. Вопросы формирования готовности в литературе рассматриваются на нескольких уровнях:

1) на уровне педагогики общеобразовательной школы, где в основном предметом анализа становились проблемы формирования готовности учащихся к тем или иным составляющим учебно-познавательной деятельности: познавательной готовности (Н.В. Абрамовских), практической готовности (А.Б. Романенчук, М.Б. Сулла). Особую ценность для нас представляют труды в области общей теории формирования готовности учащихся к труду (П.Р. Атутов, А.А. Вайсберг, Ю.К. Васильев, А.И. Кочетов, В.В. Сериков, А.Н. Тубельский и др.);

2) на уровне анализа готовности к различным составляющим ее компонентам или ее функционально-прикладных составляющих. Следует выделить работы по профессиональной направленности (М.Я. Виленский, Т.А. Воробьева, В.Н. Голубева и др.), мотивации (О.Н. Краснопорядцева, Н.В. Кузьмина, Л.Н. Садыкова и др.), профессиональной компетентности (Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, В.Р. Попова, А.И. Щербаков и др.);

3) на уровне исследования процесса готовности студентов профессиональных учебных заведений к различным видам деятельности. Это работы по природоохранной деятельности (Г.А. Вахромеева), идейно-политическому воспитанию (Н.И. Якушева), нравственно-психологической деятельности (Л.В. Кондрашова), профессиональной деятельности (Л.Г. Семушина), военно-профессиональной деятельности (С.В. Середенко), профессиональному самообразованию (Г.М. Коджаспирова); исследования, посвященные работе классного руководителя (Е.И. Антипова, Р.И. Пеньков), работе в сельской школе (Е.Г. Шаин), решению воспитательных задач (Т.Ф. Садчикова) и др.;

4) на уровне теории формирования готовности будущих педагогов. Имеются исследования, в том числе диссертационные, в которых анализируется готовность к педагогической деятельности (Т.Б. Гершкович, К.М. Дурай-Новакова, О.И. Коломок, В.Ш. Масленникова, А.Г. Мороз, С.А. Николаенко и др.);

5) на уровне теории профессиональной педагогики. Это работы, посвященные проблеме формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров производственного обучения, но их немного. В то же время можно отметить работы Н.М. Таланчука и Ю.З. Кушне-

ра, посвященные анализу воспитательной деятельности мастера производственного обучения в контексте подготовки его к профессионально-педагогической деятельности; Г. И. Хозяинова, рассматривающего готовность к осуществлению инженером-педагогом педагогической деятельности как качественный показатель овладения основами профессионального мастерства; А.В. Беляева, анализирующего моральные и психологические составляющие готовности инженерно-педагогических работников к педагогической деятельности; Н.С. Глуханюк, исследующей психологическую готовность к педагогической деятельности студентов профессионально-педагогического вуза.

Цель исследования состоит в обосновании теоретико-методологических основ формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о в системе НПО.

Объект исследования – теория и практика формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о.

Предмет исследования – процесс формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о системы НПО в условиях профессионально-педагогического колледжа.

Гипотезу исследования составляет следующая совокупность предположений:

1. Современная социально-экономическая ситуация предъявляет требование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о, которая рассматривается в качестве системообразующего фактора успешности их деятельности в системе НПО и включает личностный, функциональный и социальный уровни ее организации.

2. В качестве методологической базы построения концептуальной модели готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о в системе НПО следует использовать личностно-компетентностно-социальный подход, который определяется как интегративно-целостный.

3. Концептуальная модель готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о системы НПО включает в себя следующие компоненты: мотивационный, ориентационный, психофизиологический, операциональный, социально-психологический, социально-профессиональный, рефлексивный – и позволяет осуществлять целеполагание, педагогическое проектирование, а также прогнозировать результат (требуемое качество подготовки, обеспечивающее будущим мастерам адаптацию и профессионализацию в системе НПО в современных условиях).

4. В основе формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о системы НПО положены, помимо общепедагогических и профессиональных, следующие принципы: мотивации к профессионально-педагогической деятельности, профессионально-педагогической направленности, моделирования профессионально-педагогической деятельности в учебном процессе, самостоятельности и саморегуляции, профессиональной мобильности, технологичности, интерактивности, социально-экономической целесообразности, социального партнерства.

5. Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о следует осуществлять в рамках разработанного педагогического комплекса, учитывающего современные социально-экономические условия.

6. Педагогические условия, обеспечивающие процесс формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о, предполагают включение таких составляющих, как обеспечение диспозиции личности к компонентам готовности; рефлексивно-оценочная деятельность студентов; организация отношений, позволяющих формировать социально-личностные качества; организация отношений, обеспечивающих формирование социально-профессиональных личностных качеств; специальная психолого-педагогическая подготовка педагогов СПО; использование педагогических технологий, адекватно отражающих структурно-содержательные характеристики будущей деятельности; специально организованная развивающая образовательная среда.

7. Технологическое обеспечение формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о предположительно должно включать в себя мотивационно-ориентационные, когнитивно-ориентированные, деятельностно ориентированные, личностно ориентированные технологии, обеспечивающие развитие личностной, деятельностной и социальной подструктур готовности.

В соответствии со сформулированной целью и гипотезой в исследовании были поставлены следующие задачи:

1. Определить предпосылки разработанности исследуемой проблемы в педагогической теории и практике функционирования учреждений СПО, осуществляющих подготовку мастеров п/о.

2. Обосновать методологические подходы к построению концептуальной модели готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров в системе НПО.

3. Разработать концепцию формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о системы НПО. Определить структуру и содержание готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о.

4. Разработать педагогический комплекс формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о.

5. Разработать научно-методическое и технологическое обеспечение процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности.

6. Выявить педагогические условия, обеспечивающие успешность формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о.

7. Обосновать критерии диагностики и мониторинга готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о.

8. Провести опытно-поисковую работу по реализации основных положений исследования и апробацию их на практике.

Теоретическая и методологическая база исследования. Логика исследования выстроена с учетом работ, отражающих методологию и методику научных исследований (В.И. Загвязинский, Н.И. Загузов, В.В. Краевский, А.Я. Найн, В.М. Полонский и др.). В исследовании использовались следующие методологические положения: философские положения о диалектическом единстве теории и практики; деятельностный подход; системный анализ и системный подход; рефлексивный подход; положение о творческой сущности личности; теория формирования личности; положение о влиянии характера и содержания будущей деятельности на профессиональное становление будущего специалиста, о потребностях и мотивах как побудительных силах человеческой деятельности и их роли в познании, обществе и труде. Мы руководствовались Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года, Болонским соглашением; теоретическими работами в области философии образования (Б.С. Гершунский, Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова, В.Д. Шадриков и др.); исследованиями в области теории развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, Д.И. Фельдштейн и др.) и готовности к деятельности (Б.Г. Ананьев, А.А. Деркач, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, А.Г. Ковалев, Н.Д. Левитов, К.К. Платонов, Д.Н. Узнадзе и др.); психологическими концепциями становления личности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов и др.); профессионального становления личности (Е.А. Климов, Л.М. Митина, Т.В. Кудрявцев и др.); концепцией личностно ориентированного образования (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, В.С. Сериков, И.С. Якиманская и др.); компетентным подходом (В.С. Белкин, Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, А. Шелтен и др.); общепедагогической и профессиональной концепцией интеграции (С.Я. Батышев, В.С. Безрукова, М.Н. Берулава, Н.К. Чапаев и др.); концепцией профессионально-педагогического образования (С.Я. Батышев, А.П. Беляева, П.Ф. Кубрушко, В.С. Леднев, А.М. Новиков, Ю.Н. Петров, Г.М. Романцев, И.П. Смирнов, Х.Ш. Тенчурина, Е.В. Ткаченко, В.А. Федоров и др.); теоретическими основами подготовки мастеров производственного обучения (Ю.З. Кушнер, П.Н. Новиков, В.А. Скакун, Н.М. Таланчук, Е.В. Ткаченко и др.); концептуальными основами педагогических технологий (В.Ф. Башарин, В.П. Беспалько, Н.Б. Лаврентьева, В.М. Монахов, Г.К. Селевко, Н.Н. Тулькибаева, Н.Е. Эрганова и др.); теоретическими основами подготовки специалистов в системе СПО (О.Н. Арефьев, Г.Д. Бухарова, О.В. Гайнанова, М.И. Ерецкий, О.М. Железьякова, В.И. Кондрух, Е.Л. Осоргин, Л.П. Панина, Л.Г. Семушина и др.); теоретическими работами в области НПО (С.Я. Батышев, А.Т. Глазунов, И.А. Жигалова, В.В. Кузнецов, В.С. Леднев, А.М. Новиков, Т.С. Панина, Е.В. Ткаченко и др.).

При разработке теоретических основ готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о, особенно ее содержательной стороны, руководствовались положениями о необходимости формирования у студентов мотивационно-ориентационной основы профессионально-педагогической деятельности, гуманистически направленной системы профессиональных взглядов и убеждений, действительности профессионально-педагогических знаний, педагогической направленности интересов и потребно-

стей; о ведущей роли мастера п/о в профессиональном становлении личности будущего рабочего.

Большое значение имело изучение концепции подготовки профессионально-педагогических кадров для системы профессионально-педагогического образования РГППУ, системы непрерывного образования на базе профессионально-педагогических техникумов и колледжей России, а также ряда высших учебных заведений Кузбасса, Государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 0308 Профессиональное обучение (по отраслям) (в редакции 2002 г.), в разработке которого автор настоящего исследования принимал непосредственное участие; концепции развития образования Кузбасса; программы развития начального профессионального образования Кемеровской области; программы повышения эффективности подготовки рабочих кадров для экономики Кузбасса.

Методы исследования. Для решения поставленных задач был использован комплекс теоретических и эмпирических методов исследования. Теоретические методы – анализ психолого-педагогической литературы, материалов и публикаций в педагогической и периодической печати по интересующим нас вопросам, изучение педагогического опыта, моделирование и аналогия. Эмпирические методы были связаны с анкетированием, интервьюированием, целенаправленным включенным наблюдением, индивидуальными и групповыми беседами со студентами и педагогами, пробными выборочными исследованиями. Частные эмпирические методы дополнялись общими методами этого уровня – опытной работой, педагогическим экспериментом, включающим констатацию, диагностику, опытное обучение. В исследовании использованы системный, деятельностный и исторический подходы.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось в несколько этапов в течение 1988–2005 гг. и логически продолжило работу по изучению проблем формирования профессиональной готовности к деятельности, получивших отражение в кандидатской диссертации автора.

На *первом этапе* (1988–1994) целенаправленно изучались и анализировались отечественная и зарубежная литература по методологии и теории педагогических исследований, опыт работы образовательных учреждений, определялись исходные положения исследования, формировалась методология опытно-поисковой работы, проводились пилотажные исследования, анализировались их результаты.

На *втором этапе* (1995–1997) разрабатывалась концептуальная модель готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о, определялись структура, сущность и содержание готовности, обосновывались принципы педагогического моделирования процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о в системе НПО, уточнялась гипотеза, корректировались конкретные задачи исследования.

На *третьем этапе* (1998–2001) проверялась эффективность модели процесса формирования готовности, разрабатывался и обосновывался критериаль-

ный аппарат исследования, отрабатывалась технологическая организация процесса формирования готовности и создавалось его методическое обеспечение.

На *четвертом этапе* (2002–2005) продолжалась опытно-поисковая работа по внедрению и коррекции модели процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о, подводились итоги исследования, оформлялась диссертация.

База исследования. Основная научно-исследовательская и опытно-поисковая работа осуществлялась на базе экспериментальной площадки ИРПО Министерства образования и науки РФ – Кемеровского государственного профессионально-педагогического колледжа. В исследовании на различных этапах и в разное время участвовали: студенты и преподаватели колледжа и других средних специальных учебных заведений Кемеровской области, профессионально-педагогической корпорации (профессиональные училища № 1, 3, 48, 63, 68 г. Кемерово, № 14, 25 г. Ленинска-Кузнецкого), Алтайского государственного профессионально-педагогического колледжа, Барнаульского государственного профессионально-педагогического колледжа, Магнитогорского государственного профессионально-педагогического колледжа и др. Организация и проведение исследования в рамках профессионально-педагогической корпорации обусловлены тем, что здесь созданы условия для ведения профессиональной ориентации, подготовки в условиях непрерывного образования, самореализации, саморазвития и самоопределения личности, а значит, механизм формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о можно изучить более целенаправленно.

Тема исследования входит в программы Министерства образования РФ «Научное, методическое, материально-техническое и информационное обеспечение развития образования» (код 2447), раздел «Научно-методическое обеспечение развития воспитания в системе образования», подраздел «Разработка моделей и систем воспитания на всех уровнях образования» на 2001–2003 гг., «Научно-методическое обеспечение и модернизация системы образования» (код 2147) на 2004 г., раздел «Научно-методическое обеспечение процесса воспитания» и планы работы ИРПО (раздел «Региональные экспериментальные площадки»).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Идея формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров в системе НПО обогащает подготовку специалистов в системе среднего профессионально-педагогического образования. Сущность идеи заключается в следующем: готовность к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о в системе НПО рассматривается в качестве системообразующего фактора профессионально-педагогической деятельности, позволяющего формировать у студентов компетентность, мотивацию к профессионально-педагогической деятельности, профессионально значимые психофизиологические свойства, профессионально важные личностные и социально-личностные качества, приводящие к изменению характера деятельности мастера п/о в современных социально-экономических условиях.

2. Разработан личностно-компетентностно-социальный подход, который позволяет сформировать у будущих мастеров п/о мотивационно-ориентационную основу профессионально-педагогической деятельности, обеспечить необходимый уровень социальной и профессиональной мобильности, конкурентоспособности в современных социально-экономических условиях, сформировать необходимый набор личностных качеств, что позволит будущим мастерам производственного обучения решать учебно-производственные, воспитательные, методические, организационно-управленческие проблемы в системе НПО, быстрее и успешнее адаптироваться в конкретных условиях.

3. Создана концептуальная модель формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о в системе НПО, которая включает в себя следующие компоненты: мотивационный, ориентационный, психофизиологический, операциональный, социально-психологический, социально-профессиональный, рефлексивный. С помощью модели можно осуществлять целеполагание, педагогическое проектирование и прогнозировать результат (требуемое качество подготовки, обеспечивающее будущим мастерам п/о успешную адаптацию в системе НПО).

4. Сформулированы педагогические принципы формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров производственного обучения системы НПО, которые включают в себя принципы мотивации к профессионально-педагогической деятельности, профессионально-педагогической направленности, моделирования профессионально-педагогической деятельности в учебном процессе, самостоятельности и саморегуляции, профессиональной мобильности, технологичности, интерактивности, социально-экономической целесообразности, социального партнерства.

5. Предложен педагогический комплекс формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о, включающий:

- многокомпонентную структуру готовности к профессионально-педагогической деятельности;
- модель процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности;
- педагогические условия, обеспечивающие процесс формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности;
- научно-методическое и технологическое обеспечение процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности;
- интегральный критерий диагностики формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности.

6. Выявлены педагогические условия, обеспечивающие эффективность реализации процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров системы НПО.

7. Разработаны научно-методическое и технологическое обеспечение формирования готовности будущих мастеров п/о к профессионально-педагогической деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

1. Уточнена сущность понятия готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о системы НПО, которая рассматривается на личностном, функциональном и социальном уровнях ее организации.

2. Предложен личностно-компетентностно-социальный подход, который вносит существенный вклад в теорию готовности.

3. Разработана концептуальная модель готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о системы НПО.

4. Выявлены и уточнены педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о системы НПО.

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

1. Научно-исследовательская работа в колледже выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ ИРПО Министерства образования РФ на 2001–2003 гг. и 2004 г.

2. Результаты исследования используются в средних профессионально-педагогических образовательных учреждениях Сибирского федерального округа и реализованы в Кемеровском государственном профессионально-педагогическом колледже, филиале РГППУ (Кемерово), Кемеровском региональном институте развития профессионального образования (КРИПО), Алтайском государственном профессионально-педагогическом колледже, Барнаульском государственном профессионально-педагогическом колледже, Магнитогорском государственном профессионально-педагогическом колледже и др.

3. Разработано научно-методическое обеспечение процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности, включающее: экспериментальную программу дисциплины «Общая и профессиональная педагогика» по специальности 0308 Профессиональное обучение (по отраслям), в которой введено понятие профессиональной готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о (утверждена Управлением СПО Министерства образования и науки РФ 12.07.04); учебное пособие «Основы педагогических знаний мастера производственного обучения» (присвоен гриф экспертного совета по НПО Министерства образования РФ 17.01.03; Москва, 2003; 17,7 п.л., тираж 1000 экз.); учебное пособие «Основы общей и профессиональной педагогики» (допущено Министерством образования и науки РФ в качестве учебного пособия для студентов профессионально-педагогических колледжей (техникумов); Москва, 2004; 20,0 п.л., тираж 5000 экз.); методическое пособие «Технология формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров профессионального обучения» (рекомендовано к изданию региональным советом директоров образовательных учреждений СПО; Новосибирск, 2004; 3,0 п.л., тираж 300 экз.); «Сборник задач и заданий по общей и профессиональной педагогике», в который в качестве отдельного раздела вошли задачи и практические задания по формированию готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров производственного обучения (рекомендован к изданию советом ди-

ректоров ГОУ СПО Кемеровской области; Кемерово, 2004; 6,4 п.л., тираж 300 экз.).

4. Положения и выводы диссертации могут быть использованы при разработке государственного образовательного стандарта СПО по специальности 0308 Профессиональное обучение (по отраслям) третьего поколения; при создании программ обучения, методических рекомендаций и пособий для преподавателей, мастеров п/о, студентов; в процессе подготовки на курсах повышения квалификации мастеров п/о.

Достоверность и обоснованность выводов и результатов исследования обеспечивается источниковой базой, включающей в себя философские, психолого-педагогические работы и нормативно-правовые материалы в области среднего профессионально-педагогического и начального профессионально образования; применением методологии педагогических исследований и использованием методов, адекватных целям и задачам исследования; сочетанием количественных и качественных методов анализа результатов исследования. Достоверность исследования обеспечивается также его достаточной длительностью (более 10 лет) и неоднократной повторяемостью результатов опытно-поисковой работы, позволяющими осуществить объективный анализ уровня сформированности готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о; репрезентативностью объема выборок, статистической значимостью полученных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования на различных этапах обсуждались более чем на 20 научно-практических конференциях, в том числе международных «Непрерывное профессиональное образование» (Москва, 1998), «Формы воспитания школьников» (Москва, 1994); всероссийских, межрегиональных и региональных научно-практических конференциях «Организация и учебно-методическое обеспечение учебного процесса в системе многоуровневой подготовки специалистов» (Омск, 1994), «Пути повышения организационно-методического обеспечения учебного процесса в современных условиях» (Кемерово, 1990), «Повышение академического уровня учебных заведений на основе образовательных технологий» (Екатеринбург, 1998), «Состояние и перспективы развития физической культуры в Сибири» (Новокузнецк, 1998), «Инновации в профессионально-педагогическом образовании» (Екатеринбург, 1999, 2000), «Проблемы комплексной оценки учебного процесса в вузе» (Новосибирск, 2002), «Социально-экономический потенциал Кузбасса в XXI веке» (Кемерово, 2003) и др.; на пленумах Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию (Екатеринбург, 1994–2004).

Результаты исследования обсуждались на совете директоров ССУЗов Кемеровской области, педагогических чтениях, совещаниях и семинарах по проблемам подготовки инженерно-педагогических кадров для системы НПО и непрерывного профессионального образования. Материалы исследования находят применение при проведении теоретических и практических занятий со студентами колледжа, филиала РГППУ в Кемерово, а также слушателями курсов по

выпущения квалификации инженерно-педагогических работников НПО и ССУЗов Кемеровской области и Сибирского региона в КРИПО.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Готовность к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о системы НПО рассматривается в качестве системообразующего фактора профессионально-педагогической деятельности, обеспечивающего достаточное качество подготовки, адаптацию выпускников среднего профессионально-педагогического образовательного учреждения в современных социально-экономических условиях и позволяющего осуществлять подготовку будущих рабочих в системе НПО в соответствии с требованиями рыночной экономики, что дает возможность сделать процесс формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о социально и личностно значимым, функционально полноохватным, выявить его общие закономерности, структуру и содержание.

2. В качестве теоретико-методологического основания формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров системы НПО предлагается личностно-компетентно-социальный подход (интегративно-целостный подход), позволяющий сформировать у выпускников среднего профессионально-педагогического образовательного учреждения мотивационно-ориентационную основу профессионально-педагогической деятельности в условиях рыночных отношений, обеспечить необходимый уровень социальной и профессиональной мобильности, конкурентоспособности в современных социально-экономических условиях, сформировать набор личностных качеств, востребованных сегодняшними отношениями в обществе.

3. Концептуальная модель готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о, включающая следующие компоненты: мотивационный, ориентационный, психофизиологический, операциональный, социально-психологический, социально-профессиональный, рефлексивный, позволяет осуществлять целеполагание, педагогическое проектирование и прогнозирование результата подготовки.

4. Педагогические принципы формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о: мотивации к профессионально-педагогической деятельности, профессионально-педагогической направленности, моделирования профессионально-педагогической деятельности в учебном процессе, самостоятельности и саморегуляции, профессиональной мобильности, технологичности, интерактивности, социально-экономической целесообразности, социального партнерства – в комплексе обеспечивают эффективность профессионально-педагогической деятельности мастера п/о.

5. Теоретически обоснован и практически реализован педагогический комплекс формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о, который включает:

- многокомпонентную структуру готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров;
- модель процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров производственного обучения;

- педагогические условия, обеспечивающие процесс формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о;
- научно-методическое и технологическое обеспечение процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о;
- интегральный критерий диагностики формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров системы НПО.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка, включающего 342 источника.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, сформулированы противоречия, обуславливающие выбор проблемы, определены объект, предмет, цели исследования, поставлены задачи и отражены методы педагогического исследования, сформулирована рабочая гипотеза, указаны новизна и теоретическая значимость, разработаны этапы и методы исследования.

В **первой главе** «Формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера производственного обучения как педагогическая проблема» проанализированы место и роль мастера п/о в системе НПО в современных социально-экономических условиях. Рассмотрены структура, содержание и цели профессионально-педагогической деятельности мастера п/о. Проведен ретроспективный анализ индустриально-педагогического образования, осуществлено расширение его профессионально-образовательного поля.

Рассмотрены традиционные виды деятельности мастера п/о согласно требованиям Государственного образовательного стандарта по специальности 0308 Профессиональное обучение (в редакции 2002 г.), а также в соответствии с другими нормативными документами и работами различных авторов. Анализ основных видов деятельности мастера показал, что их необходимо согласовать с функциями, которые он выполняет: диагностической, проектировочно-конструкторской, методической, организаторско-управленческой, производственно-технологической, обучающей, воспитывающей, развивающей и социально-педагогической. Это потребовало внести изменения в квалификационную характеристику мастера п/о, которая включает в себя следующие виды деятельности: диагностику профессиональной направленности, проектировочно-конструктивную деятельность, профессиональное обучение, социально-педагогическое воспитание, внеучебную воспитательную работу, производственно-технологическую, организационно-управленческую, эксплуатационно-обслуживающую деятельность.

На основе результатов статистического анализа, позволившего выявить долю мастеров п/о с высшим и средним профессионально-педагогическим образованием в России и Кемеровской области, а также данных о распределении,

закреплении, становлении выпускников профессионально-педагогических колледжей и техникумов раскрыты противоречия в подготовке мастеров п/о. Выявленные противоречия определяются внутренними и внешними факторами, связанными непосредственно с подготовкой мастеров производственного обучения, содержание которой, в свою очередь, определяет формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о.

На теоретико-методологическом уровне исследователями анализируется обобщенное понятие готовности к деятельности. Выводы, полученные на основе изучения данной категории, служат основанием для разработки всех производных готовности, в том числе и готовности к профессиональной деятельности.

Анализируется проблема формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о, влияние процесса подготовки на отдельные составляющие готовности, выделяются исторические этапы, характеризующие формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о. Рассматриваются основные понятия и категории исследуемой проблемы. Готовность подрастающего поколения к жизни понимается как цель и результат процесса подготовки, обеспечивающего адаптацию молодых людей в обществе. Готовность развивающегося человека к жизнедеятельности трактуется как результат освоения им различных социальных ролей в обществе, среди которых особо выделяется роль работника, выполняющего профессиональную деятельность. В связи с этим выделено понятие готовности работника (рабочего, служащего, специалиста) к профессиональной деятельности, формирующейся в процессе профессиональной подготовки в профессиональных образовательных учреждениях. В ходе анализа понятия готовности к профессиональной деятельности выявлено, что для каждой специальности (профессии) характерны свои разнообразные виды деятельности, поэтому данное понятие трансформировано в понятие готовности к конкретным видам профессиональной деятельности. Так, мастер п/о в рамках своей специальности осуществляет такие виды деятельности, как обучение, воспитание, учебно-методическая деятельность и др. Поэтому возможно введение таких понятий, как «готовность будущего мастера п/о к воспитательной деятельности», «готовность будущего мастера п/о к учебно-методической деятельности» и т.п. Если же вести речь в целом об интегрированной, целостной деятельности мастера п/о, то необходимо говорить о готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о.

В контексте исследования проблемы формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о рассмотрены вопросы его общей и профессиональной культуры. Проведенный анализ показал, что профессиональная культура и структура готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о взаимосвязаны, и результаты диагностики компонентов готовности могут быть приняты за определенные показатели профессиональной культуры.

Проблема готовности специалиста к деятельности как теоретическая и практическая проблема нашла широкое отражение в психолого-педагогической

литературе. К исследованию этой проблемы в разное время с различных позиций обращались С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, Е.П. Белозерцев, К.М. Дурай-Новакова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, А.Г. Ковалев, Н.В. Кузьмина, Н.Д. Левитов, В.А. Слостенин и др. Необходимость исследования данной проблемы обуславливается тем, что она относится к фундаментальным проблемам психолого-педагогической науки.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить три основных подхода к проблеме формирования готовности к деятельности: функциональный, согласно которому готовность рассматривается в связи с активизацией психологических функций, обеспечивающих достаточно высокий уровень результатов деятельности; личностный, в соответствии с которым готовность понимается как проявление индивидуально-личностных качеств, обусловленных характером предстоящей деятельности; личностно-деятельностный, в рамках которого готовность рассматривается как целостное проявление всех сторон личности, дающее ей возможность эффективно осуществлять свои функции. В последние годы появились исследования готовности к деятельности, выполненные с позиций психокультурного, рефлексивно-деятельностного, субъективно-деятельностного подходов.

В качестве методологического основания формирования готовности к профессиональной деятельности был избран интегративный подход, включающий личностный, компетентностный и социальный подходы. Но в то же время это и целостный подход, поэтому, опираясь на работы Н.К. Чапаева, определили его как интегративно-целостный подход, который не отрицает, а объединяет все подходы к исследованию процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности. Мы понимаем готовность к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о прежде всего как совокупность индивидуально-личностных и социально-личностных качеств, которые проявляются при активизации психических функций, обеспечивающих компетентность мастера.

Значительный вклад в разработку психологических основ готовности внесли Б.К. Ананьев, Л.И. Божович, Ш.И. Ганелия, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе и др. В целом готовность к деятельности понимается различными исследователями как активное состояние личности, вызывающее деятельность; следствие деятельности; качество, определяющее установки на профессиональные ситуации и задачи; предпосылка к целенаправленной деятельности, ее регуляции, устойчивости и др. Несмотря на некоторые различия, феномен готовности рассматривается во всех исследованиях как первичное и обязательное условие успешности выполнения любой деятельности.

В настоящее время в ряде исследований анализируется готовность будущих педагогов к различным видам педагогической деятельности. В этих работах готовность рассматривается как цель и результат педагогической деятельности. На наш взгляд, готовность к деятельности должна пониматься наряду с этим прежде всего как системообразующий фактор будущей деятельности. Это связано с тем, что содержание профессионально-педагогической деятельности

(виды деятельности, типовые задачи и умения) определяет структуру готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о.

Во второй главе «Концептуальные основы формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера производственного обучения» дается анализ понятия готовности к деятельности как социально-педагогической категории, определяется ее сущность, содержание и структура.

В контексте исследования рассмотрены подходы различных авторов к определению содержания, структурных компонентов, критериев, средств и методов формирования готовности как социально-педагогической категории.

В основу построения структуры готовности к деятельности нами положен личностно-компетентностно-социальный подход как наиболее соответствующий современному пониманию готовности. В процессе исследования выделены следующие компоненты готовности: мотивационный, ориентационный, психофизиологический, социально-психологический, социально-профессиональный, операциональный, рефлексивный.

Мотивационный компонент готовности выражает общую направленность личности, включая в себя положительное отношение к деятельности, осознание ее значимости, желание заниматься именно этой деятельностью.

Ориентационный компонент включает в себя интерес и склонности к деятельности, представления и знания об особенностях и условиях деятельности, ее требованиях к личности. Сюда же входят мировоззрение, убеждения и намерения личности.

Психофизиологический компонент определяет необходимое функциональное состояние организма, обеспечивающее выполнение деятельности, требования к памяти, мышлению, воображению, вниманию и т.д.

Социально-психологический компонент обеспечивает адекватное поведение и деятельность личности в социуме посредством общения (коммуникации, перцепции, интерактивности).

Социально-профессиональный компонент включает в себя взгляды, убеждения, ценности и личностные качества, характеризующие восприятие и отношение специалиста к профессиональной деятельности в современных рыночных отношениях и социально-экономических условиях.

Операциональный компонент выражается во владении способами и приемами деятельности, синтезе знаний, умений и навыков, необходимых для ее выполнения, т.е. определяет компетентность личности.

Рефлексивный компонент выражается в самооценке своей профессиональной подготовки в соответствии с видами и функциями деятельности.

На основе рассмотренной структуры готовности к деятельности построена структура готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о (рис. 1).

Анализ различных видов готовности в диссертационных исследованиях показывает, что все они основываются на одних и тех же психологических механизмах. Поэтому выделение конкретных компонентов готовности позволит

анализировать различные подходы к исследованию готовности к деятельности с единых позиций.



Рис. 1. Структура готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о

Проведенный анализ готовности на основе психологических процессов личности соотносится с другими подходами, в основе которых лежат различные модели специалиста, что позволяет учесть не только психологические особенности личности, но и внешнюю социально-профессиональную среду, влияющую на готовность к деятельности. Это отражает положенный в основу исследования готовности личностно-компетентностно-социальный подход, согласно которому готовность является функцией трех переменных: структуры личности, ее деятельности и внешних социальных факторов. Таким образом, модели специальностей, в том числе и педагогической, включают в себя следующие составляющие: профессиональную направленность личности, ее опыт, психофизиологические и социально-психологические особенности.

Данные составляющие получили ранее отражение в структуре готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о. Поэтому можно говорить, что выделенная нами структура готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о с определенной степенью приближения может быть принята в качестве базовой.

Под готовностью к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о будем понимать *интегративную, динамическую систему психологических образований, включающую личностный, функциональный и соци-*

альный уровни организации, обеспечивающие эффективное достижение поставленных целей профессионально-педагогической деятельности в современных социально-экономических условиях.

Личностный уровень организации готовности обеспечивает зрелость мотивов, сформированность направленности на профессионально-педагогическую деятельность, развитое познавательное отношение, достаточный уровень интеллектуального и эмоционально-волевого развития личности, развитые способности. Проявляется посредством индивидуально-личностных качеств.

Функциональный уровень организации готовности связан с временной готовностью и работоспособностью, предстартовой активизацией психических функций, мобилизацией психических и физических ресурсов для реализации деятельности. Проявляется посредством умений и навыков деятельности.

Социальный уровень организации готовности связан в первую очередь с общением личности в социуме и взаимодействием с другими людьми в профессиональной сфере. Социально-профессиональные отношения проявляются посредством социально-личностных и социально-профессиональных качеств.

Анализ различных направлений (типов) деятельности человека позволил спроектировать объемную и плоскостную модели готовности к деятельности. Так, объемная модель отражает готовность к определенному типу деятельности человека. Плоскостная модель позволяет представить готовность к одному из видов деятельности, определенной специальности или направлению деятельности. Обе модели дают возможность оценить готовность на следующих уровнях сформированности: элементарном, функциональном и системном.

На основе выделенной структуры готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о определено ее содержание через содержание компонентов. Анализ мотивации показал, что она представляет собой свойство личности, включающее в себя цели, потребности и мотивы, детерминирующие деятельность и поведение человека. Выделяют следующие основные мотивы: общественный мотив, мотивы достижения, сотрудничества, материального вознаграждения.

Мотивация будущего мастера п/о складывается из мотивации к учебной, педагогической и профессиональной деятельности, образуя учебно-профессионально-педагогическую мотивацию, которая отражает единство побуждений студента к учению и профессионально-педагогической деятельности. Это позволяет ему активно стремиться к пополнению общих и профессионально-педагогических знаний и овладению учебными и профессионально-педагогическими умениями.

Студенты с высоким уровнем мотивации к учебно-профессионально-педагогической деятельности проявляют как познавательный интерес, так и интерес к профессии мастера п/о, активно участвуют в общественной работе, творчески подходят к выполнению учебно-профессионально-педагогической деятельности. Они связывают учебно-профессионально-педагогическую мотивацию с целью стать высококвалифицированными специалистами в соответствии с личностными и общественно значимыми потребностями.

Учебно-профессионально-педагогическая мотивация может быть охарактеризована через основные интегративные свойства: идейно-нравственную направленность, предметную направленность и динамические (энергетические) свойства. Высокий уровень сформированности мотивации достигается тогда, когда развиты все ее основные свойства.

Доминирующим мотивом профессионально-педагогической деятельности мастера п/о является его забота о профессиональном становлении и развитии учащегося как будущего рабочего, о формировании личности учащегося как гражданина общества. Правомерность этого предположения подтверждает и анализ результатов практической деятельности мастеров п/о в профессиональных училищах.

Таким образом, основная задача при подготовке будущего мастера п/о – формирование учебно-профессионально-педагогической мотивации, которая позволит развить доминирующий мотив у выпускника колледжа.

Формирование профессионально-педагогической мотивации исходя из ее особенностей должно осуществляться на основе методов педагогического процесса, воздействующих на сознание будущего мастера п/о на всех этапах подготовки, как до поступления в колледж, так и во время обучения в колледже.

Среди личностных качеств, характерных для мотивации, можно выделить самомотивацию и целеустремленность.

Содержание профессионально-педагогической направленности будущего мастера п/о составляют интересы, склонности, идеал, мировоззрение, убеждения и намерения личности.

На основе теоретических положений и практической подготовки будущих мастеров п/о выделены следующие стадии формирования профессионально-педагогической направленности:

- 1) выявление интереса к профессии мастера п/о как отражение потребности в ее приобретении;
- 2) формирование устойчивого интереса к профессионально-педагогической деятельности и ее объекту;
- 3) развитие целеустремленности в овладении основами педагогического и профессионального мастерства как фундамента готовности к осуществлению профессионально-педагогической деятельности;
- 4) выработка комплекса профессионально важных свойств и качеств личности;
- 5) формирование потребности в профессионально-педагогической деятельности и ответственности за ее выполнение.

Формирование профессионально-педагогической направленности должно осуществляться на основе методов педагогического процесса, воздействующих на поведение будущего мастера п/о. Это могут быть как традиционные практические методы обучения, так и проблемные, частично-поисковые методы, основанные на диалогических сочетаниях.

К личностным качествам, характеризующим профессионально-педагогическую направленность, можно отнести увлеченность профессией мастера п/о, организаторские способности, общительность.

Психофизиологический компонент готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о включает в себя психологические, индивидуальные и психофизиологические качества личности, необходимые для осуществления продуктивной профессионально-педагогической деятельности. Набор этих качеств предопределяет успешность взаимосвязи между реальностью и субъективным миром специалиста. В состав личностных качеств входят интеллектуальные качества, свойства темперамента, качества, определяющие физиологические резервы организма, эмоционально-волевые качества.

Социально-психологический компонент обеспечивает адекватную деятельность мастера п/о в социуме посредством общения и межличностных отношений. Этому компоненту соответствуют качества личности, определяющие поведение человека в конкретном социальном окружении. Данные качества определяют восприятие личности другими людьми и восприятие личностью других людей.

Социально-профессиональный компонент отражает личностные качества специалиста, характерные для профессиональных отношений с учетом современных социально-экономических условий. К данному компоненту относятся надпрофессиональные личностные качества как составляющие конкурентоспособности будущего мастера п/о: предприимчивость, профессиональная мобильность, социальная мобильность, профессионализм, профессиональное мастерство, организаторские и управленческие качества, способность к инновациям.

Содержание операционального компонента составляют способы и приемы профессионально-педагогической деятельности, синтез знаний, умений и навыков, т.е. компетентности специалиста. Анализ профессионально-педагогической деятельности мастера п/о в современных условиях позволил выделить следующие виды деятельности: учебно-производственную, воспитательную, организационно-управленческую, эксплуатационно-обслуживающую, учебно-методическую. Данные виды деятельности составляют основу квалификационной характеристики выпускника профессионально-педагогического колледжа, входящей в Государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 0308 Профессиональное обучение (по отраслям). В то же время исследование функций и видов деятельности педагога профессиональной школы (Э.Ф. Зеер, Г.А. Карпова) и опытно-поисковая работа позволили обосновать следующие основные виды деятельности мастера п/о: диагностику профессиональной направленности, проектировочную деятельность, профессиональное обучение, социально-профессиональное воспитание, внеучебную воспитательную работу, производственно-технологическую деятельность, организационно-управленческую деятельность, эксплуатационно-обслуживающую деятельность.

С учетом выделенных видов деятельности были определены функциональные задачи, а также умения и навыки, на основе которых разработана модель готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о. При построении модели готовности исходили из того, что профессиональная деятельность – это одна из социальных ролей, которую человек вы-

полняет в социуме. Выполнение социальной роли будущим мастером п/о предполагает несколько видов деятельности. Причем готовность может быть определена как к каждому виду деятельности, так и в целом. В первом случае модель имеет плоскостную структуру, во втором – объемную.

Готовность к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о – это интегративное качество личности, позволяющее объединить вместе такие составляющие, как обученность, воспитанность, компетентность, характерные для процессов профессионального обучения и воспитания. Готовность при этом выступает как интегративное качество личности, являющееся результатом процесса профессионального образования и системообразующим фактором будущей профессионально-педагогической деятельности.

На основе модели готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о были определены подходы к разработке государственного образовательного стандарта, профессиограмма и модель будущего мастера п/о.

В **третьей главе** «Разработка педагогического комплекса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера производственного обучения в системе НПО» с точки зрения системного и деятельностного подходов рассматриваются основные закономерности процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности, анализируется профессионально-педагогическая, учебно-профессионально-педагогическая деятельность и ключевые квалификации, определены модель процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности и модель социального партнерства.

Системный подход позволил выделить основные составляющие готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о: цель, принципы, содержание, методы, средства, формы и результативность. Для проведения дальнейшего исследования потребовалось систематизировать педагогические закономерности процесса формирования готовности.

Проблема выделения педагогических закономерностей относится к разряду перманентно актуальных. В педагогической науке ведется серьезная работа по изучению их природы, структуры и содержательных характеристик. Весомый вклад внесли Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, Б.И. Коротаев, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, А.Я. Найн, И.П. Подласый и др. Для современного понимания закономерностей формирования готовности имеет значение интегративный подход (Н.К. Чапаев), который позволяет систематизировать довольно сложную их иерархию.

С нашей точки зрения, в основу классификации педагогических закономерностей формирования готовности к профессиональной деятельности может быть положен подход, предполагающий рассмотрение воспитательных отношений, находящихся в развитии, и их взаимосвязи с компонентами готовности. Такой подход позволяет учесть как внутренний аспект связей, так и внешний аспект готовности к профессионально-педагогической деятельности как педагогического явления.

Выделены следующие закономерности формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о: формирование готовности личности происходит только в процессе включения ее в активную учебно-профессионально-педагогическую деятельность; формирование готовности личности будет более эффективным при условии создания мотивационно-ориентационной основы профессионально-педагогической деятельности в виде перспективы; в процессе формирования готовности необходимо опираться на уже сформированные качества, а также развивать положительные личностно-индивидуальные, социально-личностные и социально-профессиональные качества, характерные для будущей деятельности; формирование готовности должно опираться на витagenный опыт студента; в процессе формирования готовности необходимо проявлять высокий гуманизм и уважение к личности воспитанника, которые должны сочетаться с высокой требовательностью в отношениях с обучаемыми; формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности должно осуществляться с учетом возрастных и индивидуальных особенностей студентов; процесс формирования готовности должен быть технологичным; содержание процесса формирования готовности должно включать в себя основную (инвариантную) и динамическую (вариативную) составляющие; в ходе формирования готовности необходимо учитывать взаимосвязь общеобразовательной и профессиональной подготовки учащихся; содержание процесса формирования готовности должно включать в себя освоение основных технологий (отраслевых) и педагогических технологий; формирование готовности должно происходить в условиях коллектива, в котором смоделирована будущая воспитательно-образовательная среда профессионального училища; процесс формирования готовности должен быть открытым.

В связи с развитием рынка труда и расширением сферы образовательных услуг мастер п/о, помимо основной функции – обучения рабочей профессии, выполняет новые специфические функции: принимает участие в создании профессионально-квалификационных моделей рабочих и служащих, выпускаемых профучилищем, разрабатывает технологии производственного обучения, проектирует содержание технологий и осуществляет их методическое обеспечение. Таким образом, мастер производственного обучения выступает в роли организатора, методиста, социального педагога.

Анализ понятия «ключевые квалификации» позволил выделить три квалификации мастера п/о: рабочий, специалист-техник и педагогический работник. Опираясь на работы Э.Ф. Зеера, в диссертации выделены следующие составляющие основных ключевых квалификаций мастера п/о: мотивацию к профессионально-педагогической деятельности, профессионально-педагогическую направленность, коммуникативность, эмпатию, толерантность, организованность, самостоятельность, творческие способности, предприимчивость, производственно-технологическую умелость, профессионально-педагогическую компетентность. Ключевые квалификации связаны с компонентами готовности к профессионально-педагогической деятельности. Наибольшее количество связей обнаружено с социально-психологическим компонентом. Поэтому этому

компоненту должно быть уделено особое внимание в процессе формирования профессиональной готовности мастера п/о. Важное значение имеют процесс общения и его составляющие, а также педагогические технологии, которые должны быть лично ориентированными.

Модель процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о носит динамический характер и включает процессуальный и содержательный аспекты (рис. 2).

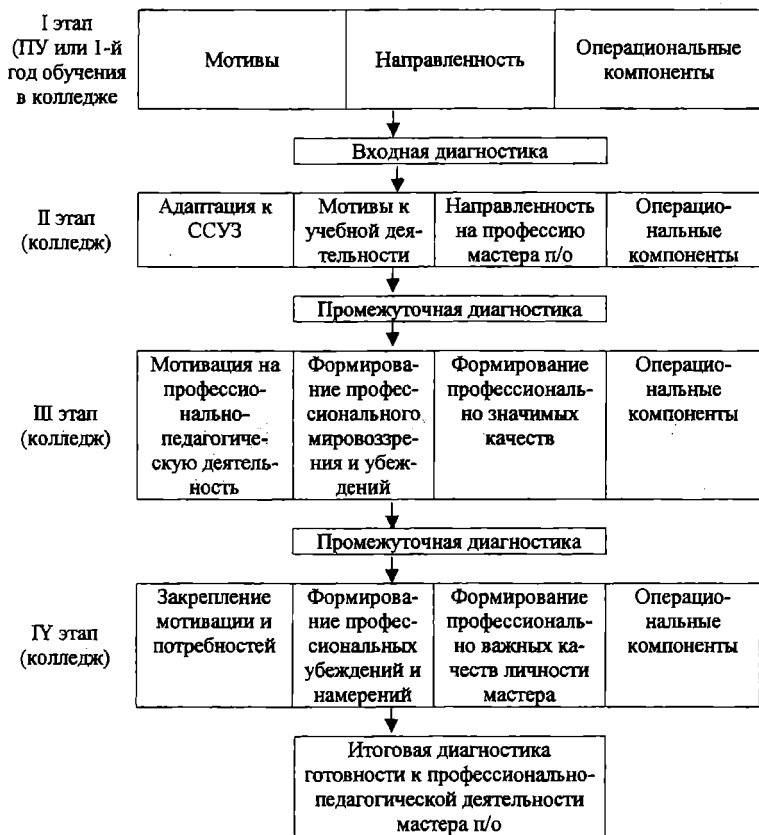


Рис. 2. Модель процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о

В соответствии с моделью выделены этапы формирования готовности:

– ориентационный (ПУ – 2 года обучения) – учащиеся, наряду с усвоением знаний и умений по отраслевой специальности, получают дополнительно сведения о профессии мастера п/о. У учащихся формируется интерес к педагогической профессии, осуществляются профориентация и профотбор;

– адаптационный (1-й год обучения в колледже) – происходит адаптация студентов к новым условиям, формируется мотивация к учебной и будущей профессиональной деятельности, развивается устойчивый интерес к профессии мастера п/о, вырабатываются специальные учебные и первичные профессиональные умения;

– основной этап (2-й год обучения) – учащиеся овладевают основной профессиональной программой подготовки будущего мастера п/о, у них формируются идеал педагогического работника, профессиональное мировоззрение и комплекс основных качеств и свойств личности;

– определяющий (3-й год обучения). На данном этапе закрепляется мотивация к будущей профессии мастера п/о, формируются убеждения и намерения, углубляется теоретическая и практическая подготовка по специальности, продолжается процесс развития личностных и профессионально важных качеств.

Для повышения уровня готовности были внесены следующие изменения в учебно-воспитательный процесс:

1. На первом этапе был введен дополнительный факультативный курс «Введение в специальность мастера п/о».

2. В учебную программу курсов «Общая и профессиональная психология», «Общая и профессиональная педагогика» включен учебный материал о готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о на уровне понятий и значений ее компонентов (мотивационного, ориентационного, психофизиологического, социально-психологического, социально-профессионального, операционального, рефлексивного).

3. Предложено в отдельные разделы проекта Государственного образовательного стандарта (3-го поколения) среднего профессионального образования по специальности 0308 Профессиональное обучение (по отраслям) ввести понятие готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о, скорректировать основные виды деятельности, выделить функции, а также ключевые квалификации.

Как показали исследования, в условиях социального партнерства среднего профессионально-педагогического образовательного учреждения модель формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будет реализовываться более эффективно.

Нами разработана структура социального партнерства колледжа (рис. 3), в основу которой положена трехуровневая модель социального партнерства (Е.В. Ткаченко, Е.Г. Сафонова, Л.П. Панина, О.А. Фищукова).

Основными социальными партнерами колледжа являются: Департамент науки и профессионального образования администрации Кемеровской области (АКО); профессиональные училища, входящие в профессионально-педагогическую корпорацию; филиал РГППУ в Кемерово; вузы Кемерово; профессио-

нальные училища, с которыми заключены договоры о подготовке мастеров производственного обучения; служба занятости Кемерово и Кемеровской области; Областной центр профориентации; промышленные предприятия, где студенты проходят профессиональную (отраслевую) практику и др.



Рис. 3. Структура социального партнерства колледжа

С учетом связей с социальными партнерами разработана структура педагогического комплекса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера производственного обучения (рис. 4).

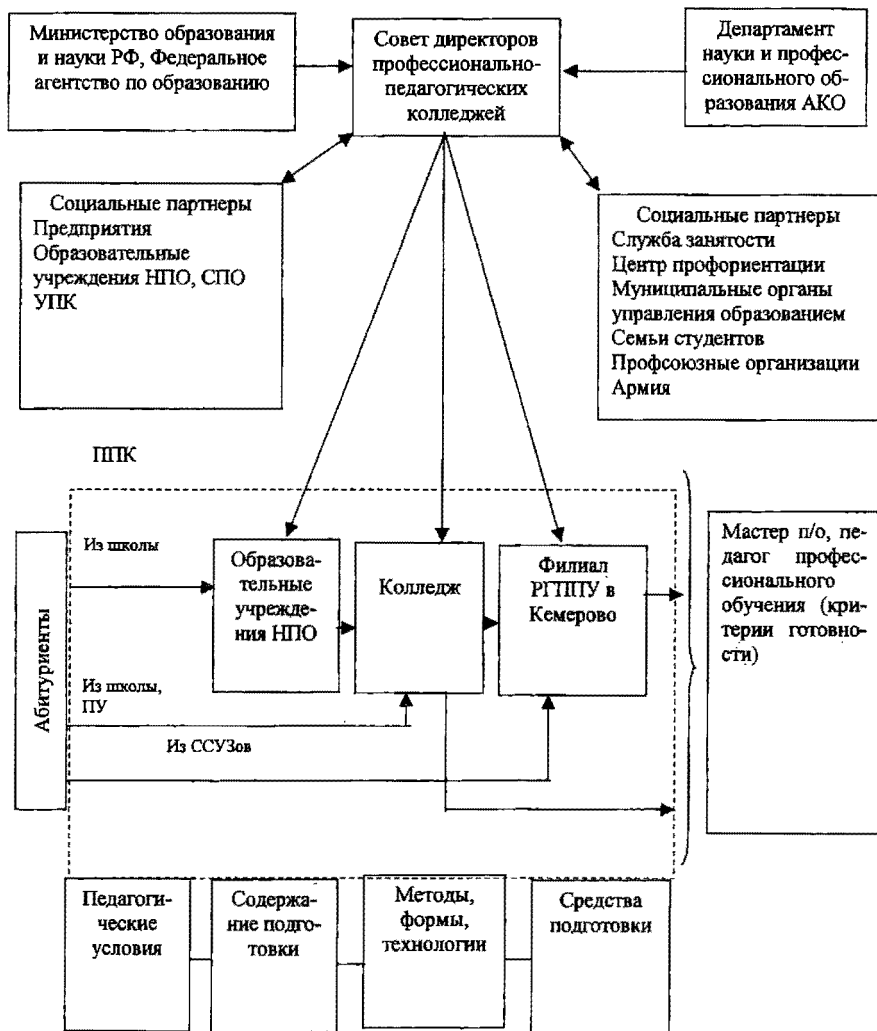


Рис. 4. Структура педагогического комплекса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о

В четвертой главе «Технология формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера производственного обучения в процессе подготовки» рассматриваются педагогические принципы формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности и

педагогические технологии обучения, используемые при подготовке мастеров п/о.

Педагогические принципы формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности разработаны на основании выделенных педагогических закономерностей формирования готовности. Принцип как категория педагогического знания – это научное положение, которое, с одной стороны, отражает познанную и обоснованную закономерность, а с другой – предписывает, как правильно строить процесс обучения и воспитания в соответствии с познанной закономерностью.

Для классификации педагогических принципов был использован подход, при котором выделяются факторы, определяющие эффективность воспитательных отношений, характерных для учебно-производственной деятельности учащихся в профучилище: учащийся; педагогический процесс как взаимодействие «педагог – техника – ученик»; педагогический процесс как взаимодействие «педагог – учащийся»; связь педагогического процесса со средой. Это обусловлено тем, что формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о связано прежде всего с учебно-производственной деятельностью учащихся. Выделенные факторы также взаимосвязаны с отдельными компонентами готовности.

Основополагающее значение в процессе подготовки будущих мастеров п/о имеют педагогические принципы формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности.

К первой группе относятся принципы, вытекающие из особенностей учащегося как главного объекта и субъекта воздействия, самостоятельности и саморегуляции личности, а также принцип мотивации к профессионально-педагогической деятельности

Вторая группа принципов – это профессиональные принципы, связанные с непосредственной учебно-трудовой деятельностью на оборудовании в учебно-производственных мастерских: принцип моделирования профессиональной деятельности в учебном процессе, принцип профессиональной мобильности, принцип профессионально-педагогической направленности.

Третью группу принципов составляют принцип технологичности (целостности) педагогического процесса и принцип интерактивности.

Четвертую группу принципов образуют принцип социально-экономической целесообразности, принцип социального партнерства.

Разработанная теоретическая модель готовности будет адекватной, а технологии ее реализации – эффективными, если их применение в ходе опытно-поисковой работы даст достоверную динамику показателей готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о.

В целях практического осуществления процесса формирования готовности студентов колледжа были разработаны педагогические условия. Первым условием является определение диспозиции личности будущего мастера п/о, т.е. определение его интересов.

Второе условие – рефлексивно-оценочная деятельность, позволяющая формировать «отношение к себе» и такие качества, как самооценка, самоконтроль, самокритичность.

Третьим педагогическим условием является взаимоотношение студента с внешней социальной средой – «отношение к людям». В зависимости от этого отношения у человека развивается целый комплекс различных психологических характеристик, определяющих формирование его готовности.

Четвертое педагогическое условие направлено на адаптацию будущего мастера к особенностям современных социально-экономических отношений, что позволяет формировать необходимые социально-профессиональные качества.

Пятое педагогическое условие определяет специальную подготовку педагогов колледжа, позволяющую формировать у будущих мастеров готовность к деятельности и ее компоненты, что имеет особое значение для преподавателей общетехнических и специальных дисциплин.

Шестое педагогическое условие предопределяет взаимодействие педагогов и учащихся. Как показали исследования, основой формирования профессиональной готовности будущего мастера п/о является личностно ориентированное обучение.

В качестве седьмого педагогического условия выступает специально созданная профессионально-образовательная среда учебного заведения, представляющая модель будущей профессиональной среды мастера п/о.

Анализ личностно ориентированного профессионального образования показывает, что в его основе лежит организация взаимодействия субъектов обучения и воспитания, в максимальной степени ориентированная на профессиональное развитие личности и специфику будущей профессиональной деятельности. Это положение совпадает с сущностью процесса формирования готовности, итогом которого является развитие личностного качества мастера п/о.

Личностно ориентированное профессиональное образование представляет собой интеграцию обучения, воспитания и развития, поэтому технологии, которые используются для его реализации, должны быть направлены на достижение целей этих трех составляющих, обеспечивающих становление личности.

Технологии, положенные в основу формирования профессиональной готовности, как видно из предыдущего анализа, должны быть личностно ориентированными и в наибольшей степени удовлетворять принципам личностно ориентированного образования. В рамках исследования они также направлены на социализацию личности.

Реализация разработанного в колледже процесса поэтапного формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров осуществлялась в различных формах учебной и специально организуемой внеучебной деятельности студентов. Целостность данного процесса обеспечивалась его направленностью на упорядочение взаимосвязи цели, содержания, организационного воплощения подготовки будущих мастеров, диагностики и оценки полученных результатов.

В качестве средств реализации системы формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности были избраны:

– скорректированное содержание ряда изучаемых дисциплин учебного плана (таких, как «Общая и профессиональная психология», «Общая и профессиональная педагогика», «Методика воспитательной работы», «Основы методики профессионального обучения»);

– факультативные курсы «Введение в специальность мастера производственного обучения», «Технология профессионально-педагогической деятельности», «Информационная культура мастера производственного обучения», «Основные навыки поведения на рынке труда»;

– внеучебная деятельность студентов в рамках как традиционных, так и инновационных форм.

Все многообразие методов и форм организации взаимодействия педагогов с учащимися, в соответствии с нашими исследованиями, может быть сведено к основным пяти видам технологий, каждая из которых ориентирована на развитие и обогащение компонентов готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о.

Первую группу составляют технологии формирования мотивационной готовности будущего мастера п/о: обеспечение оптимального педагогического общения; опора на положительные и впечатляющие примеры в процессе деятельности; ориентация на практические результаты профессионально-педагогической деятельности.

Вторую группу составляют технологии формирования профессионально-педагогической направленности мастера п/о: формирование профессионального интереса и обеспечение развития склонности к деятельности; знакомство с особенностями педагогической профессии; формирование профессионального мировоззрения, убеждений в выбранной профессии; формирование имиджа педагогического работника; тренинг на развитие намерения в продолжение образования по выбранной профессии мастера п/о и повышения образовательного уровня.

Третью группу образуют технологии формирования знаний, умений, навыков и профессионального опыта мастера п/о. Поэтому мы использовали лекционно-семинарские занятия, комбинированные уроки, уроки-экскурсии, интегративные и бинарные уроки в их традиционной когнитивной и деятельностной направленности. Но основной упор мы делаем на использование технологий, построенных на диалогических взаимодействиях, которые позволяют реализовать интерактивный и фасилитационный подходы (Э.Ф. Зеер), характерные для лично ориентированного образования, а также использование сотрудничества как основы витагенной технологии (А.С. Белкин).

В исследовании использовались также и уже апробированные во многих экспериментах различных педагогов-исследователей такие технологии, как тренинги, которые ориентированы на развитие интеллектуальных умений и способностей, проблемно-развивающие, эвристические и интерактивные технологии.

В четвертую группу входят технологии, направленные на развитие профессионально значимых психофизиологических свойств мастера п/о: тренинги внимания и наблюдательности; тренинги координации движений, характерных для соответствующей специализации; тренинг саморегуляции психических состояний.

Пятую группу составляют технологии, направленные на развитие социально и профессионально важных качеств и ключевых квалификаций: тренинги личностного роста; тренинги рефлексии и самопознания; психологический тренинг «Эффективное общение»; социально-психологический тренинг «Основные навыки поведения на рынке труда».

В рамках рассмотренных технологий использовались типовые профессионально-педагогические задачи, был разработан сборник задач по общей и профессиональной педагогике и задачи по основам методики профессионального обучения.

Проведенный анализ формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о на основе личностно ориентированного подхода позволяет несколько глубже взглянуть на процесс подготовки и используемые при этом средства, методы и формы обучения и воспитания. При этом формирование готовности должно происходить в ходе профессиональной подготовки, одним из основных условий успешности которой является использование личностно ориентированных технологий обучения и воспитания. Целью такой подготовки является формирование готовности, которая выступает системообразующим фактором будущей профессионально-педагогической деятельности мастера п/о. Педагоги и студенты являются субъектами педагогического процесса; ведущие мотивы – саморазвитие и самореализация всех субъектов, а формирование прочных знаний, умений и навыков становится условием обеспечения профессиональной компетентности будущего мастера.

В работе также отмечено, что введение в учебный курс «Методика воспитательной работы» дополнительного учебного материала по особенностям воспитательной работы в современных условиях, а в учебный курс «Основы методики профессионального обучения» – дополнительного учебного материала по современным педагогическим технологиям производственного обучения и критериям сформированности готовности к профессионально-педагогической деятельности, организация факультативов «Информационная культура мастера» и «Основные навыки поведения на рынке труда» будут способствовать повышению качества подготовки и, соответственно, уровня готовности к профессионально-педагогической деятельности мастеров.

В пятой главе «Опытно-поисковая работа по формированию готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера производственного обучения» рассмотрены результаты диагностики формирования готовности, а также результаты социологического исследования.

В качестве критериальных показателей были выбраны: мотивация, направленность на профессионально-педагогическую деятельность, производственно-технологическая умелость, коммуникативность, эмпатия, толерантность, организованность, самостоятельность, предприимчивость, креативность и профес-

сионально-педагогическая компетентность. Каждый из этих показателей связан с соответствующим компонентом готовности и является для него доминирующим. Все критериальные показатели объединены в рамках трех составляющих интегрального критерия формирования готовности: личностной, компетентностной, социальной.

Диагностика готовности осуществлялась по отдельным критериальным показателям путем тестирования с помощью компьютерной программы «Комплекс – Тест», разработанной в филиале РГППУ Кемерово, экспертной оценки и самооценки.

Интегральный критерий сформированности готовности включает три основных составляющих: личностную, компетентностную и социальную. Личностная составляющая включает в себя показатели: мотивацию и направленность к профессионально-педагогической деятельности, волевые качества, самооценку, самоконтроль, экстравертность. Компетентностная составляющая включает в себя: знания, умения и навыки по психолого-педагогическим дисциплинам, знания, умения и навыки по профессиональной (отраслевой) подготовке, производственно-технологическую умелость. Социальная составляющая включает в себя: коммуникативность, организованность, эмпатию, креативность, самостоятельность, предприимчивость.

Таким образом, личностная составляющая интегрального критерия показывает, как и на каком уровне осуществляется мотивация и направленность на профессионально-педагогическую деятельность будущего мастера п/о как развиты волевые качества, как обеспечивается развитие рефлексивных способностей и саморегуляции. Компетентностная составляющая показывает степень сформированности у студентов компетентности в области психолого-педагогической и профессиональной (отраслевой) подготовки. Социальная составляющая показывает сформированность социально-личностных и социально-профессиональных качеств.

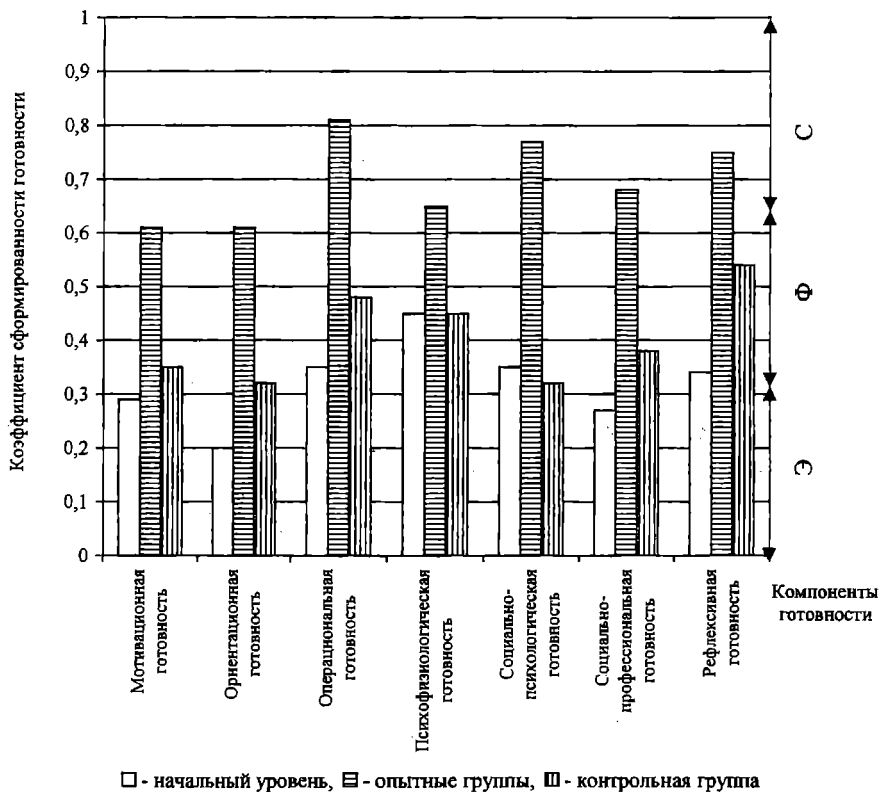
Результаты опытно-поисковой работы показали, что реальное состояние готовности будущих мастеров к профессионально-педагогической деятельности можно принять за исходное. На содержательно-процессуальном этапе осуществлялось формирование готовности будущих мастеров в условиях созданной нами педагогической системы с использованием педагогических условий и спроектированного на основе выделенных педагогических принципов процесса формирования готовности. Контрольно-оценочный этап включал в себя: анализ полученных результатов; соотнесение результатов с показателями констатирующего этапа, целями, задачами и гипотезой исследования; составление графиков, таблиц, схем, отражающих готовность к профессионально-педагогической деятельности; конечную диагностику уровня готовности к профессионально-педагогической деятельности; проведение социологического исследования в системе НПО; осмысление аналитических материалов и выводов.

Результаты опытно-поисковой работы по формированию готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о определены:

– по итоговой диагностике показателей готовности в опытных группах;

– на основе результатов социологического исследования, проведенного в системе НПО, и сопоставления их с данными, относящимися к выпускникам.

Итоговая диагностика готовности к профессионально-педагогической деятельности показала, что показатели готовности в экспериментальных группах, определенные на констатирующем этапе (элементарном уровне), попали в зону высших значений (функциональных и функционально-системных), а в контрольных группах – только в зону элементарно-функциональных (рис. 5).



Э – элементарный «коридор» готовности, Ф – функциональный, С – системный

Рис. 5. Результаты опытно-поисковой работы

Так, динамика изменения личностной составляющей составила от 0,55 – 0,6 на этапе профессиональной подготовки, до 0,6 – 0,8 соответственно на этапе адаптации и до 0,8 – 0,87 на этапе профессионализации. Аналогично, компетентностная составляющая – от 0,70 – 0,75 до 0,75 – 0,8 и 0,8 – 0,9, а социальная составляющая – от 0,65 – 0,7 до 0,7 – 0,8 и 0,8 – 0,9.

Социологические исследования в системе НПО позволили сравнить отдельные критериальные показатели готовности, характеризующие результаты (рис. 6).

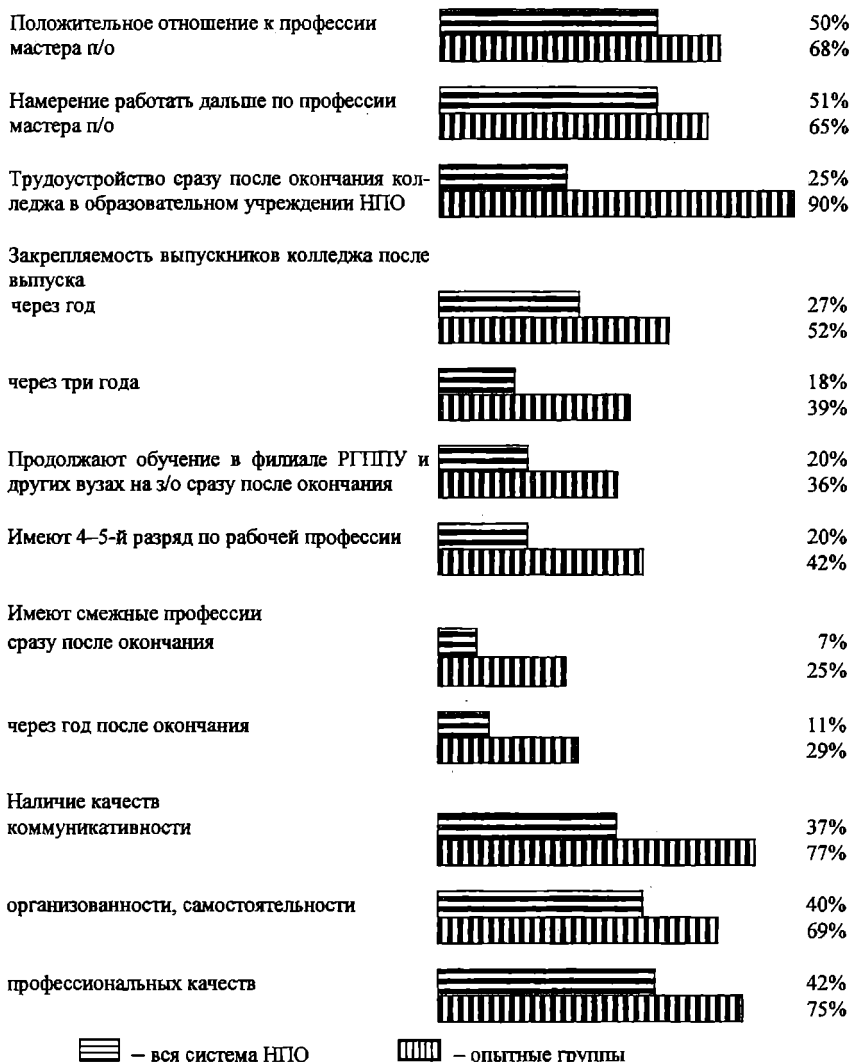


Рис.6. Результаты социологического исследования в системе НПО Кемеровской области (2004 г.)

Так, мотивация оценивалась по положительному отношению к профессии мастера п/о, направленность – по намерению работать дальше по профессии мастера и продолжить обучение в филиале РГППУ, профессиональная пригодность – по трудоустройству сразу после колледжа, профессиональная (отраслевая) компетентность – по уровню рабочего разряда и смежным профессиям, коммуникативность – по умению взаимодействовать с людьми, организованность, самостоятельность – по организаторским способностям, профессиональные качества – по профессиональным (отраслевым) знаниям, умениям и навыкам. В качестве обобщающего показателя готовности был принят показатель закрепляемости выпускников колледжа в образовательных учреждениях НПО.

Полученные результаты проведенной работы по формированию готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров позволяют сделать вывод о том, что готовность может выступать системообразующим фактором не только в период профессиональной подготовки, но и на последующих этапах профессионального становления мастера п/о. Анализ понятий готовности и конкурентоспособности выпускников колледжа позволяет в определенном приближении говорить о готовности как о качестве, повышающем конкурентоспособность мастера п/о, и прогнозировать его поведение на рынке труда.

В заключении сформулированы основные выводы.

1. Современная социально-экономическая ситуация определяет требования к содержанию готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о, обусловленные новыми принципами организации, функционирования и развития системы НПО, в которой будет трудиться выпускник.

2. Обоснован личностно-компетентностно-социальный подход, являющийся теоретико-методологическим основанием построения модели готовности к деятельности будущего мастера п/о.

3. Создана концептуальная модель готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера в системе НПО, которая включает следующие компоненты: мотивационный, ориентационный, психофизиологический, социально-психологический, социально-профессиональный, операциональный и рефлексивный. Каждый из компонентов готовности является ее подсистемой и имеет свою собственную структуру, отражающую специфику данного компонента и особенности его функционирования. Модель позволяет выявить системные характеристики и внутрисистемные связи, а также противоречия, разрешение которых обеспечивает оптимальное формирование готовности в целом.

4. Определены основные закономерности процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о.

5. Уточнены педагогические принципы формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера: мотивация к профессионально-педагогической деятельности, профессионально-педагогическая направленность, моделирование профессионально-педагогической деятельности в учебном процессе, самостоятельность и саморегуляция, профессио-

нальная мобильность, технологичность, интерактивность, социально-экономическая целесообразность, социальное партнерство.

6. Предложена структура процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров для системы НПО, включающая четыре этапа: ориентационный, адаптационный, основной и определяющий. Реализация процесса осуществляется посредством комплексной технологии обучения на основе мотивационных, ориентационных, когнитивно-деятельностных и личностно ориентированных методов управления познавательным процессом учащихся.

7. Выявлены и обоснованы в ходе опытно-поисковой работы педагогические условия, обеспечивающие эффективность реализации формирования готовности к деятельности будущего мастера, включающие: обеспечение диспозиции личности к компонентам готовности; рефлексивно-оценочную деятельность студентов; организацию отношений, позволяющих формировать социально-личностные качества; организацию отношений, обеспечивающих формирование социально-профессиональных личностных качеств; специальную психолого-педагогическую подготовку педагогов средних профессионально-педагогических образовательных учреждений; использование педагогических технологий, адекватно отражающих структурно-содержательные характеристики формируемой деятельности; специально организованную развивающую образовательную среду.

8. Разработаны научно-методическое и технологическое обеспечение, которое целенаправленно, системно, и предполагает связь теории с практикой. Автором введено понятие готовности в примерную программу дисциплины «Общая и профессиональная педагогика» по специальности 0308 Профессиональное обучение (по отраслям) среднего профессионального образования. Научно-методическое обеспечение включает учебное пособие по курсу общей и профессиональной педагогики для профессионально-педагогических коллегий (техникумов), где отдельным параграфом включен учебный материал по готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о; сборник задач и заданий по общей и профессиональной педагогике; электронное учебное пособие «Готовность к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера производственного обучения»; комплексное технологическое обеспечение процесса формирования готовности будущего мастера п/о в среднем профессионально-педагогическом образовательном учреждении. Разработан также проект примерного положения о мастере производственного обучения для системы НПО.

9. Проверена и подтверждена на практике концептуальная модель готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров п/о в рамках разработанного педагогического комплекса.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающую полноту разработки проблемы. Актуальными остаются вопросы взаимосвязи содержания и технологии формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера п/о. Эта работа может быть продолжена в

рамках разработанного педагогического комплекса более углубленно на стыке «колледж–университет».

**Под научным руководством докторанта
выполнены диссертационные исследования:**

1. *Заболотская Е.М.* Подготовка мастера профессионального обучения к интерактивной деятельности. Екатеринбург, 2004. 198 с.
2. *Берсенева Н.В.* Организационно-педагогические условия развития методической службы в колледже. Екатеринбург, 2004. 182 с.

Основные положения и выводы отражены в следующих публикациях автора:

I. Монографии

1. *Жуков Г.Н.* Формирование профессиональной готовности студентов к деятельности мастера профессионального обучения. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. 336 с. (тираж 1000 экз.).
2. *Жуков Г.Н., Матросов П.Г.* Общая и профессиональная педагогика. М.: Изд-во «Сред. проф. образование», 2005. 290 с. (тираж 5000 экз.).
3. *Жуков Г.Н.* Основы психолого-педагогических знаний мастера производственного обучения. Кемерово: Изд-во Кемеров. гос. проф.-пед. колледжа, 2000. 108 с. (тираж 600 экз.).

II. Публикации в изданиях, включенных в реестр ВАК РФ

4. *Жуков Г.Н.* Подготовка мастеров профессионального обучения // Проф. образование. 1998. № 6. С. 10–11.
5. *Жуков Г.Н.* Готовность мастера профессионального обучения к педагогической работе // Проф. образование. 1999. № 8. С. 30–31.
6. *Жуков Г.Н.* Мастер профессионального обучения в современной системе НПО // Проф. образование. 2001. № 2. С. 27–29.
7. *Жуков Г.Н.* Подготовка мастера профессионального обучения к профессионально-педагогической деятельности // Проф. образование. 2001. № 3. С. 4–5.
8. *Жуков Г.Н.* Коллективная познавательная работа учащихся на уроках // Сред. спец. образование. 1983. № 10. С. 26–27.
9. *Жуков Г.Н.* Разнообразить формы и методы обучения // Сред. спец. образование. 1987. № 9. С. 13–15.
10. *Жуков Г.Н.* Мастер профессионального обучения в современной системе НПО // Проф. образование. 2001. № 9. С. 23–24.
11. *Жуков Г.Н.* Модель мастера профессионального обучения // Проф. образование. 2004. № 3. С. 22–23.
12. *Жуков Г.Н.* Формирование профессиональной готовности будущего мастера профессионального обучения к деятельности в современных социально-экономических условиях // Проф. образование. Прил. «Педагогическая наука – практике. Новые исследования». 2004. № 3. С. 53–67.
13. *Жуков Г.Н.* Система среднего профессионального образования и рынок труда // Сред. проф. образование. 2005. № 3. С. 34–40.
14. *Жуков Г.Н., Бухарова Г.Д., Берсенева Н.В.* Роль методической службы в условиях инновационной деятельности образовательных учреждений СПО // Проф. образование. Прил. «Педагогическая наука – практике. Новые исследования». 2005. № 1. С. 14–27.
15. *Жуков Г.Н., Бухарова Г.Д.* Основные компоненты готовности мастера профессионального обучения к профессионально-педагогической деятельности // Вестн. Ин-та развития образования и повышения квалификации пед. кадров при ЧПУ. Сер. 3, Актуальные

проблемы образования подрастающего поколения. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2004. № 24. С. 71–81.

16. Жуков Г.Н., Бухарова Г.Д. Готовность к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера НПО в современных социально-экономических условиях // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. Оренбург: Изд-во Оренбург гос. ун-та, 2005. № 2. С. 57–63.

17. Жуков Г.Н., Бухарова Г.Д., Берсенева Н.В. Методическая служба в учреждении среднего профессионального образования: концепция и реализация // Вестн. Ин-та развития образования и повышения квалификации пед. кадров при ЧГПУ. Сер. 3, Актуальные проблемы образования подрастающего поколения. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2004. № 25. С. 28–35.

18. Жуков Г.Н., Ткачева Н.Г. Учебный комплекс профессионального образования // Сред. проф. образование. 1997. № 4. С. 39–41.

19. Жуков Г.Н., Прянищева Н.А. Положение о мастере профессионального обучения // Проф. образование. 2003. № 12. С. 22–23.

20. Жуков Г.Н., Матросов П.Г. Основные проблемы и противоречия работы по исследовательской теме «Формирование готовности к профессиональной деятельности будущих специалистов» в рамках федеральной экспериментальной площадки // Сред. проф. образование. 2004. № 12. С. 25–29.

21. Жуков Г.Н., Матросов П.Г. Готовность к профессионально-педагогической деятельности будущего мастера профессионального обучения // Сред. проф. образование. 2005. № 2. С. 26–32.

22. Жуков Г.Н., Панина Т.С., Соколова С.Е. Социальный портрет мастера производственного обучения // Проф. образование. 2005. № 2. С. 28–36.

III. Учебные пособия и методические рекомендации

23. Жуков Г.Н. Основы педагогических знаний мастера производственного обучения: Учеб. пособие / НОУ ИСОМ. М., 2003. 249 с. (тираж 1000 экз.).

24. Жуков Г.Н. Основы педагогических знаний мастера производственного обучения: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / НОУ ИСОМ. М., 2005. 249 с. (тираж 1000 экз.).

25. Жуков Г.Н. Основы педагогических знаний мастера производственного обучения: Учеб. пособие. Кемерово: Изд-во Кемеров. гос. проф.-пед. колледжа, 2001. 236 с. (тираж 500 экз.).

26. Жуков Г.Н. Технология формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности: Учеб. пособие / Новосибир. гос. проф.-пед. колледж. Новосибирск, 2004. 68 с. (тираж 300 экз.).

27. Жуков Г.Н. Основы профессиональной педагогики: Учеб. пособие. Кемерово: Изд-во Кемеров. гос. проф.-пед. колледжа, 2004. 174 с. (тираж 600 экз.).

28. Жуков Г.Н., Берсенева Н.В. Мониторинг качества методической работы в колледже: Метод. пособие. Магнитогорск: Изд-во Магнитогор. гос. проф.-пед. колледжа, 2004. 54 с. (тираж 300 экз.).

29. Организация коллективной познавательной деятельности учащихся на учебных занятиях в средних специальных учебных заведениях: Проблемы средней профессиональной школы / Сост. Г.Н. Жуков; НИИВШ. М., 1989. Вып. 1. 40 с. (тираж 300 экз.).

30. Совершенствование связи с производством как основа повышения качества подготовки специалистов: Из опыта работы / Сост. Г.Н. Жуков; НИИТЭХИМ. М., 1988. 26 с. (тираж 300 экз.).

31. Сборник заданий и задач по общей и профессиональной педагогике / Сост. Г.Н. Жуков, Е.М. Заболотская, П.Г. Матросов; ИПР СПО. М., 2005. 150 с. (тираж 500 экз.).

32. В помощь преподавателю: Метод. рекомендации / Сост. Г.Н. Жуков. Кемерово: Изд-во Кемеров. гос. проф.-пед. колледжа, 2000. 30 с. (тираж 200 экз.).

33. Коллективная познавательная деятельность учащихся как средство совершенствования учебно-воспитательного процесса в ССУЗе: Метод. рекомендации / Сост. Г.Н. Жуков; Кемерово. гос. проф.-пед. колледж. Кемерово, 1987. 75 с. (тираж 200 экз.).

IV. Статьи в сборниках научных трудов и журналах

34. Жуков Г.Н. Готовность к деятельности как социально-педагогическая категория: инновационный подход // Образование и наука: Изв. Урал. науч.-образоват. центра РАО. 2000. № 3(5). С. 176–180.

35. Жуков Г.Н. Проблемы формирования профессиональной готовности студентов к деятельности мастера профессионального обучения // Образование и наука: Изв. Урал. отд.-ния Рос. акад. образования. 2003. № 21. С. 12–23.

36. Жуков Г.Н. Чапаев Н.К. Проблемы выявления закономерностей формирования готовности мастера производственного обучения к профессиональной деятельности // Профессиональная педагогика: категории, понятия, дефиниции: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Г.Д. Бухарова; РГППУ. Екатеринбург, 2004. Вып. 2. С. 164–180.

37. Жуков Г.Н. Мастер профессионального обучения, его место и роль в системе начального профессионального образования в современных социально-экономических условиях // Профессиональная педагогика: категории, понятия, дефиниции: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Г.Д. Бухарова; РГППУ. Екатеринбург, 2004. Вып. 3. С. 196–211.

38. Жуков Г.Н. Совместная деятельность учащихся как форма организации самостоятельной работы // Педагогические проблемы среднего специального образования: Сб. ст. М., 1981. С. 20–32.

39. Жуков Г.Н. Вопросы подготовки кадров для работы в условиях коллективных форм труда // Экономика и научная организация труда: Науч.-техн. сб. / НИИТЭХИМ. М., 1986. № 9. С. 37–38.

40. Жуков Г.Н. Повышение эффективности подготовки кадров в системе среднего профессионально-педагогического образования // Вестн. Учеб.-науч.-метод. об-ния вузов по проф.-пед. образованию. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1994. № 3(14). С. 48–49.

41. Жуков Г.Н. Готовим мастеров профессионального обучения // Профессионал. 1997. № 5–6. С. 41–43.

42. Жуков Г.Н. Инженерно-педагогическая корпорация как форма организации непрерывного образования // Среднее профессиональное образование Кузбасса: Бюл. Кемерово: Изд-во Кемерово. гос. проф.-пед. колледжа, 1998. № 1(4). С. 8–14.

43. Жуков Г.Н. Содержание профессионально-педагогической деятельности мастера профессионального обучения // Среднее профессиональное образование Кузбасса: Бюл. Кемерово: Изд-во Кемерово. гос. проф.-пед. колледжа, 1999. № 1(10). С. 5–9.

44. Жуков Г.Н. Структура и содержание профессиональной подготовленности мастера профессионального обучения // Вестн. Учеб.-метод. об-ния высш. и сред. проф. учеб. заведений РФ по проф.-пед. образованию. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. № 1(24). С. 44–49.

45. Жуков Г.Н. Готовность мастера профессионального обучения к профессионально-педагогической деятельности как социально-педагогическая категория // Вестн. Учеб.-метод. об-ния высш. и сред. проф. учеб. заведений РФ по проф.-пед. образованию. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. № 1(24). С. 109–116.

46. Жуков Г.Н. Профессионально-педагогическая направленность в подготовке мастера профессионального обучения // Среднее профессиональное образование Кузбасса: Бюл. Кемерово: Изд-во Кемерово. гос. проф.-пед. колледжа, 1999. № 5(14). С. 7–14.

47. Жуков Г.Н. Структура и содержание профессионально-педагогической направленности мастера профессионального обучения // Вестн. Учеб.-метод. об-ния высш. и сред.

проф. учеб. заведений РФ по проф.-пед. образованию. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. № 2(25). С. 130–137.

48. Жуков Г.Н. Закономерности воспитания // Среднее профессиональное образование Кузбасса: Бюл. Кемерово: Изд-во Кемеров. гос. проф.-пед. колледжа, 1999. № 6(15). С. 24–30.

49. Жуков Г.Н. Этапы формирования профессиональной готовности студентов колледжа к профессионально-педагогической деятельности // Вестн. Учеб.-метод. об-ния высш. и сред. проф. учеб. заведений РФ по проф.-пед. образованию. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. № 1(26). С. 146–151.

50. Жуков Г.Н. Педагогические условия формирования профессиональной готовности мастера профессионального обучения // Вестн. Учеб.-метод. об-ния высш. и сред. проф. учеб. заведений РФ по проф.-пед. образованию. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. № 2(27). С. 168–174.

51. Жуков Г.Н. Построение модели профессиональной готовности мастера профессионального обучения // Вестн. Учеб.-метод. об-ния высш. и сред. проф. учеб. заведений РФ по проф.-пед. образованию. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. № 1(28). С. 118–123.

52. Жуков Г.Н. Формирование готовности мастера профессионального обучения к профессиональной деятельности // Инновации в российском образовании: Сред. проф. образование: Сб. науч. тр. / МГУП. М., 2001. С. 54–60.

53. Жуков Г.Н. Соотношение основных педагогических технологий в процессе подготовки мастера профессионального образования // Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения: Сб. науч. тр. / Под ред. Н.Е. Эргановой; РГППУ. Екатеринбург, 2002. С. 41–43.

54. Жуков Г.Н. О некоторых аспектах модернизации Государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования // Вестн. Учеб.-метод. об-ния высш. и сред. проф. учеб. заведений РФ по проф.-пед. образованию. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. Вып. 2(31). С. 135–141.

55. Жуков Г.Н., Прянищева Н.А. Разработка положения о мастере профессионального обучения на основе реализации госстандарта СПО по специальности 0308 Профессиональное обучение (по отраслям) // Образование. Карьера. Общество / Кемеров. регион. ин-т развития проф. образования. Кемерово, 2003. № 2. С. 15–17.

56. Жуков Г.Н. Образовательное учреждение среднего профессионального образования в системе современных социально-экономических отношений // Пед. науки. 2004. № 5. С. 8–10.

V. Тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях

57. Жуков Г.Н., Захаренко С.С. Подготовка специалистов физической культуры в условиях преемственности обучения «колледж – вуз» // Проблемы физического воспитания и работоспособности детей и молодежи: Тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 10–11 нояб. 1994 г. / МГПУ. М., 1994. С. 41–42.

58. Жуков Г.Н., Захаренко С.С. Проблемы адаптации студентов в ходе обучения в колледже // Состояние и перспективы совершенствования физической культуры в системе образования: Тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф., Омск, 3–5 марта 1998 г. / СибГАФК. Омск, 1998. С. 51.

59. Жуков Г.Н. Формирование готовности к профессиональной деятельности студентов профессионально-педагогического колледжа // Повышение академического уровня учебных заведений на основе новых образовательных технологий: Тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 1–3 дек. 1998 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. С. 154–155.

60. Жуков Г.Н., Захаренко С.С. Система непрерывного физкультурного образования «колледж – вуз» // Состояние и перспективы развития физкультурного движения Сибири: Тез. докл. регион. науч.-практ. конф., Новокузнецк, 3–4 апр. 1998 г. / НГПИ. Новокузнецк, 1998. С. 46–47.
61. Жуков Г.Н. Основные направления реформирования Государственного образовательного стандарта по специальности 0308 Профессиональное обучение (по отраслям) // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: Тез. докл. 7-й Рос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 17–18 мая 1999 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. С. 20–22.
62. Жуков Г.Н. Содержание курса педагогики и формирование профессиональной готовности будущего мастера профессионального обучения // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: Тез. докл. 8-й Рос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 23–24 нояб. 2000 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. С. 17–19.
63. Жуков Г.Н. Личностно ориентированное профессиональное образование как основа формирования профессиональной готовности мастера профессионального обучения // Личностно ориентированное профессиональное образование: Тез. докл. Рос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 11–12 мая 2001 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. Ч. 3. С. 6–9.
64. Жуков Г.Н., Новоселов В.И. Готовность будущего специалиста к профессиональной деятельности как комплексная оценка его подготовки // Проблемы комплексной оценки учебного процесса в вузе: Тез. докл. регион. науч.-метод. конф., Новосибирск, 30–31 янв. 2002 г. / СибГТА. Новосибирск, 2002. С. 7–8.
65. Жуков Г.Н., Чапаев Н.К. Закономерности формирования профессиональной готовности мастера производственного обучения // Образование в Уральском регионе: научные основы развития: Тез. докл. 2-й науч.-практ. конф. Екатеринбург, 12–15 марта 2002 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. Ч. 3. С. 65–66.
66. Жуков Г.Н., Савоськина М.Н., Садохин А.Н. Психолого-педагогическая диагностика субъекта профессиональной деятельности // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: Тез. докл. 10-й Рос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 20–23 мая 2003 г. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. С. 98–99.
67. Жуков Г.Н. Взаимосвязь интегративных конструктов содержания профессионального образования и готовности специалиста к деятельности // Инновации в профессионально-педагогическом образовании: Тез. докл. 11-й Всерос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 24–27 мая 2004 г. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2004. С. 20–21.