

*На правах рукописи*

КОСТЕНКО Ольга Ефимовна

**ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук



Екатеринбург 2004

Работа выполнена в Российском государственном профессионально-педагогическом университете.

**Научный руководитель**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Бенин Владислав Львович**

**Официальные оппоненты:**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Дудина Маргарита Николаевна;**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Климов Виктор Петрович**

**Ведущая организация**  
Уральский государственный педагогический университет

Защита состоится 28 октября 2004 г. в 10–00 в ауд. 0–302 на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования при Российском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы и темы исследования.** Современный этап общественного развития проходит в условиях все возрастающей динамики социокультурных процессов, базирующихся на ценностях перманентного самосовершенствования и саморазвития личности. Эти тенденции проявляются в системе российского образования и требуют концептуального отражения в парадигме педагогического мышления, что будет способствовать ее адекватности изменяющейся педагогической реальности. Последняя претерпевает существенные изменения в результате деполитизации социальной, культурной, образовательной сфер, обращения к человеческой индивидуальности. Данный процесс обуславливает динамику культурологизации российского образования, что предполагает соответствующую ей профессиональную педагогическую культуру. Проблематика педагогической культуры включает основные направления этого процесса.

Словосочетание «педагогическая культура» достаточно часто употребляется в периодической литературе и нашло широкое распространение в сфере науки. Проблеме педагогической культуры посвящено значительное количество публикаций: монографии, диссертационные исследования, сборники научных статей, публикации в педагогических журналах. Но если обратиться к учебной литературе, то нельзя не заметить, что в ней о педагогической культуре либо вообще не говорится, либо лишь упоминается при рассмотрении отдельных проблем. Аналогичная ситуация характерна для педагогических справочников и словарей, в том числе энциклопедических.

В настоящее время все подходы к рассмотрению данного понятия можно разделить на две основные группы: рассмотрение педагогической культуры в системе педагогики с фиксацией различных культурологических аспектов или в системе культуры как фактора культурологизации того или иного уровня педагогики. В педагогике наиболее распространены трактовки педагогической культуры с этнопедагогических позиций (Г.Н. Волков, А.Э. Измайлов, Г.В. Мухаметзянова, Р.А. Низамов), а также в плане педагогической деятельности (Р.М. Асадуллин, Л.А. Григорович, Е.Д. Жукова, Н.В. Кузьмина, Л.В. Мардахаев, Л.А. Нейштадт, А.А. Реан), педагогического мастерства, педагогической компетентности (М.Н. Карапетова, В.А. Сластенин), профессиональной культуры учителя (З.Ф. Абросимова, Т.Ф. Белоусова, Н.Б. Волчегурская, Е.Ю. Захарченко, Г.А. Качан, В.В. Кузнецов, С.В. Мазова, Б.С. Модель, И.М. Модель, В.А. Сластенин, В.Э. Тамарин, А.П. Чалов), профессионально-педагогической культуры преподавателя вуза (А.В. Барабанщиков, Н.Н. Масленникова, В.А. Попова, Л.Б. Соколова). В других аспектах, но в рамках педагогической проблематики, рассматривают педагогическую культуру В.С. Грехнев, Г.В. Звездунова, Н.Б. Крылова, К.М. Левитан, Р.М. Фатыхова, Е.П. Шиянов.

Широко распространенной является трактовка данного феномена как части общечеловеческой, национальной, личной культуры (В.Л. Бенин,

Т.Ф. Белоусова, Е.В. Бондаревская, И.Е. Видт, Г.И. Гайсина, Б.С. Ерасов, Э.В. Загвязинская, И.В. Исаев, Г.И. Ризз). Разноуровневые ракурсы исследований позволили проанализировать многие аспекты педагогической культуры в системе педагогики и в системе культуры. Но в целом в перечисленных публикациях нет установившихся общепринятых ответов на вопросы об исторических особенностях становления отечественной профессиональной педагогической культуры, ее сущностных и структурных характеристиках, специфике содержания, основных субъектах и функциях, соотношении с педагогикой, общей культурой, педагогической антропологией.

В ходе исследования удалось установить **противоречие**. Оно заключается в том, что актуальная потребность в повышении профессиональной педагогической культуры преподавателей во многом не реализуется из-за неразработанности ее методологических основ. Это находит подтверждение на различных уровнях педагогической теории и практики. С одной стороны, постоянно увеличивается число публикаций о педагогической культуре, с другой стороны, в числе «актуальных понятий современной педагогики» отсутствует понятие «педагогическая культура» (Актуальные понятия современной педагогики. Круглый стол // Педагогика. 2003. №7. С. 44–60). В публикациях педагогическую культуру отождествляют с умением систематизировать накопленный материал (С.В. Мазова); с физиолого-генетическими и юридическими знаниями (А.П. Чалов); с повседневным опытом педагогической деятельности (Л.В. Мардахаев). Указанные интерпретации отражают названное противоречие. Диссертант стремится к его снятию, исследуя педагогическую культуру как общий социокультурный фактор, ее проявление в конкретной культурно-исторической среде и ее значение для педагогики в целом.

Данное противоречие определило **проблему исследования**: выявление и теоретическое обоснование историко-педагогических и социокультурных факторов, обусловивших особенности становления российской профессиональной педагогической культуры.

Принцип культуросообразности образования предполагает необходимость изучения педагогической культуры как в системе педагогики, так и в системе культуры, что будет способствовать выявлению ее педагогического и культурологического содержания, противоречивое единство которых определяет ее специфику, место и роль в системе образования. Такое исследование, на наш взгляд, наряду с теоретико-методологическим анализом требует опоры на общенаучную методологию, применяемую в сфере философии и культурологии. Настоящее диссертационное исследование представляет собой попытку рассмотреть названную проблему в рамках теоретического анализа особенностей становления российской профессиональной педагогической культуры как основополагающей подсистемы общей культуры, определяющей культурологическое качество образования, воспитания, обучения, с системных позиций. Исследование отечественной педагогической культуры, объясняющее особенности ее становления, позволит выявить как наиболее характерные сущностные черты данного феномена, так и его своеобразие.

Необходимость реализации обозначенного подхода, социальная актуальность и противоречие проблемы определили тему исследования: «Особенности становления российской профессиональной педагогической культуры».

Целью исследования является изучение исторических особенностей становления российской профессиональной педагогической культуры: теоретическое осмысление закономерностей ее возникновения, изменения и развития.

Объект исследования – профессиональная педагогическая культура как педагогический и социокультурный феномен, конкретно-исторические формы ее проявления, особенности становления.

Предметом исследования являются условия и предпосылки возникновения, проявления, реализации различных компонентов, аспектов, содержания, структуры и функций общей и профессиональной педагогической культуры; их место и роль в общей системе педагогики и культуры.

Гипотеза исследования. Профессиональная педагогическая культура, являясь основополагающей подсистемой общенациональной культуры, определяет направление и содержание педагогического процесса в целом. Формы и методы профессиональной воспитательно-образовательной деятельности определяет исторически сформировавшийся социокультурный комплекс. В конечном итоге задачи и цели образования по трансляции общих и специальных знаний сводятся к воспроизводству базовых культурных ценностей и традиций. Поэтому основополагающим направлением повышения эффективности образования и воспитания является его культурологизация – введение систематизированного культурологического знания во все сегменты как общего, так и профессионального образования.

Педагогическая культура оптимизирует процесс культурологизации образования и воспитания, поскольку отражает основную тенденцию современного общества, которое развивается эффективно в той мере, в какой основывается на многообразии индивидуальных культур. Современное образование укрепляет национальную культуру и содействует ее развитию настолько, насколько способствует формированию индивидуально-субъектной культуры учащегося. Последняя – не совокупность знаний о культурном опыте предшествующих поколений и даже взаимодействующего с ними старшего поколения (родителей, педагогов). Индивидуально-субъектная культура учащегося – это совокупность знаний, умений, опыта по усвоению и применению наследия прошлого и современной культуры, т.е. по развитию собственных социокультурных навыков позитивной самодеятельности, на основе которой индивидуально-субъектная культура развивается адекватно культуре социума. Именно этому процессу способствует профессиональная педагогическая культура, поэтому она является важным фактором современного образования, воспитания и обучения, а также важнейшей субкультурой российского общества.

Цель, предмет и гипотеза диссертационного исследования предполагают решение следующих основных задач:

1. Выявление сущности и содержания понятия «педагогическая культура» через ближайший род (культура) и видовое отличие (педагогика).

2. Анализ структуры и функций профессиональной педагогической культуры путем выделения совокупности устойчивых элементов и связей, обеспечивающих ее целостность и сохранение основных свойств при различных внутренних и внешних социокультурных изменениях.

3. Рассмотрение социокультурных факторов, оказывающих влияние на становление педагогической культуры в целом и профессиональной в частности.

4. Исследование взаимовлияния общей и педагогической культуры, роли профессиональной педагогической культуры в этом взаимодействии, реализуемой через образование, воспитание, обучение.

5. Обоснование факторов и условий, способствующих повышению профессиональной педагогической культуры в области общего образования.

В диссертационном исследовании использовался комплекс методов, в том числе сравнительно-исторический анализ, методы прогнозирования, систематизации, типологии, теоретического обобщения, интервьюирования.

Теоретический характер исследуемой проблемы обусловил системный подход в качестве основного метода исследования. Данный подход является наиболее плодотворным в исследовании педагогической культуры. Ее качественная специфика основывается на противоречивости культурологической и педагогической составляющих. Они как системные образования, и это подчеркивают М.С. Каган, Л.Н. Коган, Г.П. Щедровицкий, предстают в наиболее прозрачном и обоснованном виде при использовании методологии системного исследования, который адекватен природе педагогической культуры. Это определило рамки диссертационного исследования:

1. В диссертации не рассматривается отдельно специальная историко-педагогическая проблема профессиональной педагогической культуры. Она представляет собой предмет самостоятельного изучения, поэтому историко-педагогический материал привлекается по мере необходимости, в соответствии с логикой исследования.

2. Становление профессиональной педагогической культуры рассматривается в тесной связи образования, воспитания, обучения с общенациональной российской культурой на различных этапах развития российского общества. Мировой педагогический опыт привлекается, если находит свое отражение в социокультурном опыте России либо для выявления общемировых тенденций взаимодействия педагогики и культуры.

3. Диссертационная работа в целом имеет теоретический характер, но автор старался максимально учитывать практику общего школьного образования, которое в наибольшей степени отражает социокультурные потребности и тенденции культурно-исторического развития российского общества.

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют произведения мировой классической философии (Аристотель, Г. Гегель, И. Кант, К. Маркс и др.), интеллектуальное наследие русских философов, ис-

ториков (Н.А. Бердяев, А.О. Богданов, С.Н. Булгаков, С.И. Гессен, В.В. Зеньковский, В. Ильинский, В.О. Ключевский, М.М. Ковалевский, Н.О. Лосский, С.П. Мильгунов, П.Н. Милоков, В.С. Соловьев, П.А. Сорокин, М.И. Туган-Барановский, Г.Г. Шпет); труды педагогов и психологов (Л.С. Выготский, К.В. Ельницкий, П.Ф. Каптерев, А.Н. Леонтьев, И.А. Сикорский, В.Д. Сиповский, Д.И. Тихомиров, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, К.П. Яновский и др.); работы зарубежных философов и психологов (Э. Агази, Д. Белл, З. Бжезинский, И. Витань, С. Коэн, Г. Крайт, С. Липсет, И. Пригожин, А.М. Пятигорский, А. Рабинович, П. Рикер, И. Стенгерс, З. Фрейд, Ю. Хабермас, К. Ясперс и др.); публикации современных российских педагогов, философов, культурологов и социологов (С.С. Аверинцев, А.С. Ахизер, И.В. Бестужев-Лада, В.С. Библер, Б.С. Гершунский, П.С. Гуревич, М.С. Каган, В.Ж. Келле, Л.Н. Коган, Д.С. Лихачев, Э.С. Маркарян, Б.А. Рыбаков, С. Соловейчик, В.П. Филатов, А.Я. Флиер и др.).

Эмпирической базой теоретических выводов являются исследования отечественных и зарубежных педагогов, психологов, историков, социологов, культурологов, философов, затрагивающих проблемы образования, обучения, воспитания в контексте культуры.

Относительно научной разработанности темы диссертации необходимо отметить следующее. В отечественной литературе отсутствуют теоретические работы, комплексно раскрывающие проблемы педагогической культуры в плане соотношения педагогики и культуры, ее содержание и специфику. Но есть немало публикаций, в которых исследуются различные вопросы педагогической культуры.

Философско-культурологические аспекты педагогической культуры анализируются в работах В.Л. Бенина, Е.В. Бондаревской, А.К. Гелен, Б.С. Гершунского, С.И. Гессена, П.С. Гуревича, Б.С. Ерасова, И.В. Кефли, А.Я. Флиера; гуманистические основы образования, воспитания и развития – в трудах Ш.А. Амонашвили, В.И. Андреева, А.С. Белкина, Е.Н. Щурковой; лично ориентированный подход в обучении – в публикациях Н.А. Алексева, Э.Ф. Зеера, И.С. Якиманской.

Соотношение философии и педагогики рассматривают Л.А. Беляева, С.В. Егоров, Г.И. Ризз, В.И. Слободчиков, И.П. Смирнов, Н.К. Чапаев, А.Г. Щедровицкий, Г.П. Щедровицкий. Взаимовлияние культуры и педагогики исследуют А.В. Вильковская, Г.А. Виленская, С.А. Войтова, П.А. Матвеев, С.Н. Митин. В последнее время опубликованы значительные по содержанию труды по педагогической антропологии, педагогической культурологии (Б.М. Бим-Бад, И.Е. Видт, Г.И. Гайсина, И.Ф. Исаев, В.И. Максакова, А.П. Огурцов) и социальной педагогике (Л.В. Мардахаев, В.Д. Семенов, Т.В. Стецюк).

Важное значение для настоящего диссертационного исследования имеют работы, в которых изучаются различные аспекты проявления культуры учителя (Е.В. Бондаревская, Н.Б. Волчуганская, Е.Д. Жукова, Е.Ю. Захарченко, Г.А. Качан, П.А. Матвеев, В.В. Суханцева, В.Э. Тамарин, А.П. Чалов и

др.); преподавателя вуза (З.А. Абросимова, А.В. Барabanшиков, Н.Н. Масленникова, Л.А. Терехина и др.); исторические и этнопедагогические аспекты педагогической культуры (Т.С. Буторина, Г.П. Волков, А.С. Измайлов, М.Н. Макарецва, О.Д. Мукаева, Г.В. Мухаметзянова, Р.А. Низамов и др.).

В трудах указанных авторов изложены важные методологические и теоретические ориентиры как для диссертационного исследования, так и дальнейшего комплексного изучения профессиональной педагогической культуры.

**Этапы исследования.** Исследование осуществлялось в три этапа в течение 1998–2004 гг.

На *первом этапе* (1998 – 2000) проводился анализ разработок рассматриваемой проблемы в психолого-педагогической, культурологической, философской, методологической и исторической литературе. Изучались отечественный и зарубежный профессиональный педагогический опыт по культурологизации общего образования, публикации в периодической печати, которые касаются вопросов общего школьного и высшего образования и в различной мере отражают реальные педагогические проблемы. Были определены начальные предпосылки и исходные положения диссертационного исследования.

На *втором этапе* (2001 – 2002) были выявлены проблема, объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, обозначена рабочая гипотеза, определены этапы научного исследования. Были определены подходы к проектированию содержания специального курса «Педагогическая культура и педагогическая деятельность: проблемы функционального взаимодействия», выявлены структурные элементы культурно-педагогической деятельности, определяющие содержание профессиональной педагогической культуры.

На *третьем этапе* (2003 – 2004) осуществлено внедрение курса «Педагогическая культура и педагогическая деятельность: проблемы функционального взаимодействия» в практику обучения, проверены основные положения гипотезы, уточнены и откорректированы выводы о роли, месте и функциях профессиональной педагогической культуры в системе педагогики.

**Научная новизна и теоретическая значимость исследования** состоят в следующем:

1. Определена сущностная характеристика профессиональной педагогической культуры, представляющей собой целостное единство культурно-творческой самодетельности и педагогической деятельности субъектов, осваивающих духовную и материальную культуру, развивающих способности и потребности актуализировать и совершенствовать индивидуально-личностную культуру в полифункциональной социокультурной среде.

2. В результате исследования соотношения культуры и педагогики определено место профессиональной педагогической культуры как в системе педагогики, так и в системе культуры. Педагогическая культура является основной целеполагающей подсистемой общей культуры. Она аккумулирует и транслирует сущностные характеристики общенациональной культуры и в силу этого



является ядром всей системы педагогики, определяя цели и содержание педагогического процесса и педагогической деятельности в целом.

3. Системный подход при анализе содержания профессиональной педагогической культуры способствовал выявлению ее структуры. Структурным блоком профессиональной педагогической культуры выступает культурно-педагогическая деятельность, которая в свою очередь состоит из трех важных компонентов: мыследеятельности, самодеятельности, самореализации. Проведено исследование содержания и специфики каждого из них.

4. Определены ведущие функции профессиональной педагогической культуры, способствующие культурологизации образования, воспитания и обучения: организация целостной культурно-педагогической среды, культурная социализация, развитие творческой субъективной культуры. Уровень их культурологизации определяется состоянием культурно-педагогической среды образовательного учреждения, которая создает предпосылки культурной социализации и культурного творчества личности. Функции профессиональной педагогической культуры видоизменяют воспитательно-образовательный процесс, в нем учащийся становится не объектом, а основным субъектом образования, воспитания, обучения, творцом собственной индивидуально-субъектной культуры.

5. Теоретические выводы о сущности, структуре, функциях профессиональной педагогической культуры, о ее месте в системе общенациональной культуры и педагогики нашли свое подтверждение при анализе становления педагогической культуры в контексте русской культуры на различных этапах ее развития: до XVIII века, в XVIII – начале XX века, в советский и постсоветский периоды. И на каждом из этих этапов существовали специфические формы и способы социализации. В них закладывались предпосылки и компоненты становления профессиональной педагогической культуры современного российского общества. В профессиональной педагогической культуре России в настоящее время в той или иной мере присутствуют элементы педагогической культуры всех исторических этапов развития российского общества. Анализ становления профессиональной педагогической культуры позволил определить основные характеристики современного состояния педагогической культуры и ее роль в системе общего образования.

**Практическая значимость исследования.** Диссертация имеет практическое значение, которое связано с содержащимися в ней выводами о роли, месте и функциях профессиональной педагогической культуры в системе педагогики. Обоснованы выводы о том, что общая культура – основа профессиональной педагогической культуры, ее содержание – индивидуальная культура учащегося и педагога, ее главный субъект – учащийся, основа ее существования и развития – самоуправляемая культурно-педагогическая среда, которую образуют, организуют, развивают учащиеся при поддержке педагогов и родителей. Основопологающая функция профессиональной педагогической культуры – культурологизация системы образования в ракурсе потребностей и тенденций развития общенациональной культуры.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные идеи и результаты диссертационного исследования отражены в программе специального курса «Педагогическая культура и педагогическая деятельность: проблемы функционального взаимодействия», в 9 публикациях автора и тезисах докладов. Основные положения диссертации докладывались на региональной научно-практической конференции «В.А. Сухомлинский и современная школа Урала, Сибири» (Оренбург, 2003), научной конференции «Педагогическая культурология: теоретические, методологические и методические основы формирования и развития педагогической культуры» (Уфа, 2004), семинарах по повышению квалификации работников образования Омска, заседаниях методических объединений учителей школ Кировского округа Омска. Ход и результаты исследования обсуждались и были одобрены на заседаниях кафедр педагогики Российского государственного профессионально-педагогического университета и Омского государственного университета.

**Обоснованность и достоверность** полученных результатов и научных выводов обеспечивается комплексом методов, адекватных природе исследуемого объекта, а также соответствием результатов работы требованиям, которые предъявляются к педагогическим исследованиям.

Данное исследование позволило определить новые аспекты образования, воспитания, обучения в контексте культуры, а следовательно, уяснить феномен профессиональной педагогической культуры, ее роль и функции как основного элемента системы педагогики и системы культуры.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Если посредством образования и воспитания обществу навязываются ценности другой культуры (православной, европейской-протестантской и т.п.), то национальная и педагогическая культура приобретают качества бинарности и амбивалентности. Возникают самостоятельные автономные субкультуры, в том числе и профессиональная педагогическая, развивающиеся в диаметрально противоположных направлениях. Их связывает только государство; они существуют в одном обществе, но практически не взаимодействуют, что в конечном итоге приводит к противостоянию, расколу.

2. В постсоветское время российская профессиональная педагогическая культура закономерно возвращается к своим истокам – ценностям и опыту профессиональной педагогической культуры начала XX века. Дальнейшее становление российской профессиональной педагогической культуры невозможно без освоения и интериоризации уже достигнутого. Педагогическая культура не может перескакивать в своем становлении через этапы. Только предыдущие достижения являются основанием для нового этапа развития.

3. Именно педагогическая культура во многом определяет формы и время перехода к антропоцентристскому типу национальных и этнических культур. В этом плане социально-педагогические механизмы становятся все более общекультурными, общечеловеческими. Педагогическая культура в целом и профессиональная в частности является важнейшей структурной подсистемой культуры, связывающей в ней материальное и духовное, снимающей их про-

тивоположности и противоречия и придающей системе культуры антропологическую и личностную направленность.

4. Одна из целей профессиональной педагогической культуры – способствовать переводу образования из учреждений системы управляемого образования в институты культуры, где педагогическими средствами в процессе сложной многогранной культурной деятельности по приобщению каждого нового поколения к культуре развиваются их потребности в ней и способности к ее развитию в направлении общечеловеческой культуры посредством собственной индивидуальной культуры.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, содержащего 376 наименований, в том числе 5 на иностранных языках.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы, обозначены цель и задачи исследования, определены объект, предмет и гипотеза исследования, его теоретические основы, сформулированы выносимые на защиту положения, показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, приведены сведения об апробации работы.

В **первой главе** «Профессиональная педагогическая культура в системе общей культуры» содержится характеристика общего понятия «педагогическая культура», раскрывается специфика содержания, структуры и функций профессиональной педагогической культуры.

Анализ подходов к рассмотрению педагогической культуры выявил две тенденции. Первая характеризуется значительным количеством методологически разноуровневых трактовок, определений педагогической культуры в системе педагогических понятий и педагогики в целом; вторая – рассмотрением педагогической культуры как части общей культуры с преобладанием в ней педагогической составляющей и методологически более однородными позициями в ее понимании.

Соотношение педагогики и культуры рассматривается не только в рамках педагогической культуры. Начиная с 70–80-х годов XX века соотношение педагогики и культуры анализируется в нескольких направлениях: гуманистическом и гуманитарном; педагогической психологии и педагогической антропологии; культуросообразности образования и воспитания; культурологии образования и педагогической культурологии. Увеличение количества ракурсов научного осмысления соотношения педагогики и культуры отражает тенденцию усиления взаимообусловленности педагогики и культуры. Данная тенденция выражает социокультурную закономерность становления нового, антропоцентристского типа культуры, ядром которой выступает индивидуальное бытие человека, его культура. Этим обусловлено возникновение во второй по-

ловине XX века новых субкультур, к числу которых относится и профессиональная педагогическая.

Разделяя точку зрения на профессиональную педагогическую культуру как часть культуры, автор отмечает методологическую непоследовательность данного подхода. Она заключается в том, что не определяется специфика культурологической составляющей педагогической культуры. Ее выявление возможно в той мере, в какой будет установлено место и роль профессиональной педагогической культуры в системе общей культуры. Педагогическая культура занимает особое место среди субкультур и играет специфическую роль в общенациональной культуре. Политическая, правовая, экономическая и другие субкультуры отражают проблематику культуросообразности, непротиворечивости указанных социокультурных сфер в культуре в целом. Задачи профессиональной педагогической культуры глубже и масштабнее. Они заключаются в приобщении каждого нового поколения через механизмы педагогики к культуре, в развитии средствами педагогики способности и потребности увеличивать потенциал культуры и развивать ее человеческое измерение. Это способствует усилению антропологической направленности других субкультур: политической, правовой и др. Можно утверждать, что именно педагогическая культура в целом и профессиональная педагогическая в частности во многом определяет формы и время перехода к антропоцентристскому типу национальных и этнических культур. В этом плане социально-педагогические механизмы становятся все более общекультурными, общечеловеческими.

Педагогическая культура является важнейшей структурной подсистемой культуры, связывающей в ней материальное и духовное, снимающей их противоположности и противоречия и придающей системе культуры в целом антропологическую направленность. В содержательном плане педагогическая культура отражает культурологические цели и задачи педагогической теории и практики, поскольку ее сущность и структура определяются культурой. Поэтому выявление сущности педагогической культуры, исследование специфики ее структуры и содержания во многом обусловлено культурологией, в том числе педагогической, изучающей структуру и механизм функционирования культуры. Исследования в культурологии основываются на системном подходе, применение которого необходимо при рассмотрении понятия «педагогическая культура».

Системный подход базируется на понимании закономерности взаимопроникновения культуры и педагогики, на учете сущностного, структурно-содержательного своеобразия педагогической культуры, соединяющей в себе социально-культурные и образовательно-педагогические компоненты в их системном единстве и целостности. Системообразующим элементом культуры в целом и педагогической в частности является культурная деятельность. Ее основные признаки – самодеятельность, гуманизм и творчество.

Наряду с культурной деятельностью в профессиональной педагогической культуре системообразующими свойствами обладает педагогическая деятельность. Целостное единство культурно-творческой самодеятельности и пе-

дагогической деятельности субъектов, осваивающих духовную и материальную культуру, развивающих способности и потребности актуализировать и совершенствовать индивидуально-личностную культуру, отражает сущностную характеристику понятия «педагогическая культура». Интегративным сущностным элементом профессиональной педагогической культуры является культурно-творческая самодеятельность.

Культурно-педагогическая деятельность состоит из трех ведущих компонентов: мыследеятельности, самодеятельности, самореализации, которые отражают структуру педагогической культуры. Элементный состав структуры является ядром содержания профессиональной педагогической культуры. Мыследеятельность структурирует духовный уровень педагогической культуры: общекультурные (антропологические) знания о человеке; педагогические знания о способах, методах освоения общекультурных знаний; культурные и педагогические ценностные установки и ориентации. Самодеятельность является результатом приобретения умений, навыков и опыта непосредственной культурно-педагогической деятельности по освоению и усвоению культурных ценностей, в ходе которой формируются собственно опыт, навыки, умения культурной самодеятельности по интерпретации, адаптации и использованию культуры и культурных ценностей. Самореализация сохраняет, видоизменяет и развивает окружающую субъекта культурную среду и самого субъекта. Выявление коренных черт профессиональной педагогической культуры, раскрытие их качественного своеобразия позволяет выделить интегративный элемент педагогической культуры – культурную творческую самодеятельность. Используя его в качестве критерия, следует рассматривать совокупность элементов, характеризующих специфику структуры и содержания профессиональной педагогической культуры.

При исследовании специфики содержания и структуры профессиональной педагогической культуры автор исходил из методологических принципов деятельностного, индивидуально-личностного подходов, которые, в свою очередь, невозможно реализовать без системного подхода при рассмотрении проблем взаимовлияния и взаимодействия педагогики и культуры.

В результате анализа сущности, специфики структуры и содержания профессиональной педагогической культуры правомерно сделать вывод о том, что они направлены на формирование творческой культурной деятельности посредством педагогических механизмов обучения, воспитания, образования. В данном контексте в качестве функций профессиональной педагогической культуры рассматриваются организация культурно-педагогической среды, культурная социализация, развитие творческой субъективной культуры.

Под культурно-педагогической средой подразумевается устойчивая совокупность культурных, педагогических и личностных элементов, в которой действуют и взаимодействуют субъекты (педагоги и учащиеся), осваивающие духовную и материальную культуру. Культурно-педагогическая среда создается только в рамках самоуправления и самодеятельности. Они создают и оптимизируют культурную среду потенциалом индивидуально-личностных

культур учеников, родителей и педагогов. Управление школой традиционно осуществляется в рамках авторитарной педагогики, где ученик организован для школьной системы. Самоуправление создает основы культурологизированной педагогики, где школьная среда организуется для учащихся.

Культурная социализация – процесс вхождения индивида в систему культурно-социального функционирования общества. Цель культурной социализации учащихся заключается в том, чтобы социализированный индивид стал социально-конкурентоспособной и культурно-мобильной личностью, которая посредством культурной самостоятельности удовлетворяет свои потребности в самореализации и потребности общества в развитии общенациональной культуры.

Профессиональная педагогическая культура через функцию культурной социализации каждого нового поколения оптимизирует роль воспитания и образования в сохранении и развитии национальной культуры. Культура является содержанием и материалом воспитания и образования, а культурная среда – основным полем педагогической деятельности учителя. Приобщение ученика к культуре – стратегическая задача воспитания и образования и в то же время его основное средство. Культурный опыт ученика – постоянный фон его деятельности. Этот опыт во многом определяет, с одной стороны, особенности поведенческих характеристик ученика, с другой – задачи педагогического воспитания и образования конкретного ученика и способы их осуществления.

Современное школьное образование и воспитание укрепляют общенациональную культуру и способствуют ее развитию в той мере, в какой содействуют развитию индивидуально-субъектной культуры ученика в окружающей его культурной среде. Индивидуально-субъектная культура учащихся – это не совокупность знаний о культурном опыте предшествующих поколений и взаимодействующего с ними старшего поколения (родителей, педагогов), а совокупность умений, знаний, опыта собственной деятельности по освоению, усвоению и присвоению прошлой и современной культуры, т. е. по развитию собственных социокультурных навыков позитивной культурной самостоятельности, на основе которой развивается индивидуально-субъектная культура в направлении культурной адекватности, культурного творчества.

Во второй главе «Основные предпосылки и этапы становления российской педагогической культуры» анализируются этапы становления педагогической культуры в различных социокультурных условиях российского общества.

Раскрывая этапы становления современной профессиональной педагогической культуры в России, автор ставил перед собой задачу исследовать те способы социализации, которые в той или иной мере стали предпосылками современной профессиональной педагогической культуры. Исходя из этого, можно выделить следующие этапы становления педагогической культуры:

1. Дохристианская культура. Древнерусская культура и ее педагогическая составляющая в различной мере воздействовали на российскую культуру на всех этапах ее развития.

2. XI – XVII века. В этот период православие становится основополагающей религией, а Россия утверждается в качестве Великорусского государства. На протяжении данного периода автономно функционировали религиозно-государственная и народная педагогические культуры.

3. XVIII – начало XX века. Спецификой данного этапа развития российской культуры, а значит, и педагогической является внедрение в российское общество западноевропейских ценностей образования и культуры.

4. XX век. Культура и образование советского периода хотя и отличались качественно от культуры и образования предшествующих периодов, но в целом соответствовали общим началам и тенденциям российской культуры XVIII – XIX веков.

5. Постсоветский период. Это наиболее своеобразный этап развития уже потому, что в настоящее время формируются и закладываются базовые ценности российской профессиональной педагогической культуры и образования XXI века.

На каждом из отмеченных этапов существовали специфичные педагогические формы и способы социализации каждого нового поколения по отношению к уже существующей культуре. В то же время в этих формах и способах социализации закладывались основы становления профессиональной педагогической культуры современного российского общества. Следует еще раз подчеркнуть, что в образовании, культуре, а следовательно, профессиональной педагогической культуре в той или иной мере присутствуют элементы и даже целые субкультуры всех исторических этапов развития российского общества.

С учетом степени преемственности форм и способов социализации этапы становления педагогической культуры разделены на три периода: до начала XVIII века, XVIII – начало XX века, XX век – советский и постсоветский периоды.

Педагогическая культура дохристианского древнерусского общества существовала в форме многовариантной этнопедагогической культуры. Ее сущностью являлись нерелексируемые ритуалы, обычаи, традиции, фиксирующие содержание, средства и методы воспитания, формирующие у детей навыки взаимоотношений с окружающим социальным и природным миром. Основным педагогическим механизмом этнопедагогической культуры было семейно-традиционное воспитание, цель которого – включение каждого нового поколения в незыблемый автономный семейно-общинный быт с присущей ему извечной системой ценностей, традициями, ритуалами, обычаями. Этнопедагогическая культура была неотъемлемой частью семейного воспитания, которым занимались ближние и дальние родственники. Основными особенностями этнопедагогической культуры являлись антропологичность ее форм и содержания, соответствие дохристианской древнерусской языческой культуре.

Педагогическая культура древнерусского общества XI – XII веков имела более сложный и противоречивый характер. В этот период появляется семейно-родовая этнопедагогическая культура варяжских племен, которая была замкнуто-консервативной по содержанию, догматично-авторитарной по фор-

ме, направленной на воспроизводство и трансляцию политических традиций, ритуалов и обычаев княжеско-боярского рода варяжского племени Рюриковичей. Наряду с ней возникает религиозная педагогическая культура христианства. По своему педагогическому содержанию и формам проявления она имела самостоятельное ведущее значение в религиозной жизнедеятельности. Церковь, преследовавшая цель внедрения византийской культуры и христианской религии, руководствовалась в вопросах воспитания собственными педагогическими методами и формами, имела свои церковные педагогические учреждения (церкви, монастыри) и своих педагогов (служителей культа). В религиозной педагогической культуре отсутствовала этнопедагогическая составляющая. В собственном педагогическом смысле религиозная культура была профессиональной и оказывала существенное влияние на становление педагогической культуры в целом.

Профессиональной религиозной педагогической культуре были свойственны догматизм, схоластика, авторитарность и абстрактность. Именно поэтому письменность, грамотность и просвещение, принесенные христианством, она не смогла распространить в семейно-общинной культуре, поскольку транслировала ценности византийской православно-христианской культуры, которая являлась антагонистической по отношению к древнерусской языческой культуре. Религиозная и варяжская педагогические культуры противоречили этнопедагогической древнерусской культуре, ограничивали ее пространство и собственно педагогическое развитие, консервируя и локализуя ее на уровне дохристианского традиционно-семейного воспитания. Это вело к традиционности ее развития, к сокращению ее антропологических, демократических аспектов и появлению новых – патриархально-авторитарных и консервативных. Наличие трех противоречивых и автономных секторов педагогической культуры на пространстве древнерусской культуры способствовало передаче различного социального и культурного опыта, что вело к социокультурному расколу.

В XIII – XV веках многовариантная этнопедагогическая культура древнерусского общества была максимально свободна от религиозно-государственной, поскольку семейно-общинный быт и его культура являлись основой образования великорусского общества, фактором его объединения. В этот период многовариантная этнопедагогическая культура унифицируется, вырабатываются во многом схожие ритуалы, обычаи, традиции семейно-общинной жизни. Этнопедагогическая культура, отражая процесс становления единого пространства русской народности, перерастает в народную педагогическую культуру русского общества, в которой присутствуют религиозная и государственная педагогическая составляющая, в той части, в какой она не противоречит народной. Народная педагогическая культура отражает во многом схожие представления, взгляды на жизнь, воспитание и обучение новых поколений, на педагогические цели и задачи, формы и способы воспитания и обучения.



В XVI – XVII веках народная педагогическая культура великорусского общества претерпевает изменения: локализуется в семейно-общинных мирах, наращивает консервативность и патриархальную авторитарность. В целом сохраняя свое народное содержание, она вступает в антагонистическое противоречие с религиозно-элитарной педагогической культурой. Теория «Москва – Третий Рим» содержала профессиональные педагогические цели и задачи православной церкви и русского государства. Односторонняя ориентация религиозной педагогической культуры на внедрение ценностей византийско-восточной культуры вызвала церковный раскол и разрушение московской государственности, что отразило антагонистический социокультурный раскол русского общества. В нем не последнюю роль сыграли народная и религиозно-элитарная педагогическая культура.

В XVIII веке, наряду с православной педагогической культурой, формируется самостоятельная автономная подсистема – государственная профессиональная педагогическая культура, целью которой является европеизация русской народно-православной культуры путем внедрения в российское общество западноевропейских ценностей образования, воспитания, просвещения.

Вся деятельность государства в течение XVIII века была направлена на создание школы для распространения европейской, а не русской народной культуры. Образование и школы для народной крестьянской культуры правительство считало вредными и опасными. Народная педагогическая культура локализовалась в среде крестьянских общин, и в ней не развивались профессиональные педагогические механизмы образования и просвещения. Это вело к тому, что духовная составляющая крестьянской культуры не развивалась, а лишь воспроизводила традиционно-архаичные представления о социокультурной жизнедеятельности локального общинного мира.

Процесс локализации народной крестьянской культуры, начавшийся в XVI веке, стал более интенсивным в XVIII веке в связи с ее европеизацией. Это способствовало консервации и локализации народной педагогической культуры, что не могло не сказаться на ее параметрах. В это время в единой народной педагогической культуре формируются самостоятельные блоки: старообрядческий, казачий, купеческо-посадский и крестьянско-общинный. Они не противоречат друг другу, но в то же время приобретают отличительные признаки. Главное отличие заключается в наличии и состоянии механизмов образования и просвещения. По этому принципу можно выделить крестьянско-общинную педагогическую культуру крепостных и остальные блоки народной педагогической культуры. Последние имели профессиональные педагогические механизмы образования и просвещения и в различной мере способствовали их дальнейшему развитию. В крестьянско-общинной педагогической культуре крепостного населения, составлявшего основную массу российской народности, профессиональные педагогические механизмы образования и просвещения были религиозными. Это имело отрицательные последствия для народной крестьянской культуры, особенно в части ее духовной составляющей. Крестьянская община несла в себе пережитки древнерусских общин-

ных отношений, опираясь на узкие локальные нравственные и духовные ценности. Нерелективность крестьянской культуры выражалась в том, что массовое сознание крестьянских общин оставалось на уровне догосударственных средневековых религиозно-коллективных представлений, идеалов, традиций.

Со второй половины XIX века в педагогической теории и практике российского общества усиливаются две противоречивые тенденции. С одной стороны, светская, религиозная и народная педагогические культуры сохраняют свою автономность, с другой – усиливают через педагогические механизмы образования и просвещения внедрение в соответствующие культуры европейских социокультурных ценностей. Образование и приобщение к общекультурным ценностям было жизненно необходимым для этих субкультур, но в то же время вносило в них социокультурные противоречия, перераставшие в антагонистические по мере их консервации.

Начиная с XX века педагогические культуры всех субкультур становятся по отношению к ним некультуросообразными. Это противоречие имело временный характер, поскольку этой тенденции противостояла другая – создание предпосылок становления единой педагогической культуры российского общества. Она проявлялась в том, что в это время в системе среднего и особенно начального образования получали все более широкое распространение элементы различных профессиональных педагогических культур. Именно это обстоятельство способствовало тому, что интенсивно развивались педагогическая теория и практика.

Российская национальная и педагогическая культура начала XX века находилась на грани перемен, которые не состоялись вследствие революции. Революция, на наш взгляд, – следствие ослабления доминантного центра (государства), который сдерживал субкультуры в рамках национальной культуры и способствовал их взаимопроникновению через профессиональную педагогическую культуру.

Педагогическая культура 1920-х годов во многом сохраняла дореволюционные основы народной педагогической культуры, которая развивала самостоятельность, инициативу и самодеятельность учащихся. Коллективные формы жизнедеятельности, творчество педагогов, школьное самоуправление, опора на учеников и родителей, развитие способностей как элементы светской педагогической культуры широко распространялись в педагогической теории и практике первых десятилетий советской власти. Но этот процесс был остановлен в 1930-е годы в связи с формированием государственной социалистической профессиональной педагогической культуры с целью формирования качественно новой коммунистической культуры и качественно нового человека – строителя коммунизма.

Задачи этой культуры состояли в том, чтобы формировать коммунистическое мировоззрение учащихся, вооружать их знаниями и учебными навыками, необходимыми для коммунистического воспитания. Ее формы и методы были утверждены наркомпросом, подчинены единым стандартам учебно-воспитательной работы, стандартным формам проведения уроков по единым

учебникам в соответствии с типовыми школьными программами и была определена руководящая роль учителя, отвечающего за результаты обучения школьников. Содержание советской государственной профессиональной педагогической культуры определялось и регулировалось государством в зависимости от целей на каждом этапе коммунистического строительства. Но в целом директивно обусловленные черты советской педагогической культуры 1930-х – второй половины 1940-х годов в различных вариациях ее целей, задач, форм, методов и колебаниями степени авторитарности сохранились до начала 1990-х годов.

Восстановление и кристаллизация дореволюционных сегментов, элементов и блоков профессиональной педагогической культуры начинается в 1960-е годы. Народной – в семейном воспитании сельских и городских жителей и в этнопедагогической культуре народностей и национальностей. Религиозной – в сфере восстановления церкви и церковной жизнедеятельности. Светской – в семейной среде интеллигенции и в ее профессиональной образовательно-педагогической деятельности.

В постсоветское время российская профессиональная педагогическая культура с неизбежностью возвращается к своим истокам – ценностям и опыту педагогической культуры начала XX века. Дальнейшее становление российской профессиональной педагогической культуры невозможно без освоения и усвоения уже достигнутого. Педагогическая культура не может перескакивать в своем становлении через этапы. Только предыдущие достижения являются основанием для нового этапа развития.

Характерной особенностью профессиональной педагогической культуры XXI века является ее направленность на трансляцию не только общенациональных, но и общечеловеческих культурных ценностей. В ней создаются технологии социально-педагогической деятельности, предполагающие общность формирования социокультурных механизмов вне зависимости от национальностей, государств, господствующих идеологий и культур.

В заключении диссертации представлены основные результаты и выводы исследования:

1. Проведенный в исследовании анализ подходов к рассмотрению профессиональной культуры выявил две тенденции: первую – значительное количество методологически разноуровневых трактовок и определений педагогической культуры в системе педагогических понятий и педагогики в целом; вторую – рассмотрение педагогической культуры как части общей культуры с преобладанием в ней педагогической составляющей и методологически более однородных позиций в ее понимании.

Предложенный системный подход к изученному феномену основывается, во-первых, на понимании закономерности все более тесного взаимодействия и взаимопроникновения культуры и педагогики; во-вторых, – на учете структурно-содержательного своеобразия педагогической культуры, сочетающей в себе социокультурные и образовательно-педагогические компоненты в их противоречивом единстве и целостной взаимосвязи.

2. Определена сущностная характеристика профессиональной педагогической культуры, которая представляет собой целостное единство культурно-творческой самодетельности и педагогической деятельности субъектов, осваивающих духовную и материальную культуру, развивающих способности и потребности актуализировать и совершенствовать индивидуально-личностную культуру в полифункциональной социокультурной среде.

3. Исследовано содержание и структура профессиональной педагогической культуры. Структурной основой педагогической культуры является культурно-педагогическая деятельность, которая, в свою очередь, состоит из трех важных компонентов: мыследеятельности, самодетельности, самореализации. Проведено исследование содержания и специфики каждого из них.

4. Рассмотрены социокультурные факторы, оказывающие влияние на становление педагогической культуры в целом и профессиональной в частности в контексте российской культуры на различных этапах ее развития. Обосновано присутствие элементов педагогической культуры всех исторических этапов развития российского общества в профессиональной педагогической культуре в настоящее время.

5. С учетом внутреннего своеобразия выявлены и рассмотрены ведущие функции профессиональной педагогической культуры, способствующие культурологизации образования, воспитания и обучения: организация целостной культурно-педагогической среды, культурная социализация, развитие творческой субъективной культуры. Состояние культурно-педагогической среды образовательного учреждения создает предпосылки культурной социализации и культурного творчества. Функции педагогической культуры видоизменяют воспитательно-образовательный процесс; в нем учащийся становится не объектом, а субъектом педагогического процесса, творцом собственной индивидуально-субъектной культуры.

6. Выявлено соотношение профессиональной культуры и педагогики, определено место педагогической культуры как в системе педагогики, так и в системе культуры. Педагогическая культура в целом и профессиональная в особенности является основной целеполагающей подсистемой общей культуры. Она аккумулирует и транслирует сущностные характеристики общенациональной культуры и в силу этого является ядром всей системы педагогики, определяя цели и содержание педагогического процесса и педагогической деятельности в целом.

Результаты исследования дают основания считать, что его цель и задачи решены, а использование результатов исследования в процессе обучения студентов позволяет утверждать, что работа имеет теоретическую ценность и реальную практическую значимость.

Вместе с тем результаты исследования не претендуют на исчерпывающую полноту разработки проблемы. Актуальными остаются критерии диагностики уровня профессиональной педагогической культуры, становление педагогической культуры личности, технологическое обеспечение повышения уровня профессиональной педагогической культуры.

Основные положения исследования отражены в следующих публикациях:

**Статьи в сборниках научных трудов и журналах**

1. *Костенко О.Е.* Понятие педагогической культуры // Вестн. Омск. ун-та. – 2000. – № 3. – С. 117–120.
2. *Костенко О.Е.* Структура педагогической культуры // Вестн. Омск. ун-та. – 2001. – № 4. – С. 118–121.
3. *Костенко О.Е.* Этапы, способы и цели социализации населения в истории российского государства // Социальная политика: Межвуз. сб. науч. тр. – Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2003. – С. 15–25.
4. *Костенко О.Е.* Основные предпосылки становления педагогической культуры в России до второй половины XVIII века // Вестн. Омск. ун-та. – 2003. – № 1. – С. 127–130.

**Тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях и семинарах**

5. *Костенко О.Е.* Педагогическая культура учителя: предпосылки формирования // В.А. Сухомлинский и современная школа Урала, Сибири: Материалы регион. науч.-практ. конф.: В 3 ч. – Оренбург: Изд-во Оренбург. гос. пед. ун-та, 2003. – Ч. 2. – С. 145–148.
6. *Костенко О.Е.* Специфика педагогической культуры // Инновационные технологии в педагогике и на производстве: Тез. докл. X межрегион. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2004. – С. 45–48.
7. *Костенко О.Е.* Особенности креативной функции педагогической культуры // Педагогическая культурология: теоретические, методологические и методические основы формирования и развития педагогической культуры: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Уфа: Изд-во Башк. гос. пед. ун-та, 2004. – С. 62–68.
8. *Костенко О.Е.* Культурологизация образования как стратегическая цель профессиональной педагогической культуры // Университеты как регионообразующие научно-образовательные центры: Тез. докл. науч.-практ. конф. – Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2004. – С. 68–70.
9. *Костенко О.Е.* Роль педагогической культуры в системе культуры // Университеты как регионообразующие научно-образовательные центры: Тез. докл. науч.-практ. конф. – Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2004. – С. 92–98.