

В базовую структуру законопроекта с учетом общей системы правотворчества и реализации нормативных правовых актов внесены новые главы – об особенностях рассмотрения в палатах Федерального Собрания РФ проектов федеральных законов отдельных видов, о реализации и мониторинге проектов федеральных конституционных законов, проектов федеральных законов, о внесении изменений и дополнений в федеральный конституционный закон, федеральный закон, об изложении федерального конституционного закона в новой редакции и другие.

Несмотря на перспективу принятия указанных выше законопроектов, федеральный законодательный процесс в настоящее время регулируется достаточно большим количеством нормативных правовых актов. Однако, для того чтобы представить себе особенности такого юридического процесса, как законопроектный (часть законодательного), выявить его особенности и четко сформулировать его этапы и стадии единого нормативного акта в Российской Федерации нет, это является не только теоретической, но и практической проблемой реализации качественного законотворчества.

С.Д. Исанбаева

КАТЕГОРИЯ «СПРАВЕДЛИВОСТЬ» В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

Закон и правопорядок основываются на принципе справедливости, так как в этом состоит их моральное обоснование и подкрепление. Категория «справедливость» также включает в себя понятие права, которое является её свойством и качеством. Так, право всегда справедливо и является носителем справедливости во всем социокультурном мире.

Здесь понимаются так называемые «права человека», т.е. права, по отношению к которым «все люди равны», которыми они обладают просто потому, что они люди, составляют часть прав личности, т.е. основные права. Частью этих основных прав выступает требование прямой, непосредственной защиты препятствием для успешного правового регулирования. Результат такого анализа должен лежать в основе разработки нового закона во избежание проектирования неэффективного закона, заведомо не имеющего надлежащего механизма его реализации.

определенных возможностей личности: требование, чтобы никто не трогал личность, ни по какой причине, пока личность занята реализацией своей человеческой, творческой возможности. (Все запретительные требования, касающиеся безопасности отдельной личности, или, так называемые, фундаментальные свободы относятся к этой категории основных прав). Другую часть составляют требования, относящиеся к общим предварительным условиям, необходимым для того, чтобы предоставить каждой личности возможность развивать свои творческие потенции. К данной категории принадлежат такие права, как право на уровень жизни, достаточный для обеспечения здоровья, право на образование, право на труд и т.д.¹ Здесь нами подразумевается основные права личности, основывающиеся на идее социальной политики государства.

К. Маркс говорил, что «юридически признанная свобода существует в государстве в форме закона... Законы – это положительные, ясные, всеобщие нормы, в которых свобода приобретает безличное, теоретическое, независимое от произвола отдельного индивида существование. Свод законов, есть библия свободы народа»². Сказанное К. Марксом относится к идеальному случаю. Его мысли о законе можно отнести к самому бытию справедливости. Поступки справедливы, если они опираются на действующее законодательство, при этом законы должны иметь справедливый подход к отдельным ситуациям.

В. Н. Протасов выразил свое мнение таким образом: «Право как нормативная система регулирует поведение людей через наполнение той или иной сферы человеческой деятельности правовыми связями и зависимостями, которые действуют наряду с иными социальными факторами, совместно влияя на поведение людей»³.

Здесь могут быть разночтения. Например, взаимоотношения одной стороны правовой структуры с другой социальной структурой в обществе и в иной момент времени могут складываться по-разному.

¹ Кучуради И. Справедливость – социальная и глобальная // Вопросы философии. 2003. № 9. С. 20.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1. 2-е изд.-е. С. 62-63.

³ Кудрявцев В.Н. Равноправие и равенство. М.: Наука, 2007. С. 36.

Если рассматривать справедливость с точки зрения естественно-правовой теории, то она раскрывается как чисто юридическое, правовое понятие. Так, многие исследователи этой проблемы выражали свое отношение к ней по-разному. Например, Н. Гартман указывал, что «справедливость, как ценность сознания, базируется на идее ценностном отношении элементов правопорядка»¹.

Другое мнение состоит в том, что «назначение права – регулировать и направлять поведение людей в обществе. Возникая в ответ на общественную потребность в поддержании устойчивости и целостности общества, право выражает общественно-историческую необходимость его существования и развития»².

Право имеет гарантированный и официальный государственный статус. Он обеспечивается за счёт органов государства и официальный лиц. Закон закрепляет, фиксирует права и обязанности граждан. Их требования общеобязательны, их нарушение рассматривается как незаконное поведение и предусматривает правовую ответственность. Закон предназначен для того, чтобы уровень справедливости повышался, а вместе с этим повышался и сам статус справедливости в регулировании общественных отношений.

При этом можно выделить следующие требования, сформулированные российскими правоведами и предъявляемые к выбору целей правового регулирования и круга регулируемых правоотношений:

1) соответствие уровню развития общества (экономическому, социальному, культурному);

2) учёт возможных путей развития общества. Правовое регулирование должно создавать условия, обеспечивающее реализацию прогрессивных направлений развития общества и препятствующие развитию регрессивных направлений;

3) основанность правового регулирования на происходящих в обществе культурных процессах;

¹ См. *Hartmann N. Ethik*. Berlin-Leipzig. 1926. P. 43.

² *Кудрявцев В.Н. Равноправие и равенство*. М.: Наука, 2007. С. 7.

4) учёт перспектив развития правовых и социальных процессов¹.

Современная правовая система взаимодействует с экономикой, политикой, моралью, государством и служит для достижения справедливого социального и национального согласия, обеспечения защиты интересов отдельного человека и общества в целом.

Правовая система должна выступать инструментом интеграции элементов политической системы, служить укреплению связей между ними, стать правовой основой деятельности общественных организаций, функционирования трудовых коллективов, базой развёртывания непосредственной демократии. Именно с данных позиций следует оценивать социальную значимость и эффективность правовой формы, предпочтительность того или иного метода регулирования данного комплекса общественных отношений. Это означает, что правовая система может успешно выполнять в обществе задачи не только по укреплению и упрочнению господствующего правопорядка, но и эффективно обеспечивать другие важные задачи (в частности, функции социального сплочения и обеспечения контроля за поведением людей)².

Правовая система выступает гарантом стабильности общества, составляя критерий справедливости в отношениях между людьми и социальными группами. Обеспечивается данное регулирование не только с помощью запретов и обязанностей, но и активизирует гражданско-правовую активность граждан, создавая позитивные, можно сказать, творческие отношения.

Понятие справедливости в Уголовном кодексе является объективной необходимостью, что обусловлено сложившимся в обществе морально-нравственным климатом и соответствует его ценностным ориентациям³. Здесь идея справедливости преобразовалась в правовую идею и является принципом уголовного права, в этом своем качестве она способна оказать влияние на поведение граждан.

¹ Азаматов Д.М., Миронов А.Н. Социальная детерминированность правовых норм. Уфа: РИО БашГУ, 2008. С. 50.

² Кудрявцев В.Н. Избранные труды по социологическим наукам. В 3-х томах. Т.1 Общая теория права. Уголовное право. М.: Наука, 2002. С. 19.

³ Чиркин В.Е. Система государственного и муниципального управления. М.: Норма, 2008. С. 56.

Как принцип права, справедливость определяет основу действий индивидуума для принятия решений поведенческого характера, т.е. определяет нравственное направление поведения индивидуума. При этом в качестве правовой ценности справедливость может влиять на определение потребностей, интересов, на цель, выбор методов, средств её достижения, т.е. определить, в конечном счёте, становление человека¹.

В. Н. Кудрявцев пишет: «Расширение действия свойственно ряду психических процессов, в том числе и социальной установке, проявляется оно и применительно к правосознанию. Более того, многие правовые ценности, тесно связанные с различными областями социальной жизни, распространяют свое действие и на юридическую среду. Например, воспитание у человека чувства справедливости, естественно, не может быть замкнуто правовыми категориями, оно приобретает характер общего нравственного принципа и сказывается на различных формах отношений между людьми². Ценности, отраженные в праве, могут оказать влияние и на другие мнения граждан, включая и объективные.

Н.В. Катаева

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОРРУПЦИЕЙ

Следует отметить, что изначально сам тезис эффективности борьбы государственной власти с политической коррупцией является спорным. Поскольку последнее время в отечественной и зарубежной литературе возникает вопрос о роли и месте механизма властных (государственных) структур в этой борьбе, так как сама власть разрабатывает методы борьбы с коррупцией и «властным произволом» в системе органов государственной власти в частности.

¹ *Самигуллин В.К.* Правосознание: корень добра и справедливости. Уфа: РГТЭУ, 2009. С. 184.

² *Кудрявцев В.Н.* Равноправие и равенство. М.: Наука, 2007. С. 68.