

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Взвешенная и предусмотрительная политика государства увеличивает роль и эффективность рыночных сил в экономике, способствует развитию конкуренции и создает новые возможности для развития образования и повышения качества жизни народа.

Государство в лице федерального органа исполнительной власти, координирующего развитие научно-технологической сферы, должно иметь возможность проведения обследований деятельности научных организаций, заказа исследований, выявляющих проблемы развития науки и технологий, создание консультационных органов для принятия решений.

Основными рычагами государственного регулирования научно-технологической сферы должны стать государственный бюджет и государственный заказ на НИОКР, наукоемкую продукцию и услуги, реализуемые в рамках государственного контракта. При этом как в первом, так и во втором случае должен предусматриваться строгий государственный контроль эффективности и целевого характера расходования средств, а также обязательное подключение структур малого и среднего бизнеса к обеспечению потребностей государства.

Государственная поддержка областей технологического роста должна осуществляться главным образом в рамках реализации целевых стратегических межотраслевых проектов или государственных программ создания новых продуктов или инновационного развития регионов, участниками которого должны быть как государственные научно-технические организации федерального и регионального уровней (академические институты и центры, федеральные центры науки и высоких технологий, вузовские научные структуры), так и научно-исследовательские институты, опытно-конструкторские организации, проектные, проектно-изыскательские, технологические и промышленные предприятия предпринимательского сектора, а также финансово-кредитные, маркетинговые,

инжиниринговые, консалтинговые организации. Реализация таких программ должна предусматривать внедрение в практику государственного регулирования организационно-правовых механизмов государственного и предпринимательского партнерства в инновационно-технологической сфере.

Реализация инновационно-технологической модели потребует принятия детальной государственной программы перехода на инновационный путь развития на несколько лет с периодической коррекцией в зависимости от достигнутых результатов, а также разработки национальной инновационной системы, имеющей всеобъемлющий характер и отражающей интересы всех сфер общества.

Даже располагая ресурсами, государство должно постепенно переходить от практики прямого финансирования научно-технологической сферы к косвенным методам регулирования ее развития, обеспечивая предоставление государственных гарантий инвесторам, формируя эффективные механизмы передачи результатов НИОКР, выполненных на средства из государственного бюджета, в промышленность. При этом фундаментальные и поисковые исследования приоритетных направлений, определяющих основы технологического развития, должны получать прямую финансовую поддержку государства.

К государственным приоритетам и объектам непосредственной поддержки в научно-инновационной сфере, к основным чертам и свойствам модели ее развития следует отнести следующие:

- содействие развитию научно-инновационной инфраструктуры – уникальных объектов научно-экспериментальной базы, информационного обеспечения исследований и разработок и сетей коммуникаций, обмена научно-технической информацией, гибких организационных структур, содействующих инновационному развитию на федеральном и региональном уровнях;

- участие в деле формирования крупных научно-производственных комплексов, региональных инновационных сетей и кластеров, позволяющих концентрировать научный и производственный потенциал регионов на всех стадиях инновационного цикла и обеспечивать эффективное развитие регионов и увеличение занятости их населения;

– поддержка деятельности малых предприятий научно-инновационной сферы — самого гибкого, склонного к риску и инициативного участника рынка; коммерческих предприятий, ориентированных на поиски и доработку инновационных идей, а также обеспечивающих их структур, таких, как технологические инкубаторы, технопарки, инновационные центры;

– поддержка создания и использования двойных технологий как в гражданском, так и в оборонно-промышленном секторе, взаимная передача которых из одного сектора в другой призвана обеспечить использование их технологических заделов и возможностей в интересах экономики, эффективное использование государственных ресурсов;

– формирование трудовых ресурсов, способных работать в инновационной экономике, воспринимать, генерировать, осваивать и эффективно продвигать инновации на рынок. Прогресса в научно-технологической сфере не будет, если не будут предприняты меры по привлечению и закреплению в науке молодых ученых и специалистов, по расширению подготовки инновационных менеджеров, способных обеспечить эффективную реализацию всего инновационного цикла — коммерциализацию идей и технологий;

– предоставление федеральным и региональным органам исполнительной власти права по осуществлению и распоряжению результатами хозяйственной деятельности, направленной на получение конечных научно-технологических результатов, удовлетворение потребностей рынка, при одновременном расширении ответственности за итоги этой деятельности. Это, в частности, должно относиться к ведению оперативного хозяйственного оборота результатов интеллектуальной деятельности, полученных за счет средств федерального бюджета;

– закрепление исключительных прав только на результаты научно-технологической деятельности, которые государство само будет доводить до промышленного применения и реализации. Прежде всего, это касается научно-технической деятельности в интересах обороны и национальной безопасности. В иных случаях именно организации, разрабатывающие наукоемкую про-

дукцию, должны обладать правами на результаты своей научно-технологической деятельности. Только таким образом можно активизировать инновационную деятельность предприятий и защитить научно-технологический потенциал России;

- поддержка традиционных отраслей промышленности, обеспечивающих базовые потребности граждан, в повышении уровня их технологической оснащённости;

- содействие предпринимательскому сектору экономики в оказании услуг, необходимых в процессе исследовательской и внедренческой работы;

- оказание протекционистской поддержки при продвижении товаров и услуг отечественных производителей на мировой рынок.

Перечисленный набор средств поддержки передовых производств, искусством применения которого в различных сочетаниях нужно учиться, необходимо подкрепить государственными мерами поддержки экономики на макроуровне (оздоровление финансовой системы и приведение банковской ставки процента за кредит к приемлемому для долгосрочных инвестиций уровню, проведение реформы налоговой системы в интересах отечественных товаропроизводителей, приближение валютного курса рубля к его реальной покупательной способности, оптимизация тарифного регулирования).

Главным предметом внимания государства и бизнеса должна быть конкурентоспособность наукоемких отраслей и производств, обеспечение соответствия отечественной наукоемкой продукции требованиям международных стандартов качества и экологическим требованиям.

Государственное регулирование научно-технической сферы в рыночной экономике необходимо, однако, центр тяжести в решении проблемы соотношения государства и рынка нужно перенести на аспекты их взаимной дополняемости, а не противопоставления одного другому.

В этом процессе особое значение приобретает создание финансовой системы научно-технического предпринимательства, составные части которой могут иметь различное экономическое содержание. В нее включаются как обыч-

ные кредитные инструменты, программно-целевые субсидии и контракты, так и венчурные фонды (рискофирмы).

Существенную роль в финансировании исследований играют различные формы поддержки научно-технического бизнеса как со стороны государства, так и со стороны университетов и других научно-исследовательских организаций, которые организуют инкубаторы бизнеса, позволяющие поисковым предпринимателям получать венчурное финансирование за счет неприбыльных научных фондов по грантам и контрактам.

Таким образом, особо важную роль государство должно играть в сфере развития фундаментальной науки. Повышение роли государства в финансировании фундаментальных исследований должно сопровождаться достаточно точным измерением затрат на эти цели, а также расчетами их эффективности и окупаемости. Система стимулирования инновационной деятельности в современных условиях должна обеспечиваться комплексом мер, включающих адресную поддержку приоритетных направлений инновационной деятельности; создание благоприятного экономического климата, стимулирующего заинтересованность во внедрении научно-технических достижений и приток инвестиций в основной капитал; законодательную охрану прав интеллектуальной собственности.

Следование по инновационному пути развития экономики требует создания системы, главным звеном которой является государство, взаимодействия всех участников научно-инновационной деятельности и механизмов ее функционирования, адекватных поставленным целям.

Приоритеты научно-технологической и промышленной политики государства должны определяться, исходя из оценки вклада тех или иных направлений научно-технического прогресса и отраслей производства в экономический рост, повышение уровня общественного благосостояния и обеспечение оборонной достаточности.

Важен вопрос о роли государства и его взаимоотношениях с бизнесом при определении приоритетов. Понятно, что диктат в отношении производителей и потребителей инноваций в рыночной экономической среде невозможен.

Государство не должно стремиться подменить бизнес, но оно должно уметь применять инструменты доминирующего влияния на ситуацию в научно-технологической сфере.

Для своевременной корректировки государственных приоритетов научно-технологического развития необходима комплексная система прогнозирования приоритетных направлений науки и технологий. Эти приоритеты должны определять технологическую структуру экономики на период не менее 5-10 лет.

Однако необходимость измерения затрат и оценки эффективности научных исследований прямо связана с их обоснованием и отчетностью перед государственными органами и другими возможными инвесторами, что соответствует отмеченному выше движению к взаимному пониманию и дополнению государства и рынка в инновационном бизнесе.

Обязательное измерение и сопоставление затрат и результатов научных исследований может быть закреплено в виде специального федерального закона. В этом случае научные исследования и их финансирование станут естественным элементом государственно-рыночного экономического механизма.

А.З. Шайнуров, О.В. Южакова

К ВОПРОСУ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЗДАНИЯ И РЕОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Одной из актуальных задач адаптации субъектов гражданского оборота к действиям конкурентов и внешней среде в целом является формирование организационных структур управления предприятием. Таким образом, представляется очевидным, что исследование вопросов нормативно-правового обеспечения организационного проектирования с каждым годом становится все более актуальным.

Безусловно, процедуры юридического обеспечения организационного проектирования представляют собой стандартные, устоявшиеся мероприятия из общепринятой практики. Вместе с тем, именно на стадии подготовки организационного проекта создания нового юридического лица (либо его реорганиза-