

Раздел 1. Проблемы развития системы образования Российской Федерации

Денисов С.А.

ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИКИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ГОСУДАРСТВ В ОТНОШЕНИИ УНИВЕРСИТЕТОВ

Автор статьи на протяжении многих лет изучает свойства государств особого типа, которые называются административными. Это государства, обеспечивающие в первую очередь интересы обособленных управленческих групп, составляющих аппарат государства¹. К этому типу государства, в частности, относится российское государство царского и советского периода. Сегодня отечественное государство сохраняет некоторые черты государства административного типа.

Административное государство стремится подавить всякую свободу в обществе, не допустить формирования сильного гражданского общества. Оно превращает университеты в государственные организации, которые должны, в первую очередь, готовить кадры новой бюрократии, а так же ученых и преподавателей, готовых служить этой бюрократии. Этим университеты в административных государствах отличаются от европейских университетов, которые зарождались как корпорация студентов и преподавателей для ограждения от насилия извне, для защиты своих интересов². Университеты как товарищество профессоров и студентов существовали в Средневековье наряду с купеческими гильдиями, городскими коммунами³. Западные университеты являются частью гражданского общества и готовят, в первую очередь, членов гражданского общества, способных контролировать государство, не допуская появления самодержавной бюрократии.

В целях превращения университетов в инструменты административного государства, они лишаются автономии. В российской империи это достигалось в основном посредством введения должности попечителя, который осуществлял надзор за работой университета. Руководство университетов назначалось министерством и иногда утверждалось императором⁴. Для подавления возникшей университетской автономии в 1918 г. советское государство стало назначать в университеты правительственных комиссаров, а с 1921 года превращает ректоров

¹ Денисов С.А. Развитие российского общества и бюрократический характер отечественного государства // Феноменология государства. Сборник статей. Вып. 2. Государство и гражданское общество. М.: Институт государства и права РАН, 2003. С. 62-99.

² Аврус А.И. История российских университетов. Очерки. М., 2001. С. 10.

³ Бутягин А.С., Салтанов Ю.А. Университетское образование в СССР. М.: Изд-во Московского университета, 1957. С. 5.

⁴ Аврус А.И. Указ. Соч. С. 54.

в ответственных перед комиссариатом советских работников¹. Преподаватели превращены в государственных чиновников особого рода, подчиняющихся государственной дисциплине. Их можно уволить вне зависимости от их квалификации, за нелояльность к государству. После периода университетской автономии 90-х гг. XX в. отечественное государство вернулось к контролю за выборами ректоров вузов. Фактически кандидаты на должность ректора вуза утверждаются министерством. Затем оно утверждает сделанный вузом выбор. Сегодня не редко в вузах вводится должность проректора по обеспечению безопасности. На эту должность принимают бывших работников КГБ-ФСБ. Осуществляют ли они надзор за лояльностью преподавателей и студентов по отношению к правящей в стране группе – неизвестно. Но преподаватели, по старой привычке, вводят у себя внутреннего редактора.

Деятельность университетов административных государств регулируется не внутрикорпоративными документами, а нормативными актами, исходящими от органов государственного управления (нормами административного права). 17 января 1820 г. была высочайше утверждена Инструкция директору Казанского университета, которая определяла, как перестроить преподавание и воспитание, чтобы уничтожить «дух вольнодумства и лжемудрия». В последствии она стала применяться и в других университетах². Уставы университетов носят только внешнее сходство с корпоративным документом. На самом деле они вырабатываются органами государства. Советское государство уничтожило все элементы самостоятельности университетов, оплело их деятельность разного рода инструкциями министерств³. В марте 1921 г. Народный комиссариат просвещения принял «Положение об управлении высшими учебными заведениями РСФСР», ликвидирующее автономию университетов. Сегодня наблюдается усиление роли административного регулирования университетской жизни. Высшая бюрократия вновь почувствовала себя «хозяйнином в обществе».

Принципом западного университета с XVII в. является свобода научного исследования и преподавания⁴. Административное государство не может допустить этого⁵. Государственный контроль за университетами осуществляется за счет навязывания им из министерства программ обучения, учебных планов и контроля за содержанием лекций преподавателей. Уже устав 1804 г. предписывал преподавателям вести

¹ Высшая школа. Основные постановления, приказы и инструкции. М.: Советская наука, 1957. С. 9.

² Аврус А.И. Указ. соч. С. 38.

³ Бюллетень Министерства высшего и среднего специального образования СССР: Высшая школа. Сборник основных постановлений, приказов и инструкций. В 2-х ч. М., 1978.

⁴ Бутягин А.С., Салтанов Ю.А. Указ. соч.С. 7.

⁵ История России. 1917 – 1940. Хрестоматия. Екатеринбург, 1993. С. 211-213.

чение лекций по пособиям, санкционированным советом университета¹. Государство может устанавливать список литературы, которой могут пользоваться преподаватели и студенты. В отдельные периоды царское правительство устанавливало запреты на ввоз книг из-за рубежа. В советский период все книги с содержанием нелояльным к советской власти были помещены на специальное хранение, т.е. были засекречены как оружие врага, которое могло изучаться только избранными для выработки контрмер. Советское государство изолировало университеты страны от внешнего мира. Контакты с зарубежными университетами были сведены к минимуму. Сознание людей изменяется достаточно долго. Значительная часть преподавателей и руководителей вузов России до сих пор может быть отнесена к категории служилой интеллигенции². Без всякого давления эта часть интеллектуалов является пропагандистами идей этатизма, вождизма, патернализма и великодержавия. Они распространяют эти ценности среди студентов. Им чужды демократические идеалы. Этатистский характер носит философия позитивизма, которая доминирует в преподавании права на юридических факультетах вузов. Государство, при этом подходе, представляется как творец права, единственный его защитник. Естественное право, исходящее от человека, общества игнорируется. Позитивизм отечественного образца игнорирует реально действующие в обществе нормы, реализацию позитивного права в жизнь. Сознание студентов-очников теряет связь с юридической практикой.

Патерналистские и этатистские взгляды отечественных преподавателей вузов часто связаны с их неимущим положением, неспособностью самостоятельно обеспечить свое существование. Многие из них продолжают оставаться людьми двадцатого числа, т.е. жить от получки до получки и надеяться только на благотворительность правителя и государства.

Положение студентов так же приравнивается к положению государственных служащих. Им выплачивают стипендии, но они должны подчиняться строгой дисциплине государственного учреждения. В царский период от них требовалось ношение мундира, иногда даже вне университета. Для контроля за поведением студентов вводились специальные должности надзирателей (педелей). В советский период надзор за студентами переложили на преподавателей и огосударствленные партийные, комсомольские и профсоюзные организации. Сегодня воссозданы огосударствленные общественные объединения, которые призваны объединить молодежь вокруг вождя и правящей группы. Студентов так же как в советские времена вывозят автобусами в учебное

¹ Яковлев В.П. Политика русского самодержавия в университетском вопросе (1905–1911 гг.). Л., 1971. С. 15.

² Денисов С.А. Интеллигенция как носитель культуры административного общества // Интеллигенция в диалоге культур. Сб. статей. Серия «Интеллигенция и современность». Выпуск VIII. М.: РГГУ, 2007. С. 31–45.

время на организованные начальством митинги¹, принуждают к голосованию на выборах органов власти².

Императорские университеты должны были воспитывать истинных сынов православной церкви и верных подданных государю. Их выпускники получали чин и, как правило, поступали на государственную службу. Советские университеты должны были выпускать специалистов беззаветно преданных делу Коммунистической партии, готовых без раздумий выполнять любые решения партийной бюрократии. Все выпускники университетов распределялись на работу в соответствии с заявками государственных предприятий и учреждений.

Государство следит за социальным составом студентов. В царский период оно стремилось к тому, чтобы в университетах учились только дворяне. В советский период шла борьба за то, чтобы студентами университетов были только рабочие и крестьяне.

Специфика университетской жизни такова, что преподаватели и студенты начинают оценивать существующее государство с точки зрения полезности для себя и общества. Неизбежно возникают критические оценки (вольнодумство). Поэтому государственный аппарат время от времени проводит чистки среди преподавателей и студентов. Неблагонадежные преподаватели увольняются или их привлекают к уголовной ответственности, как это было в советский период. Студентов исключают из университетов и отправляют на службу в армию. В последние годы появились факты исключения студентов из вузов по политическим мотивам (под разными предлогами) и затем отправки молодых людей в армию.

Не раз в истории России вставал вопрос о закрытии университетов, как рассадников вольнодумства. Сегодня в высших кругах так же говорят о том, что в России появилось слишком много высших учебных заведений и студентов. Делается намек на то, что количество их нужно сократить.

Средством борьбы с вольнодумством являлось навязывание студентам одной идеологии или религии. В XIX в университетах России были созданы кафедры богословия. Все дисциплины должны были читаться в соответствии с религиозным учением. В советский период все студенты принуждались изучать историю КПСС, марксистско-ленинскую философию и научный коммунизм. Вместо изучения жития христианских святых в 70-е годы XX века в СССР все студенты конспектировали работы Л.И. Брежнева «Малая земля», «Возрождение», «Целина». Идеология проникала даже в естественные науки, что позволило объявить генетику и кибернетику буржуазными лженауками. Преподавателям вузов

¹ Панюшкин В. Москве спустили митинг протеста // Коммерсантъ. 2004. 9 сентября. С. 1,2.

² Добровольно-принудительный референдум // Коммерсантъ-Итоги. 2007. 25 декабря.

предписывалось разоблачать идеалистические реакционные теории в области общественных и естественных наук¹.

Критические взгляды на административное государство возникают при изучении гуманитарных наук. В связи с этим, в царский период старались поменьше открывать гуманитарных факультетов в университетах. В первую очередь открывали медицинские факультеты. В советский период, в связи с потребностями развития хозяйства и армии преимущественное развитие получали естественно-научные факультеты (физические, химические, механико-математические, геологические)². В условиях, когда приказ начальника стал высшим законом для подчиненных, страна перестала нуждаться в большом количестве юристов. Вся гуманитарная наука была превращена в идеологию, оправдывающую власть советской бюрократии.

Как уже отмечалось, в последние пять лет российское государство вновь восстанавливает свои административные черты. От преподавателей и студентов зависит, будут ли они противостоять превращению вузов в «казенные дома».

Каюткина О.В.

ФИЛОСОФИЯ И ПЕДАГОГИКА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОСНОВНЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОДХОДЫ

Философия и педагогика составляют фундамент когнитивного содержания философии образования. Синтез педагогических и философских идей имеет большое значение для формирования теоретико-методологических основ образовательных реформ. Объект исследования определяется как когнитивные основы становления философии образования, а предмет исследования – научные подходы к определению предметности философии образования. Задачами исследования в этой области являются:

1. Определение основных подходов к пониманию философии образования в границах педагогики и философии.
2. Сравнительный анализ указанных подходов.
3. Определение положительных и отрицательных сторон философских и педагогических подходов к пониманию философии образования.

Можно выделить несколько основных подходов в понимании сущности философии образования. Приверженцы одного из них считают необходимой реконструкцию философско-исторических мыслей прошлого, а не создание новых теорий. При таком подходе игнорируется специфика становления философии образования в качестве научной дисциплины, как и специфика становления любой науки.

Н. П. Пишулин идет еще дальше в попытках растворения философии образования в рамках философской науки, используя понятие «философия

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 8. 1946-1955. М.: Политиздат, 1986. С. 248.

² Аврус А.И. Указ. соч. С. 142.