

задачей для студента изменение статуса обучаемого (в школе) к статусу обучающегося (в вузе).

Отчасти вышеперечисленные проблемы инновационных преобразований в вузе могут успешно решаться при применении педагогами малоизвестного принципа дополнительности, предложенного В.Д. Семеновым и применяемого в социальной педагогике для нахождения выхода за пределы ведомственного подхода к воспитанию человека «ибо позволяет упорядочить знания и изменить угол зрения в рассмотрении довольно большого круга проблем»¹.

В настоящей статье, безусловно, рассмотрены не все проблемы, определяющие успешность инноваций в образовательном процессе вуза, но определенно ясно, что выполнение задачи по развитию инновационной образовательной среды в вузе и реализация педагогических нововведений зависит от всех основных участников образовательного процесса.

Столярова Е.Е.

ВЫСШАЯ ШКОЛА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (XIX – начало XX вв.)

Среди проблем реформирования высшего образования современной России вопрос о финансировании высших учебных заведений и, как следствие, о возможности получения гражданами бесплатного высшего образования является одним из наиболее сложных. В связи с этим обращение к опыту прошлого представляется небезынтересным и полезным.

В Российской империи высшая школа была создана государством. Соответственно, высшие учебные заведения являлись учреждениями государственными, призванными готовить государственных служащих, научных работников и преподавателей для различных учебных заведений. «Школа готовила для школы или для службы»². Обучение в высших учебных заведениях Российской империи, число которых на протяжении XIX- начала XX вв. непрерывно множилось, было платным, причем плата была достаточно высока. Однако наряду со студентами, оплачивающими свое образование самостоятельно, государство предоставляло некоторому числу желающих получать высшее образование бесплатно. Студенты обучались за счет государственной казны, за что справедливо получили название «казеннокоштных».

Кроме того, обучая таких студентов бесплатно, государство части из них выплачивало стипендии, которые могли быть государственными («казенными»), губернаторскими, установленными на пожертвования частных лиц. Независимо от происхождения, контроль за назначением и выплатой стипендий осуществляется государством. «Казеннокоштные»

¹ Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учеб. пособ. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. 5-е изд., доп. М.: Издательский центр «Академия», 2005. С. 196.

² Миллюков П.Н. Очерки истории русской культуры ч.2. СПб, 1899. С.372

студенты и стипендиаты существовали в России с момента появления высших учебных заведений и первоначально были практически единственными лицами, получающими высшее образование.

В XVIII- начале XIX вв. российское общество, в большинстве своем, было равнодушно к образованию, формирование студенческого контингента шло с большим трудом. Возможность получения казенной стипендии была чуть ли не единственным средством заманить студента в университет. Студент был редок и дорог. Поэтому студенту платили, всячески поощряя его научное рвение, только чтобы дотянуть его до окончания курса и получить в нем нужного работника¹.

Однако впоследствии по мере развития системы высшего образования, увеличения числа высших учебных заведений, недостаток в студентах исчез. Более того, с 30-х гг. XIX в. наблюдается переполнение аудиторий. В сложившихся условиях правительство даже повысило плату за обучение². Казалось бы, в изменившейся обстановке необходимость государства брать на себя расходы по обучению в высших учебных заведениях исчезла. Однако этого не произошло. «Казеннокоштные» учащиеся имели место быть практически в каждом учебном заведении и, хотя в процентном отношении их стало значительно меньше, общее число непрерывно возрастало. За счет казны получали образование не только в университетах, но и в технических институтах, получивших активное развитие во второй половине XIX в, и даже в таких привилегированных учебных заведениях, как Александровский (Царскосельский) лицей и Императорское училище правоведения³. Примечательно, что устав последнего определял возможность пребывания до половины его учащегося на казенном содержании⁴.

Что же вынуждало правящие круги Российской империи быть столь непоследовательными, одновременно увеличивая плату за обучение и число «казеннокоштных» студентов и стипендиатов? Если взглянуть на законодательство того времени, причина будет ясна. Так, закон обязывает выпускников высших учебных заведений, обучавшихся за счет казны прослужить на должностях гражданской службы в соответствии с полученной специальностью не менее шести лет. Стипендиаты должны были прослужить от полутора до двух лет за каждый год пользования стипендией⁵. Таким образом, с помощью казенных средств обеспечивалась квалифицированными кадрами государственная служба. Тем более, что место службы определялось законом (например, Кавказские «казеннокоштные» воспитанники отправлялись служить

¹ Милоков П.Н. Указ. соч. С.319.,332

² Там же.

³ Лейкина-Свирская В.Р. Интеллигенция в России во второй половине XIX в. М.,1971.С.101.

⁴ Министерство Юстиции за сто лет 1802-1902. Исторический очерк. М., 2001. С.90.

⁵ Свод законов Российской империи. Т.3. Устав о службе по определению от правительства. СПб.1896.Ст.56-75; 92, 95 ,98, и др.

на Кавказ) или предоставлялось на усмотрение администрации ВУЗа или главы ведомства¹.

Стремясь обеспечить государственную службу квалифицированными кадрами в отраслях и на местах, где нужда в них ощущалась наиболее остро, с помощью установления обязанности провести не менее шести лет на государственной службе по полученной специальности в соответствии с распределением, империя весьма строго спрашивала со своих «казеннокоштных воспитанников» и стипендиатов. Лица, получавшие стипендию и не окончившие курс, или не желающие посвятить себя службе, обязаны были возратить всю ту сумму, которая выдана была им в виде стипендии во время учебы².

Обобщая вышеизложенные факты, можно прийти к заключению, что практика обучения студентов в высших учебных заведениях за счет государства была весьма широко распространена в России XIX – начала XX вв. Не заботясь о правах человека, не претендуя на звание социального государства, руководствуясь лишь здравым смыслом и прагматичным подходом, Российская империя активно вкладывала деньги в подготовку квалифицированных кадров для нужд государства. И эта политика, судя по всему, оправдывала себя.

Светское государство, стремясь до основания разрушить все системы и структуры дореволюционной России, систему государственного распределения выпускников довела до совершенства, сделав его обязательным для всех. И эта система работала и приносила немало пользы в Советском Союзе, решая проблемы нехватки специалистов на местах. Возможно, сегодняшние реформаторы системы высшего образования при внимательном рассмотрении данного явления сочтут небезопасным взять проверенный столетиями опыт на вооружение.

Сорокина А.Ю.

ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

Образование в целом – это и процесс, и система, и институт. Рассмотрим образование как социокультурный институт, создаваемый системой образования и различными учебными заведениями.

Образование втягивает в свою орбиту прямо или косвенно все слои населения, оно способно внедрять научные теории, художественные и культурные ценности в сознание общества. Поэтому его и относят к социокультурным институтам. Еще в школе ребенком осваивается грамота – первый шаг на пути познания духовных ценностей культуры.

Считается, что помимо культурных функций, образование выполняет в обществе также экономические, социальные и политические функции. Поэтому образование должно соответствовать принципам разных сфер

¹ Там же. Устав о службе по определению от правительства. СПб.1896.Ст.59.

² Свод законов Российской империи. Т.3. Устав о службе по определению от правительства. Ст.57.